

فتح المبین

کشف مکائد غیر المقلدین

غیر مقلدین کی فریب کاریوں کی پرآلودہ دری

علامہ منصور علی خان مراد آبادی

طلبہ جماعت سادسہ

۶۲۱۳ / ۵۱۳۵

دارالعلوم علیہ جمدا شاہی، سیت، یو پی



فتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين

مصنف: علامہ منصور علی قادری بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی علیہ الرحمۃ

۹

ضمیمہ فتح المبين موسم بتنبیه الوهابیین

مصنف: علامہ محمد عبدالعلی آسی مدراسی علیہ الرحمۃ

۱۰

فتوائے جامع الشواهد فی اخراج الوهابیین عن المساجد

مصنف: محمد رش سورتی علامہ دہی احمد السنی الحنفی السورتی علیہ الرحمۃ

۱۱

دبوس المقلدين بجواب فؤس المحققين

مصنف: علامہ محمد عبدالعلی آسی مدراسی علیہ الرحمۃ

۱۲

تنبيه الآسى على تشنيع الاناسى

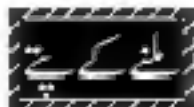
مصنف: علامہ محمد عبدالعلی آسی مدراسی علیہ الرحمۃ

جماعت سادسہ (عالمیت سال آخر) ۲۰۱۳ء، مطابق ۱۴۳۵ھ،
دارالعلوم عظیمیہ، جہاد شاہی ہستی (یو۔ پی)

ناشر:

تفصیل اشاعت کتاب

نام کتاب:	”فتح المسین فی کشف مکائد غیر المقلدین“ فی جواب ”الظفر المسین فی رد معالطات المقلدین“
مصنف:	علامہ منصور علی خان بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی علیہ الرحمہ
اشاعت جدید:	بموقع جشن دستار بندی، مورخہ ۶ جون ۲۰۱۳ء، مطابق ۷ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
ناشر:	طلبہ جماعت سادسہ (عالمیت سال آخر) دارالعلوم علمیہ محمد اشائی، بہشتی (پ. ٹی)
تقدیم:	حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین صاحب قیلہ علمی مصباحی، دارالعلوم علمیہ محمد اشائی، بہشتی
تخریج، تسہیل، پروف ریڈنگ وغیرہ:	حضرت علامہ کمال احمد صاحب قیلہ علمی، حضرت علامہ منظم علی صاحب قیلہ ازہری، حضرت مولانا طیب صاحب قیلہ علمی و حضرت مولانا غلام سید علی صاحب علمی
کیوزنگ:	مولانا شمس تبریز (جماعت نامہ) محی الدین ربانی، مقصود رضا و ظیل الرحمن (جماعت سادسہ)
تعداد صفحات:	۶۸۰
تعداد اشاعت:	۱۰۰۰
قیمت:



- | | |
|-----|---|
| (۱) | جماعت سادسہ ۲۰۱۳ء، دارالعلوم علمیہ محمد اشائی |
| (۲) | مجلس الثقافہ والمعارف لطلبہ دارالعلوم علمیہ محمد اشائی، بہشتی |
| (۳) | امجد النورانی دارالعلوم علمیہ محمد اشائی، بہشتی |
| (۴) | علمی کتب خانہ محمد اشائی، بہشتی |
| (۵) | رضوی بک ڈپو محمد اشائی، بہشتی |

تہذیبہ

پہار گاہ

کشیہ عشق رسالت، امام اہل سنت، سید ناسر کارا علی حضرت
الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی
علیہ الرحمۃ والرضوان

و

مرشد برحق، مظہر اعلیٰ حضرت، مبلغ اسلام
حضرت علامہ عبد العظیم صدیقی میرٹھی
میا جمدنی علیہ الرحمۃ والرضوان

و

قائد اہل سنت حضرت علامہ شاہ احمد نورانی علیہ الرحمۃ والرضوان

و

آفتاب علم و حکمت، منبع رشد و ہدایت، سلطان المدرسین، شیخ القرآن
حضرت علامہ عبد اللہ خان عزیزی
علیہ الرحمۃ والرضوان



منجانب: جماعت سادسہ (عالمیت سال آخر)

۲۰۱۳ء مطابق ۱۴۳۵ھ
دارالعلوم علمیہ، جمد اشاعی، ہستی (یو. پی)

شرف اختساب

سواوا عظم اہل سنت و جماعت کے ہر اس فرد کے نام جو ائمہ اربعہ

حضور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ

و

حضور سیدنا امام مالک

و

حضور سیدنا امام شافعی

و

حضور سیدنا امام احمد بن حنبل

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

میں سے کسی ایک کی تقلید کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈالے ہوئے ہے۔

تشکر و امتنان

بات تقریباً پڑھ برس پرانی ہے جب ہم نے استاذ گرامی حضرت علامہ کمال احمد صاحب قبلہ علی کے انتخاب و مشورہ سے "فتح المبین فی کشف مکلفہ غیر المقلدین" کی اشاعت نو کا بیڑا اٹھایا، علامہ منصور علی مراد آبادی علیہ الرحمۃ کی یہ تصنیف غیر مقلدوں کی گمراہی اور گمراہ گری کی پردہ دری میں بڑی اجواب کتاب ہے، اس سلسلے میں ہمارے موقر اساتذہ خصوصاً علامہ مفتی محمد نظام الدین صاحب قبلہ علی مصباحی، علامہ کمال احمد صاحب قبلہ علی اور مولانا طیب علی صاحب قبلہ علی نے صرف حوصلہ افزائی ہی نہ فرمائی بلکہ کتاب کی فصاحت اور اسلوب کی قدامت کے پیش نظر تسہیل، تخریج اور تصویب وغیرہ کے اہم فرائض اپنے ذمہ کرم پر لے لیے۔ انتہائی احسان فراموشی ہوگی اگر کرم فرما علامہ منظم صاحب قبلہ ازہری کا ذکر نہ کیا جائے کیوں کہ یہی وہ ذات ہے جس نے ہمیں کتاب کا نسخہ ہی فراہم نہ کیا بلکہ کتاب ہذا کی اشاعت سے بڑی دلچسپی کا مظاہرہ کیا، یوں علامہ مفتی نظام الدین صاحب قبلہ کی سرپرستی میں کتاب کا پروکار کام بڑی تیزی سے چل پڑا۔

اب کچھ ہمارا حال بھی سن لیجئے! ہم زری موجودہ فراہمی پر ہی شاداں و فرحان ہاتھ پر ہاتھ دھرے آمد کتاب کے منتظر تھے اور ہونا بھی یہی تھا کیونکہ اب تک ہمارے ہاتھ میں جدید تراش و تراش سے مزین اور آراستہ کتابیں ہی آئی تھیں، اس لیے کسی کتاب کی تخریج، ترجمین اور تصویب میں پیش آنے والی دشواریوں سے ہم بکسرنا جلد تھے۔ پس اس اہم ترین کام کو بھی باز بچہ اطفال سمجھ بیٹھے، لیکن وقت کی بے پرازان اور کپورنگ و غیرہ میں پیش آنے والی دشواریوں نے ہمیں جلد ہی سکھا دیا کہ۔

بس کہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا

اور کتاب کی اشاعت نو ہمیں غیر معمولی تاخیر پر کڑھنے والے دلوں نے سمجھ لیا: ع

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا

جب دنوں نے ہفتوں، ہفتوں نے مہینوں اور مہینوں نے مکمل سال کی شکل اختیار کر لی تو ہم پر جمی غفلت کی پر تھیں بھی از خود اتر گئیں، پس ہمارے کچھ باذوق ساتھیوں خصوصاً محبت گرامی مولانا خٹم صاحب (نامتہ)، حامد رضا راجستھانی، یوسف احمد کٹیاری، محی الدین ربانی بلرام پوری، مقصود رضا مظفر پوری، احمد واصف اور حم سکھ سنگھ اور محمد خلیل الرحمن بستوی (سادہ) زاد اللہ علیہم نے کتاب کی ترجمین و تصنیف میں غیر معمولی دلچسپی کا مظاہرہ کیا اور اساتذہ کرام کی گونا گوں معروضات کو دیکھتے ہوئے پروف، ریڈنگ اور حواشی وغیرہ کی کپورنگ کے اہم فرائض کو بھی اپنے نصاب تعلیم میں داخل کر لیا۔ اس طرح موقر اساتذہ اور باذوق ساتھیوں کی شانہ روز کاوشوں کی بدولت یہ اجواب کتاب آپ کے ہاتھوں تک پہنچی۔

کاموں کی تفصیل

حضرت علامہ مفتی نظام الدین صاحب قبلہ استاد دارالعلوم علیہ نے بے پناہ مصروفیات کے باوجود جامع مقدمہ تحریر فرمایا۔
حضرت علامہ کمال احمد صاحب قبلہ علیہ نے عرض حال تحریر کرنے کے ساتھ صفحہ ۱۹۵ تا ۲۶۰ کی تخریج، تسبیل اور پروف ریڈنگ کا فریضہ انجام دیا۔

حضرت علامہ منظم صاحب قبلہ ازہری: تخریج صفحہ ۱۵۰ تا ۱۵۱

حضرت علامہ سیب علی صاحب قبلہ علیہ: تخریج، تسبیل، پروف ریڈنگ: صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵

یہاں اس بات کی وضاحت بھی از حد ضروری ہے کہ پروف ریڈنگ اور کمپوزنگ وغیرہ کے فرائض انجام دینے والے باذوق ساتھیوں نے بعض مقامات پر فارسی، عربی اشعار، محاورات اور ضرب الامثال کا ترجمہ بھی حواشی میں شامل کر دیا ہے، اور جنگی وقت کی بنا پر اساتذہ کرام سے ان کی تصدیق کا موقع نہ مل سکا۔ لہذا اگر ترجمہ، پروف ریڈنگ اور قوسین وغیرہ کے بنانے میں کہیں کسی قسم کی خامی ہو تو یہ ہماری طرف ہی منسوب ہوگی محترم اساتذہ اور علامہ منظم ازہری ان سے بری ہوں گے۔

سب سے پہلے گلابائے شکر پیش کرتے ہیں ان اساتذہ اور علامہ منظم ازہری صاحب قبلہ کی بارگاہ و میں جن کے جہد و جہم نے ہمارے دیرینہ خواب کو حیرت انگیز حقیقت عطا کیا، اور ساتھ ہی ان اساتذہ کرام اور مشائخ عظام کا بھی جنہوں نے اپنے گراں قدر ہمت و ہمتیہ کلمات کے ذریعہ ہمارے کام کو درجہ اعتبار عطا فرمایا۔ خصوصاً جانشین مفتی عظیم، تاج الشریعہ، قاضی القضاۃ فی الہند، حضرت علامہ شاہ مفتی محمد اختر رضا خان صاحب قبلہ قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ، جانشین حضور صدر الشریعہ، نائب قاضی القضاۃ فی الہند، محدث کبیر علامہ ضیاء المعظمی مدظلہ العالی، باقی و مجتمعہ الجامعۃ الامجدیہ ٹکونی، ادیب شہیر علامہ فردوس احمد صاحب قبلہ اعظمی، صدر المدین دارالعلوم علیہ حمد اشائے جنہوں نے تاسازی طبع کے باوجود ہماری حوصلہ افزائی فرمائی اور اپنے گراں قدر مشوروں سے نوازا، ساتھ ہی کتاب کی تقریب لکھ کر اس کے درجہ امتنا کو اوجھا کر دیا۔ قمر العہماء علامہ قمر عالم صاحب قبلہ شیخ الحدیث دارالعلوم خدائے شکر گزرا ہیں جنہوں نے کتاب پر گراں قدر تائید و تحریر فرمایا، نیز ہم علامہ شفیق الرحمن صاحب قبلہ، علامہ مفتی اختر حسین صاحب قبلہ صدر شعبہ افتادہ دارالعلوم خدائے حضرت مولانا امجد علی صاحب قبلہ علی مصباحی، علامہ ڈاکٹر انوار احمد صاحب قبلہ بغدادی، علامہ احمد رضا صاحب قبلہ بغدادی، مولانا معراج الحق صاحب قبلہ بغدادی، مولانا محبت احمد صاحب قبلہ علی، مولانا حافظ منصور علی صاحب قبلہ علیک، مولانا غلام سید صاحب قبلہ علیک، مولانا حافظ وقاری محمد باغ صاحب قبلہ علی، محترم ماسٹر سراج الدین صاحب قبلہ علیک، محترم ماسٹر محمد احمد صاحب قبلہ دیگر اساتذہ کے بھی شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ہر موڑ پر ہمارے ڈھنگاتے قدموں کو استقامت عطا کی اور ہماری غلطیوں کی اصلاح فرمائی۔ اللہ رب العزت ان بزرگوں کا سایہ لطف و کرم ہم پر دراز فرمائے۔

ہم ان فقیر حضرات کا بھی شکر ادا کرتے ہیں جنہوں نے کسی بھی طرح ہماری مدد فرمائی اور ہماری مشکلات کو بخوشہ تعالیٰ

آسمان کیا۔ خصوصیت کے ساتھ ہی طریقت و دہر شریعت حضور شاہ میاں صاحب قبلہ جانشین خاتواہ مقدمہ اجیر شریف اور غیر قوم و ملت مقبول حسین اشرفی (نئی پور گجرات) کا جنہوں نے اپنے گراں قدر عطیات سے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی۔ رؤف و رحیم مولیٰ تمام معاونین کو دارین کی سعادتیں عطا فرمائے۔ (آمین)

منجانب طلبہ جماعت ساوسہ ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۳۳۵ھ

(تکلم: محمد جعفر علی ساوسہ)

حکیم دارالعلوم علمیہ عبد الشاہی لہجی، بی

عرض حال

عالم نبیل، قاضل جلیل، حضرت علامہ کمال احمد صاحب علمی
استاذ دارالعلوم علیہ عہد اشائی

تقریباً ڈیڑھ سال پہلے علیہ کی موجودہ جماعت سادہ کے طلبہ میرے پاس آئے، پورے گئے کہ ہم سب ایک کتاب چھوڑنا چاہتے ہیں، تاکہ ہمارے یہاں نہ رہنے کے بعد یہ کتاب ہماری یادگار بنے، کتاب کا انتخاب میرے ذمہ چھوڑ دیا گیا، صرف اتنا بتا دیا گیا کہ اسلاف میں سے کسی کی معجزہ مشہد کتاب ہو تو بہتر رہے گا، ان کی بات بڑی مقبول تھی، آج ہم اسلاف کی کتابوں سے خوش چینی کر کے ہی کچھ لکھتے پڑھتے ہیں، پھر کیوں نہ حوام تک اصل مآخذ کو پہنچا دیا جائے، بزرگوں کی باتیں تاثیر کے شہد سے شیریں ہوتی ہیں، کیوں کہ ان کے خیر میں اخلاص کا عنصر غالب ہوتا ہے، یہی سب سوچ کر میں نے کتاب کے بارے میں غور کرنا شروع کر دیا، تائید نبی اور مشیت بڑی دیکھیے اگر انہیں انوں محبت کرم حضرت علامہ منظم ازہری صاحب سے رابطہ ہوا، حضرت سے میں نے کتاب کی اشاعت کا ذکر کیا موضوع کتاب کی نوعیت سے آگاہ کیا، تو آپ نے فرمایا کہ میرے پاس ایک کتاب ہے جو آپ کے معیار پر پوری اترتی ہے، یہ کتاب علامہ منصور علی مراد آبادی کی تصنیف ہے جو اعلیٰ حضرت کے معاصر ہیں، اس کے ساتھ چند اور مفید رسالے ہیں جن میں محدث سورتی کا ایک بسمرت افروز اور جامع رسالہ بھی ہے، اس کتاب کا مرکزی موضوع رو غیر مقلدیت ہے، یہ کتاب دراصل ”الظفر المبین فی رد مغالطات المقلدین“ کی ترویج میں لکھی گئی ہے۔ ۱۳۹۱ھ میں پہلی بار منظر عام پر آئی، ۲۶۶۱ء علامہ کرام دتھنچہ دہواہیر سے حریز یہ کتاب کئی جتوں سے منفرد و ممتاز ہے۔ علامہ عرب و عجم بالخصوص علامہ تقی علی خان، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قاضل بریلوی، علامہ وحسی احمد محدث سورتی، علامہ وکیل احمد سکندر پوری (صاحب لہرۃ المجتہدین)، شخصی بدایۃ الخو علامہ الہی بخش اور صاحب تصانیف کثیرہ ابراہیمات علامہ عبدالحی اور اس طرح کے متعدد علامہ کرام عظیمہ الرحمۃ کی تائید و تصدیق نے اس کتاب کو مقبولیت کی سند عطا کی ہے۔ رد میں لکھی جانے کے باوجود یہ کتاب بے جا تحریک بازی اور غیر مناسب طنز و تنقید سے خالی ہے، سچیدہ اسلوب میں دعوت فکر دی گئی ہے اور غیر مقلد عالم کے منوات کا مدلل و مفصل جواب دیا گیا ہے۔

کتاب کی ان خوبیوں کو سن کر میں اس کی زیارت کے لیے سراپا اشتیاق بن گیا، اور سچہ شکر بھی بجالایا کہ ایک بڑا معرکہ سر ہو گیا۔ میں نے علامہ ازہری صاحب سے گزارش کی کہ کسی طرح سے کتاب یہاں بھیج دی جائے حضرت کی کرم فرمائی

کہ نوٹو کا پی کرا کے آپ نے وہ کتاب ہم تک پہنچا دی، کتاب بہت خستہ حالت میں تھی، کچھ صفحات تو نوٹو کا پی کے لائق ہی نہیں تھے، خیر جیسے تیسے کر کے کتاب ہم تک پہنچی، جتنا سنا تھا کتاب اس سے اچھی تھی، فوراً کتاب پر کام شروع ہوا، کام کرنے کے لیے جن فرخندہ قال شخصیات کا انتخاب ہوا ان میں علامہ ازہری کے ساتھ حضرت علامہ مفتی نظام الدین صاحب، راقم الحروف، حضرت مولانا طیب صاحب اور حضرت مولانا غلام سید علی صاحب بھی علیک (استاذہ العلیہ) تھے، ہر ایک نے اپنی حیثیت کے مطابق کام کیا، کام بڑا مشکل تھا، اولاً تو کتاب کی تخریج، دوسرے پیرا گرافنگ، تیسرے کیوزنگ شدہ میٹر کی پروف ریڈنگ، چوتھے حاشیہ نگاری اور پانچواں کام تھا جدید فقہرست سازی کا، علامہ ازہری سے انداز میں ذیلی سرخیاں لگانا، اور عربی عبارتوں کی تشکیل بھی ایک بڑا کام تھا، ڈیڑھ سال کی طویل مدت ان کاموں کے سامنے بڑی قلیل لگتی ہے، اللہ کا فضل و احسان کہ ہر ایک نے محنت کی، اور سب کی محنت رنگ لائی، آج یہ کتاب زیور طباعت سے آراستہ ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے، کتاب کی اشاعت میں کیا دشواریاں آڑے آئیں، کتنے مصائب و آلام ہمارے پاؤں کی زنجیر بنے، کتنی راتیں اس پر قربان ہوئیں، کتنے لوگوں نے ساتھ دیا اور کتنوں نے ساتھ چھوڑا، یہ سب ذکر کرنا کچھ مفید نہیں، کام دیکھ کر آپ کو خود ہی اندازہ ہو جائے گا۔

کام ہوا مگر مکمل نہیں، کما حقہ ہم کام کرنے کے، مثلاً تسہیل الفاظ کا کام یکسر چھوٹ گیا، کہیں کہیں جتنی کی ضرورت تھی، مگر نہیں کیا جاسکا، تخریج میں بہت سارے حوالہ جات چھوٹ گئے، جس کی سب سے بڑی وجہ کتابوں کی عدم دستیابی رہی، فراہم کتابوں سے تخریج میں ہم نے کوتاہی نہیں کی ہے، ہاں کچھ کتابوں کے نہ ملنے کی وجہ سے ان سے ماخوذ عبارتوں کی تخریج نہیں ہو سکی، ایسی جگہوں پر ہم نے مصنف کتاب ہی کی تخریج درج کر دی ہے۔ پوری کتاب پیرا گرافنگ سے عاری تھی، ہم نے تاہم مقدمہ و پیرا گرافنگ کا التزام کیا۔ عناوین اور سرخیاں حاشیہ پر درج کی گئی تھیں، ہم نے انہیں عبارتوں کے درمیان رکھا ہے تاکہ قاری مطلوبہ مواد تک آسانی سے پہنچ جائے۔ طرز کتابت میں قدیم اسلوب کتابت کا بھرپور لحاظ رکھا گیا تھا، ہم نے جدید انداز میں کتابت کرائی ہے، تاکہ جدید طرز کتابت سے آشنا قارئین کو کوئی دشواری نہ پیش آئے۔ موضوع کی مناسبت سے رٹل پیش کیے گئے اشعار اردو، عربی اور فارسی تینوں زبانوں میں تھے۔ مگر یہ نظم و شکل تشرکاً بہترین نمونہ تھے، ہم نے انہیں اشعار کی شکل میں رکھا تاکہ نظم و نثر میں امتیاز رہے۔ علامات ترقیم سے کتاب یکسر خالی تھی، ہم نے ان کا لحاظ رکھا، کامرافل اسٹاپ، حوالہ نشان سب کا خیال رکھا گیا ہے۔

کتاب کو مختصر عام پر لانے میں جماعت سادہ کے طلبہ نے جو مساعی جیلہ کیے ہیں، وہ ناقابل فراموش ہیں، بالخصوص محمد وسیم احمد، منجی الدین، ربانی، محمد مقصود رضا، محمد واصف رضا، جعفر علی، خلیل الرحمن قابل ذکر ہیں، مالی قربانی بھی کیا کم تھی، انہوں نے عملی تعاون میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، سچی بات تو یہ ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی کیا اپنے ان عزیز طلبہ کی وجہ سے کیا، اگر ان کا بار بار کا اصرار نہ ہوتا، ان کے بار بار کے تقاضے نہ ہوتے تو شاید یہ علمی کام کچھ تکمیل پر نہ پہنچتا، کبھی ان کے کھلے ہوئے چہرے ہمیں حوصلہ

دیتے تو بھی ان کے سر جھائے ہوئے چہرے ہمیں ہنسنے لگاتے، ان کا جذبہ صادق ہم سے لیے سمیر کا کام کرتا، ان کا حواس ہمیں گھنے برائے پر مجبور کرنا اور ان کا عزم ہمیں کچھ نہ گزرنے کا حوصلہ بخشتا۔ اس سب کا نام یہاں جائے، سب بے مٹاں ہیں۔ ان کے اس عظیم کارنامے نے یہ ثابت کر دیا کہ

نہ ہو مایوس اسے اقبال اپنی کشت ویرں سے اور نہ ہو تو یہ کسی بڑی ررینہ سے سناں

چلتے چلتے ساتھ انکرامی خدمت میں بدیہ متفکر پیش ہے، جس کے مفید مشورے، ورنیک دعائیں ہمارے ساتھ رہیں، علامہ منظم اور مری کا بھی شکر یہ کہ انہوں نے۔ صرف اسی کتاب کی نشان دہی کی بقدر تحقیق کا حصہ بھی اسباب ہونا اور ہر ہر مفید مشورہ سے ہر دستے رہے۔

حد کرے کہ اسی طرح علمی کام ادا رہے، ہمارا حال و مستقبل ہمارے ہامی سے عہد ہو، اور نہ سماں و زمانہ قوت میں ایمانی حرارت سے الگ ہوتا ہے، اور ہم اسی طرح سے خدمت دین کرتے رہیں (آئیں)

کمال احمد علی

29-04-2014

بروز منگل، دارالعلوم ضلعیہ قندھار اشرفی ہستی

دعائے جمیل

وارث علوم امام احمد رضا چائین حصار مفتی عظمہ ہند، تاج الشریعہ حضرت علامہ شاہ
مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ
قاضی القضاۃ فی السیاحۃ ہائی جسٹس الزمبابوی ٹیٹا شرٹنگ

سبحہ و نصلی علی سولہ المکرم

الاعوذ! عزیز ارشد و محبوب محترم مفتی محمد اختر حسین قادری رضوی یدِ علمہ سے مجھے بتایا۔ وارث العلوم عظیمہ حمد
شہن میں ریہ تعلیم جہت سادہ۔ ۲۰۱۳ء مطابق ۱۴۳۵ھ کے طلبہ جماعتِ ملت کے عظیم المرتبت عالمہ دین حضرت علامہ
محمود علی خان بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی علیہ الرحمہ کی رو فیہ مقلدیت پر لکھی ہوئی کتاب مسکن بہ فتح المبین فی
کشف مکائد غیر المصلدین کو جدید پمپورنگ اور طباعت کے ساتھ منظر عام پر آئے ہیں۔
اس خبر سے مسرت ہوئی اور ان طلبہ کے لیے دس سے دو نکلے۔ آج ضرورت سے کہ اس طرح کی کتابوں کو زیادہ سے
زیادہ عام کیا جائے اور مسلمانوں کو احادیث اور روایات کے اہم مریب سے بچایا جائے۔
میری دعا ہے کہ سبہ تبارہ و تھان وارث العلوم عظیمہ حمد الشاہی او۔ یاد حق اور ہا حوصلہ طلبہ کو دین میں سعادتوں سے
دالامالی فرمائے اور شیش، ریش، جی خدمات لے اور نہاد کو شرفِ قیامت سے دلا ہے۔ (تمیں)

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری

دعائیہ کلمات

جانشین حضور صدر الاشیاء، نائب قاضی، تفتنا فی البید
محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قلم مدظلہ العالی
بانی اعجاز الامم محمد یحییٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس حجر سے مجھ بہت خوشی ہوئی اور شکر الہی بحالہ، کہ دارالعلوم علیہ حدیثی درجہ عالیت کے طلسم نے غیر مقلدین سے
دشمن فتح المبیین اور دہوس المقلدیین کو شکست دے کر اسقام کیا ہے۔ یہ وہیوں فتائیں غیر مقلدین کی غریب کاریوں اور
الزام قرشیوں کی پردہ داری تک رسائی کا جامع اور دلچسپ سے لہجہ پور ہیں

غیر منقسم ہندوستان کی نہیں بلکہ ساری دنیا میں اللہ اور بندہ کی تعلیم دلا کر کبیر صدیوں سے جاری و ساری سے اور اس پرست
کا اجراع ہو گیا لیکن جب سے اس جمیع کی تائیں پڑھ کر محمد ابن عبدالوہاب قاضی شوکانی اور اسمعیل دہلوی گمراہ ہوئے تو انہوں نے
جماع سے برخلاف امت میں اختلاف و انتشار کو راہیں بنو دیں۔ اور یہ نئے دھبے میر مقلدیت اور نام ہیں اہل حدیث کی دیوار
ڈال دی۔ یہ غیر مقلدین خود اپنے مایوں سے مقلد میں۔ ورنہ کتاب وسنت سے استنباط احکام میں ان کے درمیان ضرور اختلاف واقع ہوتا
۔ ان کے قیام کا اور جو احکام و اختراعات منہل کی حدیث نہیں رکھتے بلکہ شرائط و تنہات سے بھی مراد کورہے ہیں۔ اس سے
کامیت ہوتا ہے کہ پہلوئے طریقہ قاضی شوکانی سے اس سے مقلد میں۔ جبکہ یہ دونوں خود احکام کی قرین و مستنبط سے غاری تھے۔ یہاں تک
مدیر حسین دہلوی اور صدر حق بنو پانی جیسے غیر مقلدین بھی نہ حرم، ابن تیمیہ اور شوکانی کے حوزہ فکری نظر آتے ہیں

استنباط احکام کے لیے بیادوں طور پر تفصیل و نال شرعیہ سے اصول و قواعد متعین ہونا ضروری ہے۔ جو غیر مقلدین کے
یہاں نہ اصولی فقہ ہیں نہ اصول حدیث، فقیر، مثلاً امر و نہی و وجوب یا حرمت، است یا نہی یا حجت سے جیسے متعین رہے ہیں ان
کے پاس کیا اصولی ہیں؟ ان سب معاملات تک درحقیقت اگر ارجمند کے حسب کا توہم اپنی خواہش غلبے کے مطابق پایاں کواختیار کر
لیتے ہیں اور یہ اتنا ہوا لفظ سے نہ کہ اتنا شرع۔

اصلی طور پر غیر مقلدیت کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ عقائد سے لے کر قواعد احکام تک مخالفت شرع کے قسم گہمت میں ڈوبے

ہوئے ہیں۔

غیر مقلد ہیں تو شرعی کے منکر میں جو سر سر کتاب وسنت کی مخالفت ہے اور خرواں کا حال یہ ہے کہ جن آیتوں میں اسامہ
 لہاسب سے استغاثہ کرے نہ بد سے کھٹا مدد کو شرف قرار دیا گیا ہے۔ انھیں آیتوں پر حواہد قیاس کرتے ہیں کہ جیسا وہ ممکن ہے
 اسلام سے بدوہ نکلنے والے بھی مشرک ہیں۔ جبکہ انھوں نے یہ سے متعارف کتاب وسنت سے صراحت ثابت ہے۔
 طلبے اس وقت اشاعت سے ہماری یہ توقعات رہتے ہیں کہ اللہ مستعمل میں حق کی سر بلندی اور بد مذہبوں کی سر
 لائی کو اپنے لیے مجبورہ مدد کی بجائے سمجھیں گے۔ لہذا یہی نہیں ہترے جو ہر عطا کرنے اور نامہ نہیں سے دو رتا رہے۔ (آئیں)

تفسیر یہ والمصطفیٰ قادیانی

مقریب ویب شیخ حضرت علامہ فرید خان احمد عظمیٰ مدنی صدر المدرسین و العلوم عظیمہ جامعہ اسلامی ہستی

تحریک وہابیت کے بانی ابن عبدالوہاب نجدی سے مسلک اسلام کے عقائد میں بڑے جسٹ فکری، عملی تشدد پسند۔
برابر کا غیر باہمی مظاہرہ، اپنے دور میں جزیرہ عرب کے ہر ایک صحرانوی حلقے میں بیا اور جامدہ بہ سحر کی پشت پناہی میں طاقت
ورور کی بنا پر ہم سے اسلام اور عام مسلمانوں پر جو ظلم و ستم و رکھا، قتل و غارت گری کی، اور اسلامی آثار کو تباہ و برباد کیا وہ جب ظاہر
سے اور عالمی تاریخ کا ایک دم وراثت توجہ و ملاحظہ ضرور ہے۔

برصغیر میں انجیل دہلوی نے اسی راہ پر چلنے کی بھر چرلوش کی، اور وہابیت کی تشہیر و شاعت میں اہم روں ادا کیا، مگر
سرحدی پختونوں کے ماتحتوں مارو یہ جا رہے تھے وہابیت کی تبلیغ و اشاعت کا ارمائی مدارقوں وقت کسی حد تک قہر ہو یا تھا۔
مگر ہر چند وہابیوں سے تحریک وہابیت کا یہ مخصوص ارمائی، شدت پسند عقیدہ بن عبدالوہاب نجدی اور اسماعیل
دہلوی کے طریقے پر افغانستان، پاکستان، لبنان، عراق، مشام و دنیا کے دوسرے علاقوں میں بڑے منظم پیمانے پر یہ کام انجام
دیتے میں لگا ہوا ہے جس سے اسلامی اصول، دعائی منشور اور حقوق امان کی صورت غارت و زور ہو رہی ہے، علامہ نے سلام
سمیت پوری دنیا سے عوام اور حکمران اس سے متاثر و تیرس و پریشان ہیں اور اس نے صحیح اور کاکر طلاق میں یورپ، امریکہ
جیسی برادرست طاقتیں بھی بے کسی کا اظہار کر رہی ہیں۔

وہابیوں کے علامہ سلام سمیت برصغیر کے علمائے اہل سنت سے بھی علمی و تمدنی اندر میں غور و تفریر وہابیت کی
سرکوبی کے لیے بھر پور اور یردست فرودا وایا تھا، جس میں علامہ فضل رسول بدایونی اور علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ کو اولیت کا
شرف حاصل ہے، رہائی اختیار سے بعد میں بطبعہ تہام احمد رضا فاضل بریدی دہلی القادسیا عند کا خصوصی کردار تو بہت
مایاں اور چھپا ہوا ہے جس کی ساری یا معترف ہے

مگر وہابیت کے سب سے کئی مانتین اولین علمائے اہل سنت کی علمی و تحریری مساعی خطر عام پرانے سب سے وہ گھس
ر کے دور میں ایف و پریش کے بعد میاب یا نایاب ہو گئیں۔

وہا علوم عظیمہ جمہ شامی کے طلبہ سے پر نظر تہاب "فتح المبیین فی کتب مکائد غیر المقلدین" اور
علامہ مصور علی قادری مراد آبادی ام ۱۳۴ھ ان شاعت کرنے سلاف کی خدمت میں بھرتی خرابان عقیدت پیش کیا ہے
۱۰۵ صفحات پر مشتمل یہ کتاب ایک حیرت انگیز عام نکتہ کی ہوئی کتاب "الظفر النورین فی ردہ مضالط المقلدین"

صدر المدورین دارالعلوم علیہ محمد اشرفی ہستی

تقریظ جمیل

حضورِ قمر احمد علامہ قمر عالم صاحب قید
شیخ الحدیث دارالعلوم علیہ جہدِ شایہ ہستی

یہ نثر کتاب مستطاب "فتح السبب" ردو مابیت میں بڑی شایکار تصنیف ہے، یہ کتاب ایک غیر مقلد عالم کی تصنیف اردو کتاب "الغیر السبب" کی ترائید میں لکھی گئی ہے موضوع سے متعلق بڑے قیمتی مواد کیجائیے گئے ہیں، اکابرین اہل سنت باخصوص سیدنا اعلیٰ حضرت امام محمد صاحب محدث سورتی، مولانا عبدالحی قاسمی ورمولانا الہی بخش صاحب زرقواں کی تقریظات و تصدیقات سے اس سے پایہ استقامت و بہت بلندی کر دیا ہے۔

اس کتاب کی اشاعت میں دارالعلوم علیہ جہدِ شایہ کی موجودہ جماعت سہ ماہیہ ۱۴۰۳ھ کے طلبہ کے خصوصی کردار دیا ہے، ان کی ویشیش لائق صد تحسین و تمجید میں، مولانا تھائی اس کے علم اور عمل میں بہت بڑی برکتیں عطا فرمائے، اور اس کتاب و تصدیقات عطا فرمائے، آمین، بحمد و مدد مرعلین

محمد قمری ممتازوری

خادم دارالعلوم علیہ جہدِ شایہ ہستی

۱۰ ارگن ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۰ رجب ۱۴۰۳ھ

تأثر گرامی

حضرت علامہ مولانا شفیق الرحمن صاحب قلم

دارالعلوم علیہ رحمۃ شادی ہستی

نہایت مسرت و شادمانی کی بات ہے کہ دارالعلوم علیہ رحمۃ شادی کے موجودہ جماعت مدرسہ ۱۴۰۱ھ کے طلبہ سے کتاب ”اجواب فتح البیہ فی کشف مکائد غیر المصلدین“ منظر علی خان مراد آبادی کی حد پر اشاعت کا کام انجام پایا۔

موجودہ دور میں سخت غیر مستند اور افروں سے اور ہر طرف یہ نکتہ خواہر الامس و غریب و طر تھیکہ انداز سے بچا کر رہے ہیں۔ ایسے میں سارے اس طلبہ کا عمل نہایت قابلِ مدح قرار دیا جاتا ہے۔ مولانا شادی سے دعا ہے کہ اس کتاب سے مددگاروں کو رہایت نصیب فرمائے اور ایمان والوں کو اور مستحکم بنائے۔

اللہ تعالیٰ اس ناشرین طلبہ کے علم و عمل میں کثیر برکتیں عطا فرمائے۔ آمین

محمد شفیع الرحمن عفی عنہ

خادم الطہ والاساتۃ دارالعلوم علیہ رحمۃ شادی۔ ہستی

۱۰ مئی ۲۰۱۳ء مطابق ۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

کلمات طیبات

تاثر ملک المنجسرت مناظر اہل سنت، حلیہ حضور تاج الشریعہ علامہ مفتی اختر حسین صاحب دہلوی
قاسمی شریعت ضلع سنٹ کبیر نگر و صدر شعبہ افتاء دارالعلوم علیہ رحمۃ شای ہستی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بحمدہ و نصیبی علی رسولہ الکریم

م بعد!

ستیرہ کار رہا سے اول سے تا مردز چہ غصہ مضموی سے شراریہ بھی
حق و باطل اور حیر و شر و معرکہ آراں عمدہ قدیم سے ہوئی چلی آئی ہے اور آج بھی باطل اپنی پوری توانائی سے حق و
ہست و تابوڑے کے لیے سرگردم ہے، طاغوتی طاقت نے حق کے خلاف بے شمار محاذ کھول رکھے اور ہر سمت سلام
بیزار طوفان برپا کر دیا ہے مگر حقانیت کا چہرہ کل کی طرح آج بھی مانند آفتاب و بہتاب درخشندہ و تابندہ ہے درکانات کو نور
ہدایت بخش رہا ہے مللہ الحد۔

بارہویں صدی ہجری میں عقیدہ تثلیث پر نافرمانی نے اسلام و مسلمین کی تباہی کے لیے کچھ نام نہاد مسلمانوں کو جبراً
دیسہ کاری کا ایسا حربہ اپنایا کہ امت مسلمہ کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی اور مسلمانوں کا شیرازہ خلاف و ہتکاراں لگ میں خاکستر
ہو گیا۔

توحید کے نام پر بیچارہ و مرعوبین عظیم اسماں و عرست و حرمت پر ناراہ اصولے کیے جانے لگے تو یہ بدے فتنوں کو پاؤں
رہنے کا سلسلہ چل پڑا اور سلاف کی چادر عظمت و تار تار سرسے رخصت ہو گیا۔

تو دیکھئے ان نام نہاد علم برداروں نے عقائدات و معمولات اسلام کو شرک و بدعت کے خانے میں ڈال کر مسلمانوں و
شعب و بدعتی اور جسمی بونے کا روح فرمایا تو توں سیاہ گھر گھر میں جنگ و جدال کا بار بار گرم کر دیا اور ہر سو بدعت و بدعت
کے درپے جراثیم پھیلتے لگے۔

اب چاہئے حالات اور ایذاں سورنکات سے ہر آرمائے اور علامہ مسلمین کی حفاظت و مہیات سے پہلے
حق نفس بردوش ہو کر میدان میں رہے اور باطل، فکار و نظریات کے پر فچے اڑا دیے، ہر اول صفحات پچھلی میں تفصیل و
جانتے کے لیے علمائے کرام کی کتب و رسائل کو دیکھا جاسکتا ہے۔

یہودیت و نصرانیت سے اس سے پیدا ہوئی ایک وہابیت کی حقیقت و طشت و بام بر نے کے لیے یا اسے اسلام کے براہوں علماء نے قربانیاں پیش کی ہیں مگر سر زمین ہند میں اس مذہب کو تحریک کی سرکوبی میں بجا ہذا راہی عدمہ فصل حق خیر آبادی اور علامہ فضل رسول بدیونی علیہما الرحمہ نے اپنے عہد میں کہاں کر دیا کیا ہے یہ کے بعد جس وقت حق کی نئی قیادت کا لہر آیا اور پھر مشائخ کا نامہ پھر دیں و ملت نامہ پائی علیہما رحمۃ اللہ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا قادری بریلوی رضی اللہ عنہ سے اس مقام سے کرائیہ و سولی کی ایسی رضا حاصل کی کہ آپ کی طرف نسبت مذہب حق کی پہچان ہو گئی۔

آپ کے دور میں بے شمار حیل و تدبیر نکلیں، مین و دست نے، ہدایت کی بجائے گمراہی اور چاند پر قویے و انوں کو کھینچ کر دار تکسیر ہو چکیاں باہمت اور پر عظمت شخصیات میں علامہ مسعود علی خاں بن مولانا محمد حسن علی راویا دیوبند و علامہ احمد رضا کا نام بھی شامل ہے۔

آپ نے مجھے توحید سے مراد ایک بدست و باہلی کی طرف قریب سے پر کتاب **الظہر المبین فی رد مغالطات مقلدین** کا جواب نام **فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین** لکھ کر اس کے نقوش و خرافات اور ہدایات کا ایسا مسکت اور مزل جو ب دیا ہے کہ یہ نئے وہابیت کا وہی سورہ آج تک اس کا جواب دینے کی جرأت نہ کر سکا ہجراہ لہ احسن الجراہ۔

مسلم علیہما رحمۃ اللہ کی شہرہ شاعت کا عظیم قلعہ علیہ علیہما رحمۃ اللہ حضرت مبلغ سلام علامہ عبد العزیز میرٹھی مہاجر مدنی علیہما رحمۃ اللہ نے اسے صدمہ لگائی کا حسین شہرہ و العلوم علیہما رحمۃ اللہ شامی اور اس میں زیر تعلیم جماعت مکتبہ المدینہ مطابقی ۱۳۳۵ھ کے باوجود حق طلبہ قابل مبارک بار ہیں کہ انہوں نے اس عظیم علمی سرمایہ کو ہم تک پہنچانے کا بارگاہ اپنے ناقوس بندھے پر لیا و رب تعالیٰ اپنے حبیب پاک علیہما رحمۃ اللہ کے طفیل اس سب وقفہ وقفہ پر پائی رحمتوں سے ورے، مسلم علیہما رحمۃ اللہ کا بھارت جہاں بنائے و علم و عمل کی دولت سے عالم دار ما ہے۔ (۲۰ شین)

فقیر محمد اختر حسین قادری

خادم درس و فہم دار العلوم علیہما رحمۃ اللہ شامی مدنی

۲۰ مئی ۱۳۳۵ھ مطابق ۲۰ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

تقریظ جلیل

حضرت علامہ سید محمد امجد علی صاحب قدس سرہ

استاد دارالعلوم عظیمیہ مجدد شاہی دہلی

محذوہ و مصلیٰ علی رسولہ الکریم

غیر مقلدین چنی شدت پسندی اور لکری "ورگی کے سب سے بہت مشہور ہیں ان کا مقصد اسلام کے عقیدہ داروں سے اسلام کو جوہر دست نخصان پہنچا دینا ہے وہ نئی علم و دانش کے مخفی نہیں ہے اور عصر حاضر میں وہ اپنی اہم کے پرستاروں سے اسلام کی صداقت سحری شیعہ جس طرح بدتر ہو رہی ہے وہ بھی جگہ خاص ہے

سلفیت مقلد کے روال کے بعد اور برطانوی حکومت کے ناہار قبضے کے نتیجے میں متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آڑ میں جن فتنوں نے سر بھارا ان میں ایک عظیم فتنہ مذہب تقلید کی شکل میں مابیت کا بھی تھا صدیوں سے چاری مسلحہ حقائق اعتقاد کو ان فتنہ دین سے ایک سخت مسترد کر کے ناپاک کوشش رہی ہے پر آشوب، جس میں غیر مقلد عالم و ادب صدیق حسن جان بھوپالی کے شمار ہے ایک نو مسلم غیر مقدسہ فردش سے بحالت دیوانہ پر مشتمل کتاب "انظر الیہین فی رد مخالفات المقلدین" لکھی جس کے خواب ورور میں علمائے اہل سنت کی طرف سے "فتح الیہین فی کشف مکائد غیر المقلدین" اور "مصر المقلدین فی جواب انظر الیہین" وغیرہ جیسی کتابیں نکلیں گئیں۔

در انظر الیہین "اور اس کے ساتھ جو کچھ معید اور معلوماتی رسالے شامل ہیں عیم مقلد بہت تر دیدہ و مسلک حق کی تصویر میں رنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں مگر امتداد دہلی و دہلی کے مل و علمی اور تحقیقی مرکز آؤ کتابوں سے تاجد ہوتی جارہی ہے جو اسلاف شافعی کے متانی اور امامت ہے

اللہ بھلا کر سید دارالعلوم عظیمیہ مجدد شاہی کے جماعت سادہ ۱۳۸۴ھ کے ان دو تہار اور سعادت مند طلبہ کا جنہوں نے اس کتاب کی شاعت و طباعت کا سہرا سدا سے بر صواب سے چنی محبت اور مذہب اہلسنت سے گہرے تعلق کا طرکائین ثبوت پیش کیا ہے ان میں سے ایک عر محمد عیم محمد محمدی مدنی رہانی محمد مقصد رضا خیل الرحمن محمد واصف رضا جھٹک جادوہ داران کے رفقاء کا دی مساعی قابل قدر اور نفعی ہے کہ ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ سبہ مستقبل کا بہترین لکھن کا اور ویں میں کا سچا نقیب و تر ہما بنائے۔

اس کتاب کو نئے مرتبہ سے ایڈٹ کر کے اور تخریج بخشیہ اور فہرست معارف جیسے اہم و گزارد مسائل کو سامان کرنے میں فقہ و فتاویٰ پر نگہری نظر رکھنے والے مفتی اور میدان تدریس نے عظیم شہسوار استاد غرامی حضرت علامہ مفتی محمد نظام مدرس قادری عظمیٰ صاحب جی مثلاً دارالعلوم عظیمیہ حمد شامی دہلی نگرانی میں دارالعلوم کے جواں سال سادات و فہم میں حضرت علامہ کمال احمد عظمیٰ و حضرت مولانا قلام سید عظمیٰ علیک و حضرت مولانا طیب عظمیٰ اثنائے دارالعلوم عظیمیہ حمد شامی دہلی خدمات اور کاوشیں لائقِ حمد و تحسین میں۔ اور بڑی ناپاسی ہوگی کہ اس کتاب کو نئے رنگ و آہنگ اور ضوابط سے مزین کر کے دلوں میں حضرت علامہ محمد منظم دہلوی صاحب کا ذکر نہ کیا جائے، اللہ رب العزت ان تمام حضرات کی خدمات و تقویٰ پر فرمائے اور کتاب کو مقبول و نامور بنائے۔

(تمہیں)

محبت احمد قادری عظمیٰ

استاذ دارالعلوم عظیمیہ حمد شامی دہلی

۱۵ مئی ۲۰۱۳ء مطابق ۱۱ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

تقدیم

جامع محققین مفتوحات حضرت علامہ مفتی نظام الدین صاحب قندھلکی مصرافی
استاذ دارالعلوم علیہ بدر اشراقی ہستی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ و بسمی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحابہ و متقدمین امتہ اجمعین۔

تقلید اور اجتہاد

تقلید کا لفظ دو معنوں پر پولا جاتا ہے۔

پہلا معنی

دوسرے کے قول پر بغیر کسی دلیل سے عمل کرنا بھی حسبِ یاد سے کسی شوقا اہل دلیل مولانا رشیدی نے یہی دلیل دو معنی
ایک عامی (غیر مجتہد) دوسرے عامی کے قول پر عمل کرے، کیونکہ عامی (غیر مجتہد) کا قول نہ تو خراس کے حق میں حجت و دلیل
ہے اور نہ ہی دوسرے کے حق میں حجت و دلیل ہے۔

تقلیدوں مدعوہ بالا صورت تقلید حقیقی ملاتی ہے، اور یہی تقلید کا معنی حقیقی ہے۔ تقلید حقیقی کی شرع میں کوئی گنجائش نہیں
ہے قرآن و سنت میں جہاں کہیں بھی تقلید مذمت وارد ہے وہاں یہی معنی مراد ہے۔ امام قرطبی تحریر فرماتے ہیں

”بِإِنْ التَّقْلِيدِ الْمَذْمُومُ هُوَ إِحْدُ قَوْلِ أَهْلِ الرِّبْعِ وَالْعُطْلَانِ حَلَا دِلِيلٍ وَمَعْنَاهُ، لَيْسَ بِمُسْتَحْكَمٍ مِنْهُ
إِلَّا قَوْلُهُمْ إِنَّا وَحْدُنَا الْآبَاءُ عَلَيَّ أَثَمٌ وَإِنَّا عَلَى آثَرِهِمْ مُهْتَدُونَ وَهُوَ كَالْبُهْمِ وَالْبَصَارِيِّ وَالْعَرُوقِ
بِحَالَةِ مِنَ الرِّوَايَةِ وَالْحَوَاجِ، هُمْ فَلَدُهُمْ كَالْمُتْلِهِمْ فِي الصَّلَاةِ، أَمَّا الْإِمْبَاعُ إِلَى أَهْلِ الْحَقِّ
وَالْتَّقْلِيدُ بِهِمْ فَهُوَ أَحْسَنُ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ وَعَصَاةٍ مِنَ عَصَاةِ الْعَسِيمِينَ يَلْتَحِزُّ إِلَيْهِ الْبَغْضَاءُ عَنِ رَأْيِ
الْعَطْرِ“

ترجمہ ہے کہ تقلید وہ ہے کہ گمراہوں اور اہل باطل کے قول پر بغیر کسی دلیل اور تمسک کے تسلیم کر لیں اور دلیل
میں صرف یہ کہیں کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک طریقہ پر پایا، ان سے ہم نے سبق قدم بہ قدم چیل کر لیا ہے، اور وہ فرقہ
ہیرو و نصاریٰ اور وائٹس اور خارجیوں کے مثل گمراہ لوگ ہیں، اس لیے جو شخص ان کی تقلید کرے گا گمراہی میں آجی جیسا ہوگا۔ مگر

اہل حق کی امانت اور ان کی تخلیق عیب دیں گا اصول اور مسلمانوں کے لیے گمراہی سے بچاؤ سے اور جو نظروں و اجتہاد سے قاصر ہے وہ اس کی پناہ میں ہے

(الحمد لله الذي جعل القرآن من الآيات) (تفسير القرآن العظيم، ج ١، ص ١٠٠)

چوں کہ تقلید حقیقی معنی یہ ہے کہ بغیر کسی (جدا یا تفصیل) دلیل کے دوسرے کے قول پر عمل کیا جائے، اس لیے اگر
 وہ عالمی مجتہدوں میں سے کسی ایک کے قول پر عمل کرے تاکہ اس سے حکم خدا اور مسلمانوں کے لیے اس پر عمل پیرا ہوتا ہے، تقلید حقیقی نہیں
 ہے کیوں کہ عالمی مجتہدوں میں سے کسی ایک پر عمل کرنا کسی ایک کے لیے نہیں ہوتا ہے بلکہ ہر مسلمان کے لیے ہے۔ تقلید حقیقی کا معنی یہ ہے کہ
 مجتہدوں کے قول پر عمل کرنے کا حکم موجود ہے، اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ أَتُوا﴾ (آل عمران: ۵۷)۔ یعنی: "اگر تمہیں حکم نہیں تو علم و احکام سے پوچھو۔ اور رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "أَلَا تَأْتُوا لِمَ تَسْأَلُونَ" (آل عمران: ۵۷)۔ یعنی: "اگر تمہیں حکم نہیں تو علم و احکام سے پوچھو۔ اور رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "أَلَا تَأْتُوا لِمَ تَسْأَلُونَ" (آل عمران: ۵۷)۔

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

تقلید کا معنی حقیقی تو یہی ہے جو یہاں ہو۔ میں عرف نام میں اس کو بھی تقلید کہہ جاتا ہے کہ یہ عالم کی مجتہد کے قول پر اس کی تفصیلی دلیل سے آگاہی حاصل کیے بغیر عمل پیر ہو۔ یہ بھی ایک اصطلاح ہے اور اس معنی میں تقلید کا استعمال اصوب میں کے رد میں بھی شائع ہے۔ چونکہ اس اصطلاح ثانی کی راے تقلید اس کا نام ہے کہ مجتہد کی تفصیلی دلیل سے آگاہ ہوئے بغیر اس نے قول پر عمل کیا جائے، اسی کی تفصیلی دلیل سے علم کے بغیر محض اجماع کی بنیاد پر کوئی عمل تقلید نہیں ہوتا، حالانکہ تفصیلی دلیل یہاں بھی مفقود ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ تقلید کا استعمال عرف نام میں اس معنی میں ہو گیا ہے کہ مجتہد کی تفصیلی دلیل پر آگاہی کے بغیر اس نے اس قول پر عمل کیا ہے۔ حسب اورد الہود، اس کا حکم ہو تاں ہر کہہ مائے۔

جوان معقول، منقول ملاحظہ فرمائیے: "الْعَقْلُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ
بَعِیْرٍ مِنْ غَیْرِ حُجَّةٍ كَمَا حُدِّثَ بِعَدَمِهِ وَالْمَجْتَهِدُ مَنْ مَثَلَهُ 'فَالرَّجُوعُ إِلَى الْعَمَلِ عِبَادَةٌ أَوْ إِلَى الْاجْتِمَاعِ
بِیَسْرِ مَعَهُ وَكَذَا الْعَامِي إِلَى الْمَعْنَى، وَالْقَاصِي إِلَى الْعَدُولِ لَا يَحِبُّ ابْنُ الْعَمَلِ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا لَكِنِ الْعَرَفُ
عَلَى أَنَّ الْعَامِي مُقَدِّمٌ لِلْمَجْتَهِدِ قَالَ الْأَمَامُ وَعَلَيْهِ مَعْظَمُ الْأَصُولِیْنَ: 'بَعْدَ تَقْدِیرِ رَجْعِ دُوسَرِیْنِ
پَرْہِزِ کِسِی دِلِیْلِ کِیہ جائے جیسے کہ ایک عامی اپنے جیسے کسی دوسرے عالم سے احوال کے مثل کرے یا ایک مجتہد اپنے جیسے
کسی دوسرے مجتہد سے قصد کرے مثل کرے۔' (۱) چوں کہ قلعہ کا معنی حقیقی بھیر کی دیوار سے دوسرے کے قوس پر عمل کرنا ہے) یہی
میدے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف رجوع کرنا، اجتماع کی طرف رجوع کرنا تعلیم میں سے اور پس ہی ایک عامی کا ملحق (بمجتہد)

مُرتضیٰ مظلوم سے یہ بھی معلوم ہو کہ امت مسلمہ نے افراد اور طرح طرح سے ہیں () مجتہد پر وہ درجہ حضرات میں جن کی وہ قدر پر اجتہاد اور مظلوم امت سے بہرہ ور کیا ہے (۲) عالمی (عیر مجتہد) - اہل میں اقصاء کے ساتھ اجتہاد کی تعریف

اور اس منصب کے لیے مطلوبہ اہلیت کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

اجتہاد

حضرت مولانا عبدالحکیم دہلویؒ نے فرمایا: اجتہاد کا تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هو بدل النقيہ طاقته فی استخراج الحكم الشرعی النظری بحیث یحصل عن نفسه العجز عن المرید علیہ یعنی اجتہاد یہ ہے کہ قیہ (مجتہد) کسی حکم شرعی نظری کے استخراج میں اپنی پوری قہر تو اتانی حرج بردے کہ مزید توانائی صرف اسے اپنے درجے کی محسوس کرے۔ (قرن الثانی، ج ۱، ص ۳۶)

اب علامہ ابوبکر کاتنقی علیہ الرحمہ اجتہاد کی شرطیں کرتے ہوئے فرماتے ہیں: وشرط الاجتہاد ان یحوی عنہ الکتاب بمعانیہ ووجوہہ الی قلنا: وعدم السنۃ بطریقہا لمسکورة، ان یعرف وجود سیاس بطریقہا وشرطہا یعنی اجتہاد کی شرط یہ ہے کہ اجتہاد کرنے والے کو کتاب و حدیث کے ساتھ بیان کردہ وجوہ کا علم ہو اور اس کو حدیث (حدیث) پر بھی اس کے حدود معلوم کیے ساتھ عبور حاصل ہو یعنی اس کو وجوہ قیاس پر بھی اس کے مقررہ طریق اور شرائط کے ساتھ کمال نگاہی حاصل ہو۔ (مناہج نورا، ص ۶۶)

علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: لان معرفۃ الدلیل واسبابہا لمسکونہا علی معرفۃ سلامۃ من المعارض، وہی متوقفة علی استقراء الادلہ کلہا، ولا یقدر علی دالک إلا بمجتہد یعنی دلیل کی معرفت و معرفت مجتہد کو حاصل ہوتی ہے، کیوں کہ دلیل کی معرفت اس پر موقوف ہے کہ پیش نظر دلیل، معارض سے سالم ہو اور معارض سے سالم ہوئے معرفت اس پر موقوف ہے کہ تمام دلائل کا استقراء و تتبع یا جائے اور اس عمل پر مجتہد کے سوا کسی وقت دست نہیں ہے۔ (مناہج نورا، ج ۱، ص ۶۶)

آج کل غیر مقلدین کا فلسفہ مروجہ طریق سے و غلط ہے اور حدیث پر عمل کی نالی دیکھ کر امت مسلمہ کو دانش قلم سے برگشتہ کر دیتا ہے، بخار مسلمان کے ٹکڑے رہاں پر ہوتا ہے لیکن اس حقیقت کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ حدیث پر عمل کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بے فہم ناقص کے مطابق عمل کر لیں اور حدیث پر عمل کرنا قرار دے یا جائے، کیوں کہ کسی حدیث سے براہ راست استدلال کے لیے درجن و پل امور کا علم ضروری ہے۔

(۱) اس حدیث کا مستخرج نہ ہونا معلوم ہو۔

(۲) دلائل کا استقراء ہو اور بعد دلائل پر نظر ہونا کہ یہ معلوم ہو کہ اس حدیث کا کوئی ایسا نقلی یا عقلی معارض نہیں ہے جو پر نظر حدیث سے قوی تر یا اسی کے مساوی درجہ کا ہے۔

اور ایک روئے حقیقت ہے کہ جب تک خطا ہے تب تک کسی کا قلب و اجتہاد سے سورہ ہوان مذکورہ امور کا صحیح

عمر کا نہیں ہو سکتا۔

احادیث کے جوہر ہم تک پہنچے ہیں۔ اس میں بیشتر احادیث کی تو رتبہ ارشاد اور ثواب و روایت کا ثبوت ہمارے پاس نہیں ہے، مگر من و شما کو کسی حدیث پر حکم سننے لگانے کا حق کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔ قرآنی آیات و علیہ لکھے تمام آیات کا ثبوت بہ طریق تو اس قطعی سے اور غلط سے ثابت و رد اور سننے سے یا اس کا کمال اعتبار کیا ہے، انہیں ہر تاریخ منسوخ آیات کی تعداد و تحصیل میں غلط، اندر کے نہیں۔ نئے نظر اختلافات ہیں جس میں ایک حادق عالم بھی مبتلا ہے حیرت ہو جاتا ہے اور اس سے لیے کوئی حکم لگانا بہت مشکل ہوتا ہے تو پھر احادیث میں جہاں ثواب و رد اور ثبوت شہادت میں ترتیب کے یہاں میں قرآن پاک کی طرح اعتناء نہ شان بھی نہیں وہاں کسی عانی یا محال کہ کسی قول یا فعل لے گا جو بعد اس سے۔

پھر اگر بطور فرض فقہ سے صحیح معلوم بھی ہو تو وہی معارض اقوال یا مسودی کا انتہائی معلوم ہو گا رکاز سے۔ اور معارض دلیل کی صورتیں بہت ہیں، جس میں سے چند درجہ ہیں

☆ معارض کی ایک صورت یہ ہے کہ حدیث کا مضمون کی صریح ثابت، باطل ہر عقل مفسر، حکم، باطل، و انصاف دونوں صورت انصاف، یا انتقاء، انصاف، یا عموم یا خصوص، یا اخلاق یا تکلیف کے متعلق ہو۔

☆ معارض کی ایک صورت یہ ہے کہ اس حدیث کے خلاف دوسری صحیح یا حسن تاہل احتیاج حدیث موجود ہو مگر چونکہ حدیث بخاری و مسلم میں نہ ہو کیوں کہ ہم ارشاد رسول علیہ السلام کو مانتے ہیں جو وہ امام بخاری، امام مسلم، علیہ الرحمہ کی روایت سے ہم کو پہنچے، یا اور کسی دوسرے محدث و فقیہ کی روایت سے یا یہ ثبوت و استناد تک پہنچے، کیوں کہ صحیح حدیثیں بخاری و مسلم میں مختصر نہیں، جلیل القدر علماء و محدثین سے امام بخاری سے خود روایت کیا ہے کہ اس کو انکھوں صحیح حدیثیں یا انھیں حالات کہ بخاری شریف میں بہ حذف و حرکات چارہ حدیثیں ہیں، اب امام بخاری علیہ الرحمہ کی عقیدت کا ہم بھرے والے روایت یا بات میں اس کی دہائی دیتے والے خود بتائیں کہ آیا وہ حدیثیں جس کو امام بخاری کی قید تحریر میں نہ لائے حالات کہ ان کا صحیح ہونا خود ان کو مسئلہ سے بالکل نظر انداز کر دیں جائیں؟

☆ معارض کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ حدیث تمام یا معتقد نے اس حلقہ کے خلاف ہو

☆ معارض کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ حدیث راوی حدیث کے ہر سب کے خلاف ہو۔

☆ معارض کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ مضمون حدیث انکار نہیں عام و احکام ضروریہ سے متعلق ہوئے کے باوجود بھی۔

سے بائین میر مشہور و مستفیض ہو

☆ معارض کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ بعض حدیثیں ہم تک پہنچے ہوئے یا پتہ استدلال سے ساقط ہو جاتی ہیں لیکن یہ ہم بعض صحیح کے درجے کے، یوں میں معصوم آجائے کے باعث ہوتا ہے وہ مجتہد جس کی تقلید حافی سے اس

یہی وجہ ہے کہ غیر مجتہد کا یہ بھی مجتہد سمجھا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے اور ان کے قول پر عمل کرتے اور ان کے بعد کے علماء کے بعد ان چاروں ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر سواد اعظم اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے، یہاں تک کہ صدیوں سے فرقہ تاجیہ اہل سنت انھیں کے جمیع میں منحصر اور انھیں کی اتباع پر منحصر ہے۔
برصغیر میں جب سے اسلام آیا اس وقت سے لے کر اب تک یہاں کے مسلمان تقلید خاصی پر عمل رہے، تیرہویں صدی میں یہاں غیر مقدسیت کا فتنہ سر ابھرا، عمرہ و حج کے تقاضے حضرت علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں
”تیرہویں صدی کے نصف اخیر میں یہاں سے جو فتنہ برصغیر میں سوار کیا، قلعہ سے قلعے سے وہ چارہ بونی اور تقلید ائمہ پر طعن و تشنیع کا ہنگامہ شروع ہوا۔ پھر تقلید کی مخالفت، ائمہ کی تہقیر، خصوصاً امام عظیم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے متبعین کے سب دشمن پر مشتمل بھاری سازش سامنے آیا“ (تقریر اہل مقلدین ص ۱۹)

غیر مقلدین کی ٹولی کی طرف سے تقلید اور ائمہ و علوم اہل سنت کے خلاف جو کتابیں لکھی گئیں انہی کتابوں میں ایک کتاب ”الظفر المسنن فی ردّ مقالات المقلدین“ ہے جو علامہ محمد الدین مانی علی پور ضلع گوجرانوالہ، پنجاب کی تالیف ہے، کتاب کے مصنف کا پرانا نام برقی چند بن، پوان چند کھتری ہے جس سے ان کے مذہب کو سمجھا جاسکتا ہے، بعد میں انھوں نے غیر مقلدیت اختیار کی اس کتاب کو چھاپنے میں غیر مقلدین کا مقصد یہی رہا ہوگا کہ سادہ لوح عوام اہل سنت والجماعت و شاد استواروں کو مکرر مقلدین کے وہ یہ عنوان سے فریب دیا جائے اور ان کو صدیوں سے چلے آ رہے سواد اعظم کی مشفقہ روش و تقلید سے بیزار کر دیا جائے اور اس طرح مرنے والے اپنے ناقص فہم کے مطابق اصول قرآن و حدیث سے استدلال کرنے کی کھلی آراوی حاصل ہو جائے، اپنے اس هدف کو حاصل کرنے کے لیے انھوں نے ائمہ مجتہدین اور عوام اہل سنت و الجماعت کے خلاف بے بنیاد الزام تراشیاں کیں اور سادہ لوح عوام کو یہ باور دلایا کہ ائمہ مجتہدین اور ان کے متبعین احادیث کے خلاف دواں کے افسوس میں اپنے طور پر بے بنیاد معائنات عرض کر کے ان کا متساب معصی ائمہ کی طرف کیا۔ اس کتاب کے مولف نے ائمہ اربعہ خصوصاً امام عظیم علیہ الرحمہ کو ہدف طعن و تشنیع بھی بنایا ہے اور کچھ مسائل جمع کر کے بڑے بڑے علماء سے غائب رہنے کی ہے کہ ائمہ کرام خصوصاً امام عظیم علیہ الرحمہ کے استخراج کر دینے سے قرآن و حدیث کے خلاف میں

چند بنیاد انتہائیات:

یہ تو ظفر المسنن کے مولف نے فریب سے کام لیتے ہوئے بہت سارے انتہائیات متبعین مرنے کی طرف منسوب کیے ہیں جس سے تفصیلی آگاہی آپ کو یہ نظر کتاب سے ہوگی، ذیل میں بطور مثال یہ فریب نقل کیا جا رہا ہے
(۱) ظفر المسنن میں ہے ”ایک صاحب نے یہ کہہ کر (مقلدین) کہتے ہیں کہ فقہ پر چلتا عرض ہے اور حدیث پر چلتا جا رہا ہے“
ہے۔ (رد المحتار ص ۲۹)

ما نظر میں کرام ملاحظہ فرمائیں کہ مولف نے حدیث و فقہ کو باہم ایک دوسرے کی خدمت کا وہم و گمانے والی عبارت لا کر کس طرح قطعیں ائمہ مجتہدین کی طرف سے بنیاد یا تفسیر منسوب کرنے کی جسارت کی ہے۔ ہر مقلد بھی سمجھتا ہے کہ فقہ کا ماحذہ صاحب کتاب امت ہے۔ نہیں بھروسہ کتاب و سنت سے ہر طرح کے مسائل کا استخراج ہر کس و ناکس کا کام نہیں، یہ کام اہل بلند پایہ شیوخ کا ہے جن کے قلوب و ادہان کو خود بے شکیم و عظیم نے توفیق و اجتہاد سے توفیق بخشی ہے، کیا غلط حوری سے جس میں دسترس حاصل نیے بغیر مستدرے موافق نکالا جا سکتا ہے؟ کیا معزوات طب کی کتابیں غیر کہ ہر شخص کو سنبھالنے کی درجہ دار رہے کی راوی دی جا سکتی ہے؟ یا مین جراثیم کا پورے کچھ بغیر کسی کے ہاتھ میں منتقل کیا جا سکتا ہے؟ اگر نہیں، اور یہ شک نہیں، وہ صلاحیت اجتہاد سے بہرہ ور کو بھی تنہا مسئلہ کا کوئی حق نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وقت کے عظیم الشان محدث و درویش الحدیث حضرت عیاض ثوری رحمہ اللہ تھان عمر کا ارشاد ہے: "الحديث مصلحه إلا لعلها" یعنی فقہاء (مجتہدین) کی حدیث سے اپنی رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں۔

بطور تمثیل یہ ایک مثال، اگر کوئی توفیق سے اس طرح کے سے مبادیات اور افتراء پر ایمان کی دو مثال اور اس کا تفصیلی جواب آپ در نظر کتاب فتح المسائل کے دراق میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

اختلاف کرام اور علماء کی شان میں تلذیبا کلمات

☆ نظر المسجلین کے مولف نے جمع کریم **اتحدوا احبارہم و روحباہم** اور **سامعین دور اللہ** کی من مانی تفسیر کر کے اس ائمہ مجتہدین و (سن کے تقویٰ، پاکبازی اور منصب اجتہاد سے سرشاری پر سوانح عظیم اہل سنت کا اطلاق ہے) کتاب اللہ میں تحریر کیے ہیں جرم کا مرتکب قرار دے کر ان پاکبازوں کو واجب و احباب دور ہاں کی صف میں لے کر لے کرے کی گستاخی جسارت کی ہے۔ بحوالہ امام

☆ ایک جگہ لکھا ہے: "جو شخص منصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مبادی بھی کوئی نہیں لہتا۔"

☆ ایک جگہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا: "یہ شیخ عبدالحق وغیرہ حبیب کی حارہ ساز باتیں ہیں" [بحوالہ فتح المسائل ص ۲۶۱]

☆ جگہ جگہ لکھا: "اور آپ مردود مسئلہ فقہ حبیب کا حدیث پر چلنے والوں سے روپک یہ ہے۔"

☆ ایک جگہ حبیب پر سے بنیاد قہام اور ناش ستانہ از میں بعض علماء سے حدیث کا یوں ذکر کیا ہے: "یہ خیال نہ کیا کہ دینی فی حدیث خود سب حنفی ہی شہا خطاب ہے، چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ نے حنفیہ کو کہہ دیا اور سب امام کا بھی پیشوا لے لکھتا ہے۔" [ص ۲۵۵]

☆ جامعہ ائمہ کرام خصوصاً امام عظیم عبدالحق رحمہ اللہ پر قرآن و حدیث کی خلاف ورزی کا الزام لگایا ہے اور ائمہ کرام اور امام عظیم عبدالحق رحمہ اللہ کی حدیثی ہدف نظر ادا کر کے ان کے خلاف کوئی حدیث ذکر کر کے سادہ لوح علوم کو ان

کی عقیدت سے برکت کر کے ان احادیث کا مخالف اور دشمن ثابت کرنا تو اناؤں کی سب سے بڑی بات تھی کہ ایک جگہ لکھا ہے
 "مسائل ہر علم کے جو فقہ حنفی کی کتابوں میں درج ہیں صحیح حدیث کے اس قدر مخالف ہیں کہ میں انہیں نہیں کر سکتا"
 (ایضاً ۲۶۱)

اگر کرام کی تفہیم شان اور اہل سنت کے خلاف ہے بنیاداً انتہات کا مجموعہ میں کہ جب یہ کتاب طبع ہوئی تو متعدد
 رباب ہمت ٹالے دیں سے عوام الناس کو ان غیر مقدسین کے غرض سے پڑھنے اور اس کتاب کے مضمون اور صحیح صورت
 حال سے آگاہ کرنے کی ضرورت محسوس کی اور پھر یکے بعد دیگرے مستقل غرض تھیں مضمون وجود میں آئیں

(۱) "نصرة المقلدین فی جواب الظلم المبین" اس کتاب کے مولف حضرت علامہ مفتی محمد تقی عثمانی
 سید شاہ احمد علی بنانوی رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۳۵ھ) ہیں۔ انہوں نے یہ کتاب طلبہ جامعہ شریعہ کوششوں سے عمدہ تحقیق
 حضرت علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ العالی شیخ الیامودہ الشافعی مبارک پر کی بیش قیمت تصدیق کے ساتھ جدید آب و تاب
 کے ساتھ ۱۳۳۳ھ میں زیو طبع سے آراستہ ہو چکی ہے۔

(۲) "نصرة المجتہدین جرد سموات غیر المقلدین" یہ کتاب مولف محکم وکیل احمد بن قلندر حسین
 حاکمدر پوری بنیادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۲۲ھ) کی تصنیف ہے۔ اس کتاب میں "الظلم المبین" کے مضمون و مضامین کا تفصیلی رد
 و ابطال کیا گیا ہے۔

(۳) "الفتح المبین فی کشف مکید غیر المقلدین" زبیر نقریہ کتاب جامع معتق و مناقش حضرت
 مولانا محمد مصور علی مراد آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۲۷ھ) کی جو بشارت و تصنیف ہے۔

ان تینوں کتابوں میں "نصرة المجتہدین" سب سے پہلے طبع ہوئی۔ اس کے فتح المبین کی تقریباً ۱۵۰ سال بعد مولانا وکیل
 محمد صاحب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "نصرة المجتہدین" کے دومرقد طبع ہوا کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد فتح المبین طبع
 ہوئی، اور ان دونوں کے بعد "نصرة المقلدین" طبع ہوئی، "نصرة المقلدین" میں رہ نظر کتاب فتح المبین کے بارے میں فقہ سے
 اور ہر مسئلہ کی تحقیق و جواب کتاب فتح المبین اور نصرة المجتہدین میں کہ یہ دونوں کتابیں بھی اس کے خوب میں چھپ چکی ہیں
 مد کو ہیں۔ (نصرة المقلدین ص ۵۶)

فتح المبین

الظلم المبین کی علمی حیاتیات وراہ سے کاروبار کو بے غائب کرے والی کتابوں میں سب سے گراں مایہ اور شاد کار
 تالیف فتح المبین کی شب و شب کا یہ غیر المقلدین ہے۔ جس میں اس کتاب کے عبقری مصنف نے عطاء دیں اور حیاں قائم کر
 ے۔ "الظلم المبین" سے ایک سو تھانیں یہ دہریہ کا پردہ چاک کیا ہے اور ظلمی طور پر سکڑوں کروڑوں کو بے غائب کیا ہے،

مصحف کتاب کے اسلامی علوم و فنون میں تبحر و درسوخ اور علمی برتری کا نمونہ و ذوق ایل ان القابات اور تخریجی خطابات سے بھی رنگا چمکتا ہے جن کا مصداق تقریباً نگار علماء سے مولف کتاب و قلم بردار ہے

☆ فاضل جنس علامہ جیل رفیقہ حل محدث ہے پدر ☆ جامع فضائل و اقوال ☆ جامع علوم و بیہ ☆ جو مرتبہ علوم و ہر عجیبہ قبوم قصار و شامل نشان ☆ فاضل بحر عالم عدیم الخطیہ مشہور بین الاممائل ، مآثر اس بڑا فخر معاصرین حاضری وین ، نصیر داسہ نمی الیہ ☆ مثال ہے جس فاضل نگار علامہ زمانہ ☆ متکلم عربیہ ، والد متاقب ☆ مشاہد و کائنات فروع و اصول و حیرت

فتح انیسویں جلد میں واقع کتاب میں میری تھیں مکتبہ میں تالیف ہوئی ہے، اس سے بھی مصنف علامہ عیسیٰ احمدی کے
 دو علم اور امتداد اصول و اصول کو سمجھا جاسکتا ہے، اس کتاب میں وجہ تالیف اور وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے جو رقم طراز ہیں
 "چونکہ یہ کتاب 'الظہر الامین' کی معانی و مفہومات کے متعلق ہے، بالکل جدید تھی، اس لیے اس کا جو باب لکھنا
 ضروری ہو، اگرچہ مجھ کو اپنے کاروبار و دیوبند سے غرضت رہی، جو بوجہ امر و بعض حلقہ انہماک کے مجبوراً برائے مہینہ میں کتاب
 مذکور کے کچھ جوابات سے فراغت پائی اور میں تعصب و نفسانیت کے موافق اقوال و محدثین کے مسئلے کا مد قرآن و حدیث
 سے ثابت کر دیا، چوں کہ مولف کتاب مذکور نے اپنے ثابت کرنے میں مخالفت قرآن و حدیث کے، قسمت مسائل ایسے ٹھہریں،
 خصوصاً ماہر العظمیٰ رحمہ اللہ نے دراصل بدعتیہ و رے اور فریب دیے، عام مقلدین حنفیہ کے جا بجا قرآن و حدیث سے متعلق
 بیس کرے میں دھوکے دیے تھے، اسی باتوں کو چھپ پاتا تھا اور علامہ یزدی سے اس عجیب خاکسار نے اس کی کیا یوں اور حق
 دشمنی کے شیف و الظہر پر بخوبی پائی تھی، لہذا اس کتاب کا نام 'الفتح الامین' کی شیف کا یہ غیر المقلدین کچھ کہہ سکتے

عرب فریب کاریوں اور دھوکے بازیوں کی اس کی دور رس کے ہم خیالوں کی ظاہر سونگھیں اور غتر اشاعت پر مہم کا جوا بھارت میں پڑ گئے تھے سب دفع ہو گئے۔ (فتح المبین ص ۷۷)

یہ کتاب ۱۳۰ھ میں تنقید الوہابیت کے غصے کے ساتھ دیکھی، طبع ہوئی اور قویہ حامد کے موجب ہمدانی اس کے سختی سے اور کتاب کے حسن قبول کا حال یہ ہو کہ بہت سارے لوگوں کو ترکیہ تنقید کرنے سے توجہ نصیب ہوئی، لیکن پہلی طباعت کے وقت کتاب میں مندرجہ مصنفین کی قبریں جس سے متعلقہ تھیں، ۱۳۱۶ھ میں مصنفین کی قبریں اور خیمہ تنقید الوہابیت میں بعض اہم چیزیں اور بعض دیگر مسائل کے احادیث پر بعض بڑے بڑے علماء عرب و عجم کی مزید تقریقات کے ساتھ یہ کتاب دوبارہ چھپ گئی۔

طبع اس کے وقت بشمول مصنف علامہ رحمہ اللہ متعدد دشمنوں سے سالہ اشاعت کے عیاں کے لیے ایجابات نظم کیے۔

☆ مواقف قدس مرہ نے عربی میں تاریخ اشاعت یوں رقم کی

جلد من المصنف تاریخہ اب فتحوالک فتحا مبینہ (۱۳۱۱ھ)

☆ مولوی عبداللطیف صاحب نے سن اشاعت یوں بیان کیا:

گو سالہ لائق از روئے ایجد جوابات دہا اب تنقید شد بدل (۱۳۰۱ھ)

☆ علامہ حافظ محمد عبدالحمید فرنگی نقلی نے سالہ اشاعت یوں نظم کی

چو تاریخ عمرت قرین خوشم قرین تنقید ماسے عرب

بد اور سب دانت آہ چشیں کربصر من السہ فتنہ قرین (۱۳۰۱ھ)

دوسری طباعت کے سن کو بعض نظم نگاروں نے یوں رقم کیا

لہ دو سن طبع کا روئے جمل اب کی فتح المبین چشیں نہ خوب (۱۳۱۱ھ)

ان ہفت جو سیکڑیں نظر ہے وہ مکتبہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور پاکستان میں ۱۳۸۳ھ میں طبع ہوئے، جس میں تحریر ہے کہ اردو روئے رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے دوسرے اداروں سے عامہ قدیم کے بڑے بڑے علماء و اہل تقاریف کے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

دیکھئے کتاب ”الفتح المبین“ کے آخر میں کچھ دیگر رسائل و فتاویٰ میں شامل ہیں۔ (۱) تنقید الوہابیت (۲) فتویٰ جامع الشواہد فی حجاج الوہابیت من المساجد (۳) دیوبند الفقہاء میں جواب فتاویٰ المکتب (۴) تنبیہ الی علی تصحیح فتاویٰ۔ اس میں جامع الشواہد کے سوشیوں رسائل مولانا عبدالحق علی مدنی دہلوی (۱۳۱۷ھ) کی تالیف ہیں۔ اور فتویٰ جامع الشواہد فی

حرح النواہین عن المساجد حضرت علامہ وحی احمد محدث سورتی قدس سرہ کا مددگار تھیں جو مسند پاک کے مشاہیر کا نام اور تصدیق سے حریص ہے اور جو "نہر المقلدین" مطبوعہ جامعہ اشرفیہ کے ساتھ بھی طبع ہوا ہے، لیکن یہ نظر کتاب میں کچھ نایاں کلام کا اضافہ بھی موجود ہے۔ اس کتاب میں مفتیان حرمین شریفین کے وہ فتاویٰ بھی ہیں جو انہوں نے "مظاہر المسکین" کے رد و ہتھال میں تحریر فرمائے ہیں۔

حضرت مولانا عبدالحی آجی مدداری علیہ الرحمہ کے قیوم رسائل بھی میں قیمت معلومات سے بہرہ ور ہیں۔
 یہاں تجزیہ النواہین میں جنسوں، جہت تہذیب متحدہ، جیسے مسائل پر تحقیقی اسلوب میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے جس میں حدیث کی دامن وسیعہ سے غیر مقلدین کا نقل صحیح اور مستتر حاد ہٹ کے خلاف ہے۔

کتاب کا اسلوب تحریر بہت شگفتہ سے تصنیف النواہین کے آغاز میں تحریر فرماتے ہیں۔ عجب دور ہے، طرز خود ہے نئے گل پھولے میں، لوگ اپنی پرانی روش بھولے میں، میں میں طرح طرح کے جھگڑے نکالتے ہیں، اسلام میں سادہ کے حے ڈالتے ہیں، ایسا اچھے پتھری میں پڑا ہے، دوسرا لادہ کی کے ٹک تارے میں نے، ایک حیر و شکر اور شکر کا حیر بتاتا ہے، دوسرا لکھ کے واسطے مسجد کو ڈھاتا ہے، ایک لکھ کا پڑھا کا مثل مشہور ہے، دوسرا دوسری قابلیت کے نش میں چورے، ایک نے تروی و اعتبار کیا، دوسرے نے رتبہ تقلید کا اشتہار دیا، ایک نے گلے بزرگوں و مشرک اور بدعتی ٹھہرایا، دوسرے نے خود متان کا دکانا بھرا اور اپنے موجد اور اور متقی ہونے کا سکہ بھرا۔"

(عجمہ النواہین ص ۳۶)

اس رسالہ کی سائنس میں حضرت علامہ وحی احمد محدث سورتی علیہ الرحمہ سے ایک طویل نظم لکھی ہے جس میں تقلید کے مآخذ و مضامین رقم کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں۔

وہی جس نے سب حدیث کی کیا ہے حاجت	کہ تھی ہے خود نہ جیسے میں حدیث
وہ آئی کہ جواب اور وحدت	وہ آئی کہ قسطنطین اسرار حکمت
وہ آئی کہ دانائے حکم شریعت	وہ آئی کہ بیٹا ہے راہ طریقت
وہ آئی کہ سب سے دریائے جودت	وہ آئی کہ سینہ بیدارے عطشت
وہ آئی کہ ہے جامع فتنہ وحدت	وہ آئی کہ قاصع شرک و بدعت
وہ آئی کہ تقلید کو ہمیں ملت	لیا ثارت و دوسے برمال و حجت

"یوں المقلدین" یہ فتاویٰ محققین نامی کتاب کا جوہر ہے جس میں ہر ایک محقق کے مولف نے اپنی اپنی بہت سی مددیں اور مدداری کو بہ نقاب کیا ہے، اس کتاب کا اسلوب تحریر بہت شگفتہ سے لکھتے ہیں

"(مولف فتاویٰ محققین سے) یہ دیکھا کہ فتاویٰ میں اس کے مولف سے اس مسائل کے جواب میں چار پانچ

۔ حسب کو منظر دینی چا پائی پر ڈال کر سیما نکھڑا اور اس خاکہ نایابہ زیار ویر و مسجد و در و محل ظاہر کس طرح روضہ۔ ایسا
بے نیم و بے شعور اور رسوا تصنیف کرنا ضرر رکھ صحت الفاظ کی تیسر بھی نہیں، جن کو مستند علماء بھی جانتے ہیں،
"انظار" کی بجائے مصدق، اور تلاشی سے "تلاقی" و "خامہ" بجائے "طی" اور "وعدہ" "طی" بجائے "وعدہ" حتیٰ وراقی طرح
کثرت افتاد سے سیاہ کیا ہے جس کے مناسب حال یہ کسی کا شعر مجھ بویا دیا۔

سکے "میر" "شر" "صاد" سے "اسرار" حائے "طی" سے "کدہا" لکھا ہے، "وز" سے "قمار"

اس حقیقت پر طلب گار سے بوجہ کا طفل نادان بے معصوم سے معصومہ کا

اسی کتاب کے اخیر میں ایک ضمنی رسالہ ہے جس کا نام "غیر لای فی تفسیر الاناسی" ہے، اس رسالے میں امام الامام
کاشف الغمہ، سراج الامام، ابو حنیفہ النعمان رضی اللہ عنہما نے عدلے مناتب جلیلہ رقم کیا ہے اور اخیر میں امام عظیم علیہ الرحمہ کا معتبر
تصدیق ہے جس کا بیت بیت عشق رسالت سے منگنا ہوا ہے

الفتح المبین کی شاعت

یہ مفسر میں اہل سنت والجماعت کی ممتاز ترین مدنی درس گاہ جامعہ اشرفیہ کے باذوق اور بہنہار طلبہ گزشتہ چند سالوں سے
بعض مخطوطات افزا کتابچے صرفہ حاصل سے طبع کر دیا قوم و ملت کی خدمت میں پیش کرے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں، رب
کریم کا بے پناہ شکر و احسان ہے کہ بھارت کی معروف دینی درس گاہ دارالعلوم علیہ رحمۃ اشیاء کے باوصد طلبہ بلیت (ساہی، خیر)
نے اسی طرح نے محمود جند سے پیش نظر "الفتح المبین" کی شاعت رکے قوم و ملت کی خدمت میں ایک گراں قدر علمی تحفہ پیش کرے
کا پرگرام بنایا اور ان کے نتیجہ میں یہ معیار اور پیش قیمت تصنیف منیف "فتح المبین فی کشف مایہ غیر المتقلدین" آپ کے ہاتھوں میں
ہے، رب ربم ال طلبہ کا قبول بیکہ فرمے ان کے ہم و عرفان اور عمر میں بے شمار برکتیں عطا فرمائے اور حریہ غنیمت جہ سے
والسلام و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى على خير جنه وآله واصحابه
و عباد ملئنه اجمعین۔

محمد تقی ام الدین قادری

حاجہ دارالعلوم علیہ رحمۃ اشیاء بستی۔ پٹی۔

۶ رجب ۱۳۳۵ھ / ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء

سوانح مصنف فتح المبین

علامہ منصور علی خاں مراد آبادی (م ۱۳۳۲ھ)

حضرت علامہ منصور علی خاں مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار چودھویں صدی ہجری کے مشہور راہِ کار علماء میں ہوتا ہے۔ آپ کی ولادت ضلع مراد آباد کے ایک علمی گھرانے میں ہوئی جیسا کہ آپ نے سب سے ظاہر ہے کہ آپ کے والد ماجد، جدِ امجد بلکہ پرنس و انک سب کے سب جلیل القدر عالم دین تھے۔

نام و نسب۔ منصور علی خاں، علی مراد آبادی، بن مولوی حسن علی خاں، بن مولوی عبد القدّاس، بن مولوی امان الدین خاں، بن مولوی محمد رحیم (م ۱۳۳۲ھ)۔ (ذریعہ استخراج: ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ)

تعلیم۔ آپ نے اُسٹاپ علم و کسب فیض اپنے وقت کے جلیل القدر و امثال علماء سے کیا جن میں حضرت علامہ محمد حسن سنہلی، سرنگی (س)، حنفی، فتح انیس، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ اور آپ کے استاذ حدیث شیخ احمد علی بن لطف اللہ، زیدی مبارک پوری کا نام سرِ مہرست سے (ذریعہ استخراج: ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ)

اخلاق و وابستہ۔ آپ نے راتِ طاب طبعی میں اپنی خدمت و صلہ جنوں سے ذہانت و فطانت کے آثار سرِ لب فرمادیا تھا جیسا کہ آپ نے استاذ حضرت علامہ محمد حسن سنہلی آپ کی دہائی کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”یہ تفصیل میں چاہیے کہ وہ بچہ اس کا کار و مال پر شریعت فرماتے تھے اور اپنے حسن عقائد سے عزیمت استفادہ پر کام انتصاب بدو مدرسہ دلِ مرد و دہ بعض کتب محتال بصورت ہتی مانتے تھے تو جو رنگ ان مقامات میں بھیجے حال سے ظاہر و دور ملامت اس کی پیشان پر تباہ و درخشاں تھا اور طبیعت گور سیال و وفا و قوت مدد سے جید و قادر تھی“ (ذریعہ استخراج: ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ)

آپ کے استاذوں اس شہادت سے نتیجہ اریق، یں باتیں معلوم ہوئیں

اولاً یہ کہ آپ نے استاذ آپ کی وابستہ اور اخلاق حسہ سے اچھی طرح واقف تھے کہ خود فرمائے ہیں مصنف کتاب مولوی منصور علی خاں مراد آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عنہ شہرہ والا عادی سے میں خوب واقف ہوں“ (ذریعہ استخراج: ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۲ھ)

ثانیاً آپ نے علوم نقلیہ حضرت علامہ محمد حسن سنہلی سے دور رس و اول مراد آبادی کے پڑھا جیسا کہ استاذ نے کہا ”عزیمت استفادہ پر کام انتصاب بدو مدرسہ اور اس“۔

ثالثاً یہ کہ آپ پڑھنے سے پڑا مسئلہ پاسانی سمجھ جاتے تھے۔ جیسا کہ آپ کے استاذ نے لکھا ”قوت مدد سے جید و قادر تھی“۔

واجباً یہ کہ ہاؤن فڈر شامی و سائڈ کے احقر مہکا جو ہر آپ کو حاصل تھا۔ جیسا کہ ان کے استاد کے قول 'اپنے حسن اعتقاد سے
حریت استقامت پر گامزن' سے ظاہر و بار ہے

ہم عصر کا۔ آپ نے معاصرین میں اپنے وقت کے نعل و کمرہ نقل و منتقل محدث، مصنف، شارح، محشی، مکتبہ اور جرح علم،
شرع کے بے شمار دشمن و ستا سے شامل ہیں۔ اور یہ کہ فقط آپ کا کارہ جیدہ علامہ کرام کی، ہم عصری حاصل ہے بلکہ آپ کی کتاب
فتح المسکن پر ۳۶۶ علماء کرام کی تقاریط ان علماء کبار سے آپ کے حسن تعلقات و منہ بولتی تصویریں ہیں۔

فتح المسکن پر تقریق لکھنے والے اس وقت کے صف اول کے چند جلیل القدر و مشہور علماء کے ہاں ہمارے مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) مٹا کر بے مثال صاحب التبیان والتلخیص علامہ محدث و مہی احمد صوری

(۲) مصنف جلیل ادیب میل حضرت علامہ دکن احمد سلفی پوری (تقریباً ۱۰۰ منتقل تیار ہیں مصنف)

(۳) حضرت علامہ عبدالحی آسی مدداری

(۴) حضور علی حضرت امام احمد رضا خان قاضی بریلوی

(۵) محشی مدنی لکھنؤ مدداری بخش و شرم رحمہ اللہ بحالی۔

پھر تو آپ کے علم فہم کا انکا میر مستقیم ہندوستان میں بک رہا تھا اور فتح المسکن کی اشاعت نے بعداً آپ کی عقیدت

پر تمام دعامن رنگ جہاں میں پھوسست ہو گئی اور آپ کا چکر برہم علم کا سرمایہ انکار نہیں کیا۔

آپ کے ہم عصر علامہ عبدالحقیر صوری لکھنؤ آپ کی شان میں لکھتے ہیں۔

فتح المسکن کی فتح نے کسی وجود و حاکم سے سارے جہاں میں فتح کا اظہار کیا دیا

سارے جہاں میں فتح کا اظہار کیا دیا اس شان و طبع سے اس کو بجا دیا

(فتح المسکن ص ۱۳۷)

علامہ وحید خان عبدالحقیر لکھنؤ فتح المسکن میں یوں حاکم فرما رہے ہیں

یا اصناف مہ علم و فن متصف مفسر محدث فقیہ و ادیب

وہ چونکہ حضرت پ مصور بود حاکم و شہید و انبیاء مکتوب

تدوین کی۔ آپ سے شہر حیدر آباد سے مدرسہ طیبہ میں میرے علم کے قریب نہ تدریس امی م دیا۔

(زبدہ الخرافہ ص ۳۸۱ ج ۸)

تصانیف: صاحب زبدہ الخرافہ و بیچہ المسامح و اسو نظریے آپ کی مندرجہ ذیل تصانیف کا ان پر ہے۔

(۱) مذہب منصور (دو جلدیں)

**فہرست مضامین فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین
مع ضمیمہ موسوم بہ تنبیہ الوہابیین**

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
3	وجہ ضرورت قلبیہ حقیقت مدرب امام اعظم	5	تشکر و امتنان
3	وجہ تسمیہ کتاب	8	عمر حال
4	سوف ظہر میں کی دروغ گوئی و لڑدہ پرواز	11	نامائے میل
4	دراغ گوئی و دروغ میں یہ بچاؤ ہے	12	وفا کی کھلت
5	نبیت اور نبوت کی وعید	14	متریب
6	بعض فہم کرنے والا مسلمان نہیں	16	تقریباً جمیل
7	سند ہر مسئلہ حضور تک ضروری نہیں	17	تاثر گرامی
7	اگر یہ ہی سوائے ظفر نہیں	18	ظلمات طیبات
8	علم فقہ داخل، ین ہے اور جو یہ معترض کا	20	تقریباً طویل
8	راہ یا سادہ ریٹ معصوم نہیں	22	تقدیم
9	اگر اربعہ صرف فقہاء ہی نہیں محدثین بھی تھے	35	آخر
11	فقہ است ضروریات ین سے ہے		فتح المبین
11	ایدارن طاهر غلط پر محکمہ نہیں	1	ایک چار وجہ تائید و بیال مدعوئی مؤلف ظفر
11	نہو اور جو کلمہ حدیث میں محدثین پر ترجیح حاصل ہے	1	وجہ ختمی، حکام شریعہ بتدریج محقق
12	انہو بخانی کے جتناوت کا صریح حدیث کے خلاف ہونا	2	خلاف روایت صحیحین
12	ماہ بخاری کی تحقیق سے اثرات کا جواب	2	حکم آحادنا قرآن میں ہو بحق
12	لا لہ مصور سے لیں لوگ مراد ہیں	3	حدیث کا قوی در ضعیف ہونا، روایوں پر مؤلف نہیں

24	امام کا حق صرف یہ نہیں	13	امام کی تقلید و حقیقت خدا اور رسول کی تقلید سے
24	مؤلف ظفر کا شرع مسلم سے مرفوع اور قول	13	میں بدیہ و مذہب کا رم بکڑے کی وجہ
27	امام بخاری کا شمار	27	امام بخاری کی حجت و معنی میں اختلاف کا بیان
28	صحیحین کی حدیث سے قیاس کا واضح ثبوت	14	مفسرین کا فہم میں، مآثر و ضروری حال کے اعتبار سے
29	توسیع میں قیاس کی نئی اور حکام میں قیاس کے اثبات	15	امام مجتہد کی حدیث کی حقیقت اور فہم میں خوب بات تھی
30	یہ سب کا تعلق ہے مگر امام و ظاہری سے نکالنا	30	نیم صلیم قطر و جان اور امام سب خطہ ایمان
30	امام شریعت کا قیاس کو غلط کہنے کی وجہ اور اشعار کی حقیقت	7	عقبات کا اختلاف تو محدثین کے اختلاف سے ہے
31	یہ صلیب صرف امام اعظم کی کنیت میں تھی	7	حدیث پر ایمان پر مبنی موضوعات میں
32	مؤلف ظفر نے فریب دہی کے لیے تفسیر کہی	7	امام اعظم کا امام بخاری سے ہم حدیث وانی
	کی عبارت و قصہ نقل کی		کا اثر ملاحظہ ہے
33	ہر شخص قرآن و حدیث سے مسئلہ پس سمجھ سکتا	9	صحیح حدیث پر عمل نہ رہا بھی یہ تقاضا ہے
	مؤلف صاحب کا مجبوراً قائل تھیں ہوتا	9	پاس کا بیان
36	ماہر ولی سے کراہتا ہو سکتا ہے؟	19	حدیث اللہ کی تحقیق
36	واؤد ظاہری کا قول مسئلہ رہا میں جمہور علماء	20	قائل ہمارے حدیث متعلق اور راوی مجہول ہیں
37	سے خلاف ہے	37	دور دونوں کو مقدم اور متعین نہیں
38	ماہر کی تحقیق کا کچھ اعتبار نہیں	20	مؤلف ظفر تو عقود و الجواب کی عبارت بھی نہیں سمجھ سکے
39	مجتہدین کو سامان اور احادیث کو گناہستانی سے	21	ایمان نہ گھٹتا ہے نہ بڑھتا ہے
43	احادیث کا کوئی بھی مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں	22	مؤلف صاحب کا مجمع ایمان عبارت میں تصرف
44	قائم شائد کے انکار تقلید کا جواب	23	ایمان کے کم و بیش نہ ہوے کا واضح ثبوت
45	خود حادیث بھی بعض مسائل میں امام اعظم	23	قرآن و حدیث سے
	کی تقلید نہیں کرتے		معنی ایمان کی معنی تحقیق
47	کسی امام کا جہاد و امن جب مخالفت سے حال نہیں	23	قصہ خضر و موی علیہما السلام کی حکمت

74	حضرت سعد بن خویس		مجلسوں کا بیان
76	حضرت عمار کا اپنے والد سے طاعن ثابت ہے	47	شیر حوار اپنے بے پیشاب کا شرعی علم
79	تیس قرآنی میں منقرض کے شیعہ کا جواب	49	ایسٹ کا پیشاب بلا ضرورت شرعیہ نہا جائے نہیں
79	”میں“ کا ہے اور دعا ”ستہ ہوئی چاہیے	51	نئے کا جھوٹا تین میں مہرہ سے سے پاک ہو جاتا ہے
85	دعائے رے رو یک دعا میں انتہا لازم نہیں	52	شراب کا سرکہ پانا حلال ہے
	مذہب مستحب ہے		تہنیم کا بیان
86	خرقات و حوالہ میں شیخین اصحاب میں باجماع صحابہ	53	نیم میں دوسری
	حائر ہے		مسح عمامہ کا بیان
86	مؤلف ظفر کا آیت سے فریب دینا	56	پکڑی افکار پر مسج جا کر نہیں
87	حدیث سواتر و مشہور جامع قرآن ہو سکتی ہے		سباز قبل طلوع و غروب
89	مسافر، عورت اور مرثیہ پر جہد واجب نہیں	57	حدیث ”من ادرك ركعة“ کی تفسیر
90	معدے شرائط اور احکام کا بیان		قراءت سباز کا بیان
92	مصرعہ مع ”تفسیر	62	حالت سادہ میں قرآن: کچھ کر پڑھنا درست نہیں
93	آیت ”ارقعتم اسی الصلوہ“ ہے و مہرگوں کے متعلق ہے	63	نہر کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی مقدار برابر ہونی چاہیے
94	”ادعہ جاری کی فریب کاری	63	غیر کی پچھلی دو رکعتوں میں قرأت ضروری نہیں
96	”میں پاس کے عیاں کا تہذیب	64	امین و بسم اللہ کا بیان
	جماعت کا بیان	65	لازم میں بسم اللہ اور آمین یا بجز درست نہیں
99	مازہ فجر مغرب میں: یا روشیک میں ہونا چاہیے		کیس حدیثوں کا حادث کثیر سے جواب
99	فجر اور عصر کے بعد نماز درست نہیں	65	شریت رائے صلیف ربوئی ہیں
	اجامہ کا بیان	73	دست اخفائے آمین اور حضرت حجر بن نضیر کی تفسیر
100	ناہیہ اور غلطی ہو تو اس کے پیچھے	74	تہذیب راوی کی ریادہ متبوع سے

100	نماز جائز سے دور نہ کر دیا ہے	سنتوں کا بیان
101	امام تسبیح اور تحمید کو جمع نہ کرے	114
02	عورت عورت کی امامت نہیں کر سکتی	15
03	عورت تکبیر کہتے وقت مونڈھے تک ہی ہاتھ اٹھائے	16
04	بٹھا صاف میں گھڑیے ہوئے گا بیاباں	20
105	طہا ایضاً رکوع وغیرہ کا بیان	20
	بعد دوموں مسحتوں کے	124
	جلسۂ استراحت کا بیان	125
08	پہلی دو تیسری رکعت کے درمیان جلسہ استراحت	127
	مستحب نہیں	28
	تقدیر کا بیان	29
109	نماز سے تمام جلسوں میں چار بیچا / پیشا	
	حدیث کے موافق ہے	3
	قبل نماز صرغ فعل کا بیان	131
10	غروب آفتاب کے بعد اور نماز مغرب سے قبل نماز	
	نماز پڑھنا درست نہیں	32
111	حدیث مرفوعہ کے باوجود بھی صحابہ پر عمل	
	کیا جائے گا	134
111	ان افعال میں حدیث کا ثبوت	36
12	حدیث صحیح بھی صحیح اور حدیث صحیح صحیح	37
	سہجائی سے	
113	طہا یہ نماز مسنونہ قرآن آیت پر رائج آیت میں	139

141	تہار جنارہ کی چار تعمیروں پر اجتماع صحابہ سے اور پانچ تعمیروں وان حدیث مسموع ہے	قریبی کا بیانی	159	شہر میں نماز عید سے قبل قریاں چار نہیں
143	مار جنازہ میں قرأت کا نحو عمل و فوہی صحابہ سے ثابت نہیں	محقق کا بیانی	160	عقیدہ چار ہے، جب نہیں
	دکھ کا بیانی	بیع کا بیانی		
144	تحریرت کر مالک مصابہ ہو تو مانی رکوع لے سکتا ہے	نہن کلب میں علماء کا خلاف	161	
		حدیث سے مطلق کئے کی بیج ثابت ہے	163	
146	مانی مستفاد پر کو دو واجب ہے	ہام عظمہ کے مسابیدہ روایات	164	
	عشر کا بیانی	نیا نام اعظم و صرف سزا حد شریعہ کی نہیں	164	
147	جو پنجہ دیش سے نکلے دسویں حصہ اس میں رکوع کا ہے	مہر ایسی یا اتفاق حرام سے نہیں بیج کلب میں سزا اجتماع نہیں	165	
	دو درے کا بیانی	بی کی بیج حار ہے اور حدیث کی سے مہر کی نہ نہیں ہے	168	
148	دسب جمہور سے کر میت کی طرف سے دورہ نہیں رکھ جاسکتا	شامہ معزز قانع میں کے واپس نہ جئے	170	
150	دورہ رمضان کی نیت قیامی رو سے درست ہے	غلامہ بریل بیج جائز نہیں	173	
152	امتناف کا بیانی	تفرق ہوا بدواں و تفرق آقا تو اس کی خلیفہ	174	
	بیج کا بیانی	بیج درخت میں شہر شرط داخل نہیں	176	
154	امام اعظم کے نزدیک حرم کو سلاہ پڑا پڑا جائز نہیں	سیرہ بیج احرف سے سزا یک ہی جائز نہیں	179	
156	امام اعظم کے نزدیک صرف وہ اشعار مکروہ ہے جو حدیث سے تجاوز کرے	شم سے ہام عید خریدنا حار ہے جبہ شیر، بولوں و تکلیف شہر	179	
	مدینہ کے حرم صوبہ کا بیانی	نکاح کا بیانی		
158	حدیث منورہ میں حد عظمہ سے 7 مرتبہ	نرا اور ہاد عورت کا نکاح بغیر عادت اولی کے حار ہے	181	

183	دارالاسلام میں داخل ہونے سے کفار کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے	196	صالحین کے موافق آتی ہے
184	یاری ملک یا کرہ شیبہ نئی، پرانی سب برابر ہیں	199	شرع یا عت شریعت سے نکلیں ہو یا شر
185	یا کرہ اور شیبہ کی پوری میں عموماً مساوات ہے		لعن کا بیان
	مہر کا بیان	200	نکارہ حمل سے نکلنے کی حدیث سے ثابت نہیں
186	دس درہم سے کم مہر جائز نہیں	200	معتزل صاحب کا مفاد
187	اس مسئلہ کا حاصل کلام	201	بڑی ہومی شہین کا بیان
188	نکاح شہار جائز نہیں وہاں طرفین سے یہاں جائز سے بشرطیکہ مہر شہار دیا جائے	202	حضرت علی کے پیار پائے کا قدر
	رضاعت کا بیان	203	حاجت ن عرض سے گم شدہ جان کا پکارا جائز ہے
189	نیت نکلوان سے مدت حاصل دو برس اور مدت رضاعت اعلیٰ درجہ ثابت ہوتی ہے	206	شراب پینے کا بیان
190	نفل و رضاع سے متعلق دو اعتراضات اور ان کے جوابات	208	اخلاق عامہ خیر کا حکم یا محارم سے
191	نیت شہار کا جواب	208	مکتی نماز میں نیت سے شہار کا جواب
192	نیت حرمین کی شہار کا جواب	208	چار قسم کی شراب بالاحتقار حرام اور چار میں اختلاف نبیوں کے صحابہ سے نہیں پایا
192	نیت مدورہ سے مدت رضاع دو برس ثابت نہیں	209	بچہ مہر حدیث اور حرام 7 م سے
193	دس سال کے بچے میں کوئی حدیث موقوف نہیں آتی ہے	210	مہر شراب کی نیت میں فرق
194	نیت سے رضاع دو برس کا یا احتقار اجرت دو برس کا ثابت ہوتا ہے	210	فل منکر خرواں حدیث سے پیدا شدہ شہار کا جواب
196	مدت رضاع دو حدیثیں برس رکھنے کے فائدہ	211	عسیر عسب پکانے سے جب ایک تہائی پچے تو وہ حلال ہے
196	مسئلہ رضاع میں 'نیت'، 'یت امام عظیم سے	211	حدیث کا حکم
		212	چار قسم کی شراب میں حدیثیں سے
		213	ان چاروں شرابوں کا چنا حلال سے بشرطیکہ شراب ہو

227	جسب، ملک اپنی چیر چور ویش دے تو چور کا ماتھ کاٹا جا کر نہیں	321	حرمت میں کا سبب و سبب عظم کا شہر بائیں مرا لیا
	بیشش کا بیان		حدود کا بیان
228	وہ رحم محرم کو ہیکہ ہوئی تھی وہاں سے لی جا ہے	216	حدائق میں فرق
	قضا کا بیان	216	نکاح محارم و شہادت عقد میں داخل ہے
229	نکاح و غیرہ عقد و فتح میں حکم کا منی ظاہر و باطن نامہ ہوتا ہے	216	مواظف ظلم کا فتح تقدیر کی عبارت کا نہ سمجھنا
		217	ایک شہداء جو سب
229	حدیث موقوف و مطلق حنفیہ کے یہاں تحت ہے	217	شہداء عقد سے حد ساقط ہو جاتی ہے
230	تعلیقات بخاری کا حکم	218	دفع حد میں حیدر جا کر ہے
231	جو اختراع شرط بخاری	219	قرآن سے نکاح محرمات میں حد ثابت نہیں
231	تعلیقات نام محمد نام بخاری کی تعلیقات کی، اند مصل میں	219	مسئلہ رحم سے متعلق حد شہداء کے دو جوابات
		220	حصان کے واسطے اسلام شرط ہے
232	صحابہ بے بارے میں غیر مقلدین کے مقتدا کا سہ	221	مولیٰ کو نظام پر حد لگانا دونوں امام سے جا کر ہے
		222	شہداء دیگر کا حد میں داخل نہیں
232	تعلیقات حادیث میں مسئلہ امام اعظم ہدایت درست سے	224	باخفاق افراد جو نظام کا تعارض مولیٰ سے نہیں یا جائے گا
233	شاہ ولی اللہ محدث اولیٰ کے نزدیک مذہب ارہوی برحق ہیں	224	درخت سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا
234	مکر بحث قضاء قاضی	225	جرین میں سے چوری کرنے پر ہاتھ کاٹا جائے گا
235	کی مال نہ بننے کے ساتھ مکر قرض حواہوں سے مساوی ہے	225	مبایع ظفر کا معاملہ
237	مدنی کی قسم مرد ہے	226	دس دوہم کی چوری میں بالاعاق قطع نہیں ہے اس سے کمر میں اختلاف ہے

	کتاب امام اعظم رحمہ اللہ	237	مدعی و قسم اور مدعی علیہ کی شہادت کا اعتبار نہیں
252	امام اعظم رحمہ اللہ کی تاجرت پر جمہور کے شک و شبہ کا ابطال ہے	238	مؤلف ظفر بن محمد
			جزیرہ کا بیان
253	امام اعظم کی روایت صحابہ سے ثابت ہے	240	ایک شہید کا جواب
254	سب صحابہ کا تکرار		اجلہ کا بیان
254	نہاروایت پر تفصیل جو امام اعظم سے صحابہ سے کی ہے	240	مؤلف نے عبارت چلی سے اگر مثل کوڑا کی اجرت سمجھ
258	علامہ ابن جریر کثر احادیث صحیحہ کو مباحوث بہرہ پتہ میں	241	جنت و آخرت سے لیکر دنیا میں حدیث کے منفعہ طاف
259	امام اعظم پر قلیل الروایہ ہونے کے الزام کی تردید	243	چلی کی عبارت جائے فاسد میں سے نہ کہ جاریہ طاف میں
261	بن خلدون کی غلطی درمیان کی وجہ		مزارعت کا بیان
262	تعداد حکام میں امام اعظم کا عہد مطلوب		نکاح و مزارعت منوع ہے
264	مؤلف ظفر کا مریہ	244	مؤلف ظفر کا احادیث صحیحہ سے انکار
265	سید امام اعظم کی تفصیل	245	نکاح کا بیان
266	شرح موبہ الرحمن کی احادیث صحیحہ کے انکار کا جواب	246	دبیحہ کا بیان
266	مؤلف طبر کا مریہ فریب	247	بیچنے کے بیٹ کا مریہ بیچ کر ہے
267	امام صاحب کے اساتذہ میں چار بڑے تاجری تھے	248	بیچنے کے بیٹ کا مریہ بیچ کر نہیں ہے
267	امام صاحب کے قلیل الروایہ ہونے کی وجہ	249	کھوٹے کا گوشت مکروہ ہے
	فضائل امام اعظم رحمہ اللہ	250	ریا میں مکررات جائے ولی چلی مکروہ ہے
268	امام اعظم اور دیگر ائمہ مجتہدین کی روایت احادیث صحیحہ میں	250	مؤلف ظفر بن محمد کی مخالفت

282	مناقب امام محمد رحمہ اللہ		نصاب امام اعظم رحمہ اللہ
282	مناقب امام شافعی رحمہ اللہ	269	امام عظیم بن عکرمہ شافعی حدیث شافعی روایت میں
282	مناقب امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ	270	مناقب ظفر کی حدیث اور میرت علاف سے علمی
283	مناقب امام مالک رحمہ اللہ	270	مناقب عبادت سے بہت نہیں
283	مناقب امام بخاری رحمہ اللہ	272	مناقب عاشق کامل شب میں قیام کر کے نہی
284	بڑے بڑے مجتہدین و محدثین امام اعظم کے شاگرد ہیں	273	نصاب تراویح میں عبادت کا ثبوت
284	بخاری و مسلم امام صاحب کے شاگردوں کے شاگرد ہیں	275	مناقب ظفر کا کثرت عبادت کو بدعت کہنا گمراہی ہے
284	وقت زیارت امام شافعی کا امام اعظم کا ادب کرنا	277	مطلق کثرت عبادت کو بدعت کہنا صحیح حدیث و باطل ہے
285	امام عظیم کی شاعت کا حکم بن کریم علیہ السلام کے بعد	277	حدیث عبداللہ بن عمر کا جواب
285	امام مجتہدین دینیت و صواب پر ہیں	278	بن کریم سے بھی کبھی کثرت عبادت کیوں ترک یا
286	امام عظیم کی تفہیم کے اسباب	278	مناقب ظفر کے دوسرے معتزات کا جواب
286	امام عظیم اعمش کی نظر میں	279	قناں مروان کا مصر میں صومعہ ہے
286	امام عظیم کے برابر کسی امام کے شاگرد نہیں ہیں	279	وزن نل و مناقب امام عظیم
288	امام عظیم کی خشیت اور عبادت	280	امام عظیم ایک رعبت میں رات گزرا پتہ
289	امام عظیم کی قبر مبارک پر برہمنوں کا حتمہ اور		مضامین و کمالات
290	امام عظیم سے اللہ تعالیٰ کی نجات سے مراد		امام اعظم و دیگر ائمہ دین
	غروب میں زیارت کی	281	امام عظیم کی عبادت
290	حضور علیہ السلام کی دعا میں امام عظیم کا علمی مقام		امام عظیم کی عمل تصف اہل رخصت کی عمل پر
290	امام عظیم سے تعین حضور علیہ السلام سے ثابت ہے	281	بخاری ہے

304	مقرض صاحب چند غیر مقلد و سہ ماہی سے مصنف ہیں گئے	291	امام عظیم کے ماحصین کی حالت
	عدایہ کے مسائل معمرہ کا بیانی	292	مرطبیہ اور مقلد مگر کے مقلد نے امام عظیم کی شان میں کتابیں لکھی ہیں
304	حدیث بدایہ و موضوع کے جوابات	293	معدیہ میں سرگرمی حدیث پر ہے اور مسائل استنباط میں ماضی طبع
305	روایت بالعمی جا رہے	295	حدیث سرہ مطول ہے
306	مقرض صاحب کا فریب		متفرق مسائل فقہ کا بیانی
307	کروٹ پر ٹیکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے	296	مادنی اندر ہونے والے استاء و سواہر چھٹا فصل ہے
308	کتب نقد کا مطالعہ ہے غیر حدیث کا سمجھا بہت مشکل ہے	296	الوصوہ میں باسٹ الزاموں کی حدیث سے مشورہ ہے
309	مؤلف ظفر کی چالانی	297	ادب کا گوشت لھانا ناقص و ضعیف
310	باب سب میں حدیث بدایہ کی روایت صحیح ہے	298	حالت کعبہ کی پشت پر عمارت کروہ ہے
312	حدیث سے کاست مکی کا ثبوت	298	مؤلف ظفر کا مسائل حلیہ میں ایک اور مضامین
313	میں شرف ہونے سے پاک ہو جاتی ہے	299	مقرض صاحب کا جواب
313	صاحب بدایہ کا بحر فی حدیث	300	مؤلف ظفر کا عتر میں امام ابو یوسف پر اور اس کا جواب
314	روایت بالعمی میں تھیرا اظہار محال ہے	301	ہاعت سے کیا اور خیر کی جلد مستحکم ہے
315	بحر وقت عشق کا طلوع فجر تک اور افضل وقت تہائی رات تک ہے	302	حدیث شریک کے ساتھ ہو جاتی ہے
315	بہر اقتضائے حدیث بدایہ و موضوع میں	302	وقت ضرورت میں حرام سے ملانے جا کر ہے
315	مؤلف ظفر کی حیثیت	303	میر مقلدین کے یہاں با ضرورت میں شتاب کا استعا ہ جائز ہے
316	مقرض صاحب کا اجتہاد		
319	غیر مقلدین سوا امام عظیم سے خارج ہیں	303	امامین قرأت مقلد کی سہ ماہی سے کافی ہے

329	چند منسوخ احادیث	319	محرر کے دیگر بلاو بطور دلیل پیش کرنے کا جواب
329	علامہ سب جوری کے کلام کا جواب	320	مجتہدین کے درمیان بعض احکام میں مخالفت جائز اور واقع ہے
331	مفتو کا کھر سے ہو کر پیشاب / تاہجہ بدرتھا		
331	بدعہ رکھنے سے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ	321	یہ کہ یہ سب عارفین و متقیین سے تقلید کی ہے
332	دعوت سے نئے کی جہد پاک نہ ہوئے پر کوئی دلیل نہیں ہے	321	غیر مقلدین کے دھم میں وہی مقبول بارگاہ الہی ہیں
		321	خدائے تعالیٰ غیر مقلدین سے خوش ہیں
332	معرض صاحب کا ماس بخاری اور اب صحابی ن مخالفت اور صاحب و رسالت کی تقلید	322	مسائل اجتہاد یہ میں خطا و صواب کا احتمال ہے مگر جو ب صواب کو عہد حاصل ہے
333	معرض صاحب کی کچھ فی	323	تابع و مسموع آیت و احادیث کا چنانہ مشکل سے
334	جمع میں الصواتیں کا مسئلہ	324	یہ تابع و مسموع
334	جمع میں الصواتیں کی حدیث منسوخ سے یا جمع صورت پر منحوس ہے۔	324	امام عظیم کا قول کسی آیت و حدیث کا تابع نہیں یہ غیر مقلدین کی مدد گئی ہے
335	معرض صاحب کا آیت اور حدیث و ترکہ کے ضعیف حدیث پر عمل کرنا	324	مؤلف ظفر مدنی
		324	ثبات فی خبر واحد حجت ہے
336	معرض صاحب کی تقلید حادہ	325	حضور کا جو فعل روایت صحابہ ثاب ہے وہ مانع ہے
338	رمضان میں فجر سے قبل غسل والی حدیث منسوخ سے	326	غیر مقلدین پر الزامی جواب
338	مورنا حدیثی ٹھکانوی سے جواب بھوپال کی قلنی کھول دیا ہے	326	غیر دلیل کوئی کے حصہ میں آیت و حدیث کو منسوخ نہیں کہتے
338	مؤلف ظفر کا مقدمہ	326	مؤلف ظفر کا مقدمہ اور مدب بیانی
340	بخاری کی حدیث کا عمل نہیں		آیت منسوخ کو پانچ اور احادیث منسوخ و صرف
340	چند منسوخ حدیثیں بخاری شریف کی	327	ان میں منحصر رہنا حضور متقیین کے خلاف ہے

359	ثبوت قلعہ شخص کا آپ کریم سے	342	موضع ظفر کا حقیقہ پر جزاری الدبر کی تہمت لگانا اور اس کا جواب
359	قلعہ شخص و غیر شخص دونوں قلعہ مامور و مشرور ہے	343	مواضع ظفر میں حیانت
	اشراہ ہیں	344	تقریب شدیدی علی فی الدبر کی
360	امر اربعہ کے وجوب قلعہ کا ثبوت	345	بخاری و مسلم کے ضعیف راویوں کی تعداد
36	لاہ بیوں کا کامر قلاء میں بخیر فقہ کے چل نہیں سکتا	346	حدیث سے شرک کا رک بنانا حائر ہے
362	عمل باحدیث کے شرک	346	تذاریع راجحہ کی حقانیت کا بیان
363	غیر مقتدوں کی کمر علی پر چڑھنا حدیثی شہادت	347	اطلاعیہ ضروری
363	دراسپار بعدی حقانیت پر مجتہد النہما بعدی شہادت	348	ضمیمہ فتح البیہ موسوم بفتیہ الوہابیہ
364	التزم قلعہ مدسب معین میں شاہ عبدالعزیز دہلوی کی عمرات	349	کثرت آرا پر عظم دین کا حدیث سے ثبوت
365	حرمت قلعہ تفتیق بالاطلاق ثابت ہے	349	صحاح ستہ و تہذیب فقہ کا درست ہے
365	قلعہ مذہب معین کی واجب ہے	350	لائدیب اولاد، باب اور دونوں العقول سے خارج ہیں
366	صدر اولاد اور اس کے بعد میں قلعہ کا حال	351	پہلا مسئلہ معرکہ آرا اثبات وجوب قلعہ کا
366	رہنہ انصاف کی عبارت میں تجویف مترجم کا ثبوت	352	حصرت امام عظیمین تابعیت کا ثبوت
367	امام بخاری کے شافعی المذہب ہوئے کا ثبوت	355	دس نسبت حنفی یا شافعی کا شکل عثمان، علوی کے قرون ثلث میں پیدایا جاتا
367	امام بخاری کا امام عظیم کے شکر و تہذیب کے قلعہ کرنا	356	بیت لفظ محمدی فی حقیقت
368	انصار مذہب راجع کا امر الی الفضل راجحی سے ہوتا	357	دھوکہ دیکر غیر مقلد بنائے کا ناپ طریقہ
369	غیر مقتدوں میں زیادہ اختلاف سے حراہ اور قضا ہوتا	358	قلعہ حرام و شرک کا بیان
370	ایک قلعہ کے مسئلے میں غیر مقتدوں کے چوتھے		
37	تعلیل بغیر قلعہ شخص کے قلعہ واد و اختلاف سے پچ نکال ہے		

380	مکر ایجاب کی وعید قرآن وحدیث سے ثابت ہے	372	تحقیق سے تقلید شخصی
380	مذہب قطعی کا مکر کا فرے	372	شاگردوں کی روایت درحقیقت، ام صاحب کی روایت ہے
380	آئین بالا ائمہ وہاں حدیثیں غیر مقلدوں کی سنوں بہائیں	373	امام کی روایتوں کی جانچ پہلے ہی اس کے شاگرد کر چکے
380	تقریریں شعبی	373	ادوں و غیر الرسول ذامح کا صحیح مطلب اور اعتراض کا جواب
381	بد بہاصوت کے معنی	373	میرزا ایک مقلدین کا اچھا نمونہ اور غیر مقلدوں کا برا نمونہ
381	تصویر رفع بر صلوٰۃ	375	روایت سے پیش تقلید شخصی اور محل اختلاف میں مسئلہ دریافت کرے کا ثبوت
382	حدیث صحیح سے جواب دینے پر غیر مقلدین	376	پسے تقلید شخصی موجب فساد تعلیمی مگر اس سے غیر مقلدین کا قیاس کی حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا
382	مقلد کے چھوٹے بھائی نے اپنے باپ سے درسنا	377	ادوں سن کا اس اثبات کا مطلب اور اعتراض کا جواب
383	حدیث سننے سے میں الا تھا کا ثبوت	378	قیاس علماء کی تقلید فرض ہے اور قیاس نہیں کی تقلید نہیں
384	قوس بمعنی آواز بلند کر کے نہیں آیا	378	غیر مقلدین سے صحیح سند سے ثبوت قیاس کی حدیث تک فردی
384	آئیں دیا ہے	379	دلائل فوائد قیاس کے
384	غیر مقلدین نے عدم ہر معنی کی حدیثیں چھوڑ دیں	379	ثبوت شریعت قیاس کا یہاں قرآن سے
385	دلائل سخت حدیث رفع یدین کے	379	غیر مقلدین نے ثبوت ہجرت کی حدیثیں چھوڑ دیں
385	عبداللہ بن عمر کا دفع یدین نہ کرنا اور عبداللہ بن ریحہ کا دفع یدین سے منع کرنا		
386	مثلاً امام اوزاعی کا ابو حنیفہ سے دفع یدین میں اور غالب کا امام ابو حنیفہ کا		
	یہی قصہ شاہ ودی اللہ کی کتاب المصنف اور مقلد میں مرقوم ہے		

398	قرأت خلف الامام پر صحابہ کرام کی جانب سے سخت وعید	388	حضور کا رفع یدیں و گھوروں کی دھون سے تشبیہ و ریتا اور مسح کرنا
398	غیر مقلدین نے ریر ناف ہاتھ یا غصے والی حدیثوں کو ترک کر دیا	388	نبی کے بارہ غیر مقلدین سے حدیث صحاح ستہ پر عمل نہ کیا
400	جو بکمالی عمر اہل سنت و اہل بیت کا	389	موافق حدیث کے ساتھ مقام پر رفع یدیں کرنا چاہیے
401	غیر مقلدین کا مخالفت حدیث صحاح ستہ میں اصولاً نہیں	389	عدم رفع یدیں امام صاحب کے ساتھ صحابہ اور تابعین کا بھی مدبب ہے
402	غیر مقلدین سے حدیث بخاری کو ترک کیا	390	غیر مقلدوں سے قرأت خلف الامام کی مانع احادیث صحیحہ کا خلاف ہے
402	غیر مقلدین نے حدیث اس میں حدیث بخاری کو ترک کیا	391	حدیث تنسیہ مقام میں مولف ظہری نے خیانت اور چالاک
402	غیر مقلدین سے روایت اہل علم میں احادیث کی مخالفت کی	391	فائزہ و امیر من لفر من کے شریک جواب
403	غیر مقلدین نے کرأت جبرم اللہ میں احادیث پر عمل نہ کیا	392	قرأت خلف الامام کو دوسرا حصہ منع کیا
403	غیر مقلدین نے فقہی سرکوں سے متعلق احادیث کی مخالفت کی	393	امراض قوی و بری پر اور جواب اس کا
403	غیر مقلدین نے وہ بارہ کرأت غل غل غروب و غل ماز مغرب سے حدیث اور قوال صحابہ پر عمل نہ کیا	394	بدیاتی اور دوزخ گوئی مولف ظہری نے تبدیلی نام رکھی میں
404	غیر مقلدین نے محرم کا مردہ کو پڑھنے میں حدیث کو	395	حجرات احادیث و جواب قرأت خلف الامام کے
404	غیر مقلدین سے نکاح و بالغ بالوں میں	396	قرأت خلف الامام کی حدیث ضعیف ہے
404	میں حدیث سے خلاف کیا	397	جرح کا تعدیل پر مقدمہ ہوتا
		397	نہی قضاۃ ائمہ و رجال میں

409	احادیث کا خلاف کیا	404	غیر مقلدین سے جو کئے گئے اور ماروں میں قنوت پڑھے تو خلافِ حدیث جائز کیا
410	غیر مقلدین سے درپارہ مسندوں جو بے مسح گروہوں سے	405	غیر مقلدین سے کرہت تک طائی میں احادیث
410	احادیث کو چھڑ دیا	405	ن مخالفت
410	غیر مقلدین حضور کی پیشین گوئی سے چارے چارے	405	غیر مقلدین سے بھی موبوب کئی دھمکے سے
410	مصدق ہیں	406	تو ایسے لینے میں احادیث کی مخالفت کی
410	غیر مقلدین خدوہ نفس مارہ کے مقدم میں	406	غیر مقلدین سے روایک مردوں کو کندھوں تک مانھ
411	غیر مقلدوں کا تعصبات مقلدین و مشرک و کافر کہنا	406	ان مانچا ہے
412	اور تکلیف و مشرک حرم چاہنا	406	غیر مقلدوں سے بھی دارکنوں میں تساوی قرأت
412	حروج و باپ پھر پکا مقلدین کا	406	کے متعلق احادیث پر عمل نہ کیا
413	جال بر سبیل احباب و ماہیاں بند کا	407	غیر مقلدین سے کس دوسرے دھمکے توئے ہیں
414	بیکر کس حدیث سے سب الٹاں و احوال احوال غیر	407	احادیث کے خلاف کیا
414	مقلدین سے ظاہر ہوئے	407	غیر مقلدین سے اکل نموش سے دھمکے توئے ہیں
414	غیر مقلدین کے نقطہ مقامات مفہم سے متعلق قرآن	407	احادیث پر عمل نہ کیا
414	احادیث و ترک روایا	407	غیر مقلدین سے و دعوت پوست ٹری میں حدیث
414	من قیب انصاف میں دو دیگر مقامات مفہم سے قرآن	408	مخالفت
415	حدیث سے	408	غیر مقلدین نے عدم قطع یہ ساری ائمہ علیہ السلام میں
415	نبوت اور ائمہ میں محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر	408	حدیث پر عمل نہ کیا
416	موقوف ہے	408	غیر مقلدین سے عزیزی فی قلیل ارمی میں ترک
416	مستحب ہاں اللہ و مصادیق و مظلوم کا جماعت	409	احادیث سے
417	مقلدین ہے کہ غیر مقلدین		
417	غیر مقلدین سے محمد مصدقین کو یہاں سے کے لیے		

429	نواب بھوپال سے صدقاتِ نواب موت و طرِ حق بہتر اردو ہے	417	اشتہار کا طریقہ بتایا
430	اہم بخاری کا شاہی ہونا مقتدرین کو یہ کہہ کر ان کی برائی کرنا	417	محمد حسین بنا لوی کا ٹھکانا اور جواب ہا صواب پار اعلام اپنے سے کرنا
431	نذیر حسین نے تقلید و بدعت اور ایمہ محمدین و حبارہ میں بتایا		اشتہار
431	نواب بھوپال سے میں زاویہ کوئے کر حضرت عمر کو مختار بدعت خدا کا نظیر آیا	418	فقیہ اشتہار موت و طرِ حق محمد حسن ہا بوری
434	عمر مقلدین فیض روحانی تہجد و اویہ کے قائل نہیں	419	تحصیل جو امت اشتہار مذکور کے
435	بائیں ریاست قبروں پر قرآن سے لعنت ثابت ہے	419	حرب دی محمد حسین بنا لوی کی صا است مشترکہ میں
436	عمر مقلدین بدعت حضرت مصوفیہ اشرف چاہتے ہیں	420	اشتہار مجدد مقتدرین کی طرف سے چودہ ۳ لات
437	عمر مقلدین حضور کے تمام اقوال و اعمال کو کھود نہیں چاہتے و رعیت موت کے قائل نہیں	421	ایسا نہیں مولات فہر بعدہ اعلام دی اشرفی فی جواب کے
438	عمر مقلدین حضرت سعدی، جہاکی و حافظ و ہجو تقصیر اقتباس قرآنی کے کافر بنادیا	422	عمر مقلدین دربارہ اشرفی جو بات
440	تصویر عملیات غیر مقلدین اس میں سترہ عمال ہیں	422	عقائد کا سہو و اعمال کا سہو غیر مقلدین میں کہ خلاف اہل سنت کے ہیں
443	عمر مقلدین ہالی سے استی، مے بعدہ حیلانے نوبہ امت خدا لہ نتیجے میں	426	فتاویٰ جامع الشواہد فی اجزاج الوعایین عن المساجد
443	سورہ چر بی سے کا تمام مختصر تہذیب پر	427	علامت طابری، مدہوں کی
		427	تفصیل عقائد غیر مقلدین قائل ملاحظہ ناظرین
		429	حضرات مقلدین و صوفیہ کو غیر مقلدین اشرف اور کافر چاہتے ہیں
		429	نواب بھوپال نے فقر جہاکی اور فقیہ و مقلدین اشرف و مدعی کہا

473	مواہیر علماء الاولاد	444	غیر مقلدین کی بدعت و مصلحت میں الہی
473	توقی ملتیں منہ معظمہ ادھالہ شرقاً و نظیراً شمس	444	بعض شخص اس زمانہ میں سب کے خارق ہو
480	توقی مفتیان حرمین شریعین ہر کتاب نظر لیں	444	غیر مقلدین کے پیچھے نہ پڑھنا خاصہ
	لی درمخاطبات المقلدین	445	علم نامہ میں کاشل حکم یا عیوں کے ہے
	تعاریف	445	حقیقت حال صبح نامہ اور علی سورہ
465	تقاریک اپد بروصارت سے نظیر مشیخہ مواہیر و تنظیر	445	۲۲ مقدمہ ۱۲۹۸ھ کا
493	تقریرۃ العظام بلقیہ و تقاضا الملوی مولانا محمد ایوب		دستخط و مواہیر علماء مشاہیر
	لکھنؤ کی لکھنؤ	446	مواہیر و دستخط علمائے دہلی و کاپور وغیرہ
494	تقاریک مشیخہ و دستخط مواہیر علماء چوہدری	448	مواہیر و دستخط علمائے مقامہ اصفہان ۱۱ پرید
495	تقاریک مشیخہ و دستخط مواہیر علمائے تحریر و فضل سے	454	ملا از طرف شاہ رشتہ صاحب بخیریت
	مشیر شہر کاپور		خیریت مولانا صاحب قبلہ غازی پوری
497	تقاریک، عت مصوں و تقاریک فصاحت مشہور علمائے	458	واقعہ آثر
	دہلی و بدایوں، سبھل	458	مواہیر و دستخط علمائے شہر اندھرو چھانکالی
506	عمرات مشیخہ مواہیر و دستخط علمائے دیوبند	459	مشاہیر علمائے دارالسلام مصطفیٰ آباد عرفہ راجپور
	سہارن پور و منگور	461	اشعار علامہ علی احمد علی سودانی مدرس مدرسہ نجفیہ
507	تقاریک مشیخہ مواہیر و دستخط علمائے کاشمیر شہر مراد آباد	465	مواہیر العرب من مقال منہ معظمہ
	علی شہر	468	مواہیر علماء اہلسنت منہ معظمہ
		469	مواہیر علماء الحکم من مشہور پارلیمنٹ
		471	مواہیر علماء انتخاب

544	دیوس المصلحین بجواب فتوس المحدثین	509	عہد اہل مستندہ مشینہ مواہبہ و دستخط علیہ اعلام فیصلہ کے کرام شہر راہپور
544	صاحب فتوس کا علماء اسلام کو بروا کھانا	511	تقاریر مستندہ و ہاتھ مہدق علیہ کے مشاہیر دعوت سے نخر پشور دہلی
545	صاحب فتوس کی معظی غلطیاں	517	تقاریر مستندہ و دستخط مواہبہ علیہ کے مشاہیر مقام پٹی بجیت
548	صاحب فتوس کی کج فہمی	518	تقاریر سے نظیر دہلی کے علیہ کے مشاہیر لاہور و امرتسر دستخط و سہ بیہ
548	حزب نقد کے مسئلے میں صاحب فتوس کا رویہ	520	تقاریر مستندہ مواہبہ و دستخط علیہ کے مشاہیر آراء و کلام دکلت
547	صاحب فتوس کا پاکستان و فتح انجی و مذاہب	529	تقاریر مستندہ مواہبہ و دستخط مواہبہ علیہ کے مشاہیر حیدر آباد دکن و دہلی
547	صاحب فتوس کا پاکستان و کج فہمی	533	تقریر بظہیر و تقریر ولید برار علیہ کے قاضی محمد فاروق صاحب چروکولی
547	مصنف فتوس کی درویش دہلی و رونا کھجی	535	سہارنا شاہ اہانت اللہ علیہ کے لکھی ان بیوروں
548	صاحب فتوس کی غلط فہمی و واقفہ پردہ کی	538	تقریر حامد علیہ و تقریر مولانا جناب مولوی وکیل امیر صاحب سکندر پورن
548	مصنف صاحب کی کج فہمی و دینی و مانی	539	تقریر ولید برجناب مولانا مقتدا ناصر شرف علی صاحب صدرہ میں جامع العلوم کا پور
549	حضرت کی نا کجی	541	سہارا نا علیہ شاہ محمد حسین صاحب الہی ہون
549	مصنف کا ائمہ اربعہ کی فہمی	542	علیہ کے مشاہیر و جرات و صورت و نمونی و غیرہ
549	حدیث شکل بدعہ صلالہ اور معتبت البدعہ ہلالہ کا مفہوم		
550	صاحب فتوس کی ترمیمی غلطیاں		
551	اجتہاد و مسائل فقہیہ کا بیان		
551	میر محمد علی کوہ کزنا و میر مقلد علی کا مذہب سے		
552	الترجائے حاف پر		
554	اسناد حدیث کے متراتب		
554	انتساب روایات میں سلسلہ اسناد ضروری نہیں		

578	حضرت مہر محمد رضا علیہ السلام کے قصے سے استدلال کی حقیقت	556	صاحب فہرست کی چاہا کی اخذ عبارت میں
579	قیاس نے مولیٰ میں ہم	556	آخر کے سلسلے میں چار اعترافات اور ان کے جوابات
580	خوب کی عمر تحقیق	557	قضاء القاضی باقر علیہ السلام کے معنی
581	مجلس و ہون کا شراب فی التوحید کہا نصرت جہالت ہے	558	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مناقب مبارک
581	وسیلہ برکات آج سے ۱۰۰ سال پہلے	559	تحدیث امام ہادی اور مولانا عبد القادر عارف علی رضی اللہ عنہ
581	قبر پر حق کا اثر معلوم ہے	559	قائد القادری کا جواب
582	مومن کا عمدہ جواب تھا مجتہد ہے	560	امام ابو یوسف پر امیر مہتمم کا صریح اقتراء
583	خوب سے مراد یہ کہ وہ صاحب سے اختلاف کے صدارت ہے	560	چار نکوئے اعترافات
585	شیخ مصطفیٰ کے جواب کا جواب	562	قتال مروری کا شعر مہتمم ہے
586	لہذا یا سون اللہ اگر نکرے تو تمام جہان کے مسلمان اس نکرے سے متصف ہیں	563	قتال مروری کے قصے کا حاشیہ غلطیاں
587	عمر محمد کو خط لکھی علم عیب ہونا ثابت ہے	564	خود جواب صاحب کے قول سے نکالتے ابو یوسف
588	ان کے وقت انگوٹھی چمن چار و مستحسن ہے	567	بے اصل ہے
588	کام موقی حدیث سے ثابت ہے	567	ممن نقاد تحقیق
588	کرامات اولیاء حق میں	568	سار شواہد حضرات کی غلطیاں
590	اصحاب ثواب جا رہے	569	محل الجذبہ کے لیے چند فتوے ہیں
590	چلتے چلتے چند باتیں بطور حاتمہ	572	چند شہادت کے مسئلہ جوابات
		574	معنی جہالت تحقیق
		574	حقیقت چاروں کی تحقیق
		578	حدیث مصریہ کا مفہوم
		571	اعترافات کے مفصل جوابات

617

تقدیرِ نسی نے چند اصل مسلمات

تنبیہ الآسی علی تصبیح الاناسی

592

592

جوابات ترہا بہ ترکی نثر کا نثر میں نظم کا نظم میں

597

امام اعظم تاہی تھے

598

مناقب امام اعظم در باب قاری

599

امام اعظم کے ارشاد "ولقد باقیس" کی تحقیق

600

امام اعظم کی عربی زبان کے تصدیق سے یہ سے روز
رہن کی طرح عیاں ہے

601

قصیدہ نصیبیہ

607

اشعار

609

ساری طبع ساری ارشاد خالق مولوں عبد خالق
صاحب لائق

610

علامہ مسعود علی خان

610

علامہ وحید مولوی حافظ محمد عبد العزیز کا ہے و السلام
والصلیٰ علیٰ علیہ وسلم

611

مولوی وحید احمد سورتی مدرس مدرسہ پبلی بیت

612

محمد عبد العزیز عبد العزیز

613

مولانا مولوی حافظ محمد عبد العزیز صاحب
محمد نوری آبادی انس الابدان ایہ

614

حافظ مولوی محمد عبد العزیز الدین مکی بابا المسلمین
سب پبلی بیت

615

فتاویٰ رحیمہ علیہ

من جانب

طلبہ جمعیت سادہ

۱۴۰۴ھ مطابق ۱۴۳۵ھ

دارالعلوم علیہ

جمہور شاہی

بستی یو. پی

فُتُوهُ السُّبُحِ
 فِي كُتُبِ دُكَاوُنِ
 سُبُحِ السُّبُحِ
 فِي
 جُزْءِ السُّبُحِ السُّبُحِ
 فِي رُتَبِ لُحَاتِ السُّبُحِ

مصنف علامہ محمد منصور علی خان مراد آبادی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

وجہ تالیف و بیان بدگویی مؤلف ظفر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولنا محمد وآله واصحابه اجمعين
 بعد! خا سہارن محمد منصور علی بنیامو، نام محمد حسن علی مراد، ہادی عسر لہما اللہ دو الہامادی عرض کرتا ہے کہ ان دنوں ایک
 کتاب **الظفر المبین فی رد مخالفات المقلعین** مطبوعہ، مور، تعنیف بری چندس، یوں چند ستری، سائن
 علی چرمنج گوجرانوالہ، تہذیب صحابہ کئی حال برائے نام مسلمان ہو کر نام یا غلام بھی الدین رکھا، ظفر سے گزری اس سے دیکھنے
 سے معلوم ہو کہ مؤلف نے اپنے صاحب پر طعن و تشنیع کا کوئی دقیقہ فرہ نگداشت نہیں کیا ہے جس قدر اس کی دہاں نے یاوری دی
 اس قدر دگر نہیں لیا اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہے کہ سب ائمہ مخالفت حدیث و قرآن کی کرے تھے۔ چنانچہ ہوسکتے تھے کہ
 مخالف قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاہوں، اس میں خصوصاً امام احمد و حنفیہ پر ہر مسئلے میں یہی عین یہ ہے کہ امام
 صاحب نے اس مسئلے میں قرآن و حدیث کی مخالفت کی ہے اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کہیں آیت بھی لکھ دی ہے کہ یہ مسئلہ
 اس حدیث اور آیت کے مخالف ہے اور جو حدیث و آیت اس مسئلے کے موافق تھی اس کو اٹک چھوڑا، پھر ان مسئلوں کی وجہ
 سے جس قدر اس میں تیرا لکھا ہے اس کو دیکھنے والے اس کتاب کے خوب جانتے ہیں، مگر یہ تمام حقیقت قرآن و حدیث
 پر ہے، بعد وہ اللہ کی کہ کوئی مسئلہ ان سو مسئلوں میں سے ایسا نہیں کہ جس کا ماخذ قرآن و حدیث نہ ہو، مگر انہیں معلوم کوئی نہ تھی
 اس طعن کی باعث ہوئی؟ پھر جنہوں نے اس طرف سے اسہوں نے مخالفت عرض کیے ہیں کہ وہ معاملے شخص مصنفی ہیں سعید اس
 کے مرکز قائل ہیں جو غرض خود کی ہے اس سے مؤلف ظفر میں مراحل دور ہے اور حدیث میں، واسطے ثابت کر کہ مخالفت
 امام صاحب سے، بہت بھڑک کر لکھی ہے۔

وجہ اختلاف احکام شرعیہ بتقریر معقول

یہ امام کا، حد حدیث اور قرآن ہے اگر ایک امام مجتہد ہے ایک حدیث سے اخذ کیا ہے تو دوسرے امام
 مجتہد کا، حد دوسری حدیث سے غرض کون امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا دہ کی دہاں پر طعن کرتا نہیں بلکہ جو
 مسئلہ، اور اگر ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہے جب کہ یہ سمجھے میں تو کوئی حقد میں، متاخرین سے ایسا نہیں کہ سب وجہ مخالفت حدیث
 کی اس سے نہ ہوئی ہو بلکہ جو لوگ اس پر طعن کرتے ہیں گرجو سے دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف
 ہیں۔ غرض کہنا وہ مخالفت سے حقیقت، وہ سب کی باطل نہیں ہو سکتی اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور اس

پراعتراض ہوا چاہتا ہے۔ بعد ازیں اللہ سے کہ میں نے مختلف طریقوں میں یاں کیے ہیں امر کی تصریح قرآن ماقبل کیوں نہیں کی؟
 رسول اللہ ﷺ کا زمانہ جس قدر بعید ہوتا تھا اس قدر راویوں میں بوجہ عدم عصمت و انقیاد کے اختلاف واقع ہوتا گیا گو کل
 اختلافات شریعت کی طرف سے نہیں فقط راویوں کے سوا دوسیاں پرچی ہیں مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف امت، شذریع
 کوئی مصیبت سے منکور تھا ورنہ جب ایسے ہی لوگ مخالف حدیث و احادیث مرثیہ ادا اور میں ہوجائیں گے تو پھر موافق
 حدیث اور موافق مرثیہ شروع ہونا ہوگا؟ کی طرح ان کے پیرو کو بھی سمجھنا پڑے، کیونکہ تصنیع حدیث پر چھٹی س چاروں
 ماموں سے کروی سے کسی کسی نے نہیں ہی اسی وجہ سے جو قول ان چار کے اقبال سے خارج ہووے غیر مستہ ثناء نہ چاہتا ہے
 لاماسباب اللہ اعراض کہ تھکد، اس کی کوئی محبوب امر میں بدنام و برا سمجھنا اپنی جہات ظاہر کرنا ہے اس میں تو بڑے بڑے
 مصالح و منوی و اخروی موجود ہیں اور قاعدہ سے کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام نہ کرے اس امر
 کا حادری ہونا التزام و شواہر معلوم ہوتا ہے، جس حدیث کا التزام کرنا اس کو عقلی نہیں کہ تھکد کے وجوب میں کوئی نص قطعی وارہ سے

اختلاف روایات صحیحین

البتہ بعضے جتنے اس میں ایک غلو یہ ہے کہ تحقیق اس کو پسند نہیں کرتے ہیں جیسے فرقہ طہری سے بخاری اور مسلم
 میں اس درجے کا غلو اور نہ کہ کیا ہے کہ اس کے سامنے اسی قسم کی حدیث بھی نہیں مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہے
 تو پڑھتا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ غیر معتبر ہے قرآن نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سیکڑوں برس کے بعد یہ کہنا تصدیق ہوئی ہیں راہ میں
 میں صحیحین کے قیود اختلاف سے، ایک کی کچھ راہت ہے، درود سرے کی کچھ ہے علی حد اقل اس۔

ضمیمہ احادیث قرآن نہیں ہو سکتی

بہت سی ضعیف بھی موجود ہیں ایک حکم کچھ بیان کرنا سے درود دوسرا ان کے مخالف کہتا ہے جو اشد راویوں سے مسلک میں
 بھی اختلاف ہے، پھر یوں ایک شخص نہ رہتا دوسرا ان آیت پر نہ جگہ دی جاسکتی؟ ہاں اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام
 ہے شکر رسول ﷺ کا سے دور رہی سے اس میں غلطی نہیں تو اس وقت وہ حدیث صحیح ہو جائے گی ورنہ یقیناً جب ہوگا کہ
 راوی سے اپنے کا وہ سے سنا ہو اس کے حق میں وہ حدیث علم تعلیمت فارغی سے مگر جب تک اس سے راوی اس کثرت سے روایت نہ
 کرے کہ ان کا سوا اور مسلمان محال ہو کر اس کو ہم بمقتادہ سنت سے، چاہے کہتے ہیں فرض ہر چیز کو پہنے گل پر دھنا بہتر ہے، بخاری
 کی محنت میں مسند اور تابوں کے بیشک یہ راہ التزام ہے، لیکن قرآن سے متواتر ہوئے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں ہی قرآن پر بخاری
 کی روایتوں کو ترجیح دینی، ہاں جہالت ہی بات سے حالانکہ کہ بات کا یقین ہونا کہ شاذ اقل کلام اس شخص کا سے فکر راوی نہاں محنت
 اور مصحف پر بھی نہیں یہ اوقات مٹتی ہر حد تک سے اور حقائق کا حرج کبر و عتلا ہے، گو کم صحیح مگر اس کے وجود میں کلام نہیں، اسی جہ سے
 صحیح حدیث کا نوی ہونا اور نوی حدیث کا صحیح ہونا ہو سکتا ہے۔

حدیث کا قوی اور ضعیف ہونا راویوں پر موقوف نہیں

قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا خلاف واقع ہے، اس امور قرآن سے قوی ہو جاتے ہیں گویا اس کے ضعف ہوں۔ اسی طرح قوی ہوتے ہیں جس کو قوی سے روایت کیا ہو قرآن سے ضعیف معلوم ہوتی ہے، پھر محد حدیث میں اس قدر اختلاف کہ ایک شخص اس کو منسوخ چاہتا ہے اور دوسرا معصوم سمجھتا ہے۔ ایک سے روایت کیا اس کی ایک امر پر سے دوسرے کے روایت کیا دوسرے امر پر۔ اگر اس قسم کا اختلاف نہ ہوتا تو ہم اندر کی طرف برگر رجوع نہ کرتے۔

وجہ ضرورت تقلید و حقیقت مذہب امام اعظم

ہم یہ خدشہ نہ ہے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ تقلید سے عقیدہ ہونا طبیعت کو ناگزیر رہتا ہے، یہ قیدی بھی معلوم ہوتا ہے ہم اپنی سمجھ اور علم کی سمجھ کہ اس امر اہم کی تسبیح میں کافی نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً متعصبین جن وہاموں سے عداوت قلبی اور حسد دلی ہے ان کے اقوال کو تو ہم لوگ مادی ہوئی اور سب کی خام ساریاتیں سمجھنے میں نہیں جو شخص جتنے قرآن و حدیث سے قریب ہے وہی قدر اس میں ثبات حقیقت زیادہ ہے، اور یہ باتیں کہ امام صاحب وغیرہ کو حدیث کی حدیثیں نہیں یہوچیں متعصبین کی محض تعصبات اور خام ساریاتیں ہیں۔ کون بحث اس پر نہیں، خصوصاً اس کتاب نظر میں میں تعصب اس وجہ کا موجود ہے جس کا کچھ یا انہیں نہیں، ناظرین با صاف خود ملاحظہ فرمیں گے

وجہ تسمیہ کتاب

چونکہ یہ کتاب مسلک حق سے بالکل بعید تھی اس لئے اس کا جواب لکھنا ضروری ہو، گو کچھ تو اپنے کار و بار دینی سے فرصت نہ تھی، پھر بھی ہوا امر اور ہمیں عامس نہاب سے مجبور ہو کر تیس مہینے میں کتاب مذکور کے کُل جوابات سے فراغت پائی، اور بدوی تعصب اور نفس ہین کے موافق قویا محدثین ہر مسئلے کا مانتہ قرآن و حدیث سے ثابت کرنا چونکہ مولف کتاب مذکور، سبہ واسطے ثابت کر کے مخالفت قرآن و حدیث کے بہت مسائل ائمہ مجتہدین خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اصول سے بدعتیہ کرنے اور فریب دینے کو مقلدین صعبہ کے جاہل قرآن و حدیث کے معنی بیان کرنے میں دھوکے دے دیے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا اور عداوت برقی سے اس عجیب خامسہ لکھنے کی کیا دیوں اور حق پوشیوں کے کشف و الہام پر دعویٰ پائی تھی لہذا اس کتاب کا "کشف الضمیر" کا کشف مکلف غیبیہ المقلدین" لکھا کہ جس سے سب فریب رہا یاں اور دھوکے بار یاں اس کی اور اس کے ہم خیالوں کی نظر پر ہمیں اور عترت اہل مطاعن جو ائمہ مجتہدین پر ہے تھے سب دفع ہو گئے اللہ تعالیٰ اس کا عقوبت خاص دعا کرے، اس سے برادران دینی کو قاتلہ وہو چاہے آئیں ہم آئیں

کشف کید ول

قال ایک مقالہ یہ ہے کہتے ہیں کہ نقد پر چلنا فرس سے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں؟ سو جواب اس کا یہ ہے کہ جس

شخص کا یہ اعتقاد ۱۹۵۹ء تک برسرِ مسلمان نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں چنانہی فرمایا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی راہ پہ چلو ۱۹۵۹ء پر شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف نکلا ہے کہ فقہ پر چلتا فرض ہے اور حدیث پر چلتا جا رہا نہیں رہا۔

مولف ظفر حسین کی دروغ گوئی و افتراء پر رازری

اقول یہ شخص مقابلہ اور افتراء پر رازری معترض صاحب کی ہے، کوئی حنفی اس کا قائل نہیں کہ فقہ پر چلتا فرض ہے اور حدیث پر چلتا جا رہا نہیں بلکہ حنفیہ نو اس کے مدعی ہیں کہ کوئی امت فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور باختر فقہ کا قرآن و حدیث ہے پس فقہ و حدیث میں فقط تغیری ہی ہے، اسکی ایک سے یا فرق اعمال و تحصیل کا ہے حاصل دونوں کا ایک سے یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہے مدعی ایک سے عرض اس قسم کی سفارشات حقیقت میں سفارشات نہیں علیٰ حد و اقیانوس۔

فقہ شافعی مالکی و حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں، اور بیچک حنفی سے نزدیک اس حدیث پر چلتا جا رہا نہیں جو منوال اور مسنون ہو کو وہ بخاری اور مسلم ہی میں یہاں نہ وہاں میں معاف ہے وہی طرف سے لکھا اور حد کی طرف منسوب کرنا پھر اس کے جواب میں آئیں اور حدیثیں پیش کرنا حنفیہ پر صریح کذب اور امر سے کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر چلتے و فرض کہتے ہیں، اور جو مسئلہ مخالف اس کے ہوا اس پر چلتا جا رہا نہیں رکھتے، اسوں معترض صاحب سے نہ عقیدہ حنفیہ کے برخلاف حدیثیں اور آیتیں لکھی شروع نہیں اور کذب و افتراء ہی جمید و رہنما ہے حق اور طعن ہوں کے موجدہ کا جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے مطلق خیال نہ کیا۔ قرآن شریف میں ہے وَلَا تَتَّبِعُوا الْحَقَّ بِالْأَبْطُلِ وَمَكُتُوبِ الْحَقِّ وَاسْمِ الْعُسُوفِ (۱) یعنی علم مطلق نہ کر حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپاؤ حق کو حالانکہ خود تم جانتے ہو۔

دروغ گوئی و وزخ میں پہونچاتی ہے

بخاری و مسلم میں ہے "عن عبد اللہ بن مسعود یقول قال رسول اللہ ﷺ عنکم بالصدق ولئن صدق بھدی الی البزوان البز بھدی الی الجنة و ما بال لرحمن مصدق و مسخری الصدق حتی نکذب بعد اللہ صدقوا تاکم و الکذب بیان لکذب بھدی الی المجوروان المجور بھدی الی النار و ما بال سرجل یکذب و یتحسری الکذب حتی ینکب بعد اللہ کذاباً" (۲) یعنی عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ

مسورہ مفرہ آمہ ۴۰

مجمع البحاری کتب الادب باب ۱۰۰ اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ و جود مع الصبیحین

ج ۱۰ ص ۷۷۷ (الف فشر و النورین، القامرہ -

صحیح مسلم کتب الہر و الصنہ و الادب باب فتح الکذب و حسن الصدق و فضله ج ۲ ص ۹۱

دار الانقی القامرہ)

ہم نبیوں سے فرمایا رسول اللہ ﷺ اختیار کروں گے جو اپنے لئے لوگوں واسطے کہ سچ دینا چاہیے اور انکی جنت کی طرف پہنچا دیتی ہے اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا ہے اور قصد کرتا ہے سچ بولنے کا یہاں تک کہ لکھا جاتا ہے کہ وہ ایک خدا کے سچا اور جھوٹ بولنے سے بچو تم کیوں کہ جھوٹ بدل کی دیتا ہے اور بدی اور سبب طرف سے پہنچاتی ہے اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہے اور قصد جھوٹ کا کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اللہ نے ہر ایک جھوٹا لکھا جاتا ہے انکی۔

نقیبیت اور جھوٹ کی وعید

اور صحیح مسلم میں ہے ”عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ ﷺ قال اندرون ما العجیبة؟ قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال یکرہ احکام بما یکرہ قبل امرایک ان کما فی حی ما قول قال ان کما یہیہ ما رسول بعد اعینہ وان تم نکم ہذا ما یقول فقہینہ“ (۱) یعنی ابو ہریرہ رحمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم جانتے ہو نقیبیت کیا چیز ہے؟ کہا صحابہ نے اللہ اور رسول اس کا خوب جانتا ہے فرمایا یہ دو راترا پہنچائی کو ہاتھ اس چیز کے کہ جو بڑی سے تمہاری تھلا ہے؟ اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا اگر وہ شے جسکو کہتا ہے اس میں موجود ہے تو نے انکی عیب کی درگروہات جو تو کہتا ہے اس میں نہیں ہے جس تو نے بہتان پڑھا اس پر تھکی۔

درترمذی میں ہے ”قال اذا صبح ابن ادم غیر الاعضاء کلہ مکفر نلسن منقول انی اللہ فیما ہذا نحن مک قال استغثت باستغما وان اعوحت اعوحتا“ (۲) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس وقت آدمی صبح و اختارے میں کل عضو دریاں سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اللہ سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے میں اگر تو سیدھی سے تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو سچھی سے تو ہم میں بھی سچی آجائے گی انکی۔

اور اس حدیث صحیح ترمذی کی یہ ہے ”عن ابی عمر عن رسول اللہ ﷺ اذا کذب العبد باعدادہ الذلک بیلا ویس تنی فاجاء بہ“ (۳) یعنی ایمان محمد ﷺ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ کہ جب جھوٹ بولتا ہے بدو دور ہو جاتا ہے اس سے فرشتہ ایک میل بھرا اسکی بدیہ کی وجہ سے انکی۔

اور تیسری حدیث ترمذی کی یہ ہے ”عن سعید بن عبید اللہ الثقفی قال قلہ ما رسول اللہ ما احوف ما احاف علی؟ قال یأخذ بلسانہ فیسبہ وقلہ ہذا“ (۴) سعید بن عبید اللہ ثقفی سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے عرض کی میں

صحیحہ مسلم کتاب البیرو الصلۃ والادب باب محرمہ العجیبة ج ۲ ص ۸۷

۲ من الترمذی کتاب الزہد عن رسول اللہ ﷺ باب ما جاء فی حفظ النسل

حدیث: ۲۶۶۶ صفحہ: ۲۸۹ (نار ابن حرم القنفرۃ)

۳ من الترمذی کتاب البیرو الصلۃ عن رسول اللہ ﷺ باب ما جاء فی الصدوق والکذب ج ۱ ص ۱۹۷

۴ من الترمذی کتاب الزہد عن رسول اللہ ﷺ باب ما جاء فی حفظ النسل ج ۵ ص ۸۹

نے یا رسول اللہ ﷺ کوئی بھی زیادہ خوفناک سے قویٰ اشیاء سے کہ جن کا مجھ پر آپ خوف کرتے ہیں؟ کہا: ہوں۔ اس نے کہا: آنحضرت ﷺ نے پھر اس مبارک بکازی اور فرمایا یہ ہے اچھی

لعن طعن کرنے والا مسلمان نہیں

اور چوتھی حدیث ترمذی نے یہ ہے: عن ابن مسعود قال: قال رسول اللہ ﷺ: ليس المؤمن جلفظاً ولا جالفاً ولا العجش ولا البدي (۱) یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسہوں نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! میں نہیں مسلمان طعن کرنے والا اور لعنت کرنے والا اور نفی کہیے: لا اور نہ ہی شرم اچھی۔

دوسرا چوتھی حدیث ترمذی کی یہ ہے: عن عقیبة بن عامر رضی اللہ عنہ قال: قُتِبَ يا رسول الله ما اللحاة؟ قال امك! عاتك! لسانك! ولتسعت بك! واياك علي حطيت! (۲) یعنی عقیبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسہوں نے کہا: عرض کی میں نے یا رسول اللہ ﷺ! کیا اچھی ہے؟ فرمایا: تو بوسے رتوریاں چلی اور چاہیے کہ تجھ پر "تیرا" درگزر یہ کرو اپنی خطا اس پر اچھی۔

دوسری حدیث بخاری اور ترمذی کی یہ ہے: عن سہب بن سعد قال: قال رسول الله ﷺ: من يَسُوْكَلُ ابي مائين سجنه وما بين رجحه انوكل له بالجمله (۳) یعنی سہب بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسہوں نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! جو شخص میرے بائیں ہاتھ سے سانس بوجھنے اپنی دہان اور شرمگاہ کا تو اسے واسطے حسن کی ضمانت کرنا ہوں اچھی۔

دوسری حدیث ترمذی کی یہ ہے: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول الله ﷺ: لا تكور المؤمن لقائاً (۴) ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا: آنحضرت ﷺ کے مسلمان نہیں ہوگا جس طعن کرے والا اچھی۔

دوسرے میں نے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: قال الرجل هلك الناس فهو اهلكهم (۵) یعنی ابوبکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہا: ہوں کہ فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے جب یہ کسی شخص سے کہہ کر گمراہ ہو گئے تو وہی اس کے وہ اس سے زیادہ گمراہ سے اچھی۔

۱۔ معن الترمذی، کتاب البر والصلة عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء في اللعنة، ج ۱، ص ۲۸۷

۲۔ معن الترمذی، کتاب الزهد عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء في حفظ اللسان، ج ۲، ص ۲۲۶

۳۔ صحيح البخاری، کتاب المندوب، باب من يترك المؤمن حشياً، ج ۷، ص ۶۸

۴۔ معن الترمذی، کتاب الزهد عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء في حفظ اللسان، ج ۲، ص ۲۲۶

۵۔ معن الترمذی، کتاب البر والصلة عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء في اللعن والطعن، ج ۲، ص ۲۸۷

۶۔ صحيح مسلم، کتاب الجبر والصلة والآداب، باب الذي عن قوله هلك الناس، ج ۲، ص ۶۹

فصل اور یہ سوانح مقلدین ائمہ حدیث پچھنے والوں کو پوچھتے ہیں کہ ہر مسئلے کے لیے سہ اس کی رسول اللہ ﷺ تک پہنچانی ضروری ہے اس لیے کہ مجتہدوں نے بڑی سعی اور کوشش سے ہر طرح کے مسائل حل کر رکھے ہیں جو اب اس ظاہر ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیوں کہ قال علیہ تحقیق حدیث بھی نہیں ہیں دیکھو کہ مائل قائل حتیٰ کے شرح فقہ اکبر میں کہ علم وہ ہے کہ جو صحیح اس کے حدیث اور جو اس کے ہے وہ وہ اس ہے شیطانوں کا۔

کشف کید دوم

اقول جواب اس کا جو معترض صاحب ہے اے اے وہ اب شاء اللہ قائل وید ہے جو کہیں پر اعتراض اٹھ پڑا، بات جو غلط ہے جواب لکھو۔

۲۔ اور آگاہی کر دو جواب ضروری سمان آمد

سند ہر مسئلہ کی حضور تک ضروری نہیں

وہ جو بخاری اور مسلم کو اراک میں بھی ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ ﷺ تک موجود نہیں بعض کی صحابی تک بعض کی تابعی تک سے جس اگر آپ کی یہ غرض ہے کہ ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ ﷺ تک ضروری ہے تو یہ اعتراض تمام حدیثوں کی کتابوں پر سوجا ہے گا اور اگر یہ غرض ہے کہ مطلقاً اس کا لکھنا دین میں داخل ہے اور نہ اس نقصان سے تو یہ بھی خلاف حدیث ہے فقہریقہ عبداللہ بن المبارک کا ہے وہ خود کہتے ہیں کہ میرے روز ایک سنا دین میں سے ہے اور عرض ان کی یہ نہیں کہ لفظ حدیث اس ضرور ہے ورنہ دین میں نقصان ہوگا بلکہ مایہ ناز یہ ہے کہ ہر شخص سے بلا سنداں لیا نہیں چاہیے اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا لکھنا دین سے ہوتا تو امام بخاری "تعلیقات" میں غادرہ چھوڑتے و معترض صاحب خفیہ کے جواب میں تو صحابہ کے قول اور فصل و بھی حجت نہیں بنتے ہیں و خود جمع تابعین کی سنداں لے میں اس کو چاہیے تھا کہ کوئی حدیث مرفوعہ، موقوفہ صحیح یا ضعیف یا کذبہاں نہ لے، حدیث میں جس پتہ بھی نہیں کہ حدیث میں یاں کرنے میں راویوں کے نام بھی بتایا کرو فقط مصلحت اس و علماء سے جاری یہ ہے کہ بدعت حسد کہنا چاہیے اور شخص مبتدعین چہرہ یہ قدر یہ حمیہ وغیرہ کے سلسلے اسناد نکال گئی ہے تاکہ بدعتین لوگ موضوع حدیثیں دین میں داخل نہ کریں اس واسطے کہ مسلمان مکتی چنے کی حدیث بھی مقبول نہ کی جائے رسول اللہ ﷺ تو فقط ایمان و بافتہ کر پیتے تھے اور جیسے شرود ہیں ان سے تعرض نہیں کرتے تھے اب لوگوں نے اس میں ایسی شدت کی کہ لفظ ع اور اس وغیرہ اولی باتوں سے حدیث صحیح و چھوڑ دیتے ہیں۔

فریب دہی مؤلف ظفر مبین کی

ماہل تقریر یہ ہے کہ جو خفیہ کہتے ہیں اس کا تو معترض صاحب نے جواب بالکل اڑا دیا دوسری بات جواب میں بخور خانی جو شد کے اپنی طرف سے بیان کر دی حالانکہ اس کا ضروریات اس سے نہیں ہے ورنہ یہ معترض خاص خفیہ پر نہیں بلند

صاحب پر راسخ ہے، اس معترض صاحب نے جواب میں سب کچھ شین پر بھی ہاتھ صاف کیا اور طاعلی تھری کی طرف اس قول کی نسبت برسرِ تحقیق نہیں ہے انہوں نے اپنا قول نہیں کہا بلکہ امام شافعی کے قول انہوں نے نقل کیے ہیں اس میں ایک یہ بھی ان کا قول نقل کیا ہے چنانچہ شرح فتاویٰ کبریٰ میں لکھتے ہیں "وقال ایضاً"

كُلُّ الْعُلُومِ سِوَى الْقُرْآنِ مُشَبَّهَةٌ
الْأَلْحَدِيثِ وَإِلَّا ابْتِغَا فِي الدِّينِ

لَجُئْتُ بِكُلِّهِمْ قَالَ حَدَّثَنَا

وَمَعْبُودِي دَبْكُ وَسِرَاسُ الشَّيَاطِينِ ()

یعنی در یہ بھی امام شافعی نے کہا ہے کہ کل علوم سوا قرآن کے مشعل دنیا میں دئے ہوئے ہیں مگر حدیث درخندہ دین کی علم وہ ہے جس میں قال حدَّثنا اور اسوا اس کے سوا شیطانوں کا ہے انہیں۔

اس معترض صاحب نے نصف عبارت کا ترجمہ لکھا جس سے اہلِ طاعلی قاری کا بے حالوں کہ وہ فقط باطل میں یا کایہ مسلک ہونا کسی کے عبارت کے طاعلی کرنے سے نہیں سمجھا جاتا

علم نقد داخل دین ہے اور جواب معترض کا

معترض صاحب حمید کی طرف مخالفت کو منسوب کرتے ہیں در خود معنی اٹھو پتے ہیں وہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہے، مانع بعد جہاں شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حدیث شافعیہ وہ تو علم سے مانی و سوا شیطان طاعلی، مٹا ہر ہے کہ اس سے لفظ حدیث شافعیہ در نہ کوئی محدث اس سے بری نہ ہوگا خود امام شافعی کی بعض کتابیں حدیث شافعیہ سے جان میں ملدہ اس کے انہوں نے نقد و پسے کی مستثنیٰ ردیائے، پس مام شافعی ہی یہ سے کہ جو علم حدیث سے مانی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل و سوا شیطان سے اور جو مانی قرآن اور حدیث کے سے وہ مانی ممد و دین کے ہے، گو اس میں لفظ حدیث شافعیہ لکھا ہو، و سوا سے مانی ہو اور افراس کیا جاوے کہ یہ تو باطل قاری کا ہے تو کہا جائے گا کہ خود انکی ہمت کتابوں میں اسناد نہیں ہیں اس سے مراد اس کی یہ ہون کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو۔

راویان حدیث معصوم نہیں

کوئی خفی حدیث کو یا اے راویوں اور اگر راہیں جا تا بلکہ خفیہ روایت حدیث کو مانے ہیں اور ان کو سختی اور بربرگ چاہتے ہیں مگر معصوم نہیں سمجھتے، در حقیقت فرقہ طاعلی یہ ہے کہ ان کے روایک حدیث کا روای کل رواۃ قرآن سے بھی زیادہ کر ہے اگر ایک روای کوں حدیث اہل حدیث ہیال کر دے تو پھر ان کے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی نہیں مانتے ہیں اور حجت کیا مستحق چوبہ کرتے ہیں کہ رسالہ انصاف صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن نہیں سمجھتے تھے۔ یہی معلوم ہوا کہ انہوں نے روای کو معصوم سمجھا اور مثال اس کی ایسی ہی سمجھتی چاہیے کہ ایک حدیث متواتر ہو جس کو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث

إلى من هم آفة منه" (۱) بھی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تو ترجمہ کر کے اللہ اس سے کہ میرے کلام کو کسی کرایہ دہ کے، اور نہ بھولے اور بڑھ چاے سُنوس بے کراکڑ غیے دے حدیث کے فہم میں ہوتے اور کثرتِ حال کے ہیں کہ چاہے بچاوتے ہیں غرض اس شخص کے کہ وہ راہِ محمد اراں سے ہوتا ہے۔

در بخاری اور مسند میں ہے "عن معوية قال قال رسول الله ﷺ من يرد الله به حيرا ينفقه في التبت وانما انما سليم والله يعطي" (۲) یعنی معاویہ رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ میں نے کر لیا یا رسول اللہ ﷺ نے جسکے اللہ جان کر

۱۔ مسند الشافعی ج ۲ ص ۱۱۶، ۲۴ (دار الکتب العلمیہ بیروت)

مسند الامام احمد	(مؤسسه قرطبه القاهره)	ج	صفحه
حدیث	مسند عبد الله بن مسعود	۱	۲۳۶
۳۳۷۵	مسند انس بن مالك	۳	۲۲۵
۲۷۸۵	حدیث جابر بن مطعم	۴	۸
۶۸	حدیث جابر بن مطعم	۵	۸۲
۲۰۳	حدیث ابی ترصی الله عنه	۶	۸۳

سنن ابی داؤد کتاب العلم، باب فصل بشر العلم ج ۳ ص ۲۶۱ (دار ابن حزم القاهره)

سنن الترمذی کتاب العلم عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء فی التبت علی تبلیغ السماع

ج ۲ ص ۲۶۲، ۲۶۳

سنن ابی ملجہ المقدمة، باب من بلغ علما ج ۲ ص ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳ (دار ابن حزم القاهره)

سنن ابن ماجہ المقدمة، باب الاندلس، بالفتح ج ۲ ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶ (المنیة الطبری للنسر

والزروع القاهره)

شعب الایمان الثانی عشر بن شعب الایمن وهو باب فی نشر العلم والایمنه هک ج ۲ ص ۲۳، ۲۴، ۲۵

۲۷۴، ۲۷۵ (دار الکتب العلمیہ بیروت)

صحیح البخاری خطاب بعد باب ما یرد الله به حیر یفقه فی الدین ج ۲ ص ۶

صحیح ابی حازی کتاب خمس الجس باب من الله تعالی من به خمس وکما رسول ج ۲ ص ۳۷۷

صحیح مسلم کتاب الزکاة، باب النہی عن السأله ج ۲ ص ۲۷، ۲۸

صحیح سنن کتاب الامارہ نو المعنی ج ۲ لا نزال طائفة من منی ظفر من عنی لحو الم ج ۲ ص ۳۹، ۴۰

صحیح البخاری کتاب الاغصان والکفاح والسنه باب من الله تعالی لا نزال طائفة الا ج ۲ ص ۲۳، ۲۴

دے گا روادہ کرتا ہے، اسکو یوں میں فقید رائیٹا ہے اور میں تو تقسیم کرے ۱۱۹ ہوں اور اللہ عطا کرتا ہے اچھی۔

فقہا بہت ضرور پات دین سے ہے

میں میں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حدیث قرآن و حدیث اور شکی ہے در کچھ کئی اور سے

پس اگر شخص ظاہر الفاظ پر دین کی بنا ہوئی تو پھر فقہا بہت کے کئی معنی۔ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے تھے کھڑا
بعض جبر اور جبر یا معنی انھیں پاتے تھے جس معلوم ہوا کہ عرض ہوئی در حکمت محمدی ﷺ بات نہ کہ کو پیر پچھا سے کھڑا معنی
ظاہر جسکو ہر شخص عربی دن کچھ ملتا ہے میں بلکہ جو شخص جہاد یا دو کچھ اور ہو گا اتنا ہی روادہ مقصود شروع کو سمجھے گا۔

دیندار کی ظاہر الفاظ پر منحصر نہیں

قرآن شریف میں ہے: ﴿لَهُدًى مِّنَ اللَّهِ عَلَى الْمَوْبِقِ وَأَذْنُ بَيْنِهِمْ رَسُولَاتٍ أُنْفِضَهُمْ مِّنْهُ وَعَلَيْهِمْ أَدْبَارُ﴾
وَمَنْ كَذَّبَهُمْ وَعَلَيْهِمُ النَّجْمُ وَالْجُكَّةُ الْكُورُ، یعنی حساب کیا ہے اللہ نے مسلمانوں پر خیر بھیجا جس میں ایک رسول ان میں سے کر
پہنچا ہے نہ آیتیں انکی اور ترکیب کرتا ہے ان کا اور تعلیم دیتا ہے ان کو سب اور صحت کی اچھی۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ فقط روادہ میں کا ظاہر الفاظ پر نہیں چونکہ اللہ تعالیٰ سے یہاں چاندور ہے پانچ کپے ہیں پہلا حدیث تلاوت
قرآن کا جس سے ظاہر الفاظ کے معنی میں کچھ جاتے تھے پھر اس پر ترقی کرتے دوسرے درجہ ترکیب میں کا چال فرمایا پھر سنے بعد تیسرا درجہ
تعلیم قرآن کا وہی وہاں مرحلوں سے بڑھ کر ارشاد فرمایا پھر اسے بعد چوتھا درجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا میں معلوم ہوا کہ علاوہ
ظاہر الفاظ سے اور دارق بھی ہیں مگر حضرت ظاہر میں سے بعد میں بعض بعض سب و شتم انہوں نے غلام میں یوں نہ ہو۔ رخ

سب دہ مخرم ہوا در فضل رب

انکہ اربعہ کو فہم حدیث میں محدثیں پر ترجیح حاصل ہے

حرف حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ غلبہ ہے محدثین روایت ظاہر یہ سے افضل میں اور زیادہ ضرورت
یہاں میں فہم کی ہے، جن کو فہم حدیث نہیں کھن رادی میں اس کو غصرت ^{میں} کے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ حدیث ہے پچا دیں اور نقل
فریں کہ سمجھنے والے آپ سمجھ میں ہے، اس لیے صحیح چاہوں ناموں سے بڑھ کر ہی کو فہم حدیث میں سمجھ جانتے، امام بخاری اور امام
مسلم سے محدث اور متقی، اگر گم ہوئے سے ہدایت معتقد ہیں مگر انہما درجہ پر فہم حدیث میں رہیں جس دیتے ہیں حدیث تو سب
کی لیتے ہیں مگر اس میں محققین کے اقوال دیکھ کر تسلیم کر دیتے ہیں ظاہر یہ کہوں کو بحث میں گردانتے کیونکہ اس فرقے کے قریب
عتقاد سے امام بخاری و کمال امام پر ترجیح دی ہے، ایسا اعتقاد بھی چھانٹیں ہوتا کہ سب سے کار قرآنی لازم چاہے

امام بخاری کے اجتہادات کا صریح حدیث کے خلاف ہونا

مگر جو سے بخاری شریف کو لکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بخاری بر خلاف میں ہیں کہ یہ امر موصیۃ العباد آمین بالجہر وغیرہ سے پیدا سے ہوا ہے کسی قدر کی تحقیق میں تکلف اور نااہلیت کے ہیں بلایت امام بخاری کی روایت کئی اوس درجے کی سمجھتے ہیں مگر ظاہر انداز سے تناقض درمیان حدیث و روایت قرآن کے پیدا ہو جائے علیٰ غنیہ سے بڑا ایک تاویل معقول موجود ہے، اگرچہ ظاہر یہ اس کو پسند نہیں کرتے اور اپنے عقول سے خلاف حدیث جانتے ہیں اور نظر طبر العاقل بخاری و مسلم پر تنقید کر کے وہ مری سمجھتے حدیث اور آیتوں اور مسجد صحابہ کے اقوال کا انکار کر دیتے ہیں۔

امام بخاری کی تحقیق کے الزام کا جواب

حسب روایت حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم کو چاروں ماموں پر ترجیح نہیں دے کر اس کا نام حقارت سے آتا نہیں ہوتا ہے پر اور صحیح تا نہیں و تا یقین ہے اور صحابہ کو میرا پر اور امام نو مسلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائے گا مادی طرح صحابہ اور بعد پر اور صحابہ کو ترجیح نہیں رکھنا نام تحقیق سمجھا و صبح الشیء ہی میری محلہ ہے، جیسے امامیہ سے حضرت علیؑ اور امام حسینؑ کی شخصیت میں اس درجہ کا ظوکیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور تمام صحابہؓ و ان سے افضل نہیں جانتے اور اہل سنت و جماعت کا انکار فقط ان کے افضل ہونے پر ہے لیٰ نفسانی شخصیت سے منکر نہیں بلکہ حقیقی جو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کو امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق پر ہیں، البتہ ان کی شخصیت و ارتقا اور حدیث کا انکار محض جہالت ہے یہ انکار کوئی حقیقی کرے یا شافی ہم سب کو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ شاہ سمجھتے ہیں اور رسولی حقیقت میں ہے اس کا قائل ہے۔

طائفہ منصور سے کون لوگ مراد ہیں

حاصل کلام یہ ہے کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں خلاف ہے، چنانچہ امامیہ میں شریعت میں لکھتے ہیں و اما فیہ الطائفة نقل البخاری ہم اہل العجم وقال احمد بن حنبل ان لم یکنوا ہل الحدیث فلا ادری من ہم؟ قال القاضی بعباد اسماء ادا احمد اہل السنۃ والجماعۃ من صحیفہ مدھد اہل الحدیث قلت ومحمیل بن عبد الصائغہ معرفۃ بین اصناف المؤمنین منهم شجعان مقاتلون ومنہم فطہاء ومنہم محدثون ومنہم رفاہ و اہل برون بالمعروف والمفلحون عن المنکر ومنہم اہل انواع اخری من الحیو لا یلزم ب یکنوا مستوجب مل قدسکوسون معترفین فی انظار لآرہن " یعنی یہ طائفہ منصور میں کہا امام بخاری سے وہ اہل علم ہیں اور کہا امام احمد سے ان وہ اہل حدیث نہ ہوں قریشی نہیں چاہتا کہ وہ لوگ ہوں گے " کہا قاضی عیاض سے " اودہ یا احمد سے اہل سنت و جماعت

۱ شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب الامارۃ قول النبی ﷺ لا مال طائفة من اسی ظاہرین علی الحدیث لا

یصرہم من حلقہم، ج ۱۹۶ ص ۱۳۷ (دار احیاء التراث العربی بیروت)

اجتہاد اصحاب فلا حرار واد حکم وجہد واحطافہ حر واجد^۱۔ یعنی عبداللہ بن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ اور منیٰ اللہ تعالیٰ
 انہیں سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس وقت علم سے حاکم ہیں اجتہاد کرے اور صواب کو پہنچ جائے تو اس
 کے لیے وہ اجر ہیں اور جس وقت علم کرے ہیں اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اُس کے واسطے یکہ جرم ہے انہی
 صحیحین کی حدیث سے قیاس کا واضح ثبوت

اس حدیث سے معلوم ہو کہ مجتہد اور صورت صواب دو چیزیں ایک اور اجتہاد و ایک صواب کا اور مجتہد و اشتہاد مسئل
 میں خطا واقع ہوتی تو ایسا اگر خطہ اجتہاد کا ہے تو اس پر سب سے کہ اجتہاد قیاس و مثال سے نہیں ثبوت قیاس کا حدیث صحیح بخاری و مسلم
 سے ہو گیا۔

دوسری حدیث ہے بخاری اور مسلم میں اس حدیث کے عن ابی عبد اللہ قال اتنی رجل النبی ﷺ فقال ی
 حبی سدور و بھانہ فقال النبی ﷺ تو کہاں علیہا دس اکس فامیہ؟ قال نعم قال فاقم دس
 اللہ فہو آخر بالقضاء^۲ (۲) یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ کیا میںوں ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا میں
 عرض کیا کہ میرا عشرہ حج کی تہ رفاقی تھی اور وہ مرثی سے پس فرمایا رسول اللہ ﷺ سے اس پر قرص ہوتا تو کیا تو اسے کرتا کہہ پاس
 نہ پانچ سو اسی خد کا کہ وہ ریادہ مستحق داکا ہے انہی۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے یہاں بطور قیاس کے سمجھا کہ جب عید کے قریب ادا ہوا جائے
 تو اس کا دانے قرص بدو ہوا تو چاہیے در حضرت عمرؓ سے پوسوی و شعری ہو جو قد نصا سے اُس سے بھی قیاس کرے کا ثبوت ہوتا ہے۔

صحیح البخاری کتاب الاصلیۃ بالکتاب و السنۃ دار جو الحاکم اور اجتہاد فاضل اور احط

ج ۷۳۵۲ ص ۷۲۹

صحیح مسلم کتاب الاصلیۃ باب بیان لجز الحاکم اور اجتہاد فاضل اور احط ج ۷۲ ص ۷۳۴

صحیح البخاری کتاب الایمان والنور باب من مات وعلیہ مذر ج ۲۹۹ ص ۸

صحیح البخاری کتاب جرہ الصید باب الحج والعمرة عن النبی والرجل یحج عن المرأة

ص ۸۵۲ ص ۶۰

صحیح البخاری کتاب الاصلیۃ بالکتاب و السنۃ باب من شیء خلا بطور ما حسن میں و حدیث میں

منی اللہ علیہ وسلم حکمہما یفہم المناظر ج ۷۳۱ ص ۸۷

صحیح البخاری کتاب الصوم باب من مات وعلیہ صوم ج ۲۹۵ ص ۲۳۶

صحیح مسلم کتاب الصیام باب قضاء الصیام عن النبی ج ۸ ص ۱۱۹

چنانچہ زکریاؑ کی روایت ہے: ”الھدیٰ نفھم بسانحناج فی ہدوک یف مد یفک فی الکتاب والسنة اعمرو لاسیہ والامثال ثم یس الامور بحمدک ماعند الی احبھا الی اللہ واشبہا بالحق بیسری الحیدر“ (۱) یعنی کچھ کچھ کر چنا۔ میں جو مثالیں کرے قیاس کے قیاس میں اس لئے ہے کہ کسی کو نیکی تو کو کتاب اللہ اور حدیث میں، پچھو ’انتہاء‘ اور امثال کو پچھو اس وقت قیاس کرو اور کاجی قصہ، اطراف محبوب ترکے رو دیک خدا سے اور مشاہدہ اس کے ساتھ حق ہے اس چیز میں کہ دیکھتے ہو تم جی۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ قیاس کرنا امر دین میں شروع ہے۔

”و علامہ تفتازانی نے ’تکون‘ میں لکھا ہے کہ عمل صحابہ سے دو جوہر قیاس کے تحت ہونے پر پابلی حاتی میں فیک تو صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا وقت نہ ہے اس کے بعد تو ترجمات سے کچھ تفصیل آئی۔ تاہم یہ دیکھتے ہیں اور عادت حکم کرنی سے کہ ایسا نہیں ہوتا مگر جبکہ دلیل یقینی قیاس کے تحت ہونے پر پابلی جائے گوشتیں جسکی ہم کہ معلوم نہ ہو اور دوسری وجہ صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا اور محدث کرنا مزاج بعض میں بعض پر شائع ہو گیا ہے بغیر انکار کے اور یہ اتفاق اور جماع سے قیاس کے تحت ہونے پر دورہ جو بدعت رائے کی عثمان، علی، بن عمر ورائیں مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے وہ بعض صورتوں میں بہت مخالفت اس کے باوجود ہونے شرعاً قیاس کے ہے اور شائع ہونا قیاسات بشرہ کا پکارا انکار کے اریجی ہے (۲) یعنی

تو حید میں قیاس کی بھی ورا حکام میں قیاس کے اثبات پر سب کا اتفاق ہے
مگر داؤد ظاہری نے انکار کیا

جامع احکام میں ابن عیبر نے لکھا ہے ”لا خلاف بین فقہاء الامصار و سائر اہل السنۃ فی بقی قیاس فی النوجید و اثباتہ فی الاحکام الارافہاتۃ بعدہ فیہما جیبیہ“ (۳) یعنی نہیں اختلاف ہے درمیان

۱۔ سنن الدار قطنی، کتاب عمر و رضی اللہ عنہ الی ابن موسیٰ الاشعری، ج ۲، ص ۱۰، ۲۰، دار المعرفہ بیروت۔

۲۔ سنن الدار قطنی، کتاب عمر و رضی اللہ عنہ الی ابن موسیٰ الاشعری، ج ۲، ص ۱۰، ۲۰، ص ۱۰، ۲۰۔

۳۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب آداب الفیض، باب ما یفشی بہ القاسی و یفی بہ المقی۔

۴۔ ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵،

نقبائے ہر دو اور تمام اہل سنت کے قیاس کے فنی کرنے میں توحید کے انکار اور قیاس کے ثابت کرے پس احکام کے تحریر کردہ و ظاہری کلمات میں قیاس کی کمی کی ہے امتیہ۔

اور ازاداد میں روایت ہے ”عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ لثمة ابة محکمة اوسنة فائبة او فريضة عابدة وما يبي ذلك فهو فصل“ (یعنی عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے علم میں ہیں ایک آیت تمام دوسرے حدیث صحیح تیسرے احکام چہادوں کے مانند قرآن و حدیث کے ہیں و جو عمل میں اور ماسوا ان کے فصول ہے انہی۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہو کہ مسائل قیاسیہ جو قرآن اور حدیث سے مستند ہوں انہیں ہے علم میں ہیں اور علامہ حسن علی ”حاشیہ کوخ“ میں لکھتے ہیں کہ ”صحابہ سے بعد اختلاف کے قیاس مانع رکھنا میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے قیاس کو رد فرمایا تھا و رد کی کو بکر سے رکھا تھا پھر دونوں کے وراثت میں شریک کرنے پر بعد قیاس بعض اصحاب سے رجوع کیا اور عمر رضی اللہ عنہ سے رجوع پر جو عمر رضی اللہ عنہ میں تین طلاقیں دی گئی ہو اپنی رائے سے وراثت یا اور ایک شخص سے قصاص میں یہ جماعت نے قیاس کرنے میں شک کیا، پھر بھی یہ کے قیاس کی طرف رجوع انکے قیاس کرنے کے اور شریک ہونے جماعت سے سرتے میں رجوع کیا اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خمریہ سے جب کہ اس نے اپنے باپ کی طرف سے حج کرنے کا سال پھر ماہ میرے باپ پر فرض ہوتا اور تو اس کا اس رتی یا میری طرف سے محبوب رہتا؟ کہ اس سے ہاں فرمایا خدا وین زیادہ استحقاق رکھتا ہے ہی طرح فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جہاد میں سے بوسہ صائم کا سال یا جہاد تو اگر تم پانی سے لگی کرے پھر ذل دو یا تم کو اس سے کچھ نقصان ہوگا؟ بھائیں (۱۰) انہی۔

پس ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط امر مشروع ہے، رسول اللہ ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے، واللہ وہ قیاس درست نہیں جس کا حد قرآن و حدیث سے ہو بلکہ بعض اپنی رائے ہی و عقل و رجحان اس قیاس کی بیشک خدمت میں سے، جتنی و بیش قیاسی برائی میں وارد ہیں وہ بھی قیاس و رائے سے جس کا حد کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ نہ ہو در صورت قیاس و احادیث صحیحہ کا انکار رسم آجائے گا اور انکار جو قیاس مذکور سے بالکل بری ہیں۔

اس میں داؤد بنکتاب الفرائض باب ما جاء من تنبيه الفرائض ج ۲ ص ۲۸۸۔

اس میں داؤد بنکتاب الفرائض باب ما جاء من تنبيه الفرائض ج ۲ ص ۲۸۸۔

وہب بن جبش عبد الرحمن بن ربیع عن عبد الرحمن بن رافع التميمي عن عبد الله بن عمرو بن العاص ان

رسول الله ﷺ قال العبد ثمة وما يبي ذلك فهو فصل ثمة محکمة اوسنة فائبة او فريضة عابدة

ہندو اور ظالموں بالکل قیاس کی نگہ کرتے ہیں سو ان سے حالات سے یہ اتفاق فرق جہاں نہیں ہوتا اور نہ وہی مسئلہ انسانی نہ ہوگا الا ماشاء اللہ اور بخاری کی حدیث کا معنی یہ ہے کہ اگر کسی ہو سکتا ہے کہ اس حدیث سے بھی قیاس ثابت ہوتا ہے یا جو ایک نئے مسئلہ سے ظاہر اتفاق پر عمل کیا ہو، فرض طاعت سے حجت لائے مگر یہی ہے اس پر قیاس کیا کہ ہم تو آگ سے بچنے کے واسطے ایمان لائے اور یہ آگ میں ہم دالتے ہیں یہ مرد آگ سے بچنے کے واسطے ہی ہر نہ ہوئی ہی وہ سے آگ سے بچنے کے واسطے ہی آگ سے بچنے کے لیے نہ تھی اور نہ بیان کرتے۔

امام ترمذی کا قیاس کو غلط کہنے کی وجہ اور اشعار کی حقیقت

ترمذی رحمہ اللہ، وہ دینی و جہادیت بھی ہے وہ توحید و نبوت کا قول ہے کسی پر حجت نہیں ہو سکتا، علامہ نے کتب کو امام صاحب کے مسئلے کی حقیقت معلوم نہ کی اور نہ ایسا کہنے امام صاحب اصل اشعار و بر غرہ نہیں جانتے تھے، بلکہ اپنے اہل زمانہ کا اشعار کو بہت مبالغے سے کرتے تھے کہ چوپایہ کے تلف ہو جانے کا خوف ہوتا تھا مگر وہ جانتے تھے چنانچہ تحقیق منی مسئلہ مست الحکم کے جواب میں مذکور ہے اور حدیث دارمی کی جس میں قیاس کی مذمت ہے وہ مطلق قیاس نہیں چاہیہ کہ ظاہر یہ کا مذہب سے دور نہ اور حدیث میں تناقض ہو چاہو کیا اور تو اثر کا تکرار رہا۔

”ابو حنیفہ“ صرف امام اعظم کی کنیت نہیں تھی

صاحب درامات نے جو ”لوگ“ کی عبارت نقل کی وہ یہ سند ہے کوئی حجت کی نہیں علاوہ ان کے ابو حنیفہ کی شخصوں کی اس زمانے میں شیعہ تھی امام صاحب کی طرف نسبت کرنا محض بے اصل اور موضوع قصہ ہے، یہ شیعہ کا امام صاحب پر اعتراض سے چنانچہ جواب دہ جاہ امیر پور پال نے ”کشف الالتباس“ میں جواب اس کا لکھ دیا ہے جہاں نقل کیا جاتا ہے ”یہ حکایت محمد بن حسن بن مکتبہ بدیہی نقل الطاق کی ہے۔ نعمان بن عمارت ابو حنیفہ کی چونکہ یہ ایک سبب ہے علمی سے عبارت امر کو سمجھتے تھے، اس لیے تہیب رافق قیاس شرعی کا اس سے ممکن نہ تھا اس لیے عقد سے ان کو قیاس سے منع کر دیا اور ابو حنیفہ جہاں وغیرہ و ملا حظہ نثرات علم و قوت جہاد و امت قیاس کی وہی چنانچہ کتب حنفیہ اور رسائل فضائل اہل بیت میں عبارت صادق علیہ السلام کی ابو حنیفہ کا کوا طے قیاس کے مصرع ہے (۱) بھی

مؤلف ظفر نے فریب دہی کے لیے تفسیر کبیر کی عبارت ناقص نقل کی

تفسیر کبیر کی عبارت مقرر امام صاحب واسطے معاملہ دہی کے دل سے چھوڑ گئے ہیں وہ یہوں عبارت یوں ہے ”وَلَمْ يَدُلَّ عَلَيْهِ لَآئِمَةً عَلَىٰ أَنْ التَّكْبِيرَ عَلَى اللَّهِ مُوجِبُ الْعِقَابِ الشَّدِيدِ وَالْإِحْرَاجُ مِنْ رَمْلِهِ الْأَوَّلِيِّ وَالْإِحْدَالُ فِي رَمْلِهِ

كشفت الالتباس

ظہار یہ ہے رجا کو نہ جہاد پر محاکمہ و جہاد کیا جائے تاکہ یہ علوم ہو جائے کہ یہ حق کی زبان کا ہے اور ہے۔

المفویبین ثبت ان بحضرت النضر بالعباس لایجوز و غدهو نرا ابعسقله مواجبی فی السبط عن ابن عبّاسؓ۔ اور اسی حدیث کے واسطے کہ اس پر کثیر زنا افتہ پر واجب کرتا ہے ضرب سخت گواور عاریت کرتے ورمہ وپا سے اور اٹل کرنے کو باعث طومنی میں و ثابت ہو گیا یہ امر کہ جس کرنا فعل قرآنی کا قیاس سے نکال جا رہا ہے اور یہی امر اس حدیث سے ہے جسکو وادھنی ہے۔ سپہ میں اس میں سے نقل کیا ہے اچھی۔

علاوہ اسی کے اس قول میں اس میں مطلق قیاس کی جگہ پر جس کے مندرجہ ذیل سے ماحودہ ہو ورنہ سب قیاس عمل صحابہ کا درمجموعہ ہو جائے گا، بلکہ جو اس میں اس کے جس وقت کہ یہ ہر وہ ہے کہ تو صوفی صاحب الدار (۲) کی حدیث میں اس کو طور قیاس کے جواب دیتا تھا اگر مطلق قیاس اس میں ایک جائزہ ہوتا تو خود قیاس نہ کرتے باقی رہا تو اس کے رکن اور دراست کا حالانکہ ہیں کے نہیں امتحان کیاں دیا پھر بھی معصوم صاحب مغاٹے سے ہارتے اس کے ہوتے ہوئے تو یہی نام کے کہ قیاس دست نہیں دھانوا ویرہا حکم ان حکم صابہ ہیں کہ (۳)۔

اس کا ہونہ قابل ہے جو معترض صاحب نے ناحق ورق سیاہ کیے حاصل کلام یہ ہے قیاس کے شرعیہ میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا قیاس خدا اور رسول کے احکام فحی کو ظاہر کر دیتا ہے یا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہو سکتا چونکہ قرآن ظاہر یہ مقلد امام وادہ ہیں اس لیے وہ کما انکار کرتے ہیں اور کچھ صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں حدیثوں میں تاویذ شدہ ہیں اور توسیلات واپس کرتے ہیں

قال اور یہ مقلد مقلدین احمد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اس پر تو حدیث پر چلنے والے عمل کرتی ہیں گے لیکن جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں ان کے لیے کیا کریں گے۔ آخر کار فقہ کی کتابوں ہی پر چلنے والے کسی نہ کسی دوسری کے مقتدی بنیں گے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص غور سے قرآن و تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر کرے اور دیکھے تو ہر مسئلہ قرآن و حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی دوسری کی خبریہ کی حاجت نہیں رہے۔

کشف کید چہارم

القول معترض صاحب نے اس جگہ کہا ہے اصرار سے گفتگو شروع کی ہے اور حیر کے کلام سے اس کو کچھ تعلق نہیں ہے کچھ کہتے ہیں اور معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں۔ قول کہ کوئی شخص غور سے دیکھے تو راپ مسئلہ قرآن

مفسر الراوی السی ب مناقب القید سورہ الاعراف ج ۱۲ ص ۲۹ (دار الکتب العلمیہ بیروت)

صمیم مصنف کتاب المیض باب الوہو ما صنف النار ج ۲ ص ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵

مسئلہ التومدی کتاب الطہارۃ باب ما جاء فی الوہو ما غیرت النار ج ۱ ص ۲۶۰

البقرۃ آیت ۱۶۶ والنمل آیت ۶۱

اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی یہی وصائل فقہیہ کی حاجت نہیں۔
ہر شخص قرآن و حدیث سے ہر مسئلہ نہیں سمجھ سکتا

اقول یہ کلام بالکل مہمل اور بے معنی ہے۔ معترض صاحب نے مطلق الصواب نہیں کیا، راہ حق صاحب نے چند مسائل مردی و خرافوں اور حدیث سے استنباط کر کے نکھلا دیے ہوتا تو ہم چاہتے کہ البتہ معترض صاحب بچے ہیں، جناب مسما' ربان سے کہہ دینا تو بہت آسان ہے مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل مردی و خرافوں پر یہ تواتر پھر مجتہد کا ہونا منع کے شہاد کے جوہر بالکل منقوض ہیں محض بیاد فقہانی نہیں معنی قرآن و حدیث سے کہنے سے استنباط مسائل یونہی ہو سکتا ہے اور اگر ہوگا تو حرمہما العبدیہ کا تعاقب شاید مطابق نکلے مجتہد سے کہ چارہ نکلیں ہوگی تو غیر مجتہد سے بچاں خط میں سرور ہوگی، پھر مجتہدوں سے کیا رہا دیا ہے جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی جہاد کرنے لگے؟ یہ قول اس کا محض تعصب اور حدیث کا شکنجہ سے غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو آراء اور حدیث سے مستنبط ہیں تقلید مجتہدین سے چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو تصحیص کا انوکھا کھنکھانہ اور سرسراہٹ ہے کوئی حکم شریعت نہیں راہ جوابی جہالت کی باتوں سے تعرض کرتا۔ ع

دو مہیاں گم شد نہ ملک جدا کر گرفت ()

مؤلف صاحب کا مجبوراً قائل تقلید ہونا

قال لیکن جس ہی وہیب کم علمی سے یا تصور فہم یا قلت تدبر سے کوئی مسئلہ معلوم ہو سکے تو کسی محدث یا مجتہد یا فقیر سے پوچھ کر عمل کرے یا یہ عمل میں سب ناجائزوں کے کسی نہ تقلید رہ جائز ہے۔

اقول اس کام سے معلوم ہوا کہ تاجری میں تقلید درست ہے مقلدیں بھی بدوہن تاجروں سے فقہ نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے فقہ کو بہتر نہیں سمجھتے کیونکہ سکون و اطمینان حاصل ہے اس کی کامیابی ہونا عقلاً اور کھلا مستحب ہے۔ خدا یہ نہیں کہنے ہیں کہ صحیح اصول ہر وہ میں سب پر تقلید ضرور ہے بلکہ یہ کہنے ہیں کہ مسائل اجتہاد میں غیر مجتہد تقلید مجتہد کی رہی چاہیے۔

عام آدمی کیوں کرا جتہا کر سکتا ہے؟

قال لیکن اس تقلید میں مستند تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے حاجی۔

اقول یہ کلام بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ غلو تو کم علم اور فہم میں سے آں و یونہی تحقیق ہو سکتا ہے کہ یہ مسئلہ خلاف قرآن و حدیث کے ہے اس لیے کہ مرموہوں اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بنا دیا چاہے خود علماء مجتہدین کو بھی تحقیق میں ہونے تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کہے گا تو یہ چارہ دعائی ہو کر اس مسئلے کو تحقیق سمجھ لے گا؟

اور جس پٹی رائے غاصد سے سکو دست جانا اس کا بھو اعتبار نہیں، کیونکہ جب دوسرے مذہب والے فویہ سے گادہ تحقیق جاتی رہے گی پھر وہ کیونکر باوجود علم طبعی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکتا ہے؟ جب بڑے بڑے علما کی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو سامی کس شمار میں رہا، عرض سامی کے مسئلے کا نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہے۔

داد و دوط مری کا قول مسئلہ رہا نہیں جمہور علماء کے خلاف پر ہے

رہائیں جو حدیث وارد ہے، کہیں چھ چیزیں مدور ہیں مگر تمام علماء اور جمہور امت کا اس پر اتفاق ہے کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہے، چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی و امام مالک اور امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی جتنی حد بیان کی ہیں کہ ہر امت کی علت سے معلوم ہوتا ہے کہ سو اٹ چھ چیزوں سے اوروں میں بھی حکم جاری ہے۔

مگر داد و دوط اس کوئی علت نہیں نکالتے اور انھیں چھ شیا میں دبا کر منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس و قیاس نکالتے ہیں، حالانکہ یہ سب مخالف جمہور اہل سنت ہے، اگرچہ فرقہ ظاہریہ کے واسطے یہ قول جنت سے مگر مخالفت جمہور سے مردود سمجھا گیا ہے چنانچہ اول مذہب کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑیں گے پھر ہر کسی سے یہ ایک بھو اختلاف اس علت سے ایک شے میں رہا ہو گا تو دوسرے سے روایک اس میں رہا نہ ہو گا۔

سامی کی تحقیق کا کچھ اعتبار نہیں

ایک شخص سامی جو علم میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہو، سو ایسے مسائل میں یہ تحقیق ہونکتی ہے، بجز اسکے کہ وہ اپنے رزم فاسد میں تحقیق سمجھے اور فی الواقع تحقیق نہ ہو، میں حیف مدحیف کہ محققین اکابر میں تو مسئلہ میں تحقیق میں تمام عمر گفتگو کرتے رہتے، تقاضا کرے ورنہ تک صد باقرن سے کوئی بات تحقیق اور صحیح نہیں ہوں، اب یہ بچارے علم کا اولیٰ کمال انعام بدھ حصہ ۱۰ میں داخل ہیں تحقیق کریں تے داد و دوط الصاف ہی کا نام ہے؟

یہ بھو سبب جب سامی کی تحقیق کا مطلق غلطی ہو تو اس کو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ ہو، غرض اور مسائل میں پیش و پوشش کی تکلیف بالاطلاق میں داخل ہوگئی جسکے واسطے جناب بار فرماتا ہے ﴿لَا تَكْلِفُ الْهَلْهَلَةَ وَلَا وَسْطَهَا﴾، یعنی میں تکلیف دینے سے اس کی نفس کو مگر موافق سنی سماعت کے، البتہ جس کو وہ کورہ اجتہاد حاصل ہے نہ واسطے بھی کہ اس یا مطلق بعض مسائل میں مرہبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں نہ سب واسطے بھی اس مسائل میں تقلید واجب نہیں، ایسے سامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی چاہیے، اطاعت خدا اور رسول ہے اور اس کا انکار کرنا صریح آیت کا ٹکار ہے اگر سامی و تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خلاف آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَقِيمُوا فِي كَيْفِ الدِّكْرَانِ كَيْفَ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (۱۰) کے رزم آئے گا، درپے علم اور فہم کو تکلیف تحقیق مسائل میں کی جو اس سے مانگنے سے خلاف آیت ہے ﴿لَا تَكْلِفُ الْهَلْهَلَةَ﴾ کے موافق۔

بہتر معلوم ہوا کہ علم و لفظ اس علم سے دریافت کر کے تسلیم کرنی چاہیے اور اس کو شریعت تکلیف دہی مرتب آیت کے خلاف ہے۔ اہل حق جو یہ شخص ہو کہ اس کو یا فعل مکہ و شہاد نہیں مگر یہ وقت اور ذکاوت ایسی رکھتا ہے کہ اس سے امید ہے کہ علم حاصل کرے گا اور یہ تحقیق وہ پہنچ جائے گا اس شخص کو بے شک درجہ تحقیق کا حاصل کرنا چاہیے، اور نہ ماننا جیسے لوگ ہیں خصوصاً حضراتِ خلاصہ یہ کہ جہتِ قدرت قدیم، نکتہ، ایک نظریات کا علم رکھتے ہیں اور بالکل اس سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی مسئلے میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں، ان کے واسطے جب خود کو ایسی تکلیف تحقیق و معارف کرے تو پھر دوسرے ایک پہنچ سکتے ہیں کہ اس تکلیف مالا بطلاق میں اسے اور جہت تکلیف دہا وہ صریحاً ہے ان الحکم الا للہ (۱) کی مخالفت کرے۔

مجتہدین کو رہبان اور احباب کہنا گستاخی ہے

فصل تفسیر پیش پوری میں ضمن آیت ۳۰ اسعدوا احباہم و رہبانہم ربابانہم دون الہ ۲۶ ۷۱۱

اہول اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین و ائمہ غایت و رہبان گستاخی اور بیباکی اور سوء اولیٰ ہے۔ وہ بان اپنی طرف سے حال اور حریم پیدا کرتے تھے ان کا معاہدہ انجیل اور تورۃ نہ تھا یہ شخص شرک سے بے مصداق مجتہدین جو قرآن و حدیث سے حکام استنباط کرتے ہیں یہیں کر سکتے ہیں؟ پناہ شاہ ولی مد صاحب محدث و طوی عقد الجید میں لکھے ہیں "اعلم ان فی الاحادیث و مباحث الاربعۃ مصلحۃ عظیمة و فی الاعراض عنہا مفسدہ کثیرہ و حسن جنس ذلک بوجہ احدها ان الائمة اجمعہ علی ان یعمدوا علی التسبیح فی معرفۃ الشریعۃ و لتسبوحوا علیہم و ان علی الصحابہ و تبع السابحین اعمدوا علی تسبیحہا و ہکذا فی کل طبقة عمداً معلماً، عسی من فینہم والعقل بذل علی حسن ذلک لان الشریعہ لا تعرف الا بالنقل والاستنباط والعقل لا یتستقیم لاس یأخذ کل طبقة عن قلیلہا لا اتصال ولا مد فی الاستنباط میں اس معارف مذاہب المذہب لثلاً مخرج من افواہہم معرق الإجماع و یجیب علیہا و یتسبیح فی ذلک بعض سببہ لان جمیع الصیغۃ کالتصرب والطب والشعر و اجدادہ و اسجارہ والصیغۃ بم تفسیر لاجل الاملا رمة اہلہا و غیر ذلک ما یر سعید لم یقع وان کما حائر رأی العقل وان تعین لا یمسک علی نق ویل السبب فلا یتسبیح ان یگوید لہم انہ یعمدوا علیہم و انہ بالاسماء الصبیح و مدوہ فی کتب مشہورہ وان یكون محذومہ بأن سبب الرجح من محملاً تہا و یخصص عمرہا فی بعض المواضع و یفید مطلقہا فی بعض المواضع و یجمع استخفاف بیہار بیب عل احکامہا والا

ہم صبیح الاعباد عسہا ولس مسہب ہی ہدیہ الاربعہ المساحرة بهذه الصفة الآتية المساجد الأربعة
 یعنی جاں فکراں چار مذہبوں کے حذرے میں بڑی مصلحت ہے اور ان سے اعراض کرے میں بڑا فساد ہے اور ہم اسکوئی
 دجہوں سے بیان کرتے ہیں ایک یہ کہ مت سے انصاف کیا ہے اس پر شریعت کے معلوم کرنے میں ملف پر اٹھو کریں میں تاہیں
 سے صحابہ پر غلام کیا اور شیخ تاہیں سے تاہیں پر اسی طرح ہر طبقے میں عداوت اپنے انگوں پر غلام یا اور عقل انکے حسن پر دلات کرتی
 سے میں سے کہ شریعت نہیں پہچان جانی ہر نقل اور تسبیح سے اور نقل میں درست ہوتی مگر ان طور سے کہ ہر طبقہ پسوں سے بالانصاف
 خدائے اور تسبیح میں سرور سے کہ حقد میں کامیاب جاے تاکہ ان سے قبول سے خارج ہو کر خدائی امتوں نہ ہو جائے اور اس
 پر بنا کر یہ او پسوں سے متعانت کرے اس سے کہ تمام صائغیں جیسے صرف اور فح و رطب اور شعر اور نوادین اور بڑی شری
 اور غلاموں میں حاصل ہوتی ہیں مگر اس صامت والوں کی صحت سے اور ہوا اس سے م در مستعد سے ا قیہیں ۱۰۱۶ مگر چہ عقل ہا کر کھتی
 ہے در حیک ملف کے قواں پر اعتنا متعین ہو گیا تو اب ضرور ہے کہ اسے قواں میں پر اعتنا کیا جانا ہے اسلئے سے مرہی ہوں
 یا کتب مشہور میں حج ہوں اور حج کثکثات سے بیان کرو یا جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص کیا جاوے اور بعض مواقع میں
 مطلق مقید کیا جاوے اور مختلف چیزیں ہوں اور کامیابی میں ہیں ہوں ورنہ اعتنا میں پر کچھ نہ ہوگا دروئی مذہب اس خیر ماہ میں
 اس صفت کا نہیں ہے مگر یہی چار مذہب اچھے۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ اس مذہب کا بہت بڑا اعتبار ہے اور مثل مگر مجتہدین اس ہونا دشوار و جو کچھ آپ اور ماہ
 نصرت نصیب سے اس کی مصلحت و رطب جوئی میں تقریر کریں سب مکمل اور مکمل بیکار۔
 اختلاف کا کوئی بھی مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں

قول امام فخر الدین رازی کا کہ میں نے کئی آیتیں مخالفہ ان کے مذہب کے پڑھیں، انہوں نے قبول نہ نہیں
 خدا جائے لوں سے مقلد کے حق میں اور ہے اپنی طرف سے اس مقلدین خود پر محمول کرنا محض نا انصافی سے کوئی حجت اس پر
 نہیں دے اس نہ سے مے معیہ کا کوئی مسئلہ یہاں نہیں جوڑاں کے مخالف ہو کر کسی صاحب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور فقط قصے
 کہانیوں سے تو کام نہیں چلتا ہاں مقلدین ظاہر یہ سے کج نہیں جو ایسی گفتگو آئی ہو کیوں کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن کو
 بھی میں مانتے ہیں فقط یہی جو بانی سمجھتے ہیں کہ یا علیہ السلام اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے؟

در میر اس ذیل امام رازی کی طرف مصوب ناصر علی ہے کیونکہ یہ قواں کے استاد کا سے اس کا وہ نقل میں جیسا کہ
 دینی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے۔

قاضی ثناء اللہ کے انکار تقلید کا جواب

قاضی ثناء اللہ پاپی کا قول بھی انکار تقلید پر مبنی نہیں کرتا جس واسطے کہ اسوں سے حدیث صحیح میں یہ شرط لگانا ہے کہ دوسری حدیث اسکے معارض نہ ہو ورنہ اس بھی اس کا مظلوم نہ ہو تب اس حدیث صحیح پر عمل کرنا ضروری ہے اور نہ سب سے پابندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے۔ ہم یہ شک اس پر تسلیم کرتے ہیں کہ ہر مسلمان دیوبند ہی اعتقاد رکھتا چاہیے مگر آج تک ہائی ایسی حدیث پر اس سبب سے کسی کوئی مسئلہ خفیہ کا مخالف اس نے نکلے، مگر یہ حدیث کے بظاہر مخالف سے تو دوسری سے موافق ہے۔

خود احتساب بھی بعض مسائل میں امام اعظم کی تقلید نہیں کرتے

علامہ سبکے بعض مسائل میں خفیہ کے یہاں امام صاحب کے قول پر عمل نہیں جہاں امام ابلی یوسف اور امام محمد و امام زفر رحمہم اللہ کے موافق عمل ہوتا ہے تو اسے کتب فقہ حنبلیہ سے یہ بات ظاہر ہے اگر ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جائے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا میر مٹتی نہ ہوتا حالانکہ ایسا نہیں اور میری مراد نہ مدعا کی ہے اور ثناء اللہ صاحب کے قول سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں جس میں مقلد ہوں سمجھے کہ اس امام سے خطا کمال سے جوہن سے وہ صوبہ ہی ہوتا ہے اور یہ بات دین میں رکھے کہ تقلید اس کی نہ چھوڑوں گا مگر یہ خلاف پر دلیل قائم ہو چاہے جس نصاب کرنا چاہیے کہ کونسا مقلد یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ہمارے خطا کمال سے اور یہی طور کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید نہ چھوڑے، مگر یہ عقیدہ مقلد میں کا ہوتا تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا نہ چھوڑے۔

کسی امام کا اجتہاد من وجہی لفت سے خالی نہیں

اس وجہ مخالفت تو خطر دین سے جوہن مسئلہ کی بددب کا بھیجی کی نہ کہ واحد سے مخالف ضرور ہوگا جس مشرکین کی تہجوں نے جو ظاہر یہی ہی مصداق ہیں یوں کہ چنی رہے کے سے اہل کر سے دیباست کرنا جائیں جتنے اور اگر ہر کر رکھتے ہیں تو تکلف و لاطاف جس حد سے کما حقہ دین سے اس پر لازم نہ آتے ہیں اور مَا أَعْرَضَ اللَّهُ بَهَا مِنْ سَبْطٍ ۝ ۱۰ اور طاع دھرم میں مطلق تیز نہیں رہتے پٹی رہیے سے جس کو چاہتے ہیں ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے مقابلے میں انہیں رائے کو کافی نہیں جانتے اور صحابی خدمت میں گستاخیاں کرتے ہیں و تعجب ہے کہ اسے لوگ تب تو مومنین اور محمدی خلیفہ مشہور ہیں اور مسلمانوں کو شرک قرار دیاں ہیں اور انہیں اصراف ہے؟ حد ان کو اس اور طریقہ مذمت سے نکال کر صحابہ اور ائمہ اہل بیت کی طرف سے جس عقل عنایت کرے۔ جائے حیرت ہے کہ کیا شرک اور یا تقلید رائے ہوگے اس جواب خراش میں ہیں، اور امام محمد کی کا قول خاص اپنے واسطے سے کہ ہر کوئی اجتہاد حاصل تھا مگر یہ ہر امام صاحب سے مقلد رہے اور معافی را ظاہر میں امام صاحب کے مدرسہ کی تمام حدیثیں لکھتے چلے جاتے ہیں اور ان کو رنج دیتے ہیں، اگر یہ قول امام محمد کی کا خلیفہ منقول ہوا ہے تو پھر میں سے ما وجود علامہ مرہوتے

کے تقلید کو ترک کی اور گفتگو ہمارے نقطہ سبب امام طحاوی وغیرہ کے ہیں، انھوں نے نقطہ عام شکام میں سے جس وقت حدیث سے مسائل کے سنبھالنے کی قوت نہیں، امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب نہیں جانتے سمجھتے تھے کہ مقررہ صاحب کا کلام کچھ ہے اور ہمارے قسم کے تھے ہم پر مگر حجت نہیں ہو سکتے جب تک مندرجہ امام طحاوی تک نہ پہنچاؤ۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث تقلید شخصی و علی الاطلاق واجب نہیں جانتے ہیں محققین جمیع سے ان مسائل و جن میں ان کو خطاب حدیث معلوم ہوا ترک کر دیا، مگر وہ مسائل شریک و ناہر میں اور تعجب یہ ہے کہ مقررہ صاحب تو خود صحابہ کے اقوال کو جو قرآن و احادیث میں نہیں ملتے اور ہم پر اقوال بعد قرآن و احادیث کے حجت مانتے ہیں۔

نہیں تفاوت نہ کر چاہتے تھے۔ (۱۰)

مگر دیکھتے ہیں اس مسئلہ تقلید کی منکوریہ تو کتاب "اتھارناخت" (۱۱) تصنیف جناب مولوں رشاد حسین صاحب رامپوری کی مدخلہ راویوں میں یہ بحث محض نکلی ہے

قال در تک مفاظ مقلد بن احمد حدیث پر چلنے والوں و یہ وسیع ہیں کہ چاہا ان المسائل میں سے ایک کی تقلید اگر وہ جب نہ ہوئی تو یہ بڑے عالم کا عمل محدث اور مفسر اور فقیہ میں سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے، جواب اس کا دو طرح پر ہے اول یہ کہ کچھ بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی مانتے ہیں کہتا ہوں

کشف کید و غم

امیر کی تقلید در حقیقت خدا اور موسیٰ کی تقلید ہے

اقول مقررہ صاحب نے چند اشخاص کو کہ جن میں بعض ظاہر پر بھی داخل ہیں بدوں تحقیق لکھ دیا یہ جیسے نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الامام شافعی، اللہ اور بعض مسائل میں خلاف تقلید کر رہے تھے تقلید و امتثال نہیں ہوتی، غرض تقلید اس کا نام نہیں کہ عام امام کا قول مستقل معمول نہ رہے، بلکہ دونوں علماء و رموز ہوں گے جو خود وہ عقلی قہار نے ان کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حنفی شافعی کے علماء مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر در حقیقت تقلید خدا اور رسول کی سے اندر طرف نسبت مجازی ہے۔

قال التزام مذہب معین میں ہم اور خطاب شریعہ کا صواب نہیں ہوا۔

معین مذہب کو لازم پکڑنے کی وجہ

اقول مذہب معین کا التزام بعد عواض مجبوراً کرنا پڑے گا کیونکہ ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے ہی بزرگ حرام اور حلال کے رد و قبول تھا اس لیے بغیر تقلید واحد کے چاروں طرف تھوڑے بڑے اختلافات تھے تو اگر کتاب حرام میں بچہ دوسرے

دیکھیں گے کہ یہ کلام ہے گفہ میں۔

یہ کتاب ہر پڑھنے والے کے لیے ہے۔ مآثر و ملاحیہ جماعت مابین امام احمد و شافعی و مالک و حنفی و حنبلی و غیرہ کے متعلق ہے۔

فوں کے شیعہ تھوگر جب دونوں افسوس پر عمل کرے گا تو بے اختیار مرکبِ حرم کا سہاگہ گا۔ اسی قسم کے مسائل میں تھکیدِ صوری ہے جو مسائلِ صریحِ قرآن اور حدیث سے خارج ہوتے ہیں ان میں تھکیدِ محض بے اصل اور ٹھوس، علاوہ نئے معترض صاحبِ جواب الترمذی، شامی، کوٹونیہ، ادیب اور فرضی کچھ لکے ہیں کہ اس کے باوجود قرآن کو بھی نہیں مانتے، حالانکہ کہیں قرآن اور حدیث سے ایسا الترمذی معتمد نہیں ہوگا اور حنفیہ پاباد جو عدم التماس بہ معنی نقیضی سے الزام دیتے ہیں، یہ حدیث تو ہم پہلے ہی ان کی روش لکھ چکے ہیں اور حجة البالیہ سے بعد، تیرا حکم تھکیدِ روایتیں جو کہیں اس سے کہ پہلے ان اذاب و اصول سے ہاتھ اور صوری مرتب نہ تھے، جب مخلص نے نا ائمہ کے اقبال کو دوسری بار قول پر ترجیح دیکھی، حالانکہ تھکیدِ شرعی ہے۔

حاصلِ کلام یہ ہے کہ جو شخص "اقتضیٰ سنت" ہو اس کو خفی یا شافعی بنانا ضرور نہیں، ورنہ فقہ ہونے کی صورتیں میں گر بیٹے مسوز ہیں کہ جن میں عاموگ بھی شریک ہیں اور خاص بھی اس کو جانتے ہیں جیسے ماز سحر، ہر کو، دورہ اور موسوی قرصیت، محمدی علی بدالہیاس رنار، لواطت و قتل و غیرہ کی حرمت کہ ہونا ان کا ضروریات دینی سے شام عام و خاص کو معلوم ہے، تو یہ کسی مددِ مبصر، کسی مجتہد کے اناج پر موقوف نہیں مرسلمان اس کا معتقد ہے البتہ جو مورکہ بغیر قرا و اجتہاد کے معلوم نہیں ہوئے تو جو شخص ان سے تباہا پر تار ہو جیسے ائمہ مجتہدین اس میں کسی کی تھکید کرنی۔ چاہیے اور جس کو قدرتِ اجتہاد ہو اس کو بڑے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جس کو وہ سب سے زیادہ عالم و روشنی جانتا ہے اور اس وقت اس سے تکلیف بحث اور نظریہ بوجہ بجز کے بقلم لا یکنف اللہ نفسا الا وسعہا ہر ساقہ ہوگی اور مستغنیوا اهل الذکر ان کسقم لا تعلمون ہر اس پر تھکید واجب ہوگی، اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں، معترض صاحب سے جہاں تھکیدوں عیا میں نقال کی ہیں سب جگہ بے مطلب کے موافق تہمات یا اسے اور موافق مقصودِ قل سے پہرئی عبارت نہیں لکھی یہاں معترض صاحب لا تضریوا الضوہ ہر اس کا جواب ملے میں، کوئی غیبت سے لے سے حالی نہیں ہوتی، الحق حنفیہ بچاروں کی طرف مرضی مقابلے مسو کرتے ہیں اور خود اس کے غی میں فکر حاصل رہے ہیں۔

بہرے کے کہانی می شام۔ ()

کشف کید ششم

ہر ایک محالہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلے، انوں کو یہ پتہ نہیں کہ معنی قرآن شریف کے بدون مجتہد کے درستی نہیں سمجھ سکتا۔ جواب اس کا۔ ہے کہ۔ بات لحد و رواعی سے جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہے وہ معنی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہے

اقول لہذا یہاں حد کے قائل کو اس قدر تحریف کر دیا ہے، جتنا تو یہ کہتے ہیں کہ یہاں مجتہد کے دوسرے شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا، معنی قرآن کے کچھ اور جیسے ہیں، اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے حد کرنا اور شی سے ہر شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہے کہ قرآن کے احکام تمام یاد ہوں، اور احادیث جو متعلق احکام کے اور وہیں سب یاد رکھتا ہو اور احکام عام مطلق و مقید، محکم و مشکوک، و غیرہ احکام خوب چاہنا ہو اور حدیث متواترہ، احادیث مرسل متصل و در منقطع کو پہچاننا ہو اور روایوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہے اور فلاں ضعیف ہے سب اس کو معلوم ہونا ہو، یہاں تک کہ اور شی ہائیمین کے اقوال سے حواہ انتہائی ہوں خولہ اختتامی، آجگاہی رکھنا ہو، در علم قیاس جلی، فنی اور تیر قیاس مجلی و کامدکی اس کو ہو، اور پھر پان عرب بھی باقتدار و لغت، اعراب اور اصطلاح کے خوب چاہنا ہو جسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں، اور مخرم صاحب چہ اجتہاد کا وہ مجتہد نہیں ہوتا جسے اسے نہیں تو اس کے جہاں حقیقت معلوم ہو جہاں تو اس ٹائمن میں اور جس جس کو اس میں دھون ہو ان تمام شرطوں کو بیان کریں، جب خود مولانا عبدالحی عمرہ علویہ، جو اسکے قطاعات اجتہادوں دیتے ہیں اور سن کی صمیمیت شہرہ فاق تھی، مجتہد ہو سکے تو اور وہی وہ جو پے مراد آپ میاں مھوسے کے اور یہ کتاب ہے، مفسر قرآن کے معنی کچھ کا وہی حقیقی مکتب نہیں مجتہد اور عمر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں، لہذا اجتہاد اور استنباط مسائل فرہمہ کا حفظ معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں، جس میں اسے شرط پڑے چاہیں اس کا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہے و ذلک حوطہ القناد (اور یہ بہت مشکل ہے)۔

قل اور ایک محدث مقلد میں اس حدیث پر چلنے والوں کو یہاں دیتے ہیں کہ حدیث پر عمل کرنے والا حال حدیث کچھ صحیح اور ضعیف اور موضوع ہوے گا اور تحقیق روایت کی کس طرح سمجھنا پڑے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ یہی نا حدیث تینوں قسم میں صحیح، ضعیف اور موضوع کا شمار، قسموں میں موقوف ہے تحقیق روایت اور حال سند پر لے۔

کشف کید ہفتم

اقول یہ مخرم صاحب اس کے شرہ اشتکار میں مذکور روایت لفظ حذفت سے امام صاحب تک ہوتی ہے اور کوئی صورت ہوتی جس سے سند اسناد مال تک پہنچتا؟ وہ تو یہ فرمایا ہے کہ اسناد کا ہر ہر پہلو پہا حدیث سے کہاں ثابت ہے؟ جس مراد حد اور دوسوں نے تکلیف میں دی ہے اس سے کسی کو متکلف کریں تو پہلے دعویٰ و تہمیں ہادئی کا کر لیجئے پھر اسناد کا التزام کیجئے، ظاہر ہے کہ جب کسی کا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت و کتب مشہورہ سے بھی اس کا ثبوت ہو جاتا ہے

چنانچہ عبدالجید میں لکھا ہے کہ "ثبوت مسئلہ کے دو طریق ہیں یا تو اس سے پہلے سند پائی جائے یا اس کتاب مشہورہ سے حد کیا ہو جو ہر پرہا تھوں، بھ چلی آئی ہے، جیسے تہ میں امام محمد بن اور شمس اس کے تصانیف اور مسند مشہورہ مجتہدین کے اس سے

کہ وہ بہ منزلہ جرم متوہر یا مشہور کے ہیں، یہی طرح، اگر کیا اس کو امام راوی نے، اور فتادی تفسیر میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایہ جاوے، اور کسی کتاب مشہور میں مدسب اس کا مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتابیں ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی گئی ہوں، پس اس کے آثار کو یہ کہنا جائز ہے کہ نقل شخص سے یہ کہا جائے کہ اس نے اس سے سنا، ہو جیسے کتابیں امام محمد بن اور موطا، عبد اللہ بن اور موطا کے نقل کتابوں سے جو قدام معلوم میں ضعیف کی گئی ہیں، اس سے کہ اس کا اس طور سے پایہ جانا بمنزلہ متوہر یا مشہور کے سے کہ نقل اس کے پس محتاج ہونے سے طرف اسد کے، انتہی۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حقیقہ میں اسناد کی چھ ضرورت نہیں، فقط ظاہر پر یہ معانی میں اور معترض صاحب کے جو تفسیر مفاد کے جو میں جو ہم نے دوسری عبارت، بسفد السجد کی نقل کی ہے اس سے بھی کئی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے غائب ضرورت نہیں، بلکہ کتب مشہورہ میں مدون ہونا کافی ہے۔ یہی طرح فقہ کو سمجھنا چاہیے، پس معترض صاحب نے کہاں سے اسناد کی ضرورت کا علم لگادیا اور پھر حدیث پر نقد و قیاس یا کلام مجید کی شان کیوں مد طلب کی؟ شہادتی وجہ سے معترض صاحب حدیث احادیث کے مفاد میں آیت میں، مسیتہ، اور یہ وجہ نہ ہونے اسناد کے انکار قرآن کا کرہ جیتے ہیں، حدیثی اسناد سے محفوظ رکھے، جس پر یہ پوانے اور فریت میں، درخص بنابر اسناد سے عن، طعن اور حذف قرآن کی سبکی کچھ کرتے ہیں، مجھ کو خوف ہے کہ وہ ضرورت نہیں اسناد پر تیش نہ کرنے لگیں

احادیث کی صحت و ضعف میں اختلاف کا بیان

کلام حنفہ کا اس میں نہیں ہے کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اس میں سے کہ مسائل شرعی جن سے، تہذیب کی حاجت پڑتی ہے اس میں صحت اور ضعف سے جانے سے کام نہیں چلے، بلکہ اس کے حدیث کی صحت اور ضعف اور اس میں اس قدر اختلاف ہے کہ اب تک کوئی بات طے نہیں ہوئی جس نے جس مسئلے کو اختیار کیا ہے، اس سے موافق جو حدیث ہے وہ اس کے نزدیک مرتج ہے۔ یہی طرح ایک روایت کی ایک شخص نے ضعف کہا ہے تو دوسرے نے لافلاس نہ کہہ دیا ہے غرض اگر صحت اور ضعف حدیث ہی میں فیصد ہو گیا، ہوتا تو بھی آتش چھ جاتے، دشواری تو یہ ہے کہ اختلاف باجمعی نے نہ ہی حراہی ذال رکھی ہے کس کا اعتبار کریں؟

اگر ایک قول کو درست کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہو جاتا ہے، پھر فہم کا اختلاف اس سے بڑھتا ہے، ایک شخص کی رائے میں مسائل مستنبطہ میں سے ایک مسئلے کا یقین ہے، اور دوسری رائے میں دوسرا مسئلہ متناقض اس کے جہاں ہو، اس میں جو رہی صلوٰۃ تسبیح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث تحریم محارف کو ہادہ جو صحیح ہوے کے مردود جاتے ہیں، اور رد قطن اور عد مرائن نامہ وغیرہم نے بخاری کی بعض احادیث میں کلام کیا ہے اور علامہ میں بحر مستقانی و بخاری

حال اور ایک مقلد مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو دیتے ہیں کہ جب دو حدیثیں مختلف ہوں معنی اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول اللہ ﷺ پر کیا کر عمل کریں گے جو اب اس کا یہ ہے کہ جس حدیثوں کو مقلدین ائمہ میں مختلف سمجھتے ہیں اور عام میں ایک دوسرے کی حدیث کو مضموم ہوتی ہیں یہ وہاب ال کے قصور فہم اور لغت تدبر کا ہے الخ۔

کشف کیدہ شتم

ائمہ مجتہدین حدیث کی تطبیق اور فہم میں خوب ماہر تھے

اقول صحیحی عرض یہ ہے کہ احادیث مختلفہ میں نہ تو جرحیت کی ہے اور سب سے بہتر ہے، مگر مضموم صاحب نے اس خریدہ فائزوں نقل کیا ہے حالانکہ اس توں سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں توں میں، مگر ہے عمل میں دیگر دعویٰ سب کرتے ہیں، مگر کوئی اس کا مصدق نکلا ہے، ۲۱۱۱ نمبر و بعد کے مروج نہیں، مگر صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور دالی سمجھتے ہیں، مگر چھپتے ہیں کہ بن خریدہ کا یہ قول ہمارے بن مصرف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق دیکھ جاتے تو بیشک ہمارے کارستانی حس میں تطبیق اس دونوں صحیح حدیثوں ہی بھی (کہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ ﷺ نے بلا خوف مطر و غیرہ شہر میں دھمازاروں کو جمع کیا ہے، اور ان مسودہ فرماتے ہیں ہم نے سوائے جزوفہ و عرفہ کے اور نہیں جمع کرتے نہیں دیکھا) ہو چکی۔

اسی طرح ایک صحیح حدیث میں صحابہ رضی اللہ عنہم سے قبل نماز مغرب ٹل پڑھنے کی، ایت سے اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت ہے کہ ہم نے کبھی کسی صحابی قبل مغرب نماز پڑھنے نہیں دیکھا، اس حدیث میں بھی تطبیق دیتے، خود پیر و نواسی صحیح ہیں، علی مد القباس، بہت سی احادیث ہیں جن میں اختلاف ہے، مگر ائمہ اربعہ نے بالکل خلاف احماد یا سے خصوصاً حدیث میں تو حدیث مشکا، میسرودیا سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مقلدین ان سے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں۔

اور ماہر یہ ہے حدیث کا اصل مطلب نہیں پیدا دوسری حدیث ایسی ہی صحیح ہو بخلاف کی حدیث کے، اور ہر دو جو امکان اتفاق کے اس حدیث سے آنکھیں بند کر پیتے ہیں اور غیر خدا ﷻ کی صحیح حدیث کا انکار سمجھتے ہیں، ای طرح بہت تو حدیثوں سے جمہور کے خلاف ہیں، جس کو ائمہ اربعہ سے خارج ہونا و وہ ان کا مذہب اختیار کرے۔

پھر ہم حیران ہیں کہ اس میں مضموم صاحب کو کون سی وجہ ترجیح کی غرض کی کہ اپنے ہم عمر حصوں کی کتابیں دیکھنے و رشاد فرماتے ہیں۔ دراموں سے توں سے فرار کرتے ہیں، یا نہ کسی تطبیق میں خریدہ تطبیق سے بھی کہ قہمی جو حدیث مختلف کا مطلب نہ سے بتلایا ہے وہ کسی بھی نہیں مہجی؟ در قاعدہ تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں، چنانچہ طب کے قاعدہ تمام کتابوں میں موجود ہیں، ہر کی چندنی ہوگی سے، دروا کی حاکمیت اور مہیت اور حالت در حواس ہا نظریہ موجود ہیں اب یوں کہ ایسا کہ فلاں فلاں کتاب، کچھ نہ مطلب کہ مشکل نہیں بہت سماں سے مگر مضموم صاحب کہیں کہ ابوں کو دیکھو روں نسخہ کسی مر نہیں کے واسطے لکھا، یا تو ہم سلام کریں، اور اگر مضموم صاحب بھی، بن گے توں نے کبھی (برقہ کل) کی ایک حاکمیت ہوگی۔

نیم حکیم خطرہ جان اور لاندہ ب خطرہ ایمان

بہاؤ وقت دین بھی ہوتا ہے کہ آدمی کو علم شے کا ہوتا ہے جیسے علم طب تمام بڑھ جاوے مگر سو بخیر طبیب و شاعر ہے، پھر صبیوں میں بھی فرق ہوتا ہے حق و باطل اور قوی و ناتواں ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب اس کا عمر ہوگا اگر سب برابر ہوا کریں تو پھر بلا سے طبیوں کو کون پوچھے، خود میں دیکھ کر وہ کیا نہیں جانتے ہیں جیسے کھل کے یہ حکیم خطرہ جان میں ویسے ہی حضرات طہر یہ خطرہ ایمان میں، ادھون یہ کچھ کہ جس سے بوائے جتنا پاؤں جائے اور علم اب کہ جس سے فاحش غلطی واقع ہو، عرض ہوتا سی شخص کا علم وسیع ہوگا تنہا ہی قول اس کا یہ سنت دوسرے کے ریاہ قوی ہوگا، دور۔ ہاں صاحب دین دیتے اور ہاں بغاوت کی رہا بیت کو کوئی۔ دریا صحت کرس اور علامتیں خبر کی شامی رحمۃ اللہ علیہ حیرت انگیز بات و ششم میں لکھتے ہیں "من یطلب الحدیث ولا یستغنیہ کفر جمع الامورہ ولا یندری مفاعہا حتی یجی الطوبی کما ان الصدقت لا تعرف وحہ حدیثہ حتی یجی القبیہ"، یعنی جو شخص حدیث طلب کرتا ہے وہ فیہ نہیں ہوتا مثل اس شخص کے ہے کہ جمع دوسے دوا دس دوا دیتے جانے نتائج اس کے ایمان تک کہ آہ سے عیب کے یہاں جیسا کہ کھٹ نہیں پچھتا ہوا حدیث کی یہاں تک کہ فقیہ کے یہاں تو جھٹکتی۔

فقہ کا اختلاف تو محدثین کے اختلاف سے کم ہے

فقہ کا اختلاف کچھ مفسرین کے لیے کہ اس میں سنائی اختلاف بہا مگر مسئلہ میں یہ سب فقیہ کے دوا یک ایک ہی سے لامنازلہ اللہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہے کہ جس قدر چاروں عاصمہ میں بلکہ رائد ہر ایک کا حافظ ایک حدیث سے ورثہ تھے مذاہب مختلف کیوں ہو جاتے؟ پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھائی بلکہ اس سے بھی کم سمجھتا چاہیے، چنانچہ شرح مسلم میں موجود ہے اس کو طحاوی نے بھی کوئی باب ایسا نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف نہ ہو مگر یہ اختلاف کچھ معیوب نہیں فقہاء متقدمین کا حسب کے عراض کا جواب یہ ہے کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ ملتا ہے ہیں اور یہ شخص حدیث سے متہ چاروں مذاہب کے فقہاء اختلاف مجب نہیں کے حدیث سے زیادہ ہو اور فقط ایک امام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کہا نہیں جاتا ہے اور محض دلیلیات سے۔

قول بلکہ شیخ راے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے؟

اجوبہ مسئلہ مستحق ہے۔

قول اور ایک معاصر مقلد ابن ابراہیم حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بہت حدیث کی تاویں سے فقہ کی کتابیں بڑی سہا پڑی ہیں اور بہت تحقیق اور کوشش سے بنائی گئی ہیں، سو جواب امی کا یہ ہے کہ یہ بات محض ہد پ اور وہ ہد سے، مگر کوئی مصنف یہ نظر تحقیق کیے بغیر حدیث کی متون فقہ میں شرح و قایاں اور تفسیر و تفسیر و تفسیر سے، رکھ دیتے۔ مان ہے ان

کشف کیدہم

احول جناب معترض صاحب تم سے کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیز اور ضعیف باتیں بچارے خفیہ طرف کیوں منصوب کر دیں؟ اور جواب دینا ان کو یا صبر و رتھا؟ شاید یہ فرسی صورتیں ہوں فقہاء فرسی معاملہ نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور عرض کی خراسان سے یہ سے کوئی قدرت پڑے اور وہ اس پر عمل کرے، اگر ضرورت پڑے تو ”مک الختام“ وغیرہ کتابیں امیر مہربان اور سیل الادبائر وغیرہ ضعیف قاضی شاکلی پیری کے جو مخالف مسلک جمہور علمائے اہل سنت کے ہے، دیکھئے اور حسب کسی حاسن مسئلہ ضرورت پڑے تو انہیں کہا ہوں سے اجتہاد بھی کرے۔

احادیث پر یہ ہرگز موضوع نہیں

بدین حدیث موضوع پر کسی مقلد کامل نہیں اور نہ کسی میں موضوع حدیثیں ہیں، چنانچہ فقہ یوں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل پر یہ خوب قوت دیکر جرح و فصل کر رہا ہے، مطلب ثبوت سے ہے لیکن ہوا بہت ضعیف اور صحت میں اختلاف ہو رہا ہے اس کا خود بخود شکی ہے بھی اعتبار یہ ہے اور حدیث ضعیف پر باوجود پاسے جانے صحیح کے عمل کر رہا ہے۔

ترمذی میں لکھا ہے ”مقال پرید بن ہارون حدیث ابن عباس احمد اسناداً واللعن علی حدیث عمرو بن شعیب“ (۱) یعنی ہارون پرید بن ہارون سے کہ حدیث ابن عباس کی اشار میں بڑی گھری ہے اور اصل عمرو بن شعیب کی حدیث پر ہے اٹھی۔

اسی تعجب ہے کہ خود صحیح کو کچھ شین چھوڑ کر ضعیف پر عمل کریں، اور فقہاں کر ضعیف پر ہی وجہ سے عمل کریں تو قصور وار نہیں رہیں۔
ہر ایک کے نام پر برائے دیگران نام صحیح خود یا ختم کر دو جہاں ۱۲۰

حال اور ایک مفاد مقلدین احمد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہمارے امام سے تمام مسائل حدیثی سے نکالے ہیں اور ان کو سب حدیثیں یہ سچائی تھیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ ایسا شخص بڑے کذاب اور بہت بڑے حقدار والا یہ قوف ہے، اس سے کہ بڑے بڑے اصحاب اس حدیث کے جو کہ اکثر اوقات حضرت ﷺ کی محبت میں رہتے تھے، ان کو تو تمام حدیثیں ایک مدت تک چنگی ہی نہیں تھیں، ان اماموں کو کیا یہ سچی ہو سکتی تھی۔

مسند النعمانی، کتاب الکفاح عن العی علی اللہ علیہ وسلم، باب ما جاء فی الزوجین الشریکین

بسم اللہ ج ۱ ص ۲۰۰

۲۰ دیریں وقتوں تک رہا ہے مگر جو دھمکت کرے واسطے یہ میں سے نہیں

کشف کید و ہم

امام اعظم کا امام بخاری سے کم حدیث دانی کا الزام غلط ہے

اقول حنفی کسی کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ اس کو کل حدیثیں بالیقین پہنچی تھیں، خواہ امام صاحب ہوں یا امام نہ ہوں، نہ امام شافعی یا امام احمد یا امام بخاری یا امام مسلم کسی کی نسبت دئی گئی تھیں نہ سنن کہ اس کو سب حدیثیں پہنچی گئی تھیں، جس طرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام صاحب کو کل حدیثیں پہنچی گئی تھیں اسی طرح کوئی اس عموماً کو بھی نہیں کہہ سکتا کہ امام صاحب کو اس قدر حدیثیں پہنچی تھیں کہ امام بخاری وغیرہ کو پہنچی تھیں، بلکہ مستعرض صاحب نے یہاں دو مبالغے کیے ایک تو حدیث کی طرف سے کل حدیثوں کا دعویٰ کر دیا اور دوسرے اس کے جواب میں صحابہ کی حدیثیں بیان کر دیں اور رحمت اس پر پورے کے صحابہ اکثر اوقات رہتے تھے، جو بات مستعرض صاحب نے بیان کی اس سے قبل بسلاہ بحاسد علی العابد سے (”حاسد کی بیاد فاسد ہے“ کی قبل سے ہے۔) اس لئے اکثر اوقات خود اس مرکا مقتضی ہے کہ کل حدیثیں صحابہ کو معلوم نہ ہوں، پھر یہ کہ حدیث تک ان کو حدیثیں نہیں پہنچی تھیں اس سے بھی معلوم ہوا کہ بعد ازاں کے وہ حدیثیں پہنچی تھیں، چنانچہ خود اس کی تصریح کر دی ہے، پس امام صاحب کا یہ کہ تو بہت بعد ہوئے اور بولے ہیں کہ حدیث صحابہ آ کر مقیم ہوئے تھے اس کا علم حدیث کہاں گیا؟ کیا ظاہر یہ ہے سیلہ درسی کو میسر ہو گا کہ امام صاحب کو کتنا کوئی سے اعلم تھے بہت احادیث پہنچی ہوں گی چنانچہ مسائل کی تطبیق میں امام صاحب کے مسابہد میں اس قدر احادیث موجود ہیں کہ دوسرے کی کتاب میں آتے نہیں ہیں، اور ہر حدیث جو زبانی ایک کو مخالف ہوں لو کہ یتاکہ امام صاحب کو نہیں پہنچی تھیں بے دلیل بات اور جم بالذیب سے خدا کی سوا کون سے بچاؤ ہے ورنہ ہر امام کی حدیث دوسرے امام کی صحیح حدیث اور احتیاد کے مخالف نہ ہوتے، حالانکہ وہی حدیث کسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو، مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اس کو صحیح حدیث نہیں پہنچی تھی، اہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ عندہ ان کو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہے کچھ محض صحت پر فارغ و مامور عمل کا نہیں ورنہ ضرور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر مردی نہ ہوتا، پس اگر سب صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بر خلاف موجود ہے جب صحابہ ہی خلاف مریں گے، حواہ باندہ موافق حدیث فقط ظاہر یہ پتہ خیال میں ہوں گے، اسی وجہ سے حدیث مرفوعہ میں صحابہ کے اہل بھی ملاحظہ خاطر ضرور ہیں، خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی، پھر اس میں ائمہ کے اقوال بھی سرور نہ ہونا چاہیے کیونکہ اکثر احادیث ان کے وہ توجہ پر پائی سے کہ ملاحظہ کے خلاف ہے، مگر عرض ہوئی تھی کہ بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے، پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کرینا جس میں وہ مگر حقائق اور نظیر سے خالی نہیں۔

دو میر و دو سلطان را ہے و بیت مگر دہر اس
 سنگ دریاں چوں یاغیر غریب این گریبان میں میر داس (۱)
 صحیح حدیث پر عمل نہ کرتا بھی بہ تقاضائے احتیاط ہے

حاصل یہ ہے کہ معترض صاحب دوسروں کے فرضی مخالفے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالفے دیتے ہیں، بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفہ ہی رکھنا چاہیے، خود کو تو معلوم نہیں کہ حنبلیہ کی حقیقت کا ریا ہے (۲) کی نظر مخالفوں پر ڈال کر کئی نیا آئینہ میں الہیچا دوسو پھر نفس لیتے ہیں، اس کے بعد معترض صاحب نے سو سٹے مخالف حدیث نقل کیے ہیں اور حنبلیہ کو بالائے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جو بے سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ائمہ حدیث پر نہیں بلکہ اس پروے میں معترض صاحب نے سچی پر طعن کیا ہے امام صاحب و میر تم اس سے بالکل بری ہیں۔

حال۔ "ارایک مخالفہ مقلد امام عظیم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دینے میں کہ مسو جب حدیث "اسماء طہورہ لایمسخہ شیء" (۳) سچی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اس کو کوئی چیز۔ پانی کے لونے کے اندر اگر کوئی پیشاب دواوے تو حدیث پر چلنے والے اس کو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے وضو کرتا اور اس کو بیٹا چاڑھتے ہیں، مسو جب اس کا وہ طرح پر ہے اولیٰ یہ کہ یہ سراسر میتاب سے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کا عقیدہ تو یہ ہے کہ پانی

کسی امیر و مراد، اہتمام سے اردو تقریر و تدوین، امیر و امیر سے ملت چلنکا۔ لائن رازان اور باب کی ۲۱۰۔ آٹھ ہوائے میں
 ۱۶۔ ان کی زبان پڑا کے اور پڑا کی پڑا کے۔

۲۔ مسیح ابو داؤد کتاب الطہارۃ، باب ما جاء من ذکر مصیعة - ۲۰۶ - من ۸ - سنن الترمذی کتاب الطہارۃ عن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، باب ما جاء من الغاء لایبجس الغاء لایبجسہ شیء، ج ۲۰ - من ۳۰ - مسند الامام احمد

حدیث	ج ۱	صفحہ	تہذیب	ج ۱	صفحہ
۲	۱	۲۴۵	۲۱	۶	۱۳۵
۲۵۶۰		۲۹۲	۸	۶	۲۸
۱۸۰		۲۸	۲	۳	۵
۳۵۵	۳	۲	۲۲۲	۳	۸
۸۳۰	۳	۱۸	۲۵۰۲۸		۷۲
۲۶۸	۶	۲۳			

من الصلانی کتاب الطہارۃ، باب ذکر ما یبجس الغاء لایبجسہ شیء، ج ۲۰ - من ۷۱
 (دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

طرح سے حیرت دار ہوئے، اُس کا جواب امام ابن کثیر نے لکھتے ہیں کہ: "رُفُوفِ بَابِی طُورِ مَدُونِی سے کہیں کا نہ جاتاویں حدیث دیکھ کر ہوئے کی مصلاحت نہیں رکھتا اور ظاہر سوچی سمجھت اور نقطہ راوی سے کہہ "دُغِی مَرِیَا دِیْنِ عَلَمِ یَا بَابِی کَا لُئِی کَا" یہ ہے کہ موت کی وجہ سے یہ حکم تھا شاد کی سی مسرت سے علاوہ اس نے ان سے برا یکہ نہ کاست کی وجہ سے بھی تو ان کی ٹاپال نکالنا نہیں چاہیے، پھر ان سے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پینچ سو برس کا فاصلہ تھا، یہیں اس شخص کا خیر وینا جس سے اس وقت وہ معلوم کیا اور ثابت کیا غیر سے نہ جانے سے بہتر، دیکھا، وروچی کا یہ نہ کہ یہ جہاں لوگ یہ غور نہ ہوئی، ہر اہل علم سے جا مل رہے بہت مستند سے بہتر ہر موجود ہے طریق حدیث سے اور معاصر میں ہے اس قول کے جواب، شافعی نے امام احمد سے کہا تھا کہ قرآن مجید میں سے زیادہ جاسنہ، جب کوئی تبریک ہو تو مجھ کو بتا دینا تاکہ میں کسی کوئی یا بصری یا شافعی سے جا کر تحقیق کروں، میں امام شافعی نے یہ نہیں کہا کہ ان لوگوں کو کیسے وہ جہاں پہنچ سکتی ہے کہ اہل حرمین اُس سے واقف ہوں؟ اور ویسا ہی کی یہ سے کہ صحابہ و شہداء میں خصوصاً عرق میں چلے گئے تھے، کہا علامہ نقلی نے اپنی تاریخ میں کہ کوفے میں ڈیڑھ سو اور صحابہ، قرصہ میں چھ سو صحابہ جا چکے تھے" (۱۰) بھی

اور علامہ بھی فاسخر میں صاحب نے جو قول نقل کیا ہے کہ مرسل حدیث ہمارے یہاں حجت ہے اس سے صحیفہ پر حشر نہیں سمجھا جاتا، بلکہ اکثر کا بھی غائب ہے کہ مرسل حدیث حجت ہوتی ہے، چنانچہ شرح مسلم میں ہے "وذهب ملک و ابو حنیفہ و احمد و اکثر اصفہاء الی جواب لا حجاج بالمرسل" (۷۱) یعنی امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد و اکثر فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ مرسل حدیث سے حجت پکڑنی جا رہے ہیں۔

اور حدیث قلہین کو بعض نے اگر باعتبار بعض اسناد کے صحیح کہا، یا تو اس سے مطلقاً صحت نہ اس سے لازم آتی؟ ضعف کے بہت درجات ہیں، متقی اور اسناد کے اضطراب سے بھی ضعف ہو جاتا ہے علی مدار القیاس راہیوں کے مطعون ہوئے سے اور بعض انحراف اور تہ میں و شدہ، تصحیف و ابہام کی المعنی و بدعت وغیرہ سے بھی ضعف ہو جاتا ہے، فقط اسناد کے جید ہونے سے کیا کام چلتا ہے جب تک کہ یہ تمام وجوہ ضعف معدوم نہ ہوں باقی رہا عمل رہا، ابوصعب حدیثوں پر راہ محمد ثین عمل کرتے آئے ہیں اس کے عمل سے صحت پر یونکر استدلال ہو سکتا ہے، ورنہ تہمدی میں لکھا ہے کہ "راہ کاچ ابو العاصم بن رافع کی حدیث جو عمرو بن شعیب سے روایت ہے اس کو محمد ثین ضعیف کہتے ہیں اور ابن عساکر سے جو روایت ہے اس کو ابو عمرو نے کہا ہے اور پھر یہ بھی ٹھہرا ہے کہ عمل عمرو بن شعیب کی حدیث پر ہے جسے عقب قرآن کی بات ہے کہ خود تو اس حدیث پر چپ ہیں عمل کر لیں اور صحیح حدیث کو چھڑویں اور دوسروں پر اعتراض ہوں۔"

۱. فتح القدير، فصر فی البیضاء ج ۱ ص ۴ (دار العکر بیروت)

۲. شروح النووی علی مسلم، مقیمة، باب صحة الاحتجاج بالحدیث البیضاء (دار الکتب العلمیة)

ولم یکن فیہم منہ ج ۱ ص ۲۲ (دار احیاء التراث العربی بیروت)

۱۔ مشافعی یوں لکھتے ہیں احمد بن محمد بن حبانہ الرضی عن ابن جریر عن اسد اللایحصر ہی (۲) جس کی کچھ
ابو مسلم بن خالد نے انس جریج کی روایت سے قبروی کی ایسی اسناد سے جو مجھے تو یاد نہیں، ابھی

اور علامہ یعنی لکھتے ہیں کہ ان کے اس کتاب نے کہا کہ یہ حدیث اس کو یاد دلائی اور یہ بھی یاد ہوئی اور شیخ تقی ندوی
کتاب امام میں لکھتے ہیں کہ اس میں دوا میں ہے، ایک یہ کہ جو اسناد ان کو یاد دہی اُس کے رہاں مجھوں ہیں، پس وہ منقطع ہوئی
پس اُس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور دوسرے یہ کہ قول اُن کا جو حدیث میں قلاں بجز اہل سے اُس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ لفظ
میں نہ ملتا ہے، حالانکہ ابن جریر کی روایت میں قول غیر "مختصر" سے ملتا ہے، اور میں یہاں کہوں کہ اس کے شیخ مسلم
میں خالد بن ولید جہت سے کہ اس میں سے کچھ بھی نہیں صغیف کہا ہے۔

اب عرض کیجئے کہ جس حدیث میں اتنی غلطیاں پائی جائیں ان کو محض مردِ احسا کی طرح محض میں، خصوصاً حضرت طابہ سے بہت بعید ہے۔ اب اگر تقلید کا اقرار کریں تو یہ بات پورے ظاہر یہ کہ یہی تقلید کا انکار کریں مگر بغیر تقلید ہو دیکھتے ہیں کہ کوئی بات نہیں بد سنتے اور تعجب ہے کہ انہوں نے صحیح حدیث کو جس میں پانی میں پیشاب رسنے کی ممانعت ہے اور ماحذوف لئے سے نہیں لڑائی سے ضعیف حدیث سے حاصل کر لیا حالانکہ ہر ظہیر ہے ہوسے پانی میں پیشاب لڑنا اور ہاؤڈا انا منع ہے جب تک کہ نہ کو ماء جاری کا حکم حاصل نہ ہو جس یہاں تو حضرت حدیثیں بخاری و مسلم کی موجود تھیں اور خود ماحذوف بخاری اور ہاؤڈا کے متنازع بنے ہیں جو ظاہر حدیث فی مہارت نامہ رکھتے ہیں، اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہر یہ ہے فقط بوجہ مصداق حدیث کی تقلید جاہل و کام فرمایا ہے کہ صحیحین حدیثوں کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

۲۰۲۰ء کی کوئی مقدار متعین نہیں

۵۵: درود جو معترض صاحب سے ہمال کیا، نہ سب امام محمد کا تھا، بلکہ اس سے اسوں نے رجوع کر لیا چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے: **قَالَ الْحَاكِمُ قَالِ ابُو عَصَمَةَ كَمَا مَحَمَّدُ بْنُ الْحَصْبِيِّ يُوَفِّي هِيَ ذَلِكَ عَشْرًا وَخَمْسَ عَشْرًا ثُمَّ رَجَعَ إِلَى نِسْوَةٍ ابْنِ حَبِيبَةَ وَهِيَ لَا أَوْفَدَ شَيْئًا ۶۰** یعنی کہا حاکم نے کہا ابو عصمہ کے مگر امام محمد اس میں درود روٹی مقدمہ متعین کرتے تھے پھر اسوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے قول کی طرف رجوع کیا اور کہا میں کوئی مقدمہ متعین نہیں دیتا تھی

جس کا صاحب توقع ہو۔ یہ مقدمہ نہیں سنے اور اسے جھٹکنے پر مجبور کرتے ہیں کہ شرع میں کون مقدمہ نہیں کیس آئی اور یہی جوعے مذکور ہے۔ سب صحیح اور قوی ہے، چنانچہ ابن جام اور شمس الائمہ عیدہ کے تصریح کردہ ہے اور رنجی اور صاحب غنایہ و پانچ و میر محمد کا یہی مسلک مختار ہے۔ یہی جمع ہے وہ روئے حدیث غلبہ ربی غایت درجہ کی طاقت اور جہالت سے اہل

١. محمد الشامي ح ١٩٩٠ ج ١ ص ١٦٥ (دار الكتب العلمية: بيروت)

٢. فتح اللّٰه، فصر في العصر، ج ٥، ص ٥. فتح اللّٰه، لا اورد فيه شيئاً يعطيه كتيب.

مگر بعد اس امر کا اشتہار دیں کہ ظاہر یہ قلعتیں ہی حدیث کی حوائج خاد کے اور سب وجود سے صحت ثابت کر دیں۔ اڑھائی مشکلیں ہی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت کر دیں تو دس ہزار روپے اس معنی میں کے مستحق ہو گئے تو یہ ظاہر ان کو رہا ہے اور اس قرار پر اگر میٹھا روپیہ صرف کرینگے تو بھی ممکن نہیں کہ حضرات ظاہر یہ قلعتیں ہی حدیث کی صحت مجمع الوجود ثابت کر دیں، اور وہ بیچارے کس شمار میں ہیں کیا پڈ کی اور یا پڈ کی ظاہر ہاں مشرق اور مغرب کے تمام علاقے ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں کر سکتے اور حدیث العلماء طہو ر لا ینجیہ سے۔ ”کو اگر خاص ہر بشاعت میں یا جائے تو ظاہر سے۔ دو پائی داغوں میں چارن تھا اور جاری پانی، پائے میں ہوگا اور مگر قہار عموم اہل ظلم کا کیا جائے تو یہ حدیث اس حدیث سے جس میں پیشاب کی مساحت اور ماحول ڈھلے کی وہی و رو سے مسوخ ہو جائیگی، غرض ضعیف پر اس میں کوئی اعتراض نہیں، البتہ عزائم اس پر سے جو خلاف حکم خدا اور اس اپنی طرف سے قلم سے معنی متعین کر رہتے ہیں اور اس کو حدیث منقولہ کہتے ہیں۔

پھر مزید برآں مدعیین حق پر اعتراض بھی کرے کہ وہ موجود ہو جاتے ہیں یا اللہ میں تجھ کو گواہ کرتا ہوں کہ میرا یہ مرکز عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف کیا اور نہ میں کسی کو ملقب اور ظلم میں سے اچھا سمجھوں، حضرات ظاہر یہ کے تو نبات فاسدہ سے سب بری تھے ان کے اکیسے سے وہ برگڑے ہیں ہو سکتے بغیر یہ جو آپ نے ہے۔

و شقام اگر پوچھی مجھ سے گاتورات دن گڑے گا یا م تری ہو رہا سار ب

قال علاوہ اس کے ضعیف سے قلعتیں ہی حدیث و مضطرب کہتے ہیں ان کے امام کے نزدیک تو جس قدر ضعیف اور مرسل حدیثیں ہیں سب عمل سے لائق ہیں چنانچہ ”عقود الجواهر بحسنہ فی دلالۃ مذهب الامام ابی حنیفہ“ میں لکھ ہے ”وبما بروی عنہ انہ کان یقول صعیف الحدیث حب الی من اراء الرجال الخ“

کشف کید وواز دہم

مؤلف طفر تو عقود الجواهر کی عبارت بھی نہیں سمجھ سکے

اقول بحال اللہ اوامہ الف صاحب کی عبارت دلی اور منی نہیں کا حال و راستہ و علمی کاموں معلوم ہو گئی تھی

مگر ہوتا رہا ہے میں حصوں علم پہ محنت تو کس ساری نمایاں ایک چال دھوکے کی جاتا

اس ”عقود الجواهر“ کی عبارت سے متذلل حسب کے عمل کرنے پر مانجھ حدیث ضعیف سے مطلقاً گزارت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرقہ ظاہر یہ اور غریب وہابیہ نے تو یہ کی روٹھتی ہے کہ وہ بمقابلہ اپنے عامل ہا حدیث جوے کے تعصبا اور طغر امام حسب او عقلمدین ضعیف و عاقلین پر رائے ورائیں رائے سے شمار کرتے ہیں نہ اس عبارت میں امام حسب کی طرف سے اس

کا جواب یہ کہ ہم یہ عالم بالحدیث درک نہ کر سکتے تھے کہ اس حدیث صحیحہ کی بوقت بھی ہم اس و
بمقابلہ آراءہ جال کے ستر جانتے ہیں اور جانتے ہیں کہ یہ صحیح اور قوی حدیث کو چھوڑ کر محض رائے چلیں

میں تفاوت رہ رہا مست ماحی

مولوی جتوئی نے انہیں ناہیب مگر کافی مدد دی ہے اور مقدمہ مرقہ صاحب امیر خاں سے اپنی کتاب "فتح
المعبین علی رد مذاہب المفسدین" میں سور میں رد و نقیب اور نفسانیت سے جا بجا لکھ کر ہے کہ مقلدین سے سن لیں
صرف اور مخصوص قطعہ ٹکڑ اور بڑا بڑا چھوڑ دیا ہے، حالانکہ اس کے بعد اسی پرے پرے لکھ رہے ہیں کہ مقلدین، انشاء اللہ تعالیٰ اس
کتاب کا جواب بھی دے گا لیکن حق یہ ہم لکھیں گے اور ساری قلمی ناہیبوں کے مکالمہ کو لے دیں گے۔

مسئلہ رقیب جھوٹ کے ہم آشنا نہیں جو درست راست بات ہو بعد میں اس میں

حال اور ایک مخالف مقلدین اس حدیث پر چلے، اس کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے
جو کہ مجتہدوں کو نہ ملے نہ ہو یا انہوں نے کسی مسئلہ پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو، سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ مسئلہ بالکل غلط
ہے، مگر کوئی شخص اس سے تو اکثر پاؤں کا کر ایک طرف تو حدیث صحیح سے دیکھ کر دے، اس کی سے اس حدیث صحیح کے
مخالف اور قوی، مگر اس کے پرے چنانچہ جتنے نمونہ اسرار اور چند قیاس کے یہاں نقل کرنا ہوں، دیکھ لیجئے مسئلہ اور
در ایک مسئلہ ہم، عظیم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ فقہ اکبر اور شرح عقائد میں لکھا ہے "الانسان
هو الاقنار والاصوبی والایمن اهل السماء والارض لا یزید ولا ینقص" یعنی ایسا انسان ہے
جو تصدیق سے اور ایمان اہل آسمان و زمین کا نہ ہی زیادہ ہوتا اور نہ ہی کم ہوتا ہے۔

ہم عظیم نے خلاف کیا ہے اس مسئلہ میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتیں کا بھی اور حدیثوں کا بھی اس سے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے
اور کم بھی ہوتا ہے، چنانچہ لایا اللہ تعالیٰ بہ واد انقلب علیہم ایاہم راہ فہم ایتنا بہ (۷) یعنی جب پڑھی جاتی ہیں
وہ اس کے نشانیاں اس کی یاد کرتی ہیں ان کو ایمان۔

کشف کید یزدہم

ایمان نہ گھٹتا ہے نہ بڑھتا ہے

اقوال یہاں اس "اعطی" سے اس میں مخالفت قرآن و حدیث میں مطلق نہیں پائی جاتی تفصیل اس ایمان کی۔ اس کے
ایمان کے معنی میں کہ متاخرین حنفیہ کے حسب میں یہاں فقط تصدیق قلمی سے ہیں اور اقرار کو احکام معاملات، نبوی میں سرور کی اور افعال

اس آیت کو دو معنوں سے، اور یہ کہ قرآن انھیں کا ﴿وَرَأٰهُمْ اٰمَنًا﴾ اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں ریاضی قبول کرتا ہے اور اگر ایمان عمارت ہوتا تصدیق اور قرار سے، البتہ زیادتی نہ قبول کرتا تھی۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو مسمی ایمان کے نام صاحب لیتے ہیں وہ مرکز ریاضی اور کی قبول نہیں کرتے، چنانچہ ہمیں آپ سے یہاں سب میں ایمان سے اور کان عمل سے، مذکورہ مراد ہیں، مگر یہ مسمی ایمان کے آپ مراد لیتے ہیں تو یہ ہے، سوالیہ معنوں سے امام صاحب ایمان کی مکی اور مٹھی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق یا مجموعہ اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کا ہے تو مسمی آیت کے یہ ہو گئے جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی مسمی منقول ہیں 'وَالْوَحۃُ النَّابِیۃُ مِنْ رِیَاذَہٗ لَتَصۡوِیۡقِ اٰمَنٌ یُّصۡدِقُوۡنَ کُلَّ مَا یُنۡتَلٰی عَلَیْہِمۡ مِنْ عِبَادِہٖ وَلَمَّا کَاۡمَبَ اَسۡکُنَا بِہِمْ مَسَآجِدَہٗ فِی رَمَیۡ النَّسُوۡلِ لَمَّا مَضٰی بَیۡتَہٗ فَعَدَّ حُرُوۡثَ کُلِّ مَکِیۡفٍ کَذٰلِکَ اٰیٰتُہٗ لَعَلَّہٗ یَعۡصِبُہَا وَافِرًا اَوْ یَسِیۡرًا مِّنَ الْمَعۡلُوۡمِ اِنَّ مِنْ صَدَقَ اَنْسَابًا فِی شِیْءٍ کَانَ تَصَدِیۡقًا لِّہٖ اَکۡثَرُ مِنْ مَّصَدِیۡقٍ مِنْ صَدَقَہٗ فِی شَیۡءٍ وَّاجِبٍ وَقَبُوۡلُہٗ وَاَدَاۡتُہٗ یُفۡرِغُ عَلَیْہِمۡ اِبَآئُہٗ وَادۡنَہُمۡ یَمَلُّنَا اَمۡعَیۡاۡہُ اَہَمۡ کُلَّمَا سَبَّحُوۡا اٰیۃً حَدِیۡثًا وَاَوۡاۡمَیۡاۡہُ اَمَّا قَرِیۡبٌ حَبِیۡبٌ ہَاکَانَ بِکَ رِیَاذَہٗ فِی اِلَیۡہِمۡ وَالتَّصَدِیۡقِ'۔ یہی دوسری دہر زیادتی تصدیق ہے کہ وہ تصدیق کرتے ہیں کہ ان شے کی جو پراگش ہوتی ہے ان پر اللہ کی طرف سے اور جید تھیں لکھے ہیں۔ یہاں سالت پناہ تھی۔ پے در پے اور بے بعد دیگرے، پس وقت حدوث ہر تکلیف کے رہا، کرتے تھے وہ تصدیق و اقرار اور طائر ہے کہ جو شخص تصدیق کرے کسی انسان کی دوا میں زیادہ ہے یہ تصدیق اس شخص کی تصدیق سے کہ ایک مسمی تصدیق کرے اور قبول کتاب و ارم ﴿اِنَّ اَنْفِیۡکَ سَمِیۡتَ﴾ لایہ معنی لکھے یہ ہیں کہ جب وہ سنتے ہیں کوئی آیت جہاد کرتے ہیں قر مجید نہیں ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں۔

دوسری جگہ کہتے ہیں 'وَلَعِبَرۡۃٌ وَّالِاٰقِرَارُ لَا یَعۡلَاۡنَ اَلۡشُّعۡوَابُ' (۲) یہی تصدیق اور قر کی مٹھی قبول نہیں کرتے اور جس مٹھی کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس میں تو انہوں نے بلکہ اور کسی جگہ ہمیں ان معنوں سے جو امام صاحب کہتے ہیں ہر مکی اور مٹھی کو مٹھی بلکہ منع یا ہے، چنانچہ عبارت 'کُلِّ لَقَاحٍ مِیۡمَیۡ' اور جس جگہ تفسیر کبیر میں م سے دیکھا اراغ عقلی پان، ہاں اب 'مَعۡتَقُوۡہُ' مٹھی باقی ہے کہ امام صاحب ان معنوں سے کیوں قائل ہوئے جو اس کو معنی ہماری پناہ ﴿وَجَوَابُ﴾ اس کا یہ ہے کہ امام صاحب کے معنی لٹریٹ اور ادوات سے مطابقت میں گریہاں یہ معنی پیتے تو دوسری جگہ پناہ پناہ جیسا کہ شائع پیتے ہیں۔ بدھیری سے مکی امام صاحب کا مذہب ہی پاپ مکی بہت درست معلوم ہوتا ہے اگر منظور حصار ہو تو وہاں طرف کے دلائل

۱ تفسیر الرازی التسمی ب معانی العیب سورۃ النعال ج ۱ ص ۶۵

۲ تفسیر الرازی التسمی ب معانی العیب سورۃ النعال ج ۱ ص ۶۵

الھذا، پھر معلوم ہوتا ہے کہ اس کی راہ قرآن و حدیث سے زیادہ موافق ہے مگر اچھا سہارا اس لیے ملے گا کہ کوئی صاحب اس و عجوبہ محسوس نہ کریں، اب وہی حدیث ۶۰ میں نہیں تصریح نہیں کہ یہاں بمعنی تصدیق کے زیادہ اور کم ہوتا ہے بلکہ خود آپ کی سند میں جو بخاری سے لائے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بمعنی قول اور فعل کے زیادہ ہوتا ہے علاوہ اس کے اس کا حدیث ہونا ثابت نہیں، چنانچہ اب ابن شریح بخاری میں اسی مقام پر لکھا ہے کہ یہ لفظ سلف سے وارث ہے قوس ہی علیہ السلام سے کہنا وہم ہے اور مراد بخاری کی کسی سیکنس سے بلکہ قطعاً اس کا بخاری کی عبارت میں قول ہی پر سے ہی پسند و یہ حدیث اسناد ضعیف سے وارث ہوئی ہے اتنی۔

اور شیخ الاسلام علامہ بھی شامی بخاری لکھتے ہیں "قال الامام بهذا البحث يعطى لان الامراء بالايماں ان كس هو التصديق فلا يقبلهما وان كان الطعنات فيقتضها بكل مقام من الدليل على ان الايمان لا يعطيهما فهو مصروف الى اصل الايمان وكل ما دل على ان الايمان يعطيهما فهو مصروف الى الكذب وهو مصروف بالعلم" یعنی کہ امام صاحب نے یہ بحث غلط ہے اس لیے کہ مراد ایمان سے اگر لفظ تصدیق سے تو یہ راہی اور کی نہیں قبول کرتی، وراہ صحت سے تو یہ کی اور بیشی قبول کرتی ہے، پس جو دلیل قائم ہو اس پر کہ ایمان ہی و بیشی قبول نہیں کرتا مراد اس سے اصل ایمان سے اور جو دلیل ایمان کی ہی اور بیشی قبول کرتی ہو اس سے مراد ایمان کامل سے جس میں عمل داخل ہے اتنی

اور محمد مدین فیروز آبادی شافعی مذہب لکھتے ہیں و تجد مشہورست کہ "الايمان قول وعمل يريد وبمقص والايمان لا يريد ولا ينقص" (۱۰۲) از آنخصرت علیہ السلام دریں معنی خبر سے صحیح شدہ اس از اقوال صحابہ و تابعین است یعنی جو کہ مشہور ہے کہ ایمان قول اور عمل سے زیادہ اور کم ہوتا ہے اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم آنخصرت علیہ السلام سے ایمان و حدیث صحیح نہیں آتی بلکہ اقوال صحابہ و تابعین سے ہے اتنی۔

و شیخ الحدید شارح سرائع المعانی بھی جس کی آپ سہلائے ہیں اس سے بعد لکھتے ہیں کہ "حاصل کل تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف و حدیث صحیح نہیں آتی اور جیسے اقوال آپ نے نقل کیے ہیں ذرا غور سے اس میں مدح و فخر، یا بے ایمان یہ لکھا ہے کہ ایمان بمعنی تصدیق یا تصدیق مع الایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے؟ بلکہ اس کی تصریح کر دی ہے کہ قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہے و چنانچہ غلطی لکھا نہیں کی مراد یہ جو آپ لکھتے ہیں اس میں بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان اقرار لسانی اور تصدیق جہانی اور عمل لسانی ہے

عمدة القاری شون صحیح البخاری کتاب الايمان باب الايمان، حور النبی شہ فی الاسلام علی حسن ج

ص ۲۸۰، عمدة القاری شون صحیح البخاری کتاب الايمان باب الايمان، حور النبی شہ فی الاسلام علی حسن ج
و کتاب الطحاوی عیونہم ثم قال الطحاوی مکملہ بتصديق مثل ما هم من القيل عمر ۱ الايمان لا يقبل الزيادة والنقصان، ك
مصرفوف الى اصل الايمان الذي هو التصديق وكل ما دل على كذا، الايمان يعطى الزيادة والنقصان، فهو مصروف الى الكس وهو
معروف بالعلم ۱ شرح صغر السعاده ۲

زیادہ ہوتا ہے بتوگی سے اور ناقص ہوتا ہے گناہ سے ورتوں ہوتا ہے علم سے اور ضعیف ہوتا ہے جہل سے اچھی ۔

اور سلف کی عبارت میں جو قول بعمل فقہ کیا ہے تصدیق کا کرشمہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہے خواہ
خواجہ سے ہو خواہ قلب سے، چنانچہ تصریح اس کی شرح سور السعادت میں کروائی ہے۔

مؤلف صاحب کا مجمع البحار کی عبارت میں تصرف

بحر البحار کی عبارت جو آپ نے نقل کی ہے اس عبارت سے ”اے گے وہ موافقت بھی موجود ہے اس کو آپ سے یوں قلم
مذاق رہا؟“ چنانچہ وہ عبارت یہ ہے ”لَا يَحْقُقُونَ بِهِمْ مَالًا مَسْرًا يَصْدِيقُ لَابِرْئُ وَلَا يَسْقُصُ
وَالْإِيمَانُ لِلشَّرْعِ يَرْيَدُ وَيَسْقُصُ مَرِيدَهُ ثَمَرَانَهُ وَمَا أَتَوْهُ بِقِيٍّ يَبِينُ ظَوَاهِرُ النُّصُوصِ وَأَمَّا وَبِ
بَعْضِهِ“ (یعنی مگر محققین ان میں سے اس تحقیق کیا اسوں نے مصداق تصدیق کا زیادہ ہوتا ہے ورنہ کم اور ایسا شرعی
ریا اور کم ہوتا ہے اپنے ثمرات کی زیادتی کے سبب سے اور اس سے موافقت درمیان ظاہر نہیں اور اقوال سلف کے ہو گئی تھی

باقی راقوں صاحب تفسیر فتح بحال کا جو ہم عصر اور معری آپ نے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ وہ خود ہی صحیح میں
لکھتے ہیں ”وَالْمَوَدَّةُ مَرِيدَةُ الْإِيمَانِ هُوَ زِيَادَةُ سُبُوحِ الصُّدُورِ وَطَائِفَةُ الْقِسْبِ وَالْعِلَاجُ الْحَاطِرُ“ (یعنی
مراد زیادتی ایمان سے زیادتی مشائخ کی بیڑی سے اور طیناں قلب کا اور تفلہ ہونا خاطر کا ہے بھی موانع زیادتی کے حذیر بھی
قال میں چنانچہ شرط مذاکرہ ملاحظہ فرمائیے ”فَالْحَقِيقُ أَنَّ الْإِيمَانَ كَمَا قَالَ الْإِمَامُ الزَّوَاوِيُّ لَا يَنْفَسُ
زِيَادَةً وَالنُّصُوصُ مِنْ حَبِثَةِ أَصْلِ النَّصِيبِ لَا مِنْ حَبِثَةِ النَّقْصِ فَإِنَّ مَرَاتِبَ أَهْلِهَا مُحْبِلَةٌ فِي كَمَرِ
مَنْفُوسٍ“ (۲) ”یہ تحقیق یہ ہے کہ ایمان صیہ کا نام رن سے کہہ سے زیادتی اور نقصان و باقیہ راسل تصدیق سے قول میں
۱۲۔ البتہ باعتبار یقین کے کی پیشی ہوتی ہے اس سے کہ مراد جب مل یقین سے مختلف ہیں کہا دین میں تھی۔

اس عبارت کے بعد طاعنی قارن لکھتے ہیں چنانچہ ”پہر کلام الہامی بھی درست کرتا ہے“ قال اولم تؤمن قال
بلى ولكن اعطيتك فنبى (۳) اس لیے کہ مراد جب میں یقین کے رہے علم یقین سے حق ہیں، ہی دے سکتے ہیں کہ
مختار مثل ویکھے کے نہیں ہوتا، اگرچہ بعضوں کا قول ہے کہ اگر حجاب بھی اٹھ دیا جائے تو بھی یقین زیادہ نہ ہو، بھی اصل یقین
زیادہ نہ ہو بعد مطابقت علم یقین کے ورنہ منالی نہیں زیادتی یقین کو وقت، یکھے کے چنانچہ مشاہدہ کیا گیا ہے واسطے اس شخص
سے کہ علم ہواں کو حاشہ نہ کا عیب میں، پھر اس کو مشاہدہ اس کا، حضور میں جس میں بنا پر مراد زیادتی نقصان سے قوت
در ضعف سے کہ یہ تصدیق ساتھ طلوع آفتاب کے قوی تر سے تصدیق سے ساتھ حدوث عام کے اگرچہ دونوں مساوی

میں اصل تصدیق مؤخر نہ تھی۔ جس کے ساتھ تصدیق نہ گئی ہے۔

تقریباً اسی لئے میں ”حالِ خلافِ لفظی“ بھی اختراق میں لفظی ہے حقیقی اختلاف نہیں تھی
ایمان کے کم و بیش نہ ہونے کا واضح ثبوت قرآنِ اہدیت سے

”الردالمعقول علی المسجع المقبول“ میں لکھا ہے کہ تحقیق نفسِ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا، ایک عام حمیہ
کے لیکن لفظی اس میں باتِ بروت و مصعب کے ہے اس لیے یہاں عبارت ہے تصدیقِ قلبی سے کہ حدادِ عالم و بیہوش
جائے اس میں زیادتی و کمی تصور نہیں، حتیٰ کہ جس و حقیقت تصدیق نہ حاصل ہو جائے حرام وہ عبارت سے حرام نہ تھا۔
تصدیق اس کی بر حال خود باقی رہے اس میں کچھ تغیر نہیں، تاہم درویش، ماری قولِ جنابِ باطن ہے ”وہ دقتِ ال
بدر اہم رب اربی کشف نھی انعمی قال اوبع مؤمن قال بلی ولیکن لسطیث قلبی“ (۱) جس وقت
کہا اے ایمان سے رب میرے دل سے کھینچ لے گا تو مرے دلوں کو روئے دے؟ کیا یہ ایمان نہیں پایا؟ کہا اے رب تم نے ایمان
تو لایا ہوں مگر اس کا اطمینان چاہتا ہوں۔

خبر اے ایمان زیادتی و نقصان ہوں کرتا تو دیو اب اے ایمان! ولیکن لسطیث قلبی یہاں بھی ”ہوتا ہے“ کے لیے کہ زیادتی
ہو جائے ایمان میں، جس قولِ اہم ”وہ لسطیث قلبی“ دلیل تھی جس پر کہ نفسِ ایمان نہ رہا، وہوتا ہے اور نہ کم البتہ اطمینان
سے تصدیقِ قلبی و تقریر ہوتی ہے، اسی طرح قولِ اہم ”وہ لسطیث قلبی“ کا جواب ”وہ لسطیث قلبی“ میں جن کے
دونوں میں حق توئی ہے ایمان ثابت رہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ مثبت زیادتی و نقصان ہوتا ہے، اسی لیے اس وقت آپ کا حدیث
”وہ لسطیث قلبی“ میں اس طرح ”وہ لسطیث قلبی“ کا جواب ”وہ لسطیث قلبی“ میں جن کے
توئی اور ضعیف ہو جاتا ہے، جیسا کہ مذہبِ حمیہ سے تھی۔

اور جو اس قدر یہ میں لکھا ہے ”وہ لسطیث قلبی“ دلیل تھی کے کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن جب
ایمان کے قوت ہو جاتا ہے، چنانچہ یہی مذہبِ ہمارے تھی۔

اور الدر الارشر شرح العقلاء الاکبر میں ہے ”بَلِّ الْأَمَانُ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ مِنْ حُدُودِ أَصْلِ
تَحْصِينِهِ وَالْإِدْعَاءِ الْأَمَانِ يَهْوِي وَيُضَعِّفُ مِنْ حَيْثُ لَيْقَبُ“ (۲) یعنی تحقیق ایمان نہ ہوتا ہے اور نہ کم
ہوتا ہے باعتبار اصل تصدیق اور ادعا سے مگر تحقیق قوت اور مصعب ہوتا ہے، بالترتیبین سے تھی۔

البتہ محمد شیب کے قول پر یہ شبہ رہتا ہے کہ سب عمل بھی داخل ایمان ہوا تو چاہیے کہ حدوں میں یہاں تحقیق نہ ہو، خواہ

کا وہ آپ شراب، مطلقاً کثرت میں موجود ہے۔ قال الامام عبدہ بن عباسہ الصنفیہ لا ر العسر اذا کان ر کسلاً لا یصحق الانسان بسوبہ فعبیر المؤمن کیف مخرج من السور وصدق الجنة؟ فثبت الانسان فی کلام اشارع عند جاء بمعنی اصل الانسان وهو الذی لا یخبر فیہ کوہ مغروباً بالعد کما فی قوله عبیدہ السلام لا یصدق ان مؤمن حالبه وعلیکہ وکنتہ ویرعبہ ویرعبہ بالبعث والإسلام ان بعدالک ولا شرباً به ویتیم الحصولۃ الحیدۃ وندجاء بمعنی لاس الکابل وهو المقرور بالعدل وهو المردباً لایمان المعنی فی قوله عبیدہ السلام لا یربی الرابی جین یربی وهو مؤمن الحیدۃ وکذا کس بوضع جاء یشبه ما لجلای فی مسئلة معنی لاسه راجع الی تفسیر لایمان وانه فی ای المعصی محمول شربی وعبی ایہما محذور " یعنی کہا امام سے یہ نظام نہایت مشکل ہے اس لیے کہ عمل بچھڑ گئی ہو تو ایمان بغیر اس کے پائیدار نہ ہو گا کی غیر ممکن دور سے یوں ہر نکلے گا ورجست میں ہو کر عقل ہوگا جواب دینا ہوں میں کہ ایمان حکم شارع میں کبھی بمعنی نفس ایمان کے آیا ہے اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ ہونا اقتدار یہ ہے، چنانچہ نفس رسالت مآب ﷺ میں وارہ سے ایمان یہ ہے کہ تھدیق نہ ہے تو اللہ در اس سے فرشتوں اور لہجوں در رسولوں کی اور سلام پہ ہے کہ عبادت کرے تو اللہ کی اور نہ شریک کرے تو ساتھ اس سے اور قائم کرے تو مہر اور کبھی بمعنی ایمان کامل کے آیا ہے اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل سے ساتھ ہو ورنہ اس سے اس ایمان سے جوئی سا کہ ہے تو یہ علیہ السلام میں نہیں رہتا کرتا ہے راکر ہے ال حال حسن وقت وہ راکر ہے اس حال میں کہ وہ یہاں رہتا ہے اور اسی طرح جس جگہ نہ عمل اس کے آئے سے سمجھا چاہے جس حد اب اس مسئلے میں فطری سے اس ہے وہ درجہ کرتا ہے طرف تغیر ایمان کے دو طرف اس کے کہ وہ اس دو معنوں میں سے کسی معنی میں حقوں شرکی سے اس کے معنی میں مجر سے بنتی۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں، نفس تھدیق اور رکاب ثلاثہ اور ایمان کامل کے یہ معنی اس لیے عیاں ہوئے تاکہ نہ سب معتزل سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں عمل داخل کہتے ہیں، پس اس سے مراد یہ ہے کہ جو عمل ترک کرے اس کو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے، حالانکہ یہ درہب خلاف اہل سنت وجماعت کے ہے پس اس تقریرات سے واضح ہوا کہ فقط راجع فطری ہے معنی میں راجع نفس۔

معنی ایمان کی لغوی تحقیق

جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پہ حلاق آیا ہے وہاں ایمان کامل مراد ہے اور جس جگہ نفس تھدیق پر ہوا گیا ہے وہاں فقط اصل ایمان مراد ہے لہذا بھی اس معنوی کے مطابق ہے کہ موسیٰ علیہ السلام سے "من به ايمانا صدقه" معنی ایمان دینا، ساتھ اس کے یہی تھدیق کی اس سے ہے کہ اوہ معات شرب مشکوۃ ان کتاب الايمان میں ہے ثم يقول فی الشرع

بی مصدیقی اشعاراً بمعاصرا ما وحدہ و هو مذهب المحققین و مع الإقرار ان لم یسمع ما یبغ و هو قول
سجده و اربع الامراء و العمل عند المعصیہ و اما ما حکي بن النحاشی بن النحاس ان ابي عبد الله الجلس
و انواراً با سلطان و عدل جالار کن ما لفراد الامان الکامل لاصلہ کما اشتبه علی اقوام بن الطبری
ظہر اہر عبد اربہم وقد صرحوا بما ذکرنا (۱) یعنی پھر نقل کیا گیا شرع میں طرف تصدیق شارع کے اُس چہرے میں کہ
جہری شارع سے یا فقط تصدیق اور یہ مذہب محققین کا ہے یا مع قرار کے مگر کوئی مانع نہ ہو اور یہ قول تمہور کا ہے یا مع
قرار اور عمل کے نزدیک معتزلہ کے لیکن جو کہ بھڑکیں سے محسوب ہے کہ ایمان اعتقائے قلبی اور اقرار بہانی و عملی اراکاتی ہے۔ پس
مرا اس سے محاسب قائل ہے۔ نفس ایمان، جیسا کہ شبہ ہو گیا ہے بعضوں کو اس کی ظاہر عبارت سے اور تحقیق تصریح کر دی ہے
”تمہیں نے اُس چیز کی جو ذکر کی ہم نے انہی۔“

اور ”مرکبات شرح مشکوٰۃ“ کی کتاب ایمان میں ہے ”واصف العبادۃ فیہ علی احوال اذہا و علیہ
اکثروں و الاشعری و المحققون امہ مجرّد تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم محضہ بہ بضرورہ“ (۲) یعنی
خداوند کیا ہے وہاں میں کئی قول پر، اول اس کا کہ اس پر کثرت ہوگ اور شعری اور محققین میں یہ ہے کہ ایمان بجز تصدیق
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس میں کہ جانا گیا ہے لانا اُس کا اس کو با ضرورۃ انہی۔

اور اس کے بعد لکھا ہے ”اور نہیں ظاہر ہوتی ہے مخالفت درمیان قول اصحاب حدیث اور درمیان تمام اہل سنت کے،
اس لیے کہ بحالانا اور بواقی کا کمال ایمان سے ہے، اتفاقاً نہ بہیت ایمان سے، پس رابع عقلی ہے۔ حقیقی پسے ہی
خلاف کی اور متشی ایمان میں لفظی ہے انہی۔“

بہر حیران ہیں کہ آپ کو مخالفت صریح کا حکم کرے پر کوئی شیاعت ہوئی، اول آپ کو مناسب تھا کہ ایمان کے معنی
متعین کر سنے پھر اس میں گفتگو کر سنے کہ اس معنوں سے ہی اور متشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے یا نہیں آپ سے بلا تحقیق
علم وے دیا کہ امام صاحب نے صریح مخالفت کی ادنیٰ مستعد اور الہی جان سکتا ہے کہ رقی عین سے درجہ آیت سلف سے آج
تک کسی کو نہ جو جی تھی فظ آپ و معلوم ہوئی حیف حد حیف یہ اصرار رہ گیا آپ کو لکھے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ در حقیقہ
در ثانیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس اعتراض و عقوبہ بد کردوں غیر قطع نظر اس کتابوں سے جن کتابوں کو آپ سے لکھا ہے انہیں
میں غور کرتے تو جواب موجود تھا، اگر امام صاحب ہی کا نہیں کیا کرتے تو شرق سے غرب تک کوئی ان کی تقلید نہ کرتا مگر آپ
سے پاد وجود کوئی اسلام کے کئی جرات نہ ہے کہ آپ تک سی سے نہیں کی تھی آپ کو لکھوئے تہذیبی مناسب تھی مگر یہ کریں

کا دارہ شیعہ ہیں ورنہ تکلم۔ ع

کلونج مدار پاشی سنگ ست

جواب دندان شمس و پانی افواج یزویں کوئے التابا عیش و عاقرا کا ہونا سے اللہ محفوظ رکھے۔

قصہ حقیر موسیٰ علیہ السلام کی حکمت

آنحضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت علیہ السلام کا قصہ قرآن شریف میں کس عرصے سے لیا گیا ہے اس میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ طاعنی مخالفت کیجے کر بغیر جو کہ یوں نہ کہتا چاہیے کہ فلاں، رنگ سے مخالفت صریح کی طرف تہداری میں گستاخوں سے ہمارے گچھ نہ گیا تمہیں پر چارہ، طرف سے نفریں اور ملامت جو نہ لگی جی ہے۔

چوں خداوندی کہ پرہم کسی اورا مینش اندر خطبہ پاک کا سجدہ ۱۰

حال یہ دیرہ قدری ستاروں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو بدوں وضو پاک نہیں ہوتا فائدہ غلٹی شرعہ ایہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ، سورطہ میں نہیں کھا تا پیشاب اس کا پید سے کپڑے وغیرہ پر لگ جاوے تو بدوں وضو نہ پاک نہیں ہوتا اور یہ مدرسہ مام عظیم اور تمام اہل علم کا ہے، لیکن اہل مشائخ رحمہ اللہ علیہ نے روایک تہمت حید سے اور اور علی کے نزدیک جب تک لڑکا دودھ پیتا ہے تب تک اس کا پیشاب اگر پڑے تو بغیرہ پر لگ جاوے تو کچھ اپید نہیں ہوتا، اور دوا، اور طاعنی جو لڑکا کہ سورکھا نا نہیں کھاتا اس نے پیشاب نہ پاک سمجھے ہیں، سو مام عظیم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا اس میں حدیث کا راجح۔

کشف کید چہار دہم

شیر خوار بنچے کے پیشاب کا شرعی حکم

احول حنفیہ کے روایک اس حدیث میں شفع کے معنی پانی اگلنے کے ہیں چہرے کے نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں میں اس کی تفسیر موجود ہے، مسلم میں ہے عن عبد اللہ بن قیس عن ابی رسول اللہ سیدنا مصعب بن صبیح قال ہی حجرہ مدعا بمو مصعبہ علیہ (۷) یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا دودھ پیتا یا گیا اس سے آپ نے گوشت میں پیشاب نہ پیا، بلکہ آپ نے پانی منگوا یا بلکہ یا بلکہ یا بلکہ پر اتلی، اور دوسری حدیث مسلم روایت میں ہے عن مصعب بن صبیح عن علی بن ابی طالب (۸) یعنی اس نے پانی کو اس پر اور نہ دھوا اس کو دھوا اتلی۔ اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دھوئے میں مباح بھیجے اور بھی متوں میں لیا جاتا ہے نہیں کیا، لیکن بعض مطلق

۱۔ مولا کا بیٹا بڑے چہرے سے جواب دہ تھا ہے۔

۲۔ جب مدھوا کی قاصدہ طاعنی سے کا اور دوا، تا ہے تو سے نہیں برائے سے میں ہکا، جتا ہے۔

۳۔ مصعب بن مسلم کتاب الطہارۃ باب حکم بول الطفل الرضيع و کیفیہ غسلہ ج ۲۷ ۲۸

۴۔ مصعب بن مسلم کتاب الطہارۃ باب حکم بول الطفل الرضيع و کیفیہ غسلہ ج ۲۷ ۲۸ ۲۹

مکی پر شاب پڑا ہے تو اس وقت امام ابو حنیفہ کا مسئلہ مخالف ہو جائے گا اور یہ امر حدیث سے ثابت ہوتا محال ہے، پس مخالفت حدیث بھی محال ہوگی۔ ”شرح معانی الآثار میں ہے: قالوا ابوالا لایل مجسہ و حکمتها حکمہ و ما یثاہل احکم بیابہا و لصوبہا و قانہ امانا و متوہ فی حدیثہ العرییین فذلک اما کان للضرورة و قیس فی دلیل امہ مناع فی غیر الضروریۃ لانتفاء رأیہا لشیء یشیء یشیء فی الضرور ان وہ مناع فی غیر الضرورات و روست فیہا الآثار عن ابن ابی الربیع و عبد الرحمن بن عوف شکوا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرخص فیہما فی عرواہ لہما مال اس فراب علی کل واجب مہما یجیسا فہما رسوں نلہ تیر“ قد اناح الحریر لمن اناح بہ اللبس من برحمن بیحکہ النبی کانت لمن اناح دلیل فکس ذلک من علاجہا و ہم یکر فی بدیعہ ذلک لہم لطفہ النبی کانت بہم فانیل ان ذلک کان مباحاً فی غیر ہلک العجلہ فکذبت انصافاً ما باحہ رسول اللہ ﷺ لبعرییین بلجلل النبی کانت بہم طمس فی باحیہ ذلک لہم ربیب ان ذلک کان مناجاً فی غیر ذلک العجل (۱) یعنی یہاں سے کہ ثابت کا پیشاب ناپاک سے دور یہ علم اس کے حوالہ ہے کہ وہ وہ رگوشت کا اور کہہ میں نے کہ وہ حدیث میں نہیں کی کہ ہم سے بیعت کی کہ یہ تو بوجہ ضرورت نے تھا اس میں اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ بلا ضرورت بھی مباح ہے، کیونکہ بہت اشیاء دیکھتے ہیں کہ بوجہ ضرورت میں مباح ہے مگر ہیں اور بلا ضرورت مباح نہیں ہیں، اور اس میں احادیث مروی ہیں، چنانچہ انہی سے روایت ہے کہ زبیر اور عبدالرحمن بن عوف بھی ہمہ تنہم نے حضرت ﷺ سے بخوش و شگرت کی آپ سے رخصت کا کرتا پینے کے عذر وہ میں اجازت دے مائی، اور انہی کہتے ہیں کہ میں نے دونوں کو کہتا تحریر کا پسے ویسا سے انہی رسول اللہ ﷺ سے جس شخصوں کو حریم پنا مباح یا تھا سو بسبب بقی حاش کے تھا میں یہ علاج کا ہوا اور اس میں اس علت سے جو ان ولحق تھی مباح کر کے میں دلیل میں ہوتی کہ وہ اس بیماری کے بھی مباح ہے ایسا ہی وہ چیز کہ حاکم کے واسطے آپ نے مباح کی تھی بوجہ بیماریوں ان کی کے تھی، پس ان کے واسطے مباح ہوئے میں یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ ان بیماریوں کے اور میں بھی جائز تھا تھی۔

ابو حنیفہ کی اہمیت میں حدیث راہیے ”اسمہا ہوا من البول فیس عمامہ عمامہ القبر بسہ“ (۲) بھی پایا۔ پیشاب سے اس سے بچنے کے تھیں عام مدد پر قبر کا ہی سے ہوتا ہے انہی۔ اور علامہ ابن کثیر نے کہا ہے کہ اس حدیث کو امام ابو حنیفہ کی روایت سے نقل کیا ہے اور یہ ہے کہ روایت شرط تحقیق کے ہے تھی۔ اور علامہ بیہقی نے لکھا ہے: لا یقول

۱۔ شرح معانی الآثار: کتاب الطہرۃ، باب حکم یوں ما ہو کل لحدہ، ج ۵، ص ۶۰ ج ۶، ص ۸

۲۔ مسند القبر: فصل فی العمامۃ، ج ۱، ص ۶۰، ۶۱، و الفکر عبود، افصح القدر میں اسمہا ہوا من البول، متن میں امام ابو حنیفہ کی روایت راہیے ”اسمہا ہوا من البول“ سے حوالہ کیا گیا ہے (السمندرک الحدیث، ج ۶۵۲) (دار الکتب العلمیہ بیروت)

ہاں بن کر جس طرح جتنے میں کہیں بارود جھونکی صحابی سے مروی نہیں آئی۔

اور حج تقدیر میں ہے مذہب ابوہریرہؓ سے تھی بارگاہیت جو مقررہ اس حرا کے مرفوع حدیث تھی تھی
 بارگاہی اور ضعیف سے ٹھیک ہیں وہی وہی وقت سات باروں حدیث کے مطابق ہو جاوے گی اور اس پر راجح
 ہے کہ کسی کو نہ کہ سات باروں حدیث مقدم معلوم ہوئی ہے اس لیے کہ جس وقت کتب کے احکام میں شدت کی جاتی تھی یہاں
 تک کہ حکم اس سے قبل کا ہے یا تقدیر سات باروں حدیث کی تقدیر اس وقت کے مناسب تھی اور اس کا مسموع ہونا ثابت ہے، پس
 یہ احادیث مرفوع جو ابوہریرہؓ کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے، پس سات بار کی
 حدیث ابتدا پر عمل کی جاوے گی اور اگر اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی ابوہریرہؓ کا مخالف سات
 باروں حدیث کے (حارہ و ہی و ان اس کے بھی ہیں) عمل کرنا کھایت نہ رہتا ہے کیونکہ یہاں سے وہ قطعی حدیث کو پس کرنے
 سے چھوڑ دیں اور وہ اس کی یہ ہے کہ جبراً حدیث ظلیہ یا اعتبار غیر راوی کے ہوتی ہے، لیکن باعتبار اس سے جس نے اس و
 ہوں حدیث کے وزن مبارک سے متا ہے قطعی ہے، یہاں تک کہ اس سے اگر قطعی الدراوت ہونا اس کا اپنے معنی میں
 پایا جائے گا تو یہ قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی جس سے اس سے کہ یہاں تک کہ اس سے نہیں ترک کیا اس مگر بھیدیں کرنے
 کے صحیح کا کیونکہ یہی حدیث ہوتی قطعی مگر قطعی سے، پس جب قول اس کا باطل ہو جو کہتے ہیں کہ جاوے کہ اس کے
 حقاہ میں جو ممکن خطا کو ہے ثبوت صحیح ہو گیا ہو، جس حسب پہچانا تو اس کو جو موجب رک کرنا ان کو محض رد ہوتا کرتے ان کے
 سناخ کو بلاشبہ جس دوسری حدیث یا ضرورت منسوخ ہوگی (اور انہی)۔

قال ہدایہ و حیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنانا حلال ہے اور یہ خود سب امام عظیم کا ہے و سہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے میں خلاف پایا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے اس رضی اللہ عنہ سے یہ کہ یہ عظیم کا ہے چوتھے میں شراب سے کہ بنائی جاوے سرکہ یا کہ حلال نہیں انہی ائمہ۔

کشف کید بفتح جم
شراب کا سرکہ بنانا حلال ہے

اقول ”یہ علامہ یحییٰ نے شرح کنز الدقائق میں ”ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے حلال کی تمغیں واسطے تمہارے پاک چیزیں اور تحقیق جہنم شراب کا متعیر ہو گیا ہے اور سرکہ یا طبع پاک ہوتا ہے جس حلال ہوگا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا ”اچھا ناپا حورثا سرکہ ہے“ رد یہاں ہو مسلم نے اور یہ مطلق سے، یہک شامل ہوگا اس کی تمام صورتوں کو درمراہی سے جو کہ حدیث میں ۱۰ سے یہ ہے کہ شراب کا استعمال نہ کے گا ہو یا پس طور کہ اس سے نفع مشکل سرکہ کے کیا جائے مشکل ثالث

خوش ہوا۔ دیکھ کر کہے تو کہ رویت کی ابو ذر اور امام احمد سے اس روایت سے کہ بطلحہ بیٹے سے روایت کیا جی کہ یتیم شرب کے حادث ہو گئے ہیں فرمایا یا ذر اس کو عرض کیا یا سر کہ اس کا تعلق ہے؟ فرمایا نہیں، میں کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں، ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ فرمایا آپ سے سر کہ بتالواں کا پس حجت نہیں ہو سکتی اور گناہت ہے جیس کہ کہا ہوں ہے، اس مسئلہ کیا چاہیگا اس پر کہ یہ مساحت ابتدائے سلام میں تھی جس وقت کہ آنحضرت ﷺ بابت حرم کے مسائل فرماتے تھے واسطے زجر کے سے اور واسطے پھوڑا دینے عادت مالوں کے یا اس میں جائز تو کہ "نفسہ سے" حکم فرمایا مگر وہ سے کا اگرچہ اسب چار نہیں اسی طرح سر کہ بتائے کو کھانا چاہیے (۱) بھی۔

اور شرح مسلم میں لکھا ہے کہ یہ حد اور راوی اور بیٹ کا ہے اور امام مالک سے بھی ایک روایت میں یہ آیا ہے بھی۔
قال، شرح وقایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ تیم میں دو ضربیں ہیں ایک ضرب تو سر کے ہے اور ایک ضرب کہیں تک ہاتھوں کے لیے آج۔

کشف کید بیکد ہم تیم میں دو ضربیں

اقول حاتم اور قطعی نے روایت کی ہے "انه عليه الصلوة والسلام قال الليم صربة بلوجه و صربة بلذراعين الى البرقيين" (۲) یعنی تحقیق سے امام محمد ﷺ سے فرمایا ہے کہ تیم ایک ضرب و سطحہ سر کے سے اور ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے کہیں تک آجی۔

کہا جا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور کہا اور قطعی نے اس حدیث کے سبب رجائ لکھے ہیں۔

دو طریق میں روایت ہے "انه عليه الصلوة والسلام قال الليم صريتين صربة بلوجه و صربة

شرح کبر النفاذ

۱ المسند ذک لتمام کتاب الطہارۃ ج ۳ ص ۶۶۲ ج ۱ ص ۲۸۷-۲۸۸ (۲) لیمیدین الی

البرقیین (۳) الفاظ سے مراد حدیث ہے۔

من الدرر عینی کما الطہارۃ حد الیم (دار المعرفۃ، بیروت)

صفحہ	جواب	الفاظ	صفحہ
۸		(للیمین سے لفظ کے ساتھ)	
۸		(للکبیرین سے لفظ کے ساتھ)	۱۷
۸		سدر اعین سے لفظ کے ساتھ)	۲
۸		(لندین سے لفظ کے ساتھ)	۲
۸		سدر اعین سے لفظ کے ساتھ)	۲

یلمسوا لی البوم مقدر (۱) یعنی تھمیں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تھم دو ضرب ہیں ایک بار منہ کے لیے اور ایک بار ہاتھوں کے لیے پہنچا رکھا ہے تھی

اور مسند برار میں روایت ہے "انہ عیہ نصلوہ والسلام قال فی التیمم ضربتان ضربۃ بلوچہ و ضربۃ بلندیہ الی امیر مقین (۲) یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تھم دو ضرب ہیں ایک بار منہ کے واسطے اور ایک بار ہاتھوں کے واسطے کہیں تک ہے اتنی۔

اور ابو داؤد میں ہے "عن عمار بن بابیر انہ کان یحدث بہم تمسحوا وہم مع رسول اللہ ﷺ یضعیو لیصلوہ انہ یحییٰ مصر نو اب انکفہم الصعیب ثم مسحوا وحوہم مسحۃ واحدة ثم غادو مصر نو اب انکفہم الصعیب مرة أخرى فمسحوا بأیدیہم" (۳) یعنی عمار بن بابیر سے روایت ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے مسج کیا در اثناء تہ دو روں اللہ ﷺ کے ہمراہ تھے مٹی سے نہ مسح کئے واسطے یہ ہاتھوں کو مٹی پر مارا پھر نہ کیا نہ مسح کا کہ بار پھر دو بار ہاتھوں کو مٹی پر مارا جس ہاتھوں پر مسح کیا تھی۔

۱۔ حدیث سے معلوم ہوا طریقہ تھم کا کہ وہ تھمیں میں اسی ب کو معلوم تھا فقط عمار بن بابیر کو معلوم رہتا کہ جنات میں بھی وہ صر میں ہوتی ہیں یا کل بدن پر مٹی ملے ہیں، اس لیے فقط واسطے تعلیم کے رسول اللہ ﷺ نے اس طریقہ میں کا بتلایا تا کہ اس سے فعل سے احتیاط ہو جاوے، کل ہا تھم نہیں تھمیں چنانچہ امام نووی نے اس کی تصریح شرح مسلم کی کتاب التیمم میں کر دی ہے جس چونکہ اس میں یہ قتال ہے اس لیے صریح حدیث صحیح حسن میں وہ تھمیں مذکور ہیں۔ یوکر موقوف ہو سکتی ہیں انھوں میں سے "عن ابی الہ بعد عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ اصابعی حذیہ وئی یفکک فی سراج فقال اصبرت جماراً فصر بیدہ لی الا ص مسح وجہہ ثم صر بیدہ الی الارض مسح بیدہ الی البرقعیہ وقال ہکذا التیمم (۱) یعنی ابو جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے پاس ایک شخص آیا جس کا انہ نے مجھ و جنات پر تھمیں در میں خاک میں لوتا ہوا تھا کیا تھمیں نے کیا تو گدھا ہو گیا جس طرح وہ

المعجم الکبیر للطبرانی، باب التیمم عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما، ج ۱ ص ۲۲ ج ۲ ص ۲۷

مکتبہ العلوم والحکم، النوازل

۲۔ مسند البرار ج ۸ ص ۸۶ ج ۱ ص ۲۶ (مختلف حدیث مذکور بطلانی سے ہے)۔ برار رضی اللہ عنہ

۳۔ التلمذ: مکتبہ المسند البرار میں مکتبہ مدنیہ میں ہے۔

۴۔ معجم امی بلوچ، مکتب الطہارۃ، ص ۸ ص ۶ ص ۵ (بار بار حرم التیمم)

۵۔ شرح منشی الآثار، مکتب الطہارۃ، باب صلاۃ التیمم، کیف ہی، ج ۱ ص ۱ ج ۲ ص ۱

دہتا ہے اسی طرح تو لوٹا، جس دونوں ہاتھ اپنے چاند بھی سے رہیں پر مارے، پھر منہ پر لٹے، پھر دونوں ہاتھ ملن پر مارے، پھر دونوں ہاتھوں کو کھینچ کر ایک دہانہ اور فرمایا تمہیں ایسے کرتے میں آجھی۔

اور عارف باسد حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث چچہ بدایہ میں لکھتے ہیں وروی عن حیدر انبی عمر النعم صوبہ صرحہ بلوچہ وصرہ بلیدیں الی البرقیق و قد روی عمل النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الوحہ وروحہ الجمع ظاہر فی شذائہ بعد نمیکفہ فالأثر ادسی التسمیع و لسانی ہوا السنہ ستھسی (۶) یعنی اور مروی ہے حدیث میں عمر عیسیٰ سے کہ تمہیں دو صریح ہیں، ایک صریح منہ کے لیے اور ایک صریح دوں ہاتھوں کے لیے کہیں تک اور تحقیق مروی ہے کہ آ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا دوسرا طرح پر اور جو تحقیق کی ظاہر سے رہنمائی کرتا ہے طرف اس کے لفظ اصعب لکھتے (تیسرے سے یہ تا کا کافی ہے۔ ت۔) کا کہ اس یعنی یک صریح اور نیز کا ہے، اور کافی یعنی وہ صریح میں ہی سہت میں آجھی

اور طہرائی کے تمام اہل علم میں ہے کہ جنگل کے درختوں کے واسطے لوگ - حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میں نے تم کو گریٹ میں تمہیں چار چار صریح قیام کرتے ہیں اور ہم لوگوں میں جب، ہر خاص اور فساد ہو پاتے ہیں درمیان کو پانی تک ملتا ہے رہا یا آنحضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہ میں نے تم کو پھر آپ نے اپنے ہاتھ اور میں پر مار یک صریح منہ کے واسطے، پھر دوسری صریح رہیں پر لگائی، پس ہاتھوں کو کھینچ کر ایک دہانہ - آجھی۔

اس سب احادیث سے ثابت ہوا کہ تمہاری دہریہ میں ہیں، اور یہی کمال حدت کا ہے، اور اس پر خود - حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور صحابہ کا عمل رہا ہے: چنانچہ یہی مذہب حقیر کا ہے مطابق حدیث کے کہ کائنات۔

حال میں شریعت یہ ہیں اور شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ چکڑی پر مسخ کرنا درست نہیں اور یہ مذہب ہے امام اعظم اور امام شافعی اور امام مالک کا سوا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان دو محدثوں کا پہلی حدیث مسلم میں روایت ہے مغیرہ بن شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہ تحقیق نبی عیسیٰ علیہ السلام نے ہاتھوں پر مسخ کیا اور چکڑی پر اور موروں پر مسخ کیا۔

حجۃ اللہ البالغہ ج ۶ ص ۶ (دار الجیل بیروت)

المعجم الاوسط للطبرانی ج ۶ ص ۶۶

شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۱۰۰ قالوا ان نقول مستلوی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المذنب الثقیف الاسمر والحسنہ حلا

مجد الماء وھب الحلف والحب والنفس قال علیک بالارض

ابن الحرمین العلقۃ

البلدہ شرح الہدایہ ج ۱ ص ۱۰

ترجمہ مشکوٰۃ

کشف کید نوزوہم پگڑی و عمامہ پر مسح جائز نہیں

اقول شرح سقر السعادة میں لکھا ہے کہ امام محمد رضی اللہ عنہ نے یحییٰ بن طاسم تحریر کیا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے کہا کہ ہم کو چاہیے کہ رضی اللہ عنہ کی خبر کو سنی جائے کہ ان سے لوگوں نے عمامہ پر مسح کرے اور یا نہ کرے۔ انہیں چاہیے کہ جب تک پیشانی دسر پر مسح نہ کرے اور حکم الہی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا درناج کہتے ہیں کہ میں نے صلیبہ بن صبیحہ بن اختر بنی رستم رحمہ اللہ بن عبد اللہ بن عمر کو حضور نے ہوئے دیکھا مسح کرتے ہوئے سر کاغصہ و طیچہ کر کے اور سر پر پگڑی ہم کو کہ اول نماز کے مسح مقرر تھا اس کے بعد ٹکڑا کر دیا گیا اور مسح ہو گیا اور یہی ابو حنیفہ و ربیعہ نے کہا ہے کہ تم فقہ کا قول ہے اور دشمنان عمرہ سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ عمرہ بن ربیع کو دیکھا کہ عمامہ پر مسح کیا اور انہیں۔

اور امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں "ولو انصر علی الجماعہ ولم یمسح شجتا بن الراس نہ سجدہ ہذا بلک بعد ما ملا جلاہ وهو مذهب مالک وانی حنیفۃ واکثر العلماء (۱) یعنی اور اگر فقہ مالک کے مسح کیا اور روایات مطابقت نہ ہو تو نہیں کافی ہوگا۔ ایک صحابہ سے بلا خلاف اور یہی مدہب ہے امام مالک اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور اکثر علما کا بھی۔

پہلے معلوم ہوا کہ جمہور اسی طرف گئے ہیں اور بعض سے ظاہر لفظ سے احمد یا سے مکرر احادیثوں سے برابر مسح ثابت ہوتا ہے اور کیوں نہ ہو کہ قرآن شریف میں صریح مسح سر کا حکم موجود ہے اور حدیث مسلم میں بھی جو کہ مستحسن ہے نقل کی ہے پیشانی اور پگڑی پر مسح ثابت ہے چونکہ بقدر عرض جو مقدار پیشانی سے مسح کرنا ضروری ہے اس لیے نظریاں کرنا پگڑی کے مسح کا ضرور تھا تاکہ معلوم ہو جائے کہ کل سر کا مسح پہلے کثرت پ یا کرتے تھے یا اگر بقدر عرض سر کا مسح ۲۰ جاوے اور باقی کو پگڑی پر ہوتا بھی چاہیے وہی وجہ سے راوی ہے کہ کیا فقہ پگڑی کو پیاں جو ان کے لیے بوجہ صبر کے دے سکتے ہیں، بلکہ مقدار پیشانی پر حالت میں ضروری ہے ایوں کہیں کہ آنحضرت ﷺ نے پیشانی کا مسح کر کے پگڑی کو سر مبارک پر چڑھا ہوگا۔ اسی نے وہ پگڑیوں چڑھانا کہ مسح کرتے ہیں۔ غرض کہ بوجہ خلاف ہونے ظاہر حدیث کے آیت قرآن و دوسری احادیث مسلمہ اور جمہور محققین کی نقل سے ظاہر حدیث پر عمل کیا گیا اور اس میں معنیوں سے رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت

صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الحین ولباب المسح علی الناصیہ، العمامۃ ج ۲، ص ۲۷۲

الموطأ، بروایہ محمد، باب المسح علی العمامۃ والحداد ج ۲، ص ۵۶ ج ۲، ص ۷ (۱) العلم دسوق

الموطأ، بروایہ محمد بن الحسن الشیبانی، باب المسح علی العمامۃ والحداد ج ۲، ص ۵۶ ج ۲، ص ۷

الموطأ، بروایہ محمد بن الحسن الشیبانی، باب المسح علی العمامۃ والحداد ج ۲، ص ۵۶ ج ۲، ص ۷

شرح لمودوی علی صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الحین ج ۲، ص ۵۶ ج ۲، ص ۷

یہاں بلکہ راوی کی طرف سے شہید یا مجاز قرار دیا گیا، جس اس قدر عقل سے کام لیتا ہے کہ یہاں مہارت ضرور ہے، عقل اس کام نہ آئے تو پھر کس کام آئے گی؟ اسی کو متوسط بین الامراط والخریط کہتے ہیں

قال اور ایک مسئلہ، ہر عظیم کا مخالف و غیر متضاد کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شریعت اور کفر الہ کا قائل دروہا اور شرح درالمنار اور قاضی عالمگیری اور قاضی خاں میں لکھا ہے "ولا صلوة حصارہ لملوہا ولا سجدة تلاوہ لایہا جسی معنی الصلوة الا عصرہ یومہ بعد العروب" (۱) یعنی آفتاب کے طلوع کے وقت اور عروب کے وقت اور جس وقت عین روز پھر ہو تو نماز اور بعد نماز کا اور نماز چارے کی چار نہیں ہے، مگر آفتاب کے غروب کے وقت فقط راتوں کی نماز عصر کی تو العتہ جائز ہے۔

کشف کید بستم حدیث "مَنْ ادْرَكَ رُكْعَةً" کی تحقیق

افہول معنی اس حدیث سے امام نووی ثمرت مسلم میں لکھتے ہیں اذا ادرك من لا یجب علیہ الصلوة رکعة من وقبہا لم یسبہ بک انصلوہ وذلک فی الصبی یملأ والمجنون والمعمی علیہ یعمی والجانن والنفساء یحترقن والکافر یسلم معن ادرك من ہذا لا رکعة قبل خروج الومد لزمہ بک الصلوة (۱) یعنی جس وقت پائے وہ شخص کہ وہ جس شخص کو کہہ رہا ہے کہ تم پر مقدار ایک رکعت کے نہ کے وقت سے ۱۰ سے ۱۱ ہو یہ نماز اور یہ صورت لڑکے میں سے کہ باغ ہو جاوے اور بھون اور بیوش میں کہ خاکہ پاجائیں اور جانیں اور نفسائیں کہ پاک ہو جائیں اور جانیں کہ مسلمان ہو جاوے۔ ہاں جو شخص اس میں سے یہ رکعت پہلے جان ہوئے وقت کے پائے گا تو نماز اس پر واجب ہو جائے گی ابھی۔

یعنی یہ حکم کا وہ غیرہ میں سے کہ ایسے وقت میں مسلمان ہو یا غائب ہو کہ ایک رکعت کے مقدار وقت باقی ہو وہ اس صورت میں نماز اس پر واجب ہو جائے گی اور بچوں کی پڑھنی اور بھون۔ یا یہ معنی حدیث کے ہیں جیسے کہ ثمرت مسلم میں لکھے ہیں اذا ادرك المستبوی مع الاسلام رکعة کس مدرکاً لعصنہ الجماعہ بلا جلاہ (۲) یعنی جو شخص کہ بعد کرے ارادہ رکعت امام سے ساتھ پائے تو وہ شخص جمعہ عت کی فضیلت بلا خلاف پائے گا ابھی

الہدایة فصل فی الاوقات ففی ثکرہ بیہا الصلوة ج ص ۱

ردالمحتار بشر۔ والمختار، کتاب الصلوة ج ۲ ص ۵۰

مسعودی عالمگیری کتاب الصلوة عصر فی بین الاوقات الی لا مجور بیہا الصلوة ج ص ۵۲ دار الفکر

شرح الوقتی علی حذر النعمان والکلی "ولا صلاة جلود النعمان" فی کتابوں میں ان کا ملکہ بیان ہے۔

شرح النووی علی صحیح مسلم کتاب المساجد ومواضع الصلوة باب من ادرك رکعة من الصلوة

عقد ادرك تلك الصلوة ج ۲ ص ۵

شر۔ النووی علی صحیح مسلم کتاب المساجد ومواضع الصلوة باب من ادرك رکعة من الصلوة

عقد ادرك تلك الصلوة ج ۲ ص ۵

یعنی یا اس حدیث کو یا اعتبار مصیبت جماعت کے یا جائے کہ جس کو ایک رکعت بھی جماعت کے ساتھ مل جائے گویا مار پوری مل گئی، اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی مار پڑی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آتی ہے مخالف ہو جائے گا وہ حدیث یہ ہے "وقت صلیب الصبح من طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ شَمْسٌ وَبِاطْلَاقِ الشَّمْسِ وَبِاسْتِكَارِ الصَّلَاةِ مِنْهَا يَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ" (یعنی اور وقت صبح کا طلوع فجر ہے اس وقت تک ہے کہ جب تک آفتاب نے طلوع نہ کیا ہو۔ جس وقت طلوع آفتاب ہے وقت نماز سے تو خبر جائے اس واسطے کہ تحقیق یہ آفتاب شیطان کے دو قرنوں کے درمیان طلوع کرتا ہے یعنی

دوسری حدیث مسلم وغیرہ کی جو عقبہ بن عامر سے ہے "ثَلَاثُ سَاعَاتٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَهْتَمُّ بِهَا أَوْ يَغْفِرُ بِهَا أَوْ يَدْعُو بِهَا جَعَلَ بَطْنُ الشَّمْسِ بَرْعَهُ حَتَّى يَصِلَ الشَّمْسُ وَجِبْهَ بَصِيفٍ يُلْعَرُوبُ حَتَّى يَمُوتَ وَهُوَ بِأَسْفَلِ عَدَمِ الْجَنِّ فِي جَسَدِ النَّسْوَةِ دُونَ عَدَمِ الصَّحَةِ فِي بَعْضِهَا بِمَخْصُومَةٍ وَاسْتِعْدَادِهَا لَهَا" (یعنی اس کا قول ہے کہ عجب السلام پر شمس مطلع بین قمری الشیطان ہوا اور مسعدت مار قہا شمس داسموت قارہا ہوا درت ہوا رفقہ وبادرت لعلروب قارہا وبادعربت مارہا وہی عن الصلوۃ ہی بلك الساعات روادہ ما لب ہی النواک والحسائی "۹) "میں بھی وقت رسول اللہ ﷺ ہم کو منع کرتے تھے نماز پر جسے کو مردہ مل کرے تو ایک تو وقت طلوع آفتاب کے یہاں تک کہ چٹا ہو دوسرے وقت ٹھیک دوپہر کے یہاں تک کہ آفتاب ڈھلے اور تیسرے غروب ہونے کو جس وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث آئندہ دیتی ہے اس کا یہ جس نمازی قسم جو طالع نہیں نہ یہ کہ نماز بعض نماز نہ ہو اور اس کا فائدہ دیتی ہے کہ ہمارے قسمی ہو حال میں قول عصرت ﷺ کا کہ تحقیق آفتاب شیطان کے دو قرنوں کے درمیان طلوع کرتا ہے، پس جس وقت خوب بلند ہوتا ہے تو الگ ہو جاتا ہے اس سے شیطان، پھر جس وقت برابر کے آ جاتا ہے تو نزدیک ہو جاتا ہے اس کے پھر جس وقت ڈھل جاتا ہے الگ ہو جاتا ہے اور جس وقت قریب غروب کے ہوتا ہے، پھر شیطان اس کے پاس آ جاتا ہے اور جب غروب ہو جاتا ہے جدا ہو جاتا ہے اور منع کیا ہے نماز سے یہ وقتوں میں روایت کیا اس کو مالک نے مؤطا میں اور روایت کیا اس سے ابھی۔

۱۔ صحیح مسلم، کتاب المساجد و مواضع الصلاة، باب اوقات الصلوات الحسن، ج ۲، ص ۲۲۰

۲۔ مع القیور، فصل فی الاوقات الذی نکرہ فیہا الصلاۃ، ص ۲۳

۳۔ صحیح مسلم، کتاب صلاۃ المسافرین و عصرہا، باب الاوقات الذی مہی عن الصلاۃ فیہا

ج ۲، ص ۲۲۱

۴۔ مسلم میں بیان کیا ہے کہ یہ وقتوں میں روایت کیا اس کو مالک نے

اور حدیثیں اس حدیث سے بعد وارد ہوئی ہیں، چنانچہ کہا علامہ عینی نے شرح بدایہ میں "وقال الطحاوی وروى هذا الحديث ابي حنيفة من ادرك كان قبل مبعثه سنة السلام من صلوه في الاوقات المذكورة (۱)" یعنی کہا امام طحاوی نے دارا ہونا اس حدیث کا یعنی حدیث "من ادرك" کا تھا پہلے مبعثت فرماتے تھے حضرت ﷺ کے مرنے کے اوقات مکروہ ہیں انہی۔

اس لیے امام طحاوی اس حدیث سے منسوخ ہونے کے قائل ہیں، چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے "علي أن الإمام طحاوي قال في الحديث منسوخ بامتنوع الناهية وتعني أن العصر يحظر ابصارا كالفجر" یعنی علامہ اس کے یہ بات ہے کہ امام طحاوی نے کہا ہے کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہے ساتھ احادیث ممانعت کرنے والی کے اور کوئی کیا اس کا کہ صبر بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے بھی۔

اور یہاں شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے "وراد الطحاوي مخالفاً للإمام ومما جيبه عدم خوار مخصوص يومه كالفجر وسائر الواجبات مذمومة لا تمتنع كلها بامتنوع الناهية وإلا ليرمى بغير بعض الحديث ومركب بعضه" (۲) یعنی درپردہ یا امام طحاوی نے دراصل اپنے وہ خلاف کرنے سے ہے، صاحب اصحابین کے مذکور ہونا اس روز کی عصر کا مثل فجر کے اور باقی؛ جہات کے اس حال میں کہ دھونی کرتے ہیں وہ کل ان احادیث کے منسوخ ہونے کا سبب احادیث ہی سے درجہ آئے گا مثل ساتھ بعض حدیث کے؛ ترک بعض حدیث کا بھی۔

اگر باہر سے منسوخ ہوئے کو تسلیم نہ کیا جائے تو تعارض سے خالی نہیں اس لیے کہ بعض حدیث میں نماز پڑھنا آیا ہے اور بعض میں ممانعت آئی ہے، اس وقت تعارض کے دونوں حدیثوں پر عمل کرنا محال ہے اس لیے قیاس سے حدیث کو ترجیح دیا گیا اس حدیث پر عمل کیا جائے گا، نعمات فتح میں ہے "والجواب أنه قد وقع التعارض بين هذا الحديث وبين الأحاديث الواردة في النهي عن الضوئ في الأوقات الثلاثة فإنها نعم تعرض واستغرقت وليس بمخصوصة بالنسبة كمنار عمدة الشافعية وحكم التعارض بين الحديثين الركوع إلى القياس والعباس رجع حكم هذا الحديث في صلوة العصر وحكم النهي في صلوة الفجر كما ذكرنا وبسبب الأحاديث في النهي عن الضوئ بمقتضى ما فعل كالنهي عن الضوئ بعد العجوة والعصر كما ذكرنا وبسبب شافعية بقوله يجب من تمام عن صلوة أو بسببها فلتصلها، وذكر ذلك وقتها أي أوله وبه

شرح معاني الآثار - كتاب الصلاة - باب الرخص بدخول في صلاة الفداة فيصل منها ولكنه ثم قطع الشمس ،

رد المحتار - كتاب الصلاة

۱، ۲، ۳ ج ۱ ص ۶۹

۴ البرهان شرح مواہب الرحمن

بعض بعض الأحادیث علی بعض کما أشرنا إلیه فی مواضع (۱) - معنی وجہ ذکر سے جانتا ہوں۔ بیشک مدبب حنفیہ کا تحقیق اور مدتیہ پر بنا کیا گیا ہے اور یہ کرتی بات ان کے اور دلائل عقیدہ ان کے احادیث نے مقابل نہیں بلکہ اسے رنجائے بعض احادیث نے ہیں اور بعض کے، چنانچہ اس کا شمار محبت جگہ کر چکے ہیں انہی۔

اور "شرح دقیقہ میں ہے" علیہذا یصح هذا الحديث فی صلوة البصر وحديث النبی فی صلوة العجر واما سایر نصوصہ فلا يجوز فی الاوقات الثلاث لحديث النبی اذ لا معارض احببنا بھي بیہا" (۲) یعنی ہنس قیاس سے ترجیح دی اس حدیث کو نماز عصر میں اور حدیث نبی کو نماز فجر میں اور لیکن تمام ہنس میں یہی نہیں چاہئے میں اوقات ثلاث میں بوجہ حدیث نبی کے اس واسطے کہ حدیث نبی کا اس وقتوں میں کوئی معارض نہیں انہی۔

اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جو وقتوں اور اکام میں ہے وجوب نماز اور آخر وقت عصر کا ناقص سے اس لیے کہ وہ وقت سے پہلے قناب کا ہیں جب ہوئی نماز ناقص جب اسے گاتو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہے ویسے اگرے کا ہنس جب نماز واجب عروب کے ہوگا تو قاعدتہ ہوگی اور فجر کا کل وقت کامل ہے اس لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے پرستش نہیں کیا جاتا ہنس کامل واجب ہوگی، ہنس جب طلوع سے نماز طار ہوگا تو قاعدتہ ہوگا ویسے اس لیے کہ جیسے واجب ہوئی تھی انہیں ہوئی، ہنس اگر کہا جائے کہ یہ علت مقابل حدیث کے ہے تا کہوں گا میں جب احادیث میں قارض واقع ہوا، ہنس قیاس سے اس حدیث کو نماز عصر میں رنجائی دی اور حدیث نبی کو نماز فجر میں ترجیح دی لیکن در نمازیں ہنس ہا نہیں ہیں اوقات ثلاث میں بسبب حدیث ہر حالت کے اس واسطے کہ حدیث نبی کا اور نمازوں میں کوئی معارض نہیں (۳) انہی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یا تو احادیث سے دوسری لیے جائیں جو شرح مسلم سے نقل ہوئے ان کو مسوخ کہا جائے، چنانچہ یہی مدبب امام عطاء کی کا ہے ایسے فقہاء سے بعض بعض پر ترجیح دی جائے، چنانچہ یہی مدبب امام صاحب کا ہے غرض مخالفت حدیث نبی کی صورت سے لاور نہیں تھی۔

قال مدبب غیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر امام ربیع قرآن و تفسیر پر پڑھے تو نماز عروب سے اور یہ مدبب امام عظیم کا ہے و ہوا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں ہے کہ امامت کرنا تھا حضرت عائشہؓ کو اس علامہ ان کا قرآن سے، یعنی نماز میں قرآن دیکھ کر ہر محتاج۔

کشف کید بست و نیم حالت نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھنا درست نہیں

افسوس چونکہ قرآن سے دیکھ کر پڑھنے میں بعض صورتوں میں عمل بیکار رہتا ہے، لہذا اہل تہذیب و تمدن نے اس پر سختی کی ہے، مگر کچھ لوگ اس میں غفلت برتتے ہیں، اس لیے اس سے بھی ماریاں ماری جاتی ہیں، مگر یہ سب کچھ قرآن دیکھ کر پڑھنا درست نہیں ہے۔ اور اس صورت میں عمل کثیر ہو تو حقیقہ کے نزدیک بوجہ علم میں خارج یعنی نماز سے ہے، ان نماز سے پہلے کے سبب نماز کا سد ہوئی ہے، اور ابن حزم نے بھی اس میں لکھا ہے "وهو قول ابن السنيب و الحسن البصري و الشعبي و هو مذهب الظاهرية ايضا"۔ یعنی یہی قول ہے ابن سنیب اور حسن بصری اور شعبی کا یہی ہے، یہ ظاہر یہ بھی ہے۔ اور یہی ہے شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی کو اس میں غفلت ہو کر اس کی وضو میں کیا کرنا تھا اور قرآن سے دیکھ کر پڑھنا تھا، تو اس کو بخاری نے "باب ما جاء في العبد والعولي" میں لکھا ہے کہ اس میں غفلت ہو کر اس کو اس سے پہلے کہ قائل شروع نماز کے قرآن شریف سے دیکھ کر، اگر پڑھنا تھا، پھر کھڑے ہو کر نماز میں پڑھنا تھا، اور بعضوں نے کہا کہ ہر دو شعبوں کے درمیان دو رکعتوں کے مقدّم حفظ کریا کرتا تھا، یہی دیکھنے والے سے یہ گمان کیا کہ قرآن دیکھ کر پڑھنا ہے جس اپنے علم سے مطابق روایت کی اور اس پر کوری تا یہ یہ امر کرتا ہے کہ آخر قرآن شریف سے دیکھ کر نماز میں کھڑا ہو کر نماز سے، اور ہم کو کثرت میں اللہ عطا ہے یہ حال نہیں۔ مگر وہ پر راسی ہوئی ہوں اور اس شخص نے پیچھے مڑا پر بھی ہوں جو کمرہ نماز پڑھائے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی گئی ہے کہ قرآن پڑھنے سے منع کیا، نہ وہ میرا کو میں علی رضی اللہ عنہ سے اس سے کہ امت میں اس کو قرآن شریف دیکھتے ہیں، اس لیے اس حدیث کو ابو بکر بن داؤد نے مع اسناد سے (۱۰۶) بھی۔

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں پڑھنا درست ہے، مگر زیادہ۔ پڑھنے سے دوسرے درجہ امام عظیم اور ان کے شاگرد ابو یوسف کا یہ ہوا امام عظیم اور ان کے شاگرد ابو یوسف نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت سے اپنی ثقاہت سے اسے اسے اسے۔

المحلی لابن حزم ج ۵ ص ۵ المسألة ۱۱ (مطبعة النهضة بشارع عبد العزيز بصنعاء)

المحلی فی مباحثہ ص ۵ و قد روي عن جماعة من السلف منهم سعيد بن المسيب

والحسن البصري أبو عبد الرحمن السبي

اور مصنف کی دیگر روایات "الهدایہ شرح الہدایہ" ج ۲ ص ۵۰ سے نقل کیا ہے

اور "فتاویٰ مفتی اعظم پاکستان" ج ۱ ص ۵۰ سے

البدایہ شرح الہدایہ ج ۱ ص ۵۰ (دار الفکر بیروت)

کشف کید بہست و دود

ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی مقدار برابر ہونی چاہیے

اقول مسلم میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے "إِنْ أَسْبَغْتُ مَاءً كَأَنْ يَغْرَأَ فِي صَلَوةِ الظُّهْرِ فِي رُكْعَتَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ فِي كُلِّ رُكْعَةٍ قَدْرَ ظُلُمِثَيْنِ آيَةِ الْحَدِيثِ " یعنی تین تین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر میں اتنی آیت کے برابر رکعت میں اتنی۔

یہی امام صاحب سے آرا اس حدیث کے موافق کہہ پانچ یا گنا دو یا پھر بائیں بعد نماز میں لکھا ہے کہ امام محمد کا قول ہے کہ "مَنْ قَرَأَ فِي صَلَوةِ الظُّهْرِ فِي رُكْعَتَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ قَدْرَ ظُلُمِثَيْنِ آيَةِ الْحَدِيثِ" وہی تین تین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر میں اتنی آیت کے برابر رکعت میں اتنی۔

ما شہدتمہیں "دست" کہ کارنگ بود آہوگر فتن (۱)

قال جزیہ غیرہ فتن کتابوں میں لکھا ہے کہ جس نماز کی پہلی دو رکعتوں میں "وہی کواختیار ہے خواہ چار سے (یعنی کچھ پڑھے) خواہ پڑھے خواہ بیانات اللہ پڑھے اور یہ "دست" امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے بخاری و مسلم کی اس حدیث کا جو کہ ابلی قیادہ روایت سے مسئلہ دود و شہد میں "پڑھو دو رکعتیں"۔

کشف کید بہست و دود

ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت ضروری نہیں

اقول امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے میں روایت سے کہ "عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ امام کے چچے صلوٰۃ پڑھا اور سر پہ پہلی دو رکعتوں میں قرأت نہیں کرتے تھے اور جب کہیں نماز پڑھتے تھے تو اس کی دو رکعتوں میں الحمد اور سورت پڑھتے اور تیسری دو رکعتوں میں کچھ نہیں پڑھتے تھے (۲) یعنی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ "علی رضی اللہ عنہ اور ابی مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز یا پہلی دو رکعت میں قرآن پڑھا اور اخیر میں میں ہی اللہ پڑھا (۳) یعنی۔

یہی اس حدیثوں سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأت بطریق وجوب نہ تھی بلکہ بطور احتیاج کے تھی اور یہی

صحیح مسلم کتاب الصلاۃ باب القراءۃ فی الظہر العصر ج ۱ ص ۸۵

۱۔ فتاویٰ راجحان کلام میں کہنے کا کام نہیں لکھا، راجحان

الموطاۃ ج ۱ ص ۱۰۰ باب الصلاۃ باب القراءۃ فی الصلاۃ

حدک الامم - ۲ ج ص ۹۵

۲۔ مع القیام فصل القراءۃ فی العصر فی رکعتین وحملۃ فی الاویس واجبا ج ص ۱۵۳

۳۔ بعدین مجھے مصنف میں نہیں ہے "یعنی امام اعظم کا یہی ہے کہ "دست"۔

صاحب کا منہ ہوا میں لکھا ہے "إِلَّا أَنْ الْأَهْلَ أَنْ يَقْرَأَ" (۱) یعنی اگر بہتر یہ ہے کہ قرأت کرے اٹھی۔

گوحدیث مذکور عائشہ رضی اللہ عنہا سے غریب ہے مگر دوسری روایت 'ن' سے غریب نہیں، ہاں یہ میں لکھا ہے 'روی أن رجلاً سأل عائشة عن قراءة أبي الأحرش قال قرأها على جبهه بشاء' (۲) یہی روایت ہے کہ ایک شخص نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا حیر کی دو ہاتھوں میں قرأت کا طریق پڑھ، طریق دنا کے اٹھی۔

اس سے معلوم ہو کہ احمد بطریق دنا لے پڑھے۔

یہی امام صاحب کی طرف سے سنت مخالفت کی بے ضرورت ہوتی ہے ہاں اگر کوئی وجہ ثابت کر دے تو ہو جائے گی، مگر امام صاحب کی پھر کیا تخصیص ہے؟ خود صحاح میں کاذب موجود ہے، ایسے طویل فقہر صحاح۔ خلاف حدیث نہیں کہہ سکتے بلکہ وہی صحابی کا قرآن بھی محنت ہوتا ہے، اسی وجہ سے یہ حدیث سے خبریں میں وجہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس حدیثوں سے خود واضح ہو گیا کہ استنباط حضرت ﷺ پڑھتے تھے، اور بعض مروج روایتوں میں جس سے امام صاحب سے نقل کیا ہے کہ قرأت فاتحہ افضل تسبیح کہیے ہے، اور تسبیح کہی اور قرأت نہ تو گنہگار ہوگا، نہ بھوں کرو کہ نکالتا تہجد و سہلادہم آجائے گا، ورنہ شیخ لاسدہم ملا سائن تمام سے اس روایت و حوط کہا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

آمین وبسم اللہ کا بیان

فقہ "قائد عالمگیری" میں لکھا ہے کہ بسم اللہ اور آمین نماز میں پکار کر کہنی مکروہ ہے (۳) اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے کہ نماز میں آمین آمین منیٰ سنت ہے اور پکار کر کہنی مکروہ ہے (۴) اور ہدایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ عام و متفقہ نماز میں آمین آمین کہیں۔ اور یہ وہب امام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ کا ہے سو امام اعظم اور امام مالک در اہل کوفہ اس مسئلے میں صدق گیا ہے ان کیس حدیثوں کا احتجاج۔

الہدایہ فصل فی القراءۃ ج ۶ ص ۷

البدایۃ باب الحدیث فصل فی القراءۃ ج ۲ ص ۴

مناوی عالمگیری فصل فی سیر الصلاۃ و آدابہا و کیفیتیہا ج ۴ ص ۲۶

المحیط الجیرہ فی الامام یرہاں الدین بن مبارک کتاب الصلاۃ ج ۲ ص ۲۶

(دار احیاء التراث العربی، بیروت)

الہدایہ باب صفۃ الصلاۃ ج ۱ ص ۱۰

کشف کید بست و چہارم نماز میں بسم اللہ اور آمین پانچمر درست نہیں ایکس حدیثوں کا احادیث کثیر سے جواب

اقول

قوله کس حدیث البوراء

اقول پہلی حدیث ”سمعنا من احمد بن حنبل بن حجر انه صلى مع النبي ﷺ فلما بيع عبد المصوب عندهم ولا الصائين قال امين واحمى بها صوت“ (۱) یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے نماز پڑھی ساتھ ۲۱ لہذا ﷺ کے، پس جب کہ پڑھے ولا يصالحون پر آمین کہ وہ پوشیدہ ہو پائی اور نہ آئیں۔
بشر بن رافع ضعیف راوی ہیں

قوله دوسری حدیث آء

اقول یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس حدیث کا راوی شر بن رافع ہے، ”مقريب التهذيب لاس حجة العقلاني“ میں لکھا ہے کہ بشر بن رافع ضعیف الحدیث ہے، اور ابن القفطار نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ بشر بن رافع ابو الاسود خراسانی ضعیف ہے، رعمرة الحدیثیں شیخ اسلام علامہ عینی نے ”مساهمة“ میں لکھا ہے ”وہو حديث ضعيف وھي اسنادہ بشر بن رافع ضعفه البحاری والعزمیدی والنسائی وحمدواہن معین“ (۲) یعنی یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ ان کی کتاب میں بشر بن رافع سے ضعیف کہا اس کو بخاری، ترمذی، نسائی اور امام احمد اور حنفی میں بھی ہے۔

قوله تیسری حدیث آء

اقول اس حدیث میں بھی وہی بشر بن رافع راوی ضعیف ہے، اس حدیث کا ثل تحت نہیں، اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے تو اس کے دو جواب ہیں۔

ولیک ”ساجح الحاجہ“ میں لکھا ہے ”نکار کرنا اور جرم مہی کا ترک جہ پر اس وجہ سے ہے کہ شاید ان کو حدیث اتفاق

مسند الامام احمد ج ۱ ص ۱۶۶ ج ۲ ص ۶۰ سند میں حدیث ابن القفطار کے ساتھ ہے، (۱) حديثنا عبد الله حدثني

ابي عبد الله محمد بن جعفر ثم شعبة بن سلمة بن جهم بن حمر ابي العباس قال سمعت شعبة يحدث عن وائل

ابو سبعة حجر بن وائل قال صلى بنا رسول الله ﷺ فسمعو (عبد المصوب عندهم ولا يصالحون) فقال آمين

واحمى بها صوت وروى عنه البسمي عن نده البصري وسلم عن سبعة وعن سارة (بوسمة قرطبة، القلندر)

البدلية شرح الهداية، باب صلاة الصلاة، ج ۲ ص ۲۱۹

نہیں ہو چکی (۱) اتھی۔

۱۔ دوسرے جو یہ ہے کہ اسی حدیث سے افتخار لگی ثابت ہوتا ہے، کیونکہ آدمیوں کا چھوڑ دینا حج اس کے کہ ان کو افتخار ملتے ہو گیا ہو منس نہیں اس لیے کہ آئی ابو ہریرہؓ کہ وقت میں صحابہ اور تابعین تھے میں اکثر کا چھوڑ دینا کو بعض صحابہ سے مثل ابو ہریرہؓ و غیرہ کے ترک نہ کیا ہوا اس پر اس ہے کہ اس کوئی اصل مرد سے جس اس حدیث سے بھی ترجیح افتخار ثابت سے در کیں نہ ہو اب تک احادیث افتخار کے برابر محدثین اپنی کتابوں میں روایت کرتے چلے آئے ہیں، چنانچہ دوسری حدیث مسند ابو داؤد الطیالسی میں ہے عن وائل بن حجرؓ عن العیسیٰ بن عمارؓ فلما بلغ غیر المعصوب علیہم ولا لصب بین قال امین واحفہ بها صوته "یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ نبیوں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہمارے پر بھی، پس جب غیر المعصوب علیہم ولا الصالین پر پہنچے میں بھی درستی یا آوارہ تھی۔ پس جب ابو ہریرہؓ کے زمانے میں صحابہ نے حجرات چھوڑ دی تو پھر امام صاحب کا کیا قصور ہے جو انہوں نے واسطے افتخار کے ثرا فرمایا؟ حالانکہ مروج صحیح حدیثیں افتخار کی موجود ہیں۔

قوتہ چوتھی حدیث ۱۱

قول تیمرکی حدیث مسند ابو ہشام میں ہے کہ "جب آنحضرت ﷺ ولا الصالین پر پہنچے آفس "ستہ کی" ۱۲ اتھی

قوتہ پانچویں حدیث ۲

اقول چوتھی حدیث طبرانی سے منہم میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب ولا الصالین پر پہنچے تو منہم کی درستی کی ہا اتھی۔

(ابحاج الحاجہ)

۶ مسند امی داؤد الطیالسی محدث وائل بن حجر عن العیسیٰ بن

حجرتہ ۲۶ ج ۱، ص ۱۶۸

مسند ابی داؤد تیمرکی میں حدیث ان الفاظ سے ساتھ دورے (حدثنا ابو داؤد قال حدثنا شعبہ قال خبرنا سلم بن کھیل

قال سمعت حجرا اب العباس قال سمعت عنقۃ بن وائل یحدث عن وائل وقد سمعت من وائل انہ

صلی اللہ علیہ وسلم فرما (عبر المعصوب عنہم ولا الصالین) قال (آمین) حفص بها صوته

ور سمع بدہ الیمی علی بدہ الیمیری ومنہ عن یسیمہ وعن ہمارہ (دار المعرفۃ بیروت)

۲ مسند ابی داؤد ج ۱ ص ۱۶۸ ج ۱ ص ۱۶۸ مسند ابی ہشام میں حدیث ان الفاظ سے ساتھ دورے

(عن ابی ہریرہ قال مراد لہاس (آمین) کل رسول اللہ ﷺ فر (عبر المعصوب عنہم ولا الصالین)

قال (آمین) حتی یسمع الصف الاول (دار الملکون دمشق)

۴ المعجم الکبیر لطبرانی باب الاول وائل بن حجر الحمیری ج ۱ ص ۲۲ ج ۲ ص ۲۰

۵ ص ۲۴ ص ۲۵ ص ۲۶ ص ۲۷

ہم نے دونوں متوقف حدیثوں کے جواب میں مرفوع حدیثیں لکھی ہیں ملاحظہ اس کے پانچویں حدیث بخاری نے
پر غریبوں کی ہے اور مقررہ صاحب کہتے ہیں کہ روایت یہ بخاری نے اس کو حاکم بخاری نے نہیں روایت کی ہے لکھی
نعمۃ اللہ علی الکادیبین ع

چاہا اور ست درہ سے کہ خلف چراغ و زور

مگر دوسری عظمیٰ معصوم صاحب سے یہ کہ ضمیر کا مرجع جبر میں نہیں ہے، حالانکہ مطلقاً آمین کی طرف ضمیر پھرتی ہے اور معنی
یہ میں کہ آمین عمر عیسیٰ میں ترک نہیں کرتے تھے اور لوگوں کو آمین کہنے پر پرہیز کرتے تھے، اور نافع جیسے میں کہ میں نے اپنی عمر بچہ
سے آمین کی حدیث مرفوعہ سنی ہے۔ پس اس کوں سے آمین کہنے کی نصیحت ثابت ہوئی کہ ہم بھی غافل میں گر جہاں سے ثابت
نہیں ہوتا ہے، اس وجہ سے غلطی سے ثابت ہوتا ہے، اسی لیے ہم نے حوالہ مرفوع حدیث لکھ دی ہے۔
ہوئے چھٹی حدیث آ

اقول پانچویں حدیث "مطلیٰ" میں ہے کہ حسب آنحضرت ﷺ عیبر المعصوب علیہم ولا الصالیین پر پڑے ہوئے
"میں" ہستہ گئی (۲) اچھی۔
ہوئے ساتویں حدیث آ

اقول چھٹی حدیث ترمذی میں ہے "عن علفیۃ بن وائل عن ابیہ ان النبی ﷺ لم یأمر بالمعصوب علیہم ولا الصالیین فقال امین وحفص بها صوۃ" (۲) یعنی علفیہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے
پڑھا "عبر المعصوب علیہم ولا الصالیین" اس میں بھی درپست یہ "و رکنا" بھی۔
ہوئے آٹھویں حدیث آ

اقول ساتویں حدیث "تفریباً لا تار" میں ہے "حد ثنا ابو حکیم عن عیاض بن ابی سعید عن ابی وائل
قال لم سکون عمر و علی رضی اللہ عنہما مجہورین ببسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یمین" (۲) یعنی

لکھا یہ ہے (چونکہ مجہور میں پڑنا مٹا ہے ت

۲ المحسن لابن حزم یہ حدیث کچھ ٹکڑی میں اس الفاظ کے ساتھ کہیں فی الجہان الفاظ سے ساتھ ٹکڑی میں ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

قال ثار رسول اللہ ﷺ لا یفر غیر المعصوب علیہم ولا الصالیین قال امین حسو بسم من یلیا
من الصف الاول

المحسن لابن حزم المسئلۃ فی صفۃ الصلاۃ ج ۲ ص ۲۲

۳ محسن الترمذی کتاب الصلاۃ فی رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی التامین ج ۲ ص ۲۸

بہرین الاول

ہو اٹلی سے روایت ہے کہ عمر ازلی رضی اللہ عنہ، ہم نقد جر سے نکال پڑھتے تھے اور نہ آئین میں جھرتے تھے۔

قوله نويس حديث آد

اقول یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ جیسے جس حدیث لندن جو اسکے راوی ہیں، ناواقف یہ میں لکھا ہے کہ خطا کرتے تھے، جس سے حدیث میں خطا واقع ہوئی اس کی حدیث قائل حجت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علی حدیث کا نقل عدم جرم سے چنانچہ بھی ہم سے حدیث صحیح "تہذیب الآثار" سے نقل کی ہے مگر یہ حدیث صحیح ہوئی تو علی حدیث ترک جبر کرتے وراہی بی حاتم سے بھی کتاب اعلیٰ میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے والد سے سوال کیا کہ یہ حدیث کیسی ہے انہوں نے کہا ہذا عجیبی خطا یعنی یہ حدیث میرے والد کے ایک خطا ہے اور یہ میں ابن ابی لیلیٰ سے ہے اور اس کا کا نظر رہا تھا۔

لہذا وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہوا کہ علی حدیث میں پکار کر نہیں کہتے تھے زیادہ مستحکم ہوئی اور یہ حدیث جو معتبر میں صاحب سے نقل کی ہے اس کے مقابل میں صحیح شمسری

قوله نويس حديث آد

اقول آٹھویں حدیث منہار قطنی میں ہے "عن سلمة بن كهيل عن حنبل بن العيسى عن علقمة بن وائل عن ابيه انه صلى مع العيصي عليه السلام فبلغ غير معصوب عليهم ولا الصالحين قال ابيهم را حفي به صوته" اچھی علقمة علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے سر اویھا، پر مچی، پس جب وہ الصالحین پر پہنچے آئین کی اور قطنی یا چنی آواز آئی۔

۱۲۱۷ حدیث جس بومعشر صاحب سے عبد الجبار بن روت سے یاں کیا کے منتقل سے کیونکہ عبد الجبار سے اپنے واسطے سے نکال ہے، چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے "سبعث محمد بن قور عید الجبار بن وائل بن حجر لم يسمع من ابيه ولا اذ ركبه يقال انه ولد بعد موت ابيه بأشهر" (۲۱) یعنی میں نے اباہم بخاری سے کہہ دیتے تھے

سنن الدور قطني كتاب الصلاة باب التماس في الصلاة بعد صلاة الكسار والظهر بها ج ٥ ص ٣٧

معني در معني عمر حديث ابن ابي عمير عن ابي حنبل بن محمد بن سعد بن ابي الاشعث ثدير يد من

درج ثد شعبه عن سلمة بن كهيل عن حنبل بن العيسى عن علقمة بن وائل عن ابيهم را حفي به صوته

مع رسول الله ﷺ فسمعته حين قال عمن المعصوب عليهم ولا الصالحين قال من و ا حفي به صوته يوضع

بيده العيصي على البصري و بطر عن يعقوب و عن سلمة كذا قال معني به صوته ا حفي به صوته

۱۰ مصنف بعد من رواية عن ابي حنبل بن محمد بن سعد بن ابي الاشعث ثدير يد من

سنن الترمذي كتاب اليهود عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الرؤيا اذا استكره

غیر جہاد نے اپنے باپ سے شائیں اور شاہ کا رمانہ پایا بلکہ وہ اپنے باپ سے انتقال کے لیے معینہ معید ہونے میں آئی۔
 علاوہ اس کے دو چاروں پانچ بار تھکرت رحمۃ اللہ علیہ سے کسی سے سنا ہو تو اس کا ہم کو انکار نہیں ہے کہ بھی کسی
 - تھکرت رحمۃ اللہ علیہ بڑے تعلیم امت کے آیت اور دعا کو پکار پڑھا یا رتھے چنانچہ بعض صحابہؓ بھی یہی بات تھی کہ، علی
 تعلیم مقتدین کے کبھی کبھی پکار کر قرأت فرماتے جیسا کہ حافظ ابن قیم جوہری اور اتحاد میں سند صحیح نقل فرماتے ہیں "فہذا جہر بہ
 لا سام احسانا لبعلمہم، سامنومیں فلا بأس بذلك فقد جہر عمر بالافتتاح یغنیہ المؤمنین وجہر ابن
 عباس بقراءۃ الفاتحة ہی صلوہ الجہاد، یغنیہم انہا سئۃ وہی ہذا مصاحبہ لا امام بالانہابین
 وھدایس الاحتلاب المذبح النبوی لا یغنیہ من معنہ ولا من ترکہ وھذا کرع العیدین ہی الصلوہ
 و سورۃ "، ایسی امام واسطے تعلیم مقتدین کے دعائے قوت و امانت میں نامہ کے کبھی پکار رکھے تو کچھ مصائب نہیں اس لیے کہ
 تحقیق حضرت فرید نے شروع کیا تھا تو پکار کر نامہ تعلیم ہونے میں ہوا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی نماز جنازہ میں سورہ
 فاتحہ پکار کر پڑھی تاکہ مقتدیوں کو تعلیم ہو کہ اس محل پر پڑھنا اس کا سب سے اور فی قبل سے ہے پکار کر کہنا امام یا آمین کو اور یہ خلاف
 سراج ہے کہ اس سے عامل اور تارک ہر ایک جاوے اور یہ مثل رفع پڑیں سے نماز میں کہ کرنا درست کرنا اس کا چرے سے تھی۔
 ایسے اس ثابت ہو گیا کہ "تھکرت رحمۃ اللہ علیہ سے بعد قرأت فاتحہ کے ایسے سطر تعلیم پکار کر فرمائی تھی تاکہ سمجھ جاویں کہ اس محل پر
 "تسبیح پڑھنی چاہیے وہ نہ جتنے حدیث دعا اور قرأت، تسبیح کی حاجت تھی" نے میں سب سے جہر عظمت ہو جانے کا حال نظر
 کوئی بھی جہر کا قائل نہیں۔

قولہ کیا روایں حدیث آہ،

افہول نویں حدیث مستدرک میں حکم نے احوائے آمین کی روایت کی ہے اور اس کو صحیح ان شاکہ کہ ہے اور جہر کی روایت میں
 جا کر اور پہلی کی شریک رافع ہے اور وہ راوی ضعیف ہے۔ (۲)

اس حدیث جہر کو پہلی شرط نہیں کہنا حاکم کا اور حسن کو نہا ثبوتی کا مخالف شرط بخاری و میرد کے ہوگا۔

۱۔ "ادان المتباد فی ہدی خیر العباد، فصل فی صلاۃ صلی اللہ علیہ وسلم وجموعہ" ج ۱، ص ۲۵۶

(المؤسسۃ الرسالۃ، بیروت)

۲۔ المسند بک الحدکم، کتاب المعیین، مراثی المرثیۃ، سالم بخرجہ و مدح مبدعہ ج ۳، ص ۲۹، ج ۲، ص ۲۵۳

حسنہ ای معنی میں حدیث ماثباتہ، ماثبتہ، سے (عن علفہ بن وائل عن ابیہ) انہ یتسبیحون قل علیہ

المعصوب علیہم رالانصاریں قال آمین یخص بہ صونہ " قال القاضی عیوب یصح الورد عن ابن مرائہ علی

نکۃ " عیوب المعصوب " (ھذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجہ)

مطلقاً۔ لیکن میں سب کا اتفاق ہے، واحد حدیث میں بھی تضاد اس کے موجود ہیں گو سر اور خبر میں اختلاف ہے، یہی معلوم ہوا کہ صحابہ آئین میں جہتیں کرتے تھے اور جواباً یہ وہ جہت ہے جہت کر کے و معصوب صحیح قرآن کا کچھ تعجب نہیں، صحابہ میں اس قسم کا اختلاف ہے، ایک حسب آنحضرت ﷺ سے آئین کا آئینہ بنا اور اسی طرح صحابہ سے ثابت ہوا، پس جو شخص آئینہ کیے کو دیکھے گا اس میں اور یہود میں ٹھہ فرق نہ ہوگا۔ کیا ربوی حدیث علی رضی اللہ عنہ ایسی و ایل قال کیں عمرو علی لا یجہدوا بیسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بایمیں (۱) جی ایوان کی روایت سے کہ یہ نہیں ہے عمر اور علی رضی اللہ عنہما، اسم اللہ اور الحمد اللہ اور آئین میں جہتیں کرتے تھے انہی۔

بارہوی حدیث بخاری اور مسلم بن ابراہیم قبل صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ ﷺ وحلف اسی بکرو عمرو عثمان فلم اسمع احداً فہم یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم (۲) یعنی آئین سے روایت سے کہ کہا انہوں نے نماز پڑھنے میں نے پیچھے رسول اللہ ﷺ کے اور پیچھے یونکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے، پس نہیں مناسبت سے کسی کو اس میں سے کہ پڑھتا ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم انہی۔

تیرہویں حدیث مسلم میں ہے "قال صلی اللہ علیہ وسلم مع رسول اللہ ﷺ وایسی بکرو عمرو عثمان مکناوا سمیعاً بالحمد لله رب العالمین لا یكفون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اور ہوا و ولا ہی جہا۔" یعنی فرمایا میں نے کہ نماز پڑھنے میں سے عمر اور رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے، پس تھوہ شروع کیا کرتے ساتھ الحمد ہے اور نہیں کر کرتے سم اللہ کو اس قرات میں اور اس سے قرآن میں تھی۔

چودھویں حدیث ابن ماجہ میں آئین سے روایت ہے کہ میں سے رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نے پیچھے نماز پڑھنے میں سب اتفاق کرتے تھے بسم اللہ کا انہی۔

پندرہویں حدیث نسائی کی کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما جہتیں کرتے تھے بسم اللہ میں انہی۔

سولہویں حدیث دارقطنی کی کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما بسم اللہ کا جہتیں کرتے تھے انہی۔

سترہویں حدیث مسند امام احمد رحمہ اللہ علیہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما، بسم اللہ کا جہتیں کرتے تھے انہی

سبح مدنی: الآثار، کتاب الصلاة، حلف قراءۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم فی الصلاة ج ۲ ص ۲

۱ صحیح مسلم کتاب الصلاة، باب حجة من قال لا یجہد بالجملة ج ۳۹۰، (دار الاملو العربیہ القاہرہ

مصر ۱۳۶۱ھ) ۲ صحیح البخاری، کتاب الاداء، باب ما یقول بعد التکبیر ج ۵۳

۳ مکتبۃ عبد الرحمن، مصر ۱۳۳۷ھ ۴ م المد ج ۵ ص ۱۲

۵ مسند کتاب الصلاة، باب حجة من قال لا یجہد بالجملة ج ۳۹۰

نہا میں حدیث صحیح اس زمانہ کی کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما الحمد للہ رب العالمین کو جہ سے نجات تھے تھی۔
یسویں حدیث مسند ابو نعیم موصیٰ کی کہ رسول اللہ ﷺ اور شعیب و عثمان رضی اللہ عنہم نماز جہ میں قرأت کا الحمد للہ رب
عالمین سے شروع کرتے تھے تھی۔

یسویں حدیث طحاوی اور معجم طبرانی اور حیدر ابونعیم و مختصر ابن جریر کی کہ رسول اللہ ﷺ اور شعیب و عثمان رضی اللہ عنہم بسم اللہ
و است کرتے تھے تھی۔

اور ان کتابوں میں اس حدیث کے کل راوی ثقہ ہیں، بخاری اور مسلم میں ان سے روایات موجود ہیں، اور فتح
القدیر میں ہے: قال ابن نعيم بن وهيب عن الدارقطني أنه قال لم يصح عن النبي ﷺ في
بسم الله حديث، یعنی کہا شیخ میں تیسویں ہم اور قاضی سے روایت یہ ہے کہ کہا انہوں نے کوئی حدیث رسول اللہ
ﷺ سے جہ بسم اللہ صحیح نہیں مائی تھی۔

اور زبان شرح مواہب رحمہ اللہ میں ہے کہ حسب دارقطنی معمر بن آدہ سے بعض معمر بن سنان سے سوال کیا کہ
بسم اللہ کے جہ میں کوئی کتاب تصنیف نہ کیجیے، جس ایک جز انہوں نے تصنیف کیا، پس بعض مالکیوں نے ان کو قسم دلائی کہ ہم کو
اس میں سے صحیح حدیث بتلا دیجیے، کہا جبری حدیث کوئی صحیح نہیں ہے تھی

اور عمدۃ اللمحہ میں شیخ الاسلام علامہ بیہقی نے بنیاد میں لکھا ہے کہ قیصر بکری روایت معمر بن آدہ سے اس واسطے کہ جہ بسم اللہ
میں آٹھ سو صحابہ اور تابعین سے جو ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں فقط انکی انکی راوی ہیں اور انکی ثقہ سے ابو ہریرہ سے
اصحاب میں سے یہ مرتب کیا گیا کہ ابو ہریرہ سے حدیث سے رسول اللہ ﷺ کا جہ بسم اللہ نہ ہو معلوم ہوتا ہو پس
بخاری اور مسلم نے اعراض کیا ہے کہ بسم اللہ سے ابو ہریرہ سے حدیث میں جس کو روایت ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے کیا ہے کہ
ابو ہریرہ سے حدیث میں معمر بن سنان اور غزل میں، پس معمر بن سنان نے وقت قیام کے پھر تکبیر کہتے وقت روع کے اللہ یث، پھر فرماتے
جس فارغ ہو جاتے کہ قسم سے اس دعا کی جس کے قبضے میں میری جاں ہے میں ریا و مشابہ سون تر سے ساتھ نماز رسول اللہ
ﷺ کے ایک ماہ آپ کی تاویلیات رہی ہے اور نہ اس حدیث میں اور اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ سے حدیث سے بسم اللہ
کا ذکر ہے اور اس سے گمان ماسہ ہوتا ہے کہ ان سے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے تھی۔

اور زبان شرح مواہب رحمہ اللہ میں لکھا ہے: عن حديث سمع النجاشي أنه معمر بن
بكر البجلي يروي بما ترويه عنه من أبي هريرة أنه قال

شرح فتح القدیر للکمال التتیب محمد بن عبد الواحد المیثمی المعونی ۶۸۹ ج ۲، لیس لنا ان معمر بن ابرا

ہناں بڑول ج ۲۱، ص ۲۲، دار الفکر، بیروت

مکان یجہز بہ مسئلہ فی الصوفۃ وقد اعرض عن بکروہ فی حدیث ابن خریزہ صاحب الفصیح ولم
یسکرھا و اجد منہما مع شدہ جرح ابن حبان فی حدیثہ بالاحادیث بہما انکھ
بدلیل ما اشخص بہ صحیحہ "۱۱" بھی اور جو یہ حدیث نعیم حجر کا یہ ہے کہ یہ حدیث مہول ہے یہاں تک کہ ہم اللہ کے ذکر
کرمے میں اصحاب اہل ہریرہ پرست سے نعیم حجری متذہبوں سے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ پرست سے بیان کرتے ہیں۔
حضرت علیؓ نے جو ہم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراض کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ پرست میں بخاری اور مسلم نے
درستی سے وہوں میں سے اس کو نہیں کیا ہے یا ہر شریعہ کو جس میں ہم بخاری کے اوپر متبادل کرے کہ ہم یوحیہ رحمۃ
اللہ علیہ کے ساتھ احادیث کے جس قدر ان کے امکان میں ہے اس دلیل سے کہ جس سے پختہ صحابہوں نے ہر سہا تھی۔
اس احادیث میں سے اس کو اگر ہم جس میں نہیں رہنا چاہیے اور ہمیں روایات میں آئے کی وجہ یہ ہے کہ اسے
تعلیم کے کبھی جہر کر دینے ہو گئے جیسے کبھی ظہریں شمار میں کوئی "یت آوارہ سے پڑھ دیتے تھے یہاں پر قرب کے ی نے ہم اللہ
کی ہی ہو کیونکہ آیت سے پڑھے میں بھی بعض اوقات قریب لے لوگوں کو مسکوع ہو جاتا ہے۔

انیسویں حدیث امام ابو حنفیؒ کا وہی اور ابن ماجہ اور نسائی و ترمذی میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت سے کہا کہ ابویں
سے میرے والد نے مجھ کو اس میں ہم اللہ کہتے ہوئے سنا دیا کہ مجھ سے اسے بیٹا یہ بدعت سے بچنا بدعت سے اور کہا صحابہ سے
روایت پر جاننے والا بدعت کا ہم سے کسی کو نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہمارے پڑھی اور ساتھ ہو کر کے
دوسرے عمر سے اور ساتھ عثمان رضوان اللہ علیہما کے ہمیں کوئی سے ہم اللہ پڑھتے نہیں سنا، جس نے کنا جہر سے ہم اللہ
جس وقت تو غماز پڑھے، اہل کہ اللہ رب العالمین آجی۔

بحث اخفائے آمین اور حضرت حجر کی کنیت کی تحقیق

ہم حجر آئیں ہم اللہ کی ہم کہاں تک حدیثیں لکھتے جائیں؟ اب کچھ بحث تھا کہ آمین کی لکھ کر اس جواب و قسم
ریں و درست طور سے چائے گا، حضرت صاحب سے علقہ کی حدیث میں حجر کی کنیت ابو العتیس ہوئے کا بتا کر یہ سے دعا، انک
بن حبان سے "کتاب الثقات" میں لکھا ہے "حجر بن عتبہ بن ابی اسکر الکوی و هو الذی نفا لہ
حجر اسوال العتبہ بن زوی بن علی و ابیہ بن حجر بن زوی عنہ سلما بن کھیل" ۱۰ یعنی حجر بن عتبہ
یوں لکن کوئی ہے اور وہ وہ شخص ہے جس کو حجر ابو العتیس کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علیؓ اور وائل بن حجر سے اور اس
سے ظہریہ کبھی روایت کرتے ہیں بھی

۱ برہن شرح مواہب الرحمن

۲ الثقات لمحمد ابن حبان بن احمد حاتم النعیمی البستی - مستقیق للمجد شرف الدین احمد
(دار الفکر بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۵ھ ر ۱۹۷۵ھ)

پس اگر شعبہ کے اہل نفس نہ کہہ دیا تو یوں گرائیں کہ خطا ہوئی؟ اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بتائیہ میں لکھا ہے کہ حجر کثیت ابو العقیس ہوئے پر ابن حبان نے کتاب اشخاص میں جرم کیا ہے اور کہا ہے کہ کثیت اُن کی شکل نام اپنے اپنے باپ کے ہے اور قال بخاری کا کہ کثیت اُن کی اہل اسکن ہے اس کے مثالی ہیں کہ کثیت اُن کی جو نفس بھی ہو، یونگہ یب نفس کی دو کثیتیں ہوئے کووں چہ مات ہیں اچھی۔

تقدیراوی کی زیادتی مقبول ہے

اور دوسری علت اس حدیث علقمہ میں معترض صاحب نے یہ لکھی ہے کہ شعبہ کے علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں، جواب اس کا یہ ہے کہ زیادتی تقدیر مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بتائیہ میں لکھا ہے قولہ ووارعبہ عطعمہ لانصر لأن الزمادة من النقة مقبولة ولا يمتنع من مثل شعبه (۱) یعنی یہ بتا بخاری کا کہ شعبہ کے علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ معترض ہیں کہ یہ زیادتی تقدیر مقبول ہے، خصوصاً شعبہ جیسے روئے سے اچھی جس شعبہ جو امیر المؤمنین حدیث میں مشہور ہیں اگر اسوں سے زیادتی علقمہ کی نہ تو کیا خطا ہوئی؟ اور دوسری علت اس میں یہ ہیں کہ شعبہ کی خطا خدانے آئیں کی روایت کے میں ہے یونگہ صحیح جہن روایت سے اس کا جواب بھی علامہ عینی نے بتائیہ میں لکھا ہے "فبئس حبيبة مثل شعبه خطأ كلف وهو امير المؤمنين هي الحديث" (۲) یعنی کہتا ہوں میں شعبہ کی طرف خطا نہ نسبت کریں خطا ہے یونگہ نہ ہو جائے تقدیر حدیث میں امیر المؤمنین ہیں اچھی۔

حاصل کام یہ ہے کہ ایسے مخصوص کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات احادیث کو درجہ برہم کر دینا ہے جب یہ لوگ خطا کرے گئے نہ ہمارے کی حدیث کا اعتبار، بلکہ اس کی روایت کی مزید درجہ دیتیں مرفوع اور موقوف موجود ہیں سب کو نظر اپنے مذہب کی مخالفت نہ وجہ سے تسلیم نہ کرنا نصاب سے حد ہے اور نہ ہر طرف سے نہ روایات کو قوت ہے۔

حضرت شعبہ کی خوبیاں

گرنف شعبہ میں کچھ شبہ ہے تو ان کے کلام سے ترجموں "کتاب احسن" میں ہے حدیث ابو بکر عبد القدوس بن محمد حدیثی ابو الولید قال سمعت حماد بن زید يقول ما خلفني شعبه في شيء الا تركته قل قال

بئس بل في صفه الصلاة النامس بعد العائقة ص ۲۵ وجذب فيه لاسيما من ببر شعبه بدلا من مثل شعبه

البدلية في شرح الهداية لابي محمد مسعود بن احمد العيني (دار الفكر بيروت) الطبعة الاولى ۱۹۸ ۵۱۹

الطبعة الثانية مطبعة وبنار ياد ۱۹۹ ۵ ۱۹۹ م نعلين المولوي محمد عمر الشخير بمصر

الاسلام الراشدي

البدلية ص ۲۰

حضرت علقمہ کا اپنے والد سے سماع ثابت ہے

چونکہ ابو خنیفہ کی معترض صاحب نے یہ بیان کیا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اگر معترض صاحب ترمذی کی کتاب اصول دودیکھتے تو آپ گلہ رہاں سے نکالتے چنانچہ اس میں لکھا ہے "وعلقمہ بن وائل بن حجر سمع بن ابيہ و هو اكبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم يسمع من ابيه"۔ یعنی علقمہ نے اپنے والد سے نہ سنا ہے نہ وہ وعبد الجبار سے نہ سنا ہے نہ وعبد الجبار کے والد سے نہیں سنا ہے۔

یہی معترض صاحب نے عبد الجبار کی روایت اپنے والد سے جو اس میں جبرائیل کی بہت سی ہے، حالانکہ عبد الجبار بن عبد سماع میں اتفاق ہے (جمعت گردان اور علقمہ کی روایت جو متصل ہے، اس کو بعض اشخاص نے مروجہ اقوال سے صحیفہ قر ویدیا بھانن اللہ کیا انصاف اسی کا نام ہے؟ کہ حق کو کائنات پر ہے کا التزام ہے لیکن معترض صاحب دلائل بتاتے ہیں کہ علقمہ ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور پنا گلہ کیا

اور خود وہ اب صاحب امیر بھوپال جو معترض صاحب کے بڑے محترم اور مستند ہیں اپنی کتاب "مسک ختم شرح بلوغ راحہ" میں لکھتے ہیں "سماع علقمہ را بیه ثابت مست یکن حدیث را لم باشد از انقطاع" یعنی سماع علقمہ کا اپنے باپ سے ثابت ہے جس حدیث اتفاق ہے میں کی انقطاع سے عام ہے انہی۔

باقی رہا یہ امر کہ شعبہ سے جبرائی بھی روایت ہے اس کا نام ب انکار سے ہیں ہم تو خود بتاتے ہیں کہ رسول استیضات سے منہجی جبر بھی کیا ہے اسی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم میں اختلاف ہو انصاف سے ان کو انصاف سے سمجھو اور سماع سے اس کو پوری تعلیم جانا چاہیہ کثرت و سیول کا قرب وہاں میں ترک روایتا حدیث پر رہا ہے کہ یہ وہاں سے اتفاقا ترجیح دی ہے جس دار قطنی کی جہاں ریگ دنی ہم کو کچھ سحر نہیں و لیسو ہما یفیشقون مد اہب (لوگوں کے دہا بے عشق تو پیشہ ہیں۔)۔

۱۔ در بعض صحابہ کے اصرار سے خود یہ سے کہ اس دن رائے میں جبر کو ترجیح تھی اور کثرے ترک بھی کر دیا تھا اور جبر میں رتے تھے بلکہ یمن میں اتفاق کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ اس قدر ہتھام نہ فرماتے۔

بہ ہادی ہے سب نہیں عالم پھر تو ہے جس کی پروردگار کی ہے

اسی و خطے غلاب بن ہمام نے "شیخ القدریہ میں لکھا ہے کہ مصنف نے حدیث اتفاق و ترجیح دی، اور دار قطنی نے حدیث جبر کو اگر میرے روایک جبروت تہوہ تو خطبہ میں لوں تاویل روایا کہ مرا اس سے عذر معترض علقمہ سے

خام کا مادہ مٹی کے ٹوکے سے معلوم ہوا کہ وہ حواریں میں چونکہ انہوں نے اس تاویل کو مستعمل کیا ہے جس کا جب شرط کا وجود پایا یا شرط بھی معدوم ہو گیا۔ اگر اس قول سے یہ مراد ہو جائے گی کہ اگر میرے پاس دلیل تھا تو وہاں میں یہ توفیق آتا تو خلاف مقدمہ ہو جائے گا کیونکہ کہیں اس کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا تو وہ حوالہ بھی بخیر و برکت دیتے ہیں بلکہ رجوعی اخفا کو معلوم ہونے سے کیونکہ ہوں سے کہا ہے کہ اگر یہ مرتقم ہو جائے تو حدیث میں اختطاع ہو گا مگر اس کے اختطاع و اس میں سے اپنی کتاب میں بحث گردانا سے بلکہ حنفیہ سے زیادہ ایک مسلط حدیث ثبت سے پھر اس کو مستعمل بھی نہ رہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے زیادہ اختطاع نہ تھا ۳۔ یہ کہیں پھر اس کا تعلق سے معلوم ہوتا ہے کہ اختطاع کے تعلق میں اعراب سے تاویل نہ کر کے مستعمل کیا ہے اور جہ میں جو معنی بیان کیے ہیں وہ خلاف جہ میں بر خلاف معنی تھا اور حفص سے کہ اس میں مکمل تاویل سے چونکہ عدم قریح تعلق جہ و جو ضد حقان سے شامل ہے اس معنی اخفا اور حفص کے عدم قریح کیونکہ ہو سکتے ہیں جب تک جہ کو جب قوت نہ ہو اور اس وقت سے تاویل نہ ہیچیدہ سے مرکب ہو گئے ہیں اور اس کی تاویل ہیچیدہ اور خلاف متبادر و خلاف سخت کے ہونے میں کیا کلام سے پس شروع کا طرف دلیل جہ کے ہو گا اور اگر اصل اخفا کا طرف ہو گا تو پھر اس میں تاویل کے یا معنی ہوں سے پھر تو جہ میں یوں تاویل کی جائے گی۔ مراد اس سے اس اخفا کا عدم ہے نہ وجود بھی نہ ہے پس یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیں گے اور نہ چیز کا اس میں نہ آئے گی بلکہ نہ چیز کو جہ و جو سوچا جاتی۔

حاصل یہ ہوا کہ مقرر عرض صاحب خلائک ہوا دیں کرتے ہیں ہر جس کیوں نہیں کرتے کہ مردوں سے علماء احناف نے تنوید سے اور یہ تاویل بعض شافعیہ سے منقول ہے علامہ ابن تیمیہ اس کے ہرگز قائل نہیں تھے، سب سے پہلے دہلی کے محدثین نے یہ معلوم ہو کہ عرض علامہ ابن تیمیہ بھی ہے نہ غیر، یہاں تک کہ حنفی اور شافعیہ کے مروج تاویل مردیچے ہیں مقرر عرض صاحب کو یہ عبارت میں پڑی کہ ان کا حدیث میں تاویل کو نہ مخلص خود کسی لغت میں احناف اور حنفی کے معنی ہرگز شامل نہیں۔

[illegible]

تعلیم بخت کے را کہ با کھنہ سپاہ پاسبان کوثر و مرم سعید تہاں نمود (۱)

[illegible]

اس سے بعد معترض صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے میں کلام کیا ہے کہ اشعری۔ بحد کا جھٹ نہیں یہ عجیب بات ہے، خود تو اشعری یہ بھی اللہ عزہ سے استدلال کرتے ہیں کہیں یوہریرہ رحمی اللہ عزہ کے قول سے مستند ہے، اور کہیں اس رہبر رضی اللہ عنہ سے اور پھر وہ مروت کو اس کی استندوں سے منع کرتے ہیں، حالانکہ حنفیہ کے یہاں موقوف حدیث جھٹ ہے چنانچہ چوتھے مسئلے سے جو آپ میں تحقیق کی گئی یہاں پہنچی ہے علاوہ اس کے مرفوع حدیثیں جو اس جواب کے شروع میں ہم نے لکھی ہیں موقوف فی مؤید ہیں اور موقوف مرفوع فی مؤید سے ہن باوجود مرفوع حدیث سے جو موقوف فی تا بد رن ہے بھر بھی موقوف کو نہ اتنے بچے مسلک سے بھی انکار کرتا ہے۔

پھر دوسرے جواب یہ لکھتے ہیں کہ یہ روایتیں طبقہ راجعون میں یہ قول اس کا منقش اس قول کے ہے جو مسئلہ انتم میں کہاں سے لکھا ہے کہ طحاوی طبقہ ثانی کی کتاب سے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی طبقہ ثانی میں طحاوی کو داخل کیا ہے اس یہاں اس کو طبقہ راجع کہتے ہیں حالانکہ یہ قول کا مخالف ”حجۃ اللہ الباقۃ“ اور خود اس کی تصریح کے ہے لکھا ہے رخ و روع کو حافظ بائند (۱)

و تیسرا وجہ۔ معترض صاحب لکھتے ہیں کہ روایت ابن مسعودی باوجود ہے ام سے مانا کہ یہ روایت غریب ہے مگر در روایتیں کثرت سے موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اسی واسطے ”رہاں شرح مواہب الرحمن“ میں لکھا ہے کہ امام طحاوی سے پہلے اس سے روایت کی ہے کہ مرہما ہوں سے علی و عمر می مدعنا آئیں جس جہتیں کرتے تھے اور امام محمد سے کتاب لانا میں براہم نقلی سے روایت کی ہے کہ مرہما ہوں سے مہین کو اضافہ کرنا چاہیے اسی طرح عبد الرزاق نے اپنی مصنف اہل روایت کی ہے۔ اس یہ حدیثیں روایت کرتی ہیں کہ جہتیں اوقات میں واسطے تعلیم کے تھا جیسا کہ دارقوتی سے کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ کی وقت آیت سنا دیتے تھے، امام اس کے واسطے جہت تھا کہ سنت دہائی ہو جاوے اور عمرہ اور علی رضی اللہ عنہما کہ کرتے اور برہم نقلی یہے شخص اپنی طرف سے یہ خلاف اس کے حکم دیتے تھے۔

اسی معلوم ہو کہ اگر ہم نقلی حدیث کا توں ہے اصل نہیں عمرہ اور علی رضی اللہ عنہما سے بھی یہی روایت سے اور یہ روایت صحیح ہے اس کے رجال ثقہ ہیں بر خلاف ابن ماجہ کی حدیث نے جو علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اس کی شروع میں بیان ہو چکی، یہی معلوم ہوا کہ علی رضی اللہ عنہ سے جہت روایت نہیں ہے سہ پہر جہت لائق ماسے سہ نہیں بلکہ صحیح اس سے عدم جہت ہے اور صحیح مسلم کی روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرہ ﷺ سبحانک اللہم کو جہت سے پڑھے تھے مرسل ہے چنانچہ امام نووی سے شریعت مسلم میں لکھا ہے وہو مرسل معنی اَنْ عہدہ وخرابن ابی لہجہ لم یسمع ابن عمر رضی اللہ عنہما یہ روایت مرسل سے اس لیے کہ عہدہ نے عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں کی ہے انہی۔

ہے تفسیر دہوں نے جب دعائے اخفاء کو اس آیت سے ثابت کر دیا تو بے ضرورت سے کہ مسائل مختلف قیہ کو ہر محسر لکھے، البتہ امام فخر اللہ بن رازی نے اخفاءے دعائے اسی آیت کی تفسیر میں بہت دلائل بیان کیے ہیں، اُس کے بعد امام صاحب کی بھی حجت بیوں کر دی ہے، چنانچہ بھی اُن کی عبارت ہم نے نقل کی ہے۔

اب اٹھائے دعا کے دہائیں بھی جیسے تفسیر کبیر میں ہے چنانچہ تو کہ اٹھا دعا میں معتبر ہے اور اس پر گئی دہائیں ہیں اور تو یہی آیت ہے کیونکہ یہ آیت دراصل مرنے کے جناب باری سے دعا کا حکم دیا ہے اُس حال میں کہ وہ دعا خفی ہو اور ظاہر امر کا وجوب ہے پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اٹھنا واجب ہوگا پھر خدا کے تعالیٰ نے اس سے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ خدا سے بخدا کرے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور ظاہر ہے کہ خدا کو مراد اس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا اس لوگوں کو جو خدا سے بخدا کر رہے ہیں خدا و امراؤں کے ترک کر کے میں (کہ وہ دونوں تضرع اور خفا سے) ہیں اللہ اس کو دوست نہیں رکھتا اور رحمت اللہ فی ثواب سے عبارت ہے جس معنی یہ ہوئے کہ جو شخص دعائیں تضرع اور خفا اور ترک کرے پس خدا اس کو ثواب نہیں دے گا اور اس کی طرف احسان کرے گا اور جو شخص ایسا ہوگا وہ حال میں عقاب سے ہوگا اس ظاہر ہوا کہ تو اللہ تعالیٰ کا عبادت لایب و جبب معصوم میں جو بطور تہذیب شدہ کے ہے اور ترک کرنے تضرع اور خفا سے دعا میں۔

اور دوسری جہت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذکرِ علیہ السلام کی تعریف کی، فرمایا عیدِ نوا کی ذکرِ علیہ السلام سے پروردگار اپنے سے دوائے فحش بھی چھٹا کر دیا، اور بدوں سے دور رکھا، کیا یہ دعا کو ملے اللہ کے اور کسی حدیث سے دعا کی طرف منتقل ہو۔

اور حجت تیسری وہ حدیث ہے جس میں موسیٰ شحری سے روایت کیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم ایک عرصہ میں تھے۔ میں یہ دوا دی میں آئے ہیں کہے گئے تھے اور ”لا الہ الا اللہ“ آدھ سے دس لکھایا آنحضرت ﷺ نے وہی کو دوا پٹی جانوں پر کسی بہرے کو تم نہیں بھارتے اور نہ کسی کا عیب کو تم کو وسیع و قریب کو بھارتے ہو اور وہ تمہارے ساتھ ہے۔

مرچوں کی قیمت قوال مختصر سے کتاب کا ہے کہ ایک خفی دعا یہ ہے ستر دعائے ملی کے اور دوسرے قوال مختصر سے کتاب کا بہتر ذکر کا خفی ہے اور بہتر روق کا وہ ہے جو کافی ہو جائے ابھی۔

پس پراہم احادیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دعائیں خفا مستحب ہے اور بعض اوقات میں جو تحکیرت پیش کرتے ہیں
عالم صومع ہوں ہے وہ بیحد عظیم سکھ رو ہے۔ پراہم احادیث میں تاقض ہو چکا ہے گا اس کے بعد محترم صاحب سے آیت میں بھی
ماول شریعی سے لڑاتے ہیں کہ اس آیت میں خفا سے مراد بہت جلد نامے اور نہ بہت آست کہا ہے اور آیہ لا سمجھ سسر
بصلانك۔ یہی سند کی بخاری ہی ردیت سے "اے یہاں کہ یہ آیت دعائی غار لی ہوئی ہے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت مبارک
حق میں وہ پہنچی ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث مروی ہے قال رسول اللہ
ﷺ "محضر ممکنہ کان باصلي لأصحابه رفع صوته بالقرآن فبدأ بصنع المشركين سبعاً والعراق ومن

مرآۃ ومن جاء به فقال الله تعالى لبنته تنبئ^۱ ولا مظهر بصلابك^۲ ای بقرابك فسمع المشركون
 يسبون القرآن ولا نحایت بها عن اصحاب فلا سمعهم^۳ وانبع بين ذلك سبلاً^۴ (یعنی فرمایا میں
 عیاں ہے کہ یہ اس وقت مارا ہوئی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کے من چھپے رہتے تھے جب تکھڑے ہوئے اپنے اصحاب
 کو مار پڑھاتے تو قرآن کو مارے پڑھتے، میں جب مشرکین سے توڑا مجھے قرآن کو اور اس کے پیچھے والے اور لائے والے
 وہ ہیں قرابا اللہ تعالیٰ سے واسطے ہے ہی ﷺ کے کہ مار میں جڑ روئیں قرآن اور طرح پکا رتے کہ وہ مشرکین
 میں اور قرآن کو مار گئیں اور اپنے اصحاب سے قرآن کو پوشیدہ و مست کر دیں اس قدر ہاتھ مست کر دیے کہ وہ نہ میں بلکہ ہر جہت ہر
 اختیار کرنا بھی۔ اور لفظ بقرابی کے ہیں۔

اسی معنوم ہو کہ بدعت مار میں مارا ہوئی کے اور بدعت مار میں سے چھپا چھپا، مگر وہی سے شرح مسلم میں لکھا ہے لیکن
 المصدر الاظهر ما قاله ابن عباس یعنی لکن بدعت مار اور قرآن سے جو اس عیاں ہے، نے کہا ہے بھی۔
 اس کے بعد مقرر میں صاحب نے پھر وہی تاویل کی ہے فرماتے ہیں کہ میں کا دیکھا ہوا تسلیم یا جانے تو بھی اس حکم
 سے اسی قدر مستفاد ہوتا ہے کہ میں و رو سے چلا کرت نہیں بلکہ میرا آوا سے میں جو کہ بہت بلند ہو اور بہت پست۔
جواب اس طے ہے کہ کسی لغت یا تفسیر میں فقیر کے یہ معنی ہیں کہ اگر تم سچے تھے تو کسی معتبر کا قول کیوں نہیں نقل کرتے
 ہو فقط اپنی رائے سے قرآن کے الفاظ کو بدلنا شروع کر یا حالانکہ قرآن میں رائے سے معنی کہنے یا بدعت ایجاد کرنے سے علاوہ
 اس کے تفسیر پر معنوم میں اسی آیت کی تفسیر میں صاحب نے قرآن لاحفاء دلیل الاحلاس^۵ (۲) بھی اس لیے کا ذکر کرنا دلیل
 خلاص کی ہے بھی۔

وہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے والحقیۃ الاسرار بہ ہیں ذلك اقطع بعرق الزمان^۶ (۲) یعنی معنی حیرت پرشیدہ
 کھنڈاں دغا میں اس لیے کہ آستہ کہنا زیادہ قطع کر مہمہ اور گریہ کا ہے بھی۔

۱ بحری کتاب التوحید باب قول الله تعالى "واسروا قولكم او اجهروا به" علیہ مدار الصدور

۲ "لا یعلم من خلق وهو الخیف الحبیبر" الملک: ۴۲

۳ مسلم کتاب الصلاۃ باب التوسط فی القراءۃ فی الصلاۃ الجہرۃ بین الجہر والاسرار یا حلیف من

الجہر مفسدۃ حدیث: ۴۰

۴ ارتقاء العقل السبیل الی "رایا القرآن" الکفریم محمد بن محمد الحمادی ابن السمری سمری الاعراف

آب ۴۰ = الجزء الثالث من ۲۲۴ (دار حیاء التراث العربی)

۵ مفسر فتح البیان

اور تفسیر معارف النزیل میں لکھا ہے: وَحُفَّتْ أَيْ جَسْرَ أَقْصَالِ الْعَسَلِ بَيْنَ دَعْوَةِ الشَّرِّ وَدَعْوَةِ الْإِسْلَامِ سَعْفُورٌ صَعْفَاوَلَعْبُكَ النَّسْلُوتُ يَجْهَدُونَ فِي الدَّعَاءِ وَمَا تَسْمَعُ لَهُمْ صَوْرَهُ إِنْ كَانَ الْأَهْمَاءُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ رَيْبِهِ وَذَلِكَ أَنَّ إِلَهَهُ سَجَّاهَهُ بِفَوْزِهِ ادْعُوا بِكُمْ تَصْرَعُوا حَفِيهِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى بِكَرْبِ عَبْدِ صَالِحٍ خَاوَرِ حَسِيٍّ بِسَلَةِ عَقَالٍ وَدِمَادِي رَيْبُهُ بِدَاءٍ حَقِيصًا ۝ ۱۰ یعنی حیدر کے معنی سرے میں کیا جس بھری سے درمیان پوشیدہ اور ظاہر دعا کے ستر (۷) درجے میں اور تحقیق تھے جمیع مسلمان کوشش کرتے دعا میں اور نہیں کئی جان تھی تاہم اس کی وار میں تھی مگر پسند درمیان نہ کیے اور پروردگار کے اور یہ اس لیے کہ خدا نے تعاقب فرماتا ہے دعا کرہ پروردگار پر سے خشوع کرتے ہوئے اور سترہ در تحقیق اللہ تعالیٰ نے بعد دعا کا ذکر کیا اور اس کے فعل سے راضی ہوا جس نے یہاں جس وقت دعا کی اس نے پروردگار پر سے دعائے غنی بھی۔ اسی طرح تفسیر کشاف وغیرہ میں لکھا ہے کہ باوجود اجماع لغت و تفسیر کے معترض صاحب ایسی تاویل کیے جاتے ہیں جو جبر و کمال ہو اور پٹی رائے کے مقابل سب اہل علم سے طاق رکھ دیا تا نہ صاف ہی کسی کو تلاش ہو تو معترض صاحب کے یہاں سے پوٹ یا مدھ بے مرادوں چاہیں چلتے ہیں مگر کوئی چال نہ ہی قرآن اور تفسیر کے مقابلے میں نہیں چلتی اس آیت میں غنکوں کے ہدایت مضطرب ہو گئے ہیں برابر تاویلوں پر کمر بستہ ہیں جیسے پر حیلہ کرتے ہیں مگر حق بات سچی نہیں رہتی کئی عاقل ان تاویلات کو پسند نہیں کرتا مگر وہ مجبور ہیں یہاں حاکمیت لکھنا اصطلاح میں آؤں بعد در ہونا سے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر فرض بھی کیا جائے کہ اس آیت سے مراد اسی آیت سچی ہے جس میں آیت نہ نظر نہ بھی حکم آتش کا اس سے مستحکم اور نصوص رہے گا۔

جواب: اس کا یہ ہے کہ جب تک معترض صاحب کسی حدیث سے یہ مرثا نہ کر دینگے کہ جبرائیل و بعض دعا کا جو بعض وقت آنحضرت ﷺ نے کیا ہے بطور تعظیم نہ تھا مگر آیت مخصوص نہیں ہو سکتی جمیع اوقات جبرائیل کے حوالہ کمال میں ہو یہ پہچان نہیں سکتا نہ صواب و عظیم تحسین کے تھا۔ درحقیق اس پر یہ ہے کہ اکثر خبر سے دعا کا پڑھنا نہ کھڑے ہوئے سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ بعض خاص واقعات میں ثابت ہے اس سے قرآن کی یہ شرط تخصیص ہو کر جہر میں ہو سکتا ہے بلکہ اکثر دعائیں آنحضرت ﷺ نے آیت ہی میں ہیں بعض اوقات جہر کسی عرصے سے خدا قرآن نہیں ہو سکتا بلکہ خواہ حدیث اور ظاہر بھی ہم سے بیان کر دے جس سے ثابت ہو گیا کہ دعا کا تھا کرنا بہتر ہے جس متعارض قید نظر یہ امر ہے کہ آئین کا جبرائیل ثابت نہیں اور بغیر اس سے کوئی وجہ معذرت ہوئے نہیں ہیں جو اگر بعض اوقات صادر ہو تو اس کا بڑا قرآن کرتے ہیں چنانچہ بعض دعا ذیل میں بھی

تفسیر البہری محمد النعمین - خلاصہ معنی السہل امی محمد السعید بن مسعود البہری المصنف ۵۶۶ھ

محققین و مخرج: محمد عبد اللہ النعم - علمدار جمعیۃ ہمدانیہ سلیمان بن عبد الوہاب - الصورہ

الاعراف: آپ: ۵۵۰ المجلد الثالث دار الفیض الریاض الطبعة الاولى ۱۹۸۵ء

بعض اوقات حیرت سے گفتگو اکثر دقات میں ہے اس کے بعد سفر میں اور حدیث میں تسبیح کا پانچویں، اگر قیامت تک تلاش کیجئے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملے گی جس سے اکثری فعل جہد دعا کا ثابت ہو بلکہ وہ وہاں قسم کے احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح اتفاق و ثابت ہے، کیونکہ اکثر صحیحہ صیغہ صیغہ صیغہ اور تالیفیں سے اٹھا معلوم ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطعی احکا سے کہ نہ قرآن میں دعا کے احکا کا ارشاد ہے اور آئین کے دعا ہوئے میں یا ۲۱ آئے الہی میں ہے ہوئے میں کسی کو کلام نہیں اور جب یہ ہے کہ معترض صاحب سے حدیث اور قرآن و سند پیش کی ہے کہ اس میں دعا لے مانی نہیں ہے۔

بارئ عقل و دانش ہاید ریت (۱)

معترض صاحب نے شارع کے دسے اعتبار معنی فتویٰ بھی صورت دیا ہے اس کے معنی لغت میں دیکھو، گئے کہ دعا کے ہیں یا نہیں؟ حد اور دسوں حکام بتلاتے ہیں یا آپ کہ لغت کی تعلیم کرتے ہیں پھر اگر عطا دنا میں سے اس کو کہہ دیا تو کسی وجہ سے قابل محنت نہ ہو گا دعا کا قرآن معترض صاحب کو ہر طور سے رہنا پڑے لگایا، مانے لٹی میں سے ماننا پڑے گا۔

بارامت بیان انگو بحر باید بود با معترض فتنہ و شر باید بود
درت نکمیں حیدر کیا دی خوش دو چشم پر رخسار چکر باید بود (۲)

اور اس دوا کے واسطے حکم کا ترجمہ آیت سے بیان کر چکے ہیں، البتہ خالی اسکی بات نہ ہو گا مزید برہ رسوں سے احکا ثابت ہوتا ہے، چنانچہ شروع حوالہ میں احادیث ہم سے نقل کر دیے ہیں اور ہر کے احادیث سے جو بعض دقات سے ثابت نہیں ہوتا اول تو وہ حدیثیں خود صیغہ میں، چنانچہ ہماریاں کر چکے ہیں کہ کسی میں انقطاع اور کسی میں صیغہ ہے درگاہ جائے توفیق میں نیست کہ گاہے دسے (کسی بھی مینے میں ایک دفعہ) ایسا اتفاق ہو ہو و در بیان احادیث و قرآن سے تطبیق مشور ہوگی، درجہ تا ویلات و ابیہ اور کچھ نہ ہوئے گا، معترض صاحب کا ایک تکیہ کلام ہے کہ آپ و انحصار سے تعبیر کرتے ہیں، پہلے کلام اور استدلال کو بعد مطلق حدیث تصور سے میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ نہیں تو کیا محضرت ﷺ کی سمجھ میں نہیں آیا یہ دورانہ محضرت ﷺ نے اس آیت کا خلاف کیا؟ عود باللہ ایسے سخت الفاظ لے جاتے ہیں، اگر کچھ پاک نہیں کرتے، خود تو محضرت ﷺ کے فعل کو دیکھتے ہیں جب حدیث اور قرآن و کوئی آیت ان کے حوالہ سے حدیث سے خلاف ہوتی ہے تو پھر دعویٰ قیام میں درپردہ کر رہے ہیں۔ جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں ہے یا آپ دیدہ و افست اس سے پر خلاف کرتے ہیں، کیونکہ آپ نے ایک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کی ہائی ہے کتاب اللہ

اس میں چکر پڑے کا مقام ہے۔

یا تو پیدہ دسے کے مشابہت واضح ہو جائے گی یہ ہفتہ و شر نکمیں کا مراد مرید چاہیے

درت نکمیں، یہ ظاہر اور مراد کی ہے جو ان سے عود سے چاہیے۔

وقت آپ صاحبوں نے بالکل پائے طاق دکھ دیا ہے مگر کوئی بخاری کی حدیث کی سندیں، وقت بخاری کا آپ سے نزدیک ضرور ہوگا مگر آیت قرآنی کا کوئی بھی قطعی الدلائل ہوایا متبادر ہوگا، خود تو ضعیف حدیثوں سے استدلال کرتے ہو اور دوسرے جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اس کو قلیل متدلل نہ سمجھو یا قرآن میں غلطی کی سے واسطے پائے ہوئے؟ حکام کا استدلال اس سے صحیح نہیں ہاں جو دیکھ ان کا کلام اللہ بچہ و آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک جو اثرات منقول ہوتے چلے آئے ہیں اور حدیث میں یہ بات بصر نہیں بلکہ اس میں اس رعب کا خلاف ہے کہ حیا سے باہر سے احادیث ضعیفہ و درکنہ، احادیث صحیحہ کہ جن کے تمام روای ثقہ ہیں ان میں اس درجے کا اختلاف ہے کہ جب تک کہ وہی پرہیزگار ہو کر عرض ہوں ﷺ معلوم نہیں اس کتاب میں یہ کہ حدیث ضعیفہ و ایک دوسرے سے مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تائید میں کچھ داخل ہو۔

بخاری کو بعد کتاب اللہ صاف لکھا ہے مگر یہ حضرت توفیق کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتابیں ان کی موجود ہیں اور شے مشورہ از خود دے معترض صاحب ان کی کتاب ہونا حلقہ رہیجے کہ "یت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں، آیت میں تو ایسی تاویس کر میں گئے جو کوئی اہل بھی اس کو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہم کو آنحضرت ﷺ سے پہونچے ہیں اور یہی الفاظ بچہ و آنحضرت ﷺ سے ارشاد فرمائے ہیں خدا چاہے ان کے نام پر وہی آئی ہے کہ جو صحیح ﷺ کے یہی الفاظ اور ان سے یہی عرض ہے یا انہوں نے کوئی جواب دیکھا ہے جس کی وجہ سے بچے حیاں عام میں خوش ہیں، پھر زمین کے مارے میں انکیس حدیثوں پر ہونا مارے مگر مطلق نہیں کی انکیس حدیثیں مراد ہیں تو اس بات سے تفسیر کرتے ہیں کہ زمین کی فضیلت اور اخلا اور جبر میں اس سے زیادہ حدیثیں اس میں۔ اور اگر مراد یہ ہے کہ جبر میں نہیں انکیس حدیثیں ہیں چنانچہ منہم صاحب نے تو اس سے یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہے تو یہ تو اس شخص کو اور بالکل بے اصل سے چنانچہ پسے ہم اس کہ حیاں رنگے ہیں اس میں بڑا ہی میرہ بچہ اور حاکم بن حجر رحمہ اللہ کی حدیث کے کسی اور حدیث سے حیرت ثابت نہیں ہوتا، و علیٰ ہذا کی حدیث تو برعکس اس کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کئی کتابوں سے سند اس کی لکھ دی ہے اور بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کے نقل سے کہ جبر آئین ثابت ہوتا ہے تو ان کے صاحب پر ہی اللہ تعالیٰ سے خفائے زمین سمجھا جاتا ہے فقط ان روایت حدیثوں کو کوئی کتابوں میں آئے سے معترض صاحب سے بہت متاثر کر رہا ہے اور اس قدر عرض کو کرتی دی کہ میر جبر کی حدیثیں بھی اس میں شامل کر کے انکیس حدیثیں کر رہے ہیں پھر اس پر تادیر نے ہیں حالانکہ اصل اور حقیقت اس کی دو تین حدیثیں ہیں کہ ان میں بھی کلام سے اسی وجہ سے ہم نے جو بفری۔ ان کی دیئے کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں کی جن میں صریح اخلائے آئین مذکور ہے لکھ دیں اور اس حدیثیں اخلائے سم اللہ کی کہ یہ بھی معترض کا اعتراف تھا بیان رہا ہے اس قدر بچہ کے بہانے کو کافی سے جو معترض صاحب اس جے سے جو کئی میں زیادہ ہو بہت خوش ہوتے ہیں جیسے، اظہال خود سال عمدہ غیر عمدہ کا مطلق حیاں نہیں کرتے جو چیز شمار میں زیادہ ہو اس کو لے کر خوش ہو جاتے ہیں۔

قبول ناقصاں اور شاہدی غلط ہری یا یہ کہ جو غلط خریدار نے بی بی بیچ دیں را ()
 ابن دیکس حدیثوں پر غور کرنے میں بھی معترض صاحب سے پیچہ لڑکیں کو کام فرمایا ہے مگر یہ کہ مختصر منقولہ
 ہوتا تو اس کے واسطے اس قسم کی موجد نہیں بلکہ یاد دلکھ دیتے

احناف کے نزدیک وعالمیں اختلاف لازم نہیں بلکہ مستحب ہے

اس کے بعد معترض صاحب نے اڑکی جو ب دیا سے کہ حنفیہ اس حد کے بموجب سرعہ کا حدیثی کہنا لاہ جانے
 میں ذالحد غیر وہا میں قرآن کی حشر وغیرہ میں یہاں پکا کر پڑھتے ہیں؟

جواب: اس کا فی طریق پر ہے، اول تو حدود و احلیہ کہنا لاہ نہیں جائز بلکہ مستحب ہے۔ دوسرے یہ کہ
 'الحدود' کو یاد رکھی آیت کو جو دعا کے معنوں میں ہونا رکھیں، بطور دعا کے نہیں پڑھتے بلکہ آیت قرآن کچھ کر پڑھتے ہیں اس
 لیے اور سورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہے اس سے بھی شمار جاری رکھتے ہیں حدیث کو قطعاً قرآن پر ہونا مقصود ہے دعا میرہ سے
 ہمارے میں بحث نہیں البتہ اہل حق اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں اسی وجہ سے جہر نہیں کرتے اور جہر حق دائرہ قرآن
 کی آیت سے دعا نکلتے ہیں تو اس کو بھی "ستہ کہنا بہتر ہے" میں تیسرے یہ کہ 'الحدود' وغیرہ کا تیسرا معنوں میں جہر سے
 پڑھنا حدیث مشہورہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور حنفیہ کے نزدیک حدیث مشہورہ سے زیادہ کتاب اللہ پر ہونا ہے
 البتہ حدیث آحاد سے نہیں ہوتی، جہر "الحدود" میں تو جماع امت بھی موجود ہے لہذا الحمد غیرہ کا جہر سے پڑھنا خلاف قرآن
 مجید نہ ہوا پس معترض صاحب کا الزام محض لغو اور ملامت تارک بکوت ہو گیا۔

جواب: اولیٰ ہی تم سے منہ نہ آئی تو آخر آپ تم سے منہ نہ آئی

اس کے بعد معترض صاحب نے کچھ صوبہ حنفیہ میں بحث کی ہے حالانکہ حنفیہ کے اس مسلک سے (کہ آیت
 مسید یقین ہوتی ہے اور حدیث آحاد مقید نہیں ہے قطعاً کو چھوڑ کر لفظ ایک شخص کی خبر کو کہ اس میں بہت سے حقائق ہیں صمیم
 رہنمائی ہے، یعنی اگر صریح آیت کے ایک شخص کی خبر ہو تو اس وقت آیت قرآن پر عمل کرنا چاہیے مطلق خبر کس دور
 عراض نہ کرتے مگر ان کے شیوہ قدیم اور عادت دیم سے کچھ بیدارگی نہیں، چونکہ اس شخص سے یہ وجود ہونے کا حدیث مرعوبہ
 درجہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے سوسلوں کو مخالف قرآن و حدیث بتا کر ہے اور یہ قلمبند کر دیا اور کچھ حد کا خوف ہے
 کیا، پھر مزید اس ان مسائل کی وجہ سے اس قدر طعن اور تشنیع مرعوبہ میں پائی ایسا شخص جو کچھ لکھے تھوڑے اے اسی وجہ سے ہم
 کو تو ان کے یہاں میں شک معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس "ظلم و جبین" میں اسہوب سے درپردہ صحت پر رضی اللہ عنہم اور تاہیں
 بلکہ پیغمبر ﷺ کی شان میں سوائے اولیٰ نہ ہے، حالانکہ اس مسئلے کو میں کچھ تعلق نہ تھا جو بخود حنفیہ کی طرف سے ضعیف

باقی محض پیراں وغیرہ مری سے بچنا ہے نیز یہ نوزیہ کما اور پچھلے سے مزید ہے، اللہ اعلم بالصواب

جواب گرھ کر اس کا جواب انجواب معترض صاحب دے گئے ہیں پھر تعجب یہ ہے کہ محد کے مسلک شرعی سے بالکل آگاہی نہیں بلکہ جواب صاحب امیر بھوپال کے درہالوں کے یہی تحقیق کی کتاب ملاحظہ فرمائی، مگر وہ خلل درمغلوب اپنے کو آدھی ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ عظیم ہمارے مقلد اگر سادہ میں آئیں پکاراں لیے نہیں کہتے کراں۔

جواب: اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پکار کر تین تین اوقات میں ثابت ہوئی ہے اس کے سوا اگر آپ کے پاس کوئی سند ہے خلاف پر ہوتا ہے ہاں تو ابوہریرہؓ ان کہتم صدیق قس جہاں جہاں تھی و یوہ مسنون ہوتا تو صریحاً صریحاً حدیث کا فعل جہاں تھا۔ اور گفتگو استصحاب و عدم استصحاب میں ہے حنفیہ جہاں میں کوہاں جانتے ہیں مگر مستحب نہیں جانتے، البتہ اگر کوئی بطور تعلیم جیسے رسول اللہ ﷺ نے جہاں ہے کرے گا تو وہی قیامت نہیں مگر آج کل عام ہے کہ تعلیم کی کوئی ضرورت نہیں ہے سب کو یہ حکام معلوم ہیں اس قدر رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہوئے وہ بیشک موافق مری حدیث نے نہالی کے ہے اس میں جو غلطی ہوتی ہوئی ہے وہ مگر رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے حنفیہ کے روایک کو جہاں حدیث میں قلام سے اتفاق کی حدیث صحیحہ، مگر انہوں نے عام سے لیکن بایں جہاں اس کا قرار ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے کبھی بھی جہاں ہی ہوا ہے تاکہ حنا اور جہاں حدیث میں تعلیق ہو جائے اور فعل صریحاً رضی اللہ عنہم صریحاً چائے خود ہے، یہی جس کا حنفیہ انکار کرتے ہیں وہ امر حدیث سے ثابت نہیں اور جس کا قرار کرتے ہیں وہ حدیث سے تو ثابت ہوتا ہے مگر معترض صاحب نے کہ پے دہاں کو لیندہ پیغمبر ﷺ کا دعویٰ تصور کرتے ہیں مخالف ہو جائے اس سے معترض صاحب بہت غلط نظر آتے ہیں خیر ہے۔

”جہاں وہ شروع غصب پر ہے خدا خیر کرے غصب میں جاے ہے باہر ہے خدا خیر کرے“

عرفات و مزدقہ میں جمع بین الصلوٰۃ بین باجماع صحابہ جائز ہے

قولہ پلا مسئلہ بعد تعالیٰ نے فرمایا ہے ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْضُوعًا﴾ (۱)

اقول عرفات و مزدقہ میں جمع کی حدیثیں اس کثرت سے موجود ہیں کہ اس سے نذر کر مشہور تک بلکہ ان معنی متواتر ہیں در جماع صریحاً رضی اللہ عنہم کا بھی موجود ہے پس حنفیہ کے روایک اس قسم کی حدیث سے نہیں سوچتا ہے اور زیادتی اس کی کتاب لہذا پر کہ من وجہ جمع ہے درست ہے، کوئی حدیث آحاد پیش کیجئے اور ایک آیت قطعی الدلائل ان دونوں میں اگر مخالفت ہوگی تو بیشک حنفیہ کے روایک آیت پر عمل ہوگا، آیت و حنفیہ کے مسلک سے مطلق خیر نہیں، باخبر ہے مگر عوام الناس کو اشباح میں ڈالنے کے واسطے اس قسم کے مقابلے شروع ہے ہیں۔

مؤلف ظفر کا آیت سے قریب دینا

قولہ دوسر مسئلہ بعد تعالیٰ نے فرمایا ہے ﴿حُرِّمَ عَلَيْكُمْ أَنْهَاتُكُمْ وَبَيْنَكُمْ﴾ (۲)

اقول۔ اس آیت میں ہمیں نہیں سمجھنا چاہتا کہ سوائے اہل عورتوں کے دوسری عورتیں حرام نہیں بلکہ اس آیت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں جو آیت میں مذکور ہیں قطعی حرام ہیں اور دوسری عورتوں سے آیت سے نہایت ہے، جیسے عارضی کا قرآن میں ذکر نہیں اور حدیث میں اس کی حرمت دارا ہے پس حدیث کا لفظ قرآن کے نہ ہوئی، البتہ جو عورتیں قرآن میں مذکور ہیں اس میں سے گمراہ عورت کی حرمت کی علت حدیث میں وار ہوئی تو اس وقت حلیہ خبر حاد سے قرآن ترک نہ کرتے اور اپنی عورت کی پھونچکی اور ظالم کا قرآن میں نہیں پتا بھی نہیں پس اس حدیث کو قرآن سے مخالف سمجھنا سراسر جہالت سے جس میں لڑائی نہیں ہوئے تھے صاحب اس روایت نے یہاں کا نہ لکھا، پتہ ہے اس کا کہ جو مہتمم کریں کہ مساکین حقیقی بھی ان وجوہ یاد میں، حالانکہ حلیہ کچھ کہتے ہیں کہ مستحق صاحب اس کی طرف سے اور کچھ اختراع کرتے ہیں اور حقیقی مساکین حقیقی کے مطلب سمجھنے کا نہ لکھتے ہیں۔

کے یہ پسند و نکر و تردید ہیں ؟
تو رہے اور یہ تصدیق !
بدعت ست و تونی چست و یاق
اس کے تفسیر ماس الوفاق ()

تو تیسرے مسئلہ آیت ﴿ اٰمَلْتُمْ لَقٰی اَوْصٰیٰکُمْ بِالْح (۲) ﴾

اقول۔ اس آیت سے بھی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سوائے اس قسم سے اور حد میں، ایک شئی کی حرمت یا اس کرنے سے دوسری شئی کی حلیت یا نکر۔ اس توں سے معلوم ہو سکتی ہے، دوسری شئی کے حکم سے وہ قول ثابت ہوتا ہے جب تک دوسرا حکم میں دوسری شئی کے واسطے نہ ہو اول حکم اس کے واسطے کالی نہ ہوگا جس میں دو حکم دارا ہے اس میں دے گا پس جو احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی تصریح کر دی ہے اس کو تسلیم کر لینا عین ایمان ہے ورنہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کا حکم جو فرقہ اس میں جا بجا موجود ہے یکساں ہوگا۔

حدیث متواتر و مشہور تاریخ قرآن ہو سکتی ہے

جب ہم کو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ قول بیشک فرمایا ہے اس وقت موافق آیت کے اطاعت واجب ہے اور اگر ہم اس کے رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ہونے میں نہیں رہے اور پھر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو اس وقت ہم نہ اس حیثیت سے ترک نہیں کرتے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے بلکہ چونکہ ہم تقیہ ارشاد ہونے سے آیت پر ترجیح نہیں دیتے اور جس شخص سے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہاں مبارک سے ہوئی ایسا ارشاد نہ کیا کہ وہ اپنے معنی میں قطعی اللہ سے ہے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہے، گو کتاب اللہ کے مخالف ہو اس لیے کہ اس وقت اس سے نسخ کتاب سمجھا جائے گا جس

عقل، یہ بھی نہیں پسند کرتے کہ یہاں سے اولیٰ سے اولیٰ پائی، یہ ہند

تمہاری صدیق کے یہ ہوا اور وہ قاعدہ کتاب کے لوگوں سے ملتا ہے یہی ہو سکتی ہے

المساء آیت ۲۲

جو حدیثیں رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں اسی وجہ سے اس میں تفصیل کی جانے لگی کہ یہ حدیث تو ترکہوائی ہے جس سے اس قدر راوی ہر راوی سے میں چلے آئے ہوں کہ اس کا کذب پر قطع ہونا عقل بحال تصور کرتی ہو اور دوسری حدیث مشہور ہے کہ ابتدا میں تو اس کا ایک راوی بیان ہوا پھر وہ حدیث اس قدر گھٹتی گئی کہ اسے صحیحی حدیث اورناہین وغیرہ اس کا برابر دیتے کرتے چلے آئے کہ اس کا کذب پر قطع ہونا بحال ہے، پس اس دو قسموں سے قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے، اور تیسری قسم حدیث آحاد سے جس سے ایسا دور دی ہوں یہ قسم مفید غل ہوں ہے اگر خلاف قرآن پڑے تو آیت اس کی وجہ سے منسوخ نہیں ہوگی، بلکہ عمل آیت پر کہ جتنی ہے کیا جائے گا، اور حدیث غلطی میں تاویل محمول کر دی جائے گی، ایسی حدیث آحاد بھی ہوتے بہت سے، اسطوں کے ترک نہ جانے کی، کیونکہ بدو علم میں وہ علم ہوساٹ میں فرق ظاہر ہے اور اگر مخالف قرآن وہ حدیث نہ ہوگی تو اس پر گودہ غلطی ہے عمل کرنا، جب سے در یہ ممبر ہونے سے کہ باوجود علم اور واسطہ تو اثر موجب نصین ہوتا ہے اور اگر ایک دو شخص کسی بات کو بیان کریں تو ان کے بیان میں ضرور کوئی جہ ہوگی ورنہ خلاف تو ازہ واقع نہ ہوتا، پس رسول اللہ ﷺ کی حدیث سر و چشم ہے اگر ثابت ہو جائے کہ وہ اس کی وجہ سے حدیث میں بہت فرق ہو گیا ہے لہذا اب اسے موقع پر قرآن سے حدیث آحاد خلاف ہو یہ منام کو سہل سے کہ راوی سے کوئی غلطی ہو ہو گئی ہوگی مگر خدا کی طرف کسی مست کرتی حضرات ظاہر یہ ہی کا کام ہے یا غیبی ﷺ کی طرف جہ آحاد سے مخالف قرآن کی نسبت کرنی ممکن حفظ کا شیعہ سے جسوں نے حدیث میں اس دور سے کاٹ لیا ہے کہ اس کے متاثر میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے، اور ایک دو شخص کے قول کو خدا کے قول پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ خدا کا کذب بحال سے اور راوی کا بحال نہیں۔

قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا قول اُنْسَىٰ سَجْدَةً آیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ تحقیق میں ہمارے ہوں اور حدیث میں واما سے کہ ابراہیم علیہ السلام میں ہمارے جھوٹ ہو سے میں ایسا اس میں کا بھی ہے کہ آپ کو بتا رہا تھا، اور ام نضرہ بن راری باوجود صحیح حدیث ہوئے اس کا انکار کر سنے میں، اور کہتے ہیں کہ جس کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے سے کچھ کو یہ امر سب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں طرف نسبت کریں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں "قال يعصمہ دلك معول عمر ابراہیم کذبہ وروو ییہ حدیث امی النبی ﷺ قال ما کذب ابراہیم الا شئت کذبات فلن لیعصمہ ہذا الحدیث لا یجعی ان یقن لان بسنة الکوب الی ابراہیم لا محذور فقال رب الرجل مکلف یحکم مکتوب الرویہ معذول مفلت لما وقع معروض بین بسنة کذب الی راوی ومن بسنة الی الحلیل علیہ السلام کس المعنوم بالصورہ ن بسنة کذب الی راوی اوی (۱) میں مکتوب نے کہا کہ یہ ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ ہے وریان کی انہوں نے اس میں ایک حدیث رسول اللہ ﷺ سے کہ فرمایا آپ نے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے

مکرمین یا رہیں گے اس سے بہرہ بردار ہو کر رہیں گے۔ لائق نہیں اس لیے کہ محوٹ کی سبب پر ہم علیہ السلام کی طرف مہربانی کریں۔ یہاں شخص نے یہ حکم کیا ہے کہ ساتھ جھوٹ یوں لکھ دیا جائے کہ میں نے یہاں جیکر درمیاں سست کد ب راوی کے دو درمیاں سبت کد ب راہم خلیل اللہ علیہ السلام کے تقاضی واقع ہوا تو بالظہور جہاں جائے گا کہ مدت جھوٹ کی طرف راہ کے بہتر سے اتنی حاصل یہ ہے کہ حدیث میں سوائے اس دو قسموں سے (جو قرآن شریف میں مذکور ہیں) آنے سے مخالفت قرآن نہیں ہو سکتی یہ حکم در سے اور وہ اس سے پہلے احکام جاریت میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں آیا اس میں مخالفت کے جو حدیث مشہور یا مشہور کی ضرورت پڑی؟ یہ مسائل کو قطعی اور قطعی کی بحث میں لکھنا نہ مضائقہ ہے۔ وہاں کا جتنا ہے مقرر صاحب کو سہولت دیں ہمیں مطلب وہاں کو مشکل حاصل نہیں کہ ذکر کرتے ہیں درجہ طہارہ اس پر یہ ہے کہ مدت تو درجہ طہارہ کو تو یہ ہو گوں گے سامنے پیش کر دیے ہیں جو خدا کے تعالیٰ نے اس شخص سے پہلے اور اس معاملہ و قوال سے تو پہلے فرما دے آئیں۔

مسائل و عورت اور عریض پر جمعہ واجب نہیں

قولہ جو تھا مسئلہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دُعِيَ إِلَى الْجُمُعَةِ﴾^۱۔
 مسیح (۱) اقوال یہ آیت مطلق نہیں بلکہ مقید ہے اور مقید ظنی ہوئی ہے جس ظنیات سے اس کو حاصل کر لینا جائز ہو چکا ہے۔
 تقدیر میں لکھا ہے "وَلَا تَكُنْ مِنَ الْفَاسِقِينَ" اطلاق مولیٰ تعالیٰ ماسعوا مفسد بحصوص مکہ و مخصوص جمہ
 کثیر کالعیسویٰ المناہر من فحار تحصیصہ بطنی آخر فیحص من امرہ السلطان انصا^۲ یعنی نہیں
 شد سے اس میں کہ مطلق ہوتا آیت "فاسقوا الخ" کا ساتھ خاص مکان کے مقید ہے اور بہت اشیاء اس سے حاصل کیے گئے ہیں مثل
 علماء اور مسافروں کے جس کا نہ ہو خاص رہا اس کا ساتھ دوسرے ظنی سے پس حاصل کیا جائے گا وہاں اس شخص سے بھی جس کو بادشاہ
 مرکز سے بھی اور "بہاں شرح موبہ الرحمہ" میں لکھا ہے "اِنَّ مَوْلَىٰ تَعَالَىٰ ﴿فَاسِقُوا﴾ بِكِرَالِهٖ بِالسَّعِي اطلاق
 بمفاقین الاثمۃ ولا یحوز اقامتہا ہی العوری جمعاً^۳ یعنی جس شخص فرمایا اللہ تعالیٰ کا یہ جہنم طرف کر دے مطلق
 نہیں ہے بوجہ حاق بل ائمہ کے اس لیے کہ قائم کرنا جو کجنگوں میں بالاجماع جاری نہیں تھی۔

پس جب یہ حدیث مطلق نہ ہوئی بلکہ مقید ہاں جماع ہوتی تو مسافر اور عورت اور عریض پر بوجہ حدیث جمعہ واجب
 نہ ہوگا کیونکہ آیت میں مجھے چہروں کے ہاں جماع حاصل ہوئے سے حکم اس امر کا پیدا ہوا گیا کہ شاید دوسرے اشیاء بھی اس
 سے حاصل ہوں جس کی وقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائے گی اور آیت میں دوسری شخصیں پیدا کر دی گئی ہست جو آیت مطلق ہے

۱۔ الجمعہ آیت ۱

۲۔ شرح طبع القدیر الجمرہ الخافعی ص ۵۶

۳۔ برہان صرح مواہب الرحمہ

اس میں حدیث علی سے تخصیص نہیں ہوتی، اس مقید آیت کو اس بحث میں پیش کرنا اور حنفیہ کے مذہب کو خلاف اصول مقررہ واسطے مخالفتی حوام کے بیان کرنا غایت درجہ کی غریب دہی ہے۔

وای بر فرقہ کہ امت شان جمد یاول واما شد (۱)

حنفیہ نے موافق قرآن اور حدیث سے دو اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی مذہب میں یہ غلط نہیں حتیٰ کہ مشطوق سے کچھ ثابت جاتے ہیں، مگر حنفیہ قواعد و کلیات پر برکتی سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے آگاہی نہیں رکھتا، وہ اپنی اعلیٰ سے جو پہنچتا ہے کہتا ہے مگر اس کا کچھ تعجب نہیں اس واسطے کہ حسب قرآن اور حدیث پر لوگوں سے اعتراض کیے ہیں، تو چھپا کر مقلد ہیں نہ مجتہدین۔

ماجد اللہ و ان رسول مفاً من نسل الوری حکمف انا (۲)

اور اندھے کا خاریج ہونا خود آیت ہی سے سمجھ جاتا ہے کیونکہ لفظ نسل اس میں موجود ہے اور طام ہے کہ علی سے ناجائز متعدد ہیں، مگر بایں جمہ حنفیہ کے نزدیک اگر یہ لوگ جمع میں شامل ہو جائیں گے تو پھر ظہر کی مدار ان سے ساقط ہو جائے گی، اور اگر کا تو بال جماع رفوع القلم سے اور حدیث میں بھی تین شخصوں سے ہے واررے کہ ان سے قلم تکلیف کا اہل پامیا ہے یہ نایاب، دوسرا مایا، تیسرا محمول، اسی وجہ سے حنفیہ در شرط جمع کے موافق اراحا یث کے اطلاق کرتے ہیں

جمہ کے شرط اور احکام کا بیان

۱۔ من شرط ائیں مجددیہ کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا: من اعطیتم جہا اتم کہ غنہ انی سے فرما جو میں یہاں سے میرے اس مقام میں دوسرے اس دین میں اور میرے اس مینے میں دوسرے اس سال میں قیامت تک، پس جو شخص اس کو ترک کرے گا میری رسدگی میں یا بعد میرے اور حال یہ ہے کہ واسطے اس کے نام غلام یا جا (غلام) ہوگا، اسے آسانی سمجھے اس کو ملکا سمجھنے کی اور ملکا کا کہہ دینا جہ سے ہے جس تصحیح کرے پریشانی اس کی دور برست دے اللہ اس کے کام میں جہا رہو جس مدار اس کی ورتہ کو اس کی اور نہج اس کا دور دورہ اس کا اٹھیں۔ مختصر اور کاشخ الاسلام عمدة المجر شین علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وہ متعدد کے روایت کی گئی ہے اسی وجہ سے اس میں قوت گئی ہے پس حجت یہ ہے سے منع نہیں کرتی اٹھیں۔

اس حدیث سے شرط ہونا غلام کا اسے جو کے ثابت ہو کیونکہ آنحضرت ﷺ سے اس حال میں کہ امام عاویہ یا چارہ ترک جمہ پر عید فرمائی جس مظلوم ہوا کہ نام بھی حاکم کا ہونا جو کے واسطے شرط سے، پھر حنفیہ سے تو متعدد ستا چاہے بھی

اس فرد وادیہ پر اسوں سے نہ ان پوری توجہ اور دعا، ان پر ہوتی ہے۔

ہاں حق سے حسب تعالیٰ اور اس سے ہوں وقت ثابت ہے سے نکالیں کو یہ سے فی حق میں

باوجود سلطان حاکم نہ ہونے کے جوہر کا فتویٰ دیے اور بتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر مس کے پیچھے جمعہ پڑھیں گے ہی امام ہے مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں، کیونکہ حضرت اُس کی عادل یا جابر مدکر ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام سے واسطے برتاؤ نہیں ہے مگر ضیاء المتعارفین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی "اوستے کو اس حدیث سے ملے کے معقول ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض سے اور جس بھری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی منظور سے کہ چار چیزیں بادشاہ کی تفویض میں ہیں کہ ان میں سے جو دار عبیدین بھی سے پھر اگر امام صاحب سے امام کی شرط مادی باوجود یہ کہ حدیث میں اُس کی کسی حد تک پائی جاتی بلکہ اس دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم ہوتی ہے نو خلاف حدیث ہو یا مطلق حدیث کے ہوا۔ مع

تمہیں کہو تو کہ ہے اس میں کس دن رائے صواب

اور آیت سوم پہلے ہی بیان کر چلے ہیں کہ بوجہ تخصیص جماع کے ظنی ہوگی ہے، نہیں خلاف قاعدۃ اصول اور خلاف قرآن بھی نہ ہوا البتہ امام کا شرط نہ ہونا خلاف حدیث ہوگا اور علی بھ کی امامت بروقت مخصوص ہونے عثمان چھ کے (گوئی) نہ تصریح نہیں آتی کہ نہیں ہے اجازت کی ظنی یا نہیں مگر موقوف اس حدیث کے (انھوں) راوی کی جائے گی درہم اول نہیں ثابت نہیں ہوتا ہے جس خلاف حدیث محمول رہا عبید سے اور اثر اس وقت دونوں سے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک سار جاز سے چنانچہ امام الحنفیہ میں علامہ بیہقی سے تصدیق ہے کہ ہمارے نزدیک اسکا صورت میں کہ عام کا دل لینا ممکن نہ ہو جمہور ایک شخص کے پیچھے جس سے لوگ راضی ہو جائیں جائز ہے۔

باقی رہی شرط شہر ہونے کی اس کے واسطے بھی حدیث موجود ہے مصنف اس فی شہر میں علی جہت سے روایت ہے کہ فرمایا اسوں نے "لا جمعة ولا مشرق ولا صلوة بطريق ولا اصحابه الا بى مصر جامع او بمكة عظمى" یعنی نہیں جمعہ در تشریق اور تشریق میں نہ مصر جامع میں یا نہ شہر میں بھی۔ اور فتح القدیر میں ہے "وصحفة ابن حزم وكفى بعلی رضي الله عنه قدوة" (۱) یعنی سمجھو کہ اس حدیث وادھر مفاہیر سے اذکاریت کرتا ہے بتاریخ علی بن عبد اللہ اجمعی۔ در مستدرر راق میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی حدیث حکم مروج ہوتی ہے کیونکہ اس امر کا عقل سے ثابت ہونا عبید ہے، پس اگر دوسرے مقامی کے قول سے بخلاف ہوگا تو علی بھ کا قول مقدم شمار یا جائے گا حالانکہ اب تک کوئی

المصنف في الأحاديث والآثار لا يبي بغير محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله الكوفي التصحيح كمال يومه

الحرم باب من قال لا جمعة ولا مشرق الا في مصر جامع الجزء الاول ص ۲۰ (مكتبة الرشد الرياض)

فتح البدير باب صلوة الجمعة واما رواه ابن أبي شيبة موقوف على علي رضي الله تعالى عنه

لا جمعة الخ صححه ابن حزم ورواه عبد الرزاق عن حديث عبد الرحمن السلمي عن علي رضي الله عنه

قال لا مشرق ولا جمعة الخ وكفى بعلی بقول علی رضي الله عنه قدوة

حدیث معارض اس حدیث سے مراد کہیں سے کہیں وجہ سے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ امر منقول نہیں کہ جب اسوں نے شہر وں کو فتح کیا ہو تو مسبار اور جمعہ کا گواہ میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہروں میں جمعہ کے واسطے عکرم دیتے اور مسبار رکھ دیتے اور اگر کہیں کا گواہ میں بھی حکم دیا ہو تو کوئی روایت کو حادی سے ضرور مراد ہوتی۔

مصر جامع کی تفسیر

مصر جامع کی تفسیر میں اختلاف ہے، مام صاحب سے اس میں مختلف روایتیں ہیں، ایک یہ ہے کہ مصر جامع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق حیا لہ و اطفال کے مہیا ہوں۔

دوسری یہ ہے کہ جہاں امیر اور قاضی حظام اور حدود جاری کرتے ہوں اور یہ معنی مصر جامع کے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے بھی منقول ہیں۔

دوسری یہ ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کوچہ و بازار متعلق اس کے گواہ ہوں کہ آدمی بروقت حوادث اس میں رجوع رجا میں درمیان توری رحمۃ اللہ علیہ کے روایک مصر جامع وہ ہے نہ آدمی جس کو شہر جانتے ہوں اور امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ زبشری کے روایک جس میں حدود و احکام جاری ہوں۔

امام ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جس کی بڑی سے بڑی مسجد میں آدمی اس کے لئے نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ صاحب نے یہ شرط خلاف حدیث نہیں لگائی بلکہ حسب تمام صحابہ مصری میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رضی اللہ عنہ سے بھی شرط مصر کی منقول ہے اور ابن حزم جس کو تمام فرقہ ظاہر یہ اپنا پیشو سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرنے میں تو پھر امام صاحب نے اس شرط کے لگانے میں مخالفت کیسے کی بلکہ اسوں سے تو میں مخالفت نہ لہنے کا گواہ میں جمعہ کے وجوب کی کوئی حجت نہیں پائی جاتی اور یہ صحابہ رضواں اللہ علیہم اجمعین سے مصر و منقول ہوتا رہا اہل کا گواہ ہونا ثابت نہیں بلکہ شہر و یہ بھی دیتے ہیں اور اہلقت میں بھی اس کو قلعہ کے معنی میں لکھا ہے اور قلعہ پر مصر جامع کی تحریف صادق آتی ہے چنانچہ تحقیق اس کی مستلذا صفحہ ۳۸ میں بیان ہوئی۔

عرض کہ امام صاحب تو موافق حدیث اور قرآن کے کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہر یہ بایں ہمدردی عمل، حدیث و امر خلاف حدیث و قرآن کرتے ہیں اپنے مربیان میں تو مسوا ل کر نہیں دیتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں۔

اپنی جھجکتی پرائیں جھجکتی نظر اندھے ہیں خود پروروں و جانے ہیں سے ہمارا

تو یہ پانچوں مسئلہ فقہانی سے فرمایا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَتْلُوهُ أَوْ يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ﴾

پانچوں مسئلہ فقہانی سے فرمایا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَتْلُوهُ أَوْ يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ﴾

آیت ”ادقمتم الی الصلوۃ“ بے وضو لوگوں کے متعلق ہے

اقول جواب اس کا یہ ہے کہ یہ آیت عام محمدیوں کے حق میں ہے نہ کہ خاص میں اور اس میں داخل نہیں اور تقدیر اس کی غرض ہے ”ادقمتم الی الصلوۃ“ وادقم محبتوں یعنی جس وقت تم مارے بے کھڑے ہو اور اس سے بے ہوئیں بھوکہ چہرے پر تفسیر احمدی میں لکھا ہے ”مقدیرہ وادقم محبتوں مشہور بعد انصاف و قیاس معنیہ وادقمتم من النعم لانہ رلیس الحدیث عنی ما روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ منہن بہ فی المداونہ“ (۱) یعنی تقدیر آیت سے وادقم محبتوں مشہور ہے روایت بھی ہے کہ معنی یہ ہے جس وقت دشمن خراب سے کیونکہ ہوا، دیکھل حدیث کی ہے چنانچہ یہی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ملتی ہے جیسا کہ تفسیر ابن عباس میں موجود ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اس عکاس جگہ جو بڑے عظیم القدر صحابی اور بڑے منہر میں اس کی تقدیر میں ہو الصوم متعلق ہو کہ وہ فہماتے ہیں نہیں معلوم ہوا کہ حدیث کی قید اس میں ضرور ہے مطلق نہیں اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے ”قلت محبت ان یکون الامر للو خوب فیکون الخطاب بالمحبوبین خاصۃً ان یکون لیسبب ہوں قلت ہن یحوز ان یکون الامر شاملاً للمحبوبین وعیرہم بھولاہ عسی رحمہ لایجاب ولہولاء علی وجہ المدب قلت لا“ (۲) یعنی میں جو بے دلی کا کتاب ہے کہ امر واسطے وجوب کے ہو، نہیں ہوگا خطاب خاص واسطے بے وضو لوگوں کے اور یہ بھی احتمال ہے کہ مراد اسے استحباب کے ہو ہیں اگر کہہ کہ ہمارے کہ امر یا مضاد ہے وضو یا کو کمال ہواں کو بطور احتجاج ہے اور اس کو بطور احتجاج کے میں کہیں گے جارہے ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ اگر امر واسطے وجوب کے ہو جاتا ہے تو بالافتقار بے وضو لوگ مراد ہیں اور اگر امر نہ ہی ہے تو اس وقت بے وضو لوگ ہی ہوں گے مگر بے وضو واسطے آیت سے کت کوئی باوجودیکہ صورت بیان اس میں زیادہ ہے اور اس میں تھلیل حاصل ہے جو مستحب ہی۔

در تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے ”وانفسد مراد احد الی الصلوۃ واسم علی عبر طہر و هذا احد احبصارا“
سور آں پھو کہ تفسیر خدا (۱) یعنی اور تقدیر آیت کی جس وقت کھڑے ہو تم طرف ہمارے کے اور حال یہ ہے کہ تم بے

المفسر اب الاحمد بن شعیبہ جند المعروف بنی جند الصدیق الامجدی المہدی المہدی ۲۳

الوصو، عما مسئلة الوصو معی قوہ معالی ۱۰ یا بها الذین مورا داسم الی الصلاۃ ما علو ۱۰ الح

المائدہ ۶، ۲۳۷ مکیۃ المکررۃ (القرآن)

۲ تفسیر کشاف الجزء الاول، سورۃ المائدہ ۶، ۶۸

۳ تفسیر فتح المبین

وضوء اور یہ تقدیر مختلہ اور اختصارات قرآن کے سے اور یہ کثرت ہے اتنی۔

جس اس تفسیر سے بھی جس کی مقروض صاحب بہت سدا لے میں معلوم ہو کہ یہاں یہ لفظ مقدم ہے اور اس قسم کا اختصار بہت نامے اور قرآن پر اس آیت سے آگے دیاں کہ ہم جب باطنہ و احوال کا موجد ہے جس کے یہ وضوء و وضوء و اور اگر جنابت سے ہو تو غسل کر لو، میں یہ آیت عام ہوئی بلکہ خاص نہیں کے حق میں وارد ہوئی جو طہارت سے نہ ہوں، اور مقدم الفاظ مثل مذکور کے ہوتے ہیں پس اس کو عام بھکر حدیث پر اعتراض کرنا محض مخالفت ہے پھر کثرت سے حدیث بھی اس میں موجود ہے، چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے "ودلیل الجہود الأحادیث بصحیحہ بمعہ الحدیث و حدیث اس میں صحیح البخاری کا رسول اللہ ﷺ یتوضأ بعد كل صلوة و كان حدثنا عن كريمة النصوصه عالم بحديث و حدیث سونیس النفعی فی صحیح البخاری انصاں رسولہ ﷺ نعصر ثم اكل سونعائم صنی المعبر ولم يتوضأ و ہی معہ احادیث کثیرہ کحدیث بحجم من الصلوة من معرفة و معرفة وسائر الأسفار والجمع بين الصلوات العاتل يوم بعد و غیر ذلك" (۲) یعنی دلیل جمہور کی احادیث صحیحہ میں کہ انہیں سے ایک تو یہی حدیث مسلم کی ہے اور دوسری حدیث اس میں اللہ عزوجل کی باری میں کہ رسول اللہ ﷺ وضوء کرتے تھے واسطے ہر نماز کے اور ہم لوگوں کو ایک ہی وضوء جب تک حدیث نہ کرتے کافی ہو جائے تاہم اگر تیسری حدیث سونیس میں بھی بخاری میں آئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز پر بھی پھر تو ہمارے پھر مغرب کی نماز پر بھی وضوء نہیں کیا اور اسی معنی کی بہت حدیثیں وارد ہیں جیسے حدیث جمع میں اتصال میں خود و حر و حدیثیں اور تمام سہل میں اور حدیث جمع کی دوسریں قصہ مآزوں کے حقوق سے دن اور رات اس کے اتنی۔

اسی طرح کی حدیثیں ترمذی اور یوسف و داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں۔

داؤد ظاہری کی فریب کاری

داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہر ہے کے مقتدر و پیروں میں وہ برتر جائز نہیں رکھتے کہ ایک وضوء کی نمازوں کو کافی ہو جائے بلکہ ہر نماز کے واسطے بارہ وضوء واجب ہوتے ہیں وہیں فرقہ ظاہر یہ کو مناسب تھا کہ یہ تمام حدیثیں اور جماع امت اس میں نقل کرتے اور سمجھتے کہ یہ مسئلہ ان کا صریح احادیث اور اجماع صحابہ و تابعین و صحابہ انہ علیہم السلام کے برخلاف ہے امام صاحب

الملة آت

المهاج شرح صحيح مسلم - المجلد - لابی زکریا یحییٰ بن شرف بن حوی الووی

باب جزاء الصلوة کلها بوضوء واحد ج ۲ ص ۷۷

(باز احیاء التراث العربی بیروت الطبعة الثانیة ۱۹۹۶ هـ)

کا ٹھہر قصور میں بلکہ ہر ایک کا واحد موجود ہے اور کوئی مخالفت حدیث سے پاکدامن نہیں اگر یہ حدیث کے موافق ہے تو دوسرے کے مخالف ہم تو اس میں کسی کا حال ظاہر کرنا چاہتے ہیں اور اس قسم کی مخالفت کو کامل جہر نمود پاتے جاتے ہیں گریہ و خوارانہ معترض صاحب کا ماحقہ ہونا تو پھر ہم کو ایسی قلعی اس طرف کی ہول دیتے کہ ہاید شاید ہی بے نقطہ ہم اشارے پر اکتفا کرتے ہیں اگر معترض صاحب زیادہ چوں وچ نہ کریں گے تو پھر اس کو مشکل پڑ جائے گی اور اللہ جس داوی میں دہ چٹکس کے ہم آؤں کا پیچھا چھوڑیں گے، در جواب باصواب سے مراد موزوں ہے۔

میدان ہے کاغذِ نظم چنا ہے چوکاٹ
ہاں مرا جو ہوتا ہے متقابل میں مرے ہاں۔

گر اس کو ان مسائل میں شبہ ہوتا تو مناسب تھا کہ الفاظ امید باند لکھ کر رفع شبہ کر دیتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ رد و خطا کی باوجود کثرت احادیث سے اس آیت نوابہ جو دعائیں ہونے کے عام ہوتے ہیں اور منسوخ ہوا قرآن کا حدیث سے جائز نہیں، کچھ چنانچہ تفسیر کبیر میں ان کا دسب مع جواب مفصل موجود ہے مگر حجب یہ ہے کہ عامیوں کو اس کو کیا حال اندازنی قرینہ اس پر موجود نہیں بلکہ خصوصیت کافرینہ خود عبارت میں موجود ہے پھر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم و اسوں سے اس کے متنازعے میں یک نہ ہا۔

جس معلوم ہوا کہ عامیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جب قرآن نواذی بڑی سمجھتے تھے وہیں صحیحہ صحیحہ بھی نہیں سمجھتے ورنہ ایک دھو سے کی ساریں۔ پڑھتے ہا یہ آیت "عصرت علیکم" سے پیچھے ظاہریوں کے امام پرانہی سے روایت دوایست حضرت علیؓ سے اس کا خلاف کیا ہے؟ مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ اس میں سے کوئی بات آنحضرتؐ کے لیے تجویز کرے لیکن یہ حسدِ اہم واکور کے مقلدوں کا ہے اور کسی کا نہیں، حالانکہ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے ﴿مَنْ بَطَعَ انْرُسُوْنَ فَقَضَاعَ اللّٰهُ﴾ (۱) ایسی جس نے اطاعت کی رسول کی اس نے اطاعت کی اللہ کی انجلی۔

دوسری آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حَسِّنُوا﴾ (۲) یعنی تمہارے واسطے رسول اللہؐ کی طریقہ عموماً موبود سے انجلی۔

دوسری آیت ﴿هَلْ هِيَ كَعَمَلِ نَجِيٍّ﴾ (۳) ایسی ہوا ہے کہ تم اللہ دوست سمجھتے ہو تو میرا تار کرد اللہ تم کو دوست رکھے گا انجلی۔

اسی مودی محمد حسین، مودی کا قوس ظاہریوں سے حق میں بہت نفی صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرتؐ کی حدیث صحیحہ باب کر قدح اور جرح سے سام چاہا کر اس کے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیٹک بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ "عصرت علیکم" آیت کے معنی ہیں سمجھو، در حدیث کے مقابلے میں بھی قرآن سے اخذ نہ کریں بلکہ دونوں کو باہم موافق

میں جیسے جمع کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہر یہ صاف صاف عوام میں نہیں بھرتے ہیں اس لیے وہ ایک نئی ن آڑ میں
 شکار مصلحت ہیں کہ آیت قطعی ہوں ہے اور حدیث قطعی اور قطعی کے مقابلے میں کئی پر عمل جا رہے ہیں وہی آیت ان کے
 روایک عام اور قطعی سے اور حدیث قطعی ہیں اس لیے ان کے ہاں وہاں کوٹھاری نے آیت پر عمل یا درجہ کچھ حد میں بخاری
 اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں کہہ کر دیں نہیں ظاہر ہیں کہ وہ اپنے یہاں میں منہ انہی چاہتے ہیں کہ ان کے ہاں یہ کہتے ہیں
 اس کے بعد دوسری پراختہ اہل کریں اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرق ظاہر یہ کہ حدیث پر عمل کیا گیا اور اس
 قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون دیکھا کر لے گیا؟

پس اس تمام تہ پر ت سے قرآن واقعی واضح ہو گیا کہ آیت ﴿ادْعُوا دُکْمَ قَصْرَ عَدُوِّكُمْ﴾ (۱) پر سورہ النمل اور ص ۱۰۰
 کا عمل صحیح مگر حضرت ظاہر یہ ضعیف حدیثوں سے صرف آیت اور حدیث کو باطل کرتے ہیں اور آیت اور حدیث میں تقاض
 پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو مطابق کرنا چاہیے مگر خود کاربند اس کے نہیں۔

آمین باسبر کے بیان کا ترجمہ

۱۔ انصاف کرنا چاہیے کہ آیت میں صرف لفظ تھے موجود ہے اور آمین کا دعا ہونا صحت اور کلام عرب پر موقوف ہے کچھ
 حدیث بقرآنا الفاظ کے معنی بتلائے کو کہ (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں یا نہیں) موصوع میں بعد دہلے تعلیم احکام کے میں قرآن
 اور حدیث کچھ لغت نہیں کہ معترض صاحب اس میں کہ معنی تلاش کریں میں کہ معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ دعا کے ہیں
 یا نہیں؟ تا وقت ان کتابوں میں آئیں سے معنی دعا ہے اور ہم باری تعالیٰ کے موجود ہیں اسی لیے عطا تالیفی سے بیان کر دیا نہ یہاں
 آمین کے معنی دعا ہے ہیں لفظ یہ معنی کے صبر کرے میں نہ ہی دے سے نہ کوئی ترجمہ نہ کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی
 آئے ہیں تو کچھ مصنف نہیں مگر نفس ان معنوں کا انکار کرنا اور حدیث اور قرآن سے اس کی سرطلبی کرنا۔

چہ خوش گفتار سعد بن زید (۲)

سے فیصل سے ہوگا جیسے قرآن میں ﴿بَعْدَ الْكُلِّ شَيْءٌ﴾ (۲) آیا ہے اور اسی طرح جناب باری نے ﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا لَیْسٌ﴾
 لایس کسار میں ﴿۱﴾ فرمایا ہے جس سے معنی یہ ہیں کہ قرآن میں رطب و لیس مرثیے کا بیان ہے اور مراد اس سے حکام
 جن وقت فیصل ہیں یہ معنی نہیں کہ میں اور دیگر الفاظ صحت کے معنی بھی ہیں جب آمین کے معنی دعا سے لیے چائیں گے تو یہ
 آیت صرف احتیاط پر دلالت کرے گی، اور اگر نامحد سے معنی دعا سے ناموں سے مراد سے تو دوسری آیت ﴿وَأَسْكُرُوكَ﴾ جیسی
 ﴿سُبْحَانَكَ﴾ (۳) سے احتیاط کا لازم ہوگا اگر اسی امر وہ اسے جوہر کے نہ پیا جائے گا، چنانچہ یہ سب مہمور سے تو مراد صحابی

سورہ صافات ۱۰۰ کے متعلق قرآن پڑھتے ہیں۔

۲ النحل آید

۳ الاعراء ۵۵

۱ الام ای آید

۲ الامام آید

یہاں سرور سے ارشاد آیت بے کار ہو چکا کی اور در صورت حدیث اور فعل صحیح بھی خفائے آئین میں مہ جو سے تو اس صورت میں آیت در حدیث میں زیادہ موافقت ہوگی ارشاد آیت میں احادیث معنی و خلاف لغت ہیں اور حدیث در فعل صحیح کو بھی ترک کرنا لازم آئے گا ہماری رائے میں حدیث اور قرآن میں پورن پوری تطبیق جیسی ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالة ہونے کے متوں ۔ ہو اور جہتی حدیث بعض اوقات پر محمول کی جائے اور جہ آئین لیے میں آیت در حدیث وراحتال صحیح کی کوئی وجہ معہ نہیں ہوتی بجز اس سے کہ تاویل در تاویل کرتے چلے جائے جیسے کہ معترض صاحب لومشکل پڑ گئی سے کہ آیت اور حدیث جو یکساں ہوں یا ملکہ اور او مہر یکہ سے حاصل کرتے چلے جاتے ہیں ان کے وہیں میں شاید یہ امر ضرور سے کہ صحابہ اور تابعین پر آیت کو بھی سمجھے جوا ہوں یہ احکام یا احکام کے معنی جہ کے سے لغت میں اسہوں نہ دیکھ لیے ہیں۔

پس امام صاحب پر اعتراض کرنا شروع پر اعتراض سے کہ حدیث اخفائے دعا کیوں حکم دیا اسی طرح جیسے حدیث اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اعتراض سے کہ انہوں نے خلاف معترض کیوں کیا مفعول پانہ منہا

جس سے بھی لوگوں کے بارے میں یہ آیت در و ہولی ہے ﴿وَمَلَائِكَةُ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا مَوْسِمًا أَوْ قَبْصًا﴾ اللہ ورسولہ سر آں پیکوں نہم الجبرۃ میں مہرہم ومن یعصی اللہ ورسولہ فقد ضلّ صلا مہبتا جس نہیں ہو چکی کسی مسلمان مرد و عورت کو کہ جب اللہ اور اس کے رسول کسی امر کا حکم دے یہ کہ بکراں کو کچھ حقیر ہوا اپنے کام میں در جو تا فرمائی سے حد و را کی کے رسولان میں وہ شخص مگر اہ ظاہر ہو یا نہ ہو ۔

پس ظاہر سے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم احکام کر دیا اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ سے بھی یہی منوں سے ہوا جو اس کے ظاہر اپنی رائے کے مطابق میں کس سے ہیں تو بہر حال اس آیت کے عامی ظہر سے حدیث بھی تا فرمائی کی اور رسول اللہ ﷺ کی بھی تا فرمائی ہوئی اور بہر حال ظہر میں طرف جہ کے معنی اسی آیت سے بہت کرتے ہیں اور جو یکساں میں قطع حقیقہ موجود ہے اور جہتی آیت سے ظہر میں کچھ تو نئے معنی نہ نسبت اس میں ہے جیسے ظہر میں طرف نہ خود سے بھی خوف نہ دیا اس میں موافقت نہیں بلکہ برعکس ہوا چاہتا ہے قطع ہر قسم کے راہیوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا تو ان سے معنی کی جیسے ظہر میں طرف نسبت کرے میں وہی تو ان ماسخ الخرافات کا واقعہ ہے کہ اہل کی طرف بہت سے ہوئی کرتی تھیں یہ اور جہتی ظہر میں طرف خلاف شان ان کے نسبت کرتی بہت جید ہے اور آیت میں تو صرف آیت موجود ہے قطع ضعیف راہیوں کی روایت سے آیت کو درہم برہم کر دینا ہے جاسے حالانکہ کو تو آیت اور حدیث میں یہ تطبیق دیتے ہیں آیت کے کا سے تطبیق بدرجہ بہتر سے۔

وردہ سری آیت ﴿إِنَّهُمْ شَرُّكُمْ﴾ شرعو اللہم من الذین ظالم مأسر بہ اللہ ولولا کلینہ الفصل لعصی بینہم وان الذلیلین لہم عذاب ابدیہ ۱۰ یعنی کہ ان کے لیے شریک ہیں کہ ان کے واسطے دین نہ وہ راہنکان ہے جس کا اللہ

نے حکم نہیں کیا اور اگر بات فیصلہ کی نہ ہوتی تو فیصلہ کیا جاتا اُن میں جنگ ظلم کرنے والوں پر عداوت و دنا کے تھی۔

یہ آیت صریح دلیل ہے اس پر کہ جو لوگ خلاف حکم خدا کے کرتے ہیں کہ اللہ نے سچی کا حکم نہیں دیا بلکہ انہوں نے، انہوں کو بتانا ہم اور غیر سمجھ لیا ہے وہ لوگ مسلمان نہیں مشرک ہیں اور ظالم اور بڑے بے انصاف ہیں کہ خدا نے فیصلہ قیامت کے اس مقرر نہ کیا ہوتا تو بھی ان لوگوں کا فیصلہ ہو جاتا اور عذاب و دنا تک اُن پر آ جاتا مگر قیامت کو ہو گا لیکن داؤد بن ہری اور مولوی مدنی جیسے صاحب دین سے تو ان کی نسبت ایسا نہیں یا جیسا کہ حشرات الارض کی قیامت کرے، انہوں نے پر تمہارا کرتے جو جب کبھی سب سمجھا ہے اسے لوگوں کو بھست تمہارا تو یہ عیب ہوئی بھی مشکل ہے انہوں پر طعن و تاجان نہ جانے گا دیکھا، میں اس انشاء اللہ میں کا مزہ چکھیں گے عرض کہ وہاں وعدہ ہر طور سے تو فی معلوم ہوتی ہے۔

چنانچہ ہمیں حقائق میں لکھا ہے: وسنا حديث وآيت من عليه السلام قال ايمن وحفص بهاصونه رواه حماد بن اذينة دارقطني وابن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما صحابي الإمام اربعة النعمان بالبصرة وابن ابي عمير الحماد ويروى مثل قوله عن جماعة من الضعفاء بعضهم يقول اربع تخفيهن الإمام ومعضهم يقول حسنة ومعضهم يقول شقة وكلهم يقول ستاين بنهاولامه دعاء عيكون بمبناه على لاحفاء (۱) جسی ہماری حجت حدیث دلائل میں تحریر کی ہے کہ دونوں التعلیقات میں جس ہی درجہ کیا یا اس کو ردیت میں اس کو نام اتحاد، اتحاد، واد اور قطعی ہے اور محمد بن عمر بن عبد اللہ نے چار چیزوں کو امام اٹھا کر ہے، احو، باللہ اور بسم اللہ بورت میں در ربنا لك الحمد اور مثل اسی فوس عمر بن عبد اللہ سے صحابہ ہیں ایسا حدیث سے روایت سے بھی کہتے ہیں کہ چار چیزوں کو امام خفا کرے اور چھپے کہے ہیں پانچ چیزوں کو خفی کرے اور چھپے میں کہتے ہیں اور سب شس کو ان میں سے شکار کرتے ہیں اور اس لیے کہ میں دعا ہے جس میں نہ ہی اٹھا پر ہوگی انہی۔

اور ان کے انکار آئینوں حدیث کو بھی الٹا کیا ہے جس حدیث کا قول مواثی آیت تو ظاہر ہے اب حدیث صحیح اور اصل مسئلہ ہے بھی موافق ہو یا جس جہر کی کوئی صورت باقی نہ رہی مگر واسطے تعلیم کے حیثاً ناصد ہو یا بولند جس نے حقیقوں پر اعتراض کیا اس نے سوائے اپنے نام کے (شاید ادا ظاہری یا اوی یہاں سمجھا ہے) سب کا خلاف کیا خدا کے مخالف تو صاف صاف وہ شخص ہو گیا اور ہمیں بھی مخالفت ظاہر ہے جس اعتراض کسی پر ہوا تھا چار کی کسی پر۔

نے فروخت حکم آئے اصول بایست شرم اور خدا وازر مول (۲)

در ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ و شریعت دہا پر اور کثر اللہ کا کث

۱. مبیین الحقائق شرح کنز الدقائق لعمیر الدین عثمان بن علی الوہابی السعیدی

باب حلفہ الصلاۃ، ج ۱، ص ۱۱۳ تا ۱۱۴ (دار الکتاب الاسلامی الدار)

۲. "فکا" وک حکم ہے اور اصول ہوا آپ بعد انہوں سے شرا وں پر ہے کہ نہ۔

اور رافعی و رقاوی عالمین و عمرہ قدس کتابوں میں لکھا ہے "وان كان من العصر او المغرب او العجوة حرج وان
حد المؤلفين عيبا لكرهه النقل بعدها" (یعنی اگر سوہاذ عصر یا مغرب یا فجر لکھے گئے تھے مسجد کے گرد شروع
ہو، ان تعبیر میں واسطے فروہ ہوئے نقلوں کے پیچھے ان کے بھی انفرادوں کے۔

کشف کید رست و پنجم

جماعت کا بیان

نہر فجر و مغرب میں دوبارہ شریک نہیں ہونا چاہیے

اقول حدیث ابن عمرؓ دارقطنی میں مرفوع بھی آئی ہے پنا نچے مرقات شریف مشکوٰۃ میں ہے وجہ حیوین
صروح احصر حہ الدار عطیعی عن ابن عمرؓ ان الطبیعی تبتہا مال اذا صلیت فی اہلک ثم انکث
بصلیہا الا العجوة والمغرب قال عبدالحق مفرء برقیہ سہر ابن صالح بن الامصلی وکان یثبوت واداکاں کذلیہ
فلایصر وقف من وقفہ لا۔ مازہ الثقلہ مقبولہ (۱) یعنی اس میں حدیث صحیحہ آئی ہے روایت کیا ہے اس کو دارقطنی نے
اس عمر رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق یہ ہے کہ فرمایا جس وقت مار پڑھے تو اپنے مکان میں پھر پڑھے تو اس کو سو پڑھے کے فجر
در مغرب کہا شیخ عبدالحق نے اس حدیث کو فقط اسل بن صالح اطا کی ہے مرفوع روایت کیا ہے اور وہ ثبوت تھے اور جب کہ ایسا ہو جس
نہیں ضرر رہتا موقوف بہ پانچ نماز میں نہیں کا کہ جس سے اس وقت وہ روایت کہا ہے اس سے زیادتی ثبوت مقبول ہے اسکی۔

فجر اور عصر کے بعد نقل نماز درست نہیں

نقل کی ممانعت بعد فجر عصر کے صحاح ستہ سے ثابت ہے بخاری و مسلم میں آیا ہے "فصل وسنن
لہ شہید لاصلوہ بعد الصبح حتی یرتفع شمس ولاصلوہ بعد العصر حتی یغیب الشمس" (۱) یعنی
نماز یا کوئی نہ کہ نہیں جائے کہ کون نماز بعد نماز صبح کے یہاں تک کہ بلند ہو جائے آفتاب اور اس کے بعد کوئی
نماز بعد عصر کے یہاں تک کہ غروب ہو جائے آفتاب اتنی۔

ب فرمایا ہے۔ ان حدیثوں کو ترجیح دی جائے گی یا ان حدیثوں جس میں فقط صبح موجود ہے حالانکہ اور حدیثوں میں مطلق
آج ہے سو سے کچھ بحث نہیں فقط اس صبح کے فقط سے معترض صاحب کوشہ پڑ گیا اس لیے اس کے جواب میں راہہ قوی

ہدایۃ، شرح وقایۃ، کبر الدقائق، در المحمل، القلوی الہدیۃ

مشکوٰۃ، باب من صلی صلاۃ مرمین، ج ۱، ص ۲۶۸

محاری کمد، موانع الصلوۃ، باب لا یمری الصلاۃ قبل غروب الشمس، ج ۱، ص ۲۸۶

مسلم کتاب صلاۃ المسافرین، وفصرھا، باب الاوقات الی ملی عن الصلاۃ فیہا، ج ۱، ص ۲۶۸

حدیثیں لائی گئیں، جس کا ہر سے کہ اس صورت میں احادیث صحاح ستہ و اور قطعی کی حدیث توجو کہ مروی آن سے اور صرف صحیحی بار میں نقل سے نہایت کرت ہے ترجیح دینا ہے۔

قال ہدایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر اہل بدعت کثرت سے تو تمہارے کردہ ہوتی ہے اور یہ وہ جب امام اعظم کا سے سوال امام اعظم سے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے اس رضی اللہ عنہ سے لے۔

کشف کید بست و ششم

تا بیجا اگر عالم محتاط ہو تو اس کے پیچھے نہ جائز ہے ورنہ مکروہ ہے

اقول حنفیہ کے نزدیک اس امر سے کسی امامت مکروہ ہے جو احیاء نہ کرتا ہو اور وہ چہ کرو ہو اور اگر عالم اور محتاط ہو یا سب میں افضل ہو اس وقت حنفیہ ہر مکروہ نہیں مانتے بلکہ نجات میں کسی حدیث عبد اللہ بن ام مکتوم سے لیتے ہیں کتاب "الاشیاء والنظائر" میں ہے "ومکرہ امامنا لأن نکلوا علم القوم" (یعنی) مکروہ ہے امامت اہل مکہ کی مگر جب کہ مقتدیوں سے زیادہ جاننے والا ہو انکی۔

در بحر الریق میں ہے "عن کس اھلہ ہارک علی ہد اھل بعدیم ابن م مکتوم لانیہ لم یبق من الرجال الصالحین إلا ماتہ فی المدینۃ احنا فصر معہ جبئہ" (۲) یعنی اگر تا بیجا افضل قوم ہو تو وہ سب امامت کے وہی بہتر ہے اور اہل پر محبوں سے، مگر اس میں امر مکتوم کا اس لئے کہ یہ اس میں کوئی فتنہ قائم امامت کے اس سے بہتر نہیں رہا تھا انکی۔

در فتح المنان میں ہے "ان کس مقصدی القوم و عالم اوقار بالامکرہ وقد کان شیعنا الاحل الاکرم عبد الوہاب السعیدی قوم صحابۃ مع عنہ" (۳) یعنی اگر ہوا تھو حاسنتہ قوم کا اور عالم اور قاری تو نہیں مکروہ ہے و تحقیق، استاد ہر عبد الوہاب سنی امام ہوتے تھے اپنے پیروں کے ہاں جو تا بیجا کے تھے۔

"در بحیث میں ہے "دالم یکن عندہ من العبر افضل ہو ولی" (۱) یعنی جب کسی چاہے، صیر افضل نہ ہو تو تا بیجا بہتر ہے انکی۔

۱ الاشیاء والنظائر حنفی، احکام الاعمال ج ۱، ص ۷۱، ۷۲

۲ البحر الرائق شرح کتب الفقہاء للوزن الدین ابن نجیم الحنفی، باب الاملہ، ج ۱، ص ۱۰

۳ فی النعمۃ، بیروت

۴ فتح المنان

۵ المحيط باب صفة الصلوۃ، ج ۱، ص ۲۳۷

الحوہر البیرونی، فی المحيط، باب مکن عجزہ من الحصر، لفصل منہ ہو ولی الخ، باب

صفة الصلوۃ، الجزء الاول، ص ۲۳۷

اور ہر گز نہیں ہے اداکاران لاہور وہ عذرہ ہی تفصل ہی مسجدہ مہو اولیٰ (۱) جس وقت مصیبت میں
در کوئی نایب کے برابر نہ ہو تو وہی بہتر ہے یعنی

معلوم ہوا کہ تفسیر کے روایک تاریخ کی اہمیت کمرہ نہیں مگر سن وقت کمرہ ہے جب احتیاط نہ کرنا ہو علم رکھتا ہو
عبداللہ بن مسعود سے یہی تھے بلکہ اس وقت تو جب آنحضرت ﷺ کی لڑائی میں شہر یافے گئے ہیں اُن
سے بہتر کون رہتا علیٰ ہر دو مکان کے اہتمام میں چھوڑ گئے تھے اگر اس کا بھی امتہ مراں کے سپرد ہوتا تو اس امتہ میں کوئی
ہو جاتی بلکہ صاحب مد اپنی خود جہنم ہیست سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً واپان ہامت کمرہ کیں بلکہ پھر عدم احتیاط کے کمرہ
ہے جس اس مسئلے کو اس حدیث کے مخالف بنا مال درستی کی تاوی سے قیاس مع الفارق اسی وجہ سے میں ماں خوب
یاد آیا اگر وہ صاحب دین رہ جاتے تو مسکوں کا التزام نہ کرے ہو سکتا تھا کچھ منتر میں صاحب و خیال نہیں کہ کیا کہتا ہوں بے دیکھے
نگل سے کام لیتے ہیں ۔

بھائی میں بس آتی ہے کوئی بات و وق اس کوئی جا ہے تو کیا جا ہے کوئی سمجھ تو کیا سمجھے۔

قول: ہر یہ وعیرہ فتد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تار میں ما "سبع اللہ ابن حیدہ" "ساتھ رسالک
سعد نہ لے اور یہ بدرب امام اعظم کا ہے ہوا ماعظم نے اس مسئلے میں جواب دیا ہے کہ دوسرے ثواب کا

کشف کید بست و مفعم
امام ترمذی اور ترمذی کو جمع نہ کرے

اقول: عجیب اختلاف میں لکھا ہے وساماروی ابوہریرہ واسس بن مالک رحمہ اللہ
عنہما انہما قال اذ قال الإمام سبع بلہ کمن حیدہ نفویو رسالک لحد رواہ البخاری ومسلم فسم
سبعہما وابسعة سدافی شریکۃ وساروہ محمول علی حایۃ الابراہیم وکن لطحاولی رجعہ الہ
بحمیر وھما وھوہ انہ عن ابی حبیصۃ رجعہ اللہ تعالیٰ "یعنی ہمارے وہ حدیث ہے جس کو ابوہریرہ
اور اس رحمہ اللہ جہاں اہمیت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس وقت کہ "سبع اللہ ابن حیدہ" کہے گا تم رسالک
الحدیث "کہو روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم سے پس آنحضرت ﷺ نے ہمیں امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے
کروا ہے

بدائع الصبیح فی مزیل الشرائع لایام علا الدین شیخ بکر بن سعود الکاسبی الجمعی البلد

بہلک البلد السنوی ۱۳۸۶ھ فصل واما ہماں من نصلح للامام فی الجملۃ الخ ص ۱۵۷

(اذکار فی الفضل) لایوانیہ فی مسجدہ غیرہ حیدرآباد دکن اولی الجہۃ الاول

ردار الکتاب العربیہ بیروت لبنان الطبعة الثانية ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

تجیب الحقائق۔ ولد ماروی ابوہریرہ واسس بن مالک الخ بہلک صفة الصبیح ج ۱ ص ۵

در صفت منائی اشترک کے سے (یعنی اگر امام، دونوں کے کا تو تقسیم ذر سے گی) اور وہ حدیث جو صاحبین نے روایت کی ہے حالت غزوہ پر محسوس ہے وہاں ہر ملایا اہل اقصیٰ رکرتے تھے مد سب صاحبین کا اور اسی کی امام صاحب سے بھی ایک روایت ہے بھی جس روایت میں امام صاحب سے امام تہجد بتاتے ہیں کہ اس کی بنا اس حدیث مذکور پر ہے کہ اس میں رسول اللہ ﷺ نے امام کے واسطے صبح اور عشاء کی بے تحید متر کردی ہے اور جو پر فصل مقدم ہوتا ہے پھر فصل میں یہ بھی احتمال ہے رحلت اللہ میں ہوا جس روایت میں امام بودوں چاہیے اس کی بنا فصل آ کھڑے ہوئے پر ہے کہ کیا ہر عام میں معلوم ہوتا ہے عرس امام صاحب سے وہوں روایتیں موجود ہیں اور وہوں کے باوجود صحابہ میں پھر مخالفت کا اثر کم لگتا تو کیا چاہا ہو جو کے مدعا میں جانا اور پتا تھل مرکب جٹانا ہے۔

بانی حاشا مثل میں کثرت منہی کی جہد سید صاحب

ہاں یہ میر و فتنہ تباہوں میں بھٹے کے عورت کو مامت عورتوں کی کر مکر وے راج

کشف کید بہت و شتم

عورت، عورت کی بھی مامت نہیں کر سکتی

القول "برہان شرح مواہب الرحمن" میں ہے "كقولہ سبحانہ یبونیہن حبر لہن لودن معلن ولائ حسماعہن قلم بحسوع حسنہ" ۱ یعنی بہت ارشاد رسول اللہ ﷺ کے کہ گھر میں عورتوں کے بہتر ہیں و سہاں کے گرجا میں وہاں اس لیے کہ جمع ہوئیں کا کم حال ہوتا ہے فتنے سے بچتی۔

ی قسم کی اور بہت حدیثیں ابوداؤد و میر و میں آتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت جس قدر گونے میں اور چھپ کر نماز پڑھے بہتر ہے مگر کی حدیث سے کہ بہت معلوم نہیں ہوتی گو بعضوں نے اس حدیث کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح عورتوں کا مسجد میں آ کر جماعت میں شریک ہونا موقوف ہو گیا کی طرح جماعت بھی اس کی موقوف ہو گئی مگر اس میں کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسطور نہیں بلکہ خلاف دین سے گو بہت ہے یہی اور اسی طرف علامہ ابن جام بھی گئے ہیں در راقہ حروف کا بھی یہی سلسلہ ہے فتح القدیر میں ہے "ولا علیہا ان یدھب الی ذلک فلیل المفسود بیاع الحو حیدر کاہ" ۲ یعنی اور نہیں واجب ہے ہم پر کہ چاہیں طرف جماعت جماعت کے اس لیے کہ مقصود انار حق ہے نہیں ہوا گئی۔

در کردہ دو تفصیل، تحقیق منقولہ منقولہ صحیحہ الجلسہ مما یستنبط جماعہ السلسلہ "تعلیم جناب مریوی اب انکسرات محمد عبدالحی صاحب قلموں کی معارف کی جاوے تاریخ اشتیاد موجود ہے

برہان شرح مواہب الرحمن

اقوال مؤرخوں تک اٹھا دے اور یہ ہے امام عظیم کا ہے سہ ماہ اعظم اس مسئلہ میں خلاف کیے اے اس میں

تدوین کا سہ

کشف کید بہت و نیم عورت تکبیر کہتے وقت مؤنث ہے تکبی ہاتھ اٹھائے

اقوال حافظ ابن حجر تخلص الحبر "میں لکھتے ہیں، حرج ابو داؤد فی المراسیل عن ابی حنیفہ ان رسول اللہ ﷺ مر علی امرأتین تصليان فقال ان سجدة تافضتا بعض النعم الى الارض فباربعوه في ذلك ليست كالرخل ورواه البيهقي بطريقين موضوعين لكن في كل منهما فروق" "انجی۔ در مسند حنفی میں ہے ابو حنیفہ عن مایع عن ابی عمر وہ سئل کف کس النساء یصلن علی عہد رسول اللہ قال کن من یغن ثم موہن ان تحیرن" ۱

علامہ قاری اس کی تشریح میں لکھتے ہیں ہوا بالحاء المهملة والفاء وروای النعمانہ ای بضم عن عطاء بن سائر یسور کس "۲" (۱) دو حدیثوں سے صائب معلوم ہوتا ہے کہ خود شاہ علیہ السلام و عورتوں سے باپ میں ستر ٹوٹے سے اس نظر پر ان کو ہارے عطاء خلاف رحمت اللہ علیہم سے عورتوں کو مؤنث ہوں تک ہاتھ اٹھائے کیے تھا تو یہ برا کیا؟ انہیں کہاں حدیث تہوں کی مخالفت ہوئی؟ یہ تو عین موافقہ ماضی چنانچہ رسالت مآب ہوا اس کو مخالفت کہنا آپ جیسے معصیہ کا کام ہے۔

علامہ قاسم سندھی رسالہ **فوز الکرام بما ثبت فی وضع الیدین تحت السرۃ** نو فو قہا فی الشفیع المظلل بالضم میں لکھتے ہیں والاص فی اعمال العین علیہ السلام النعبہ والعلبہ والوفاء بعد الرجال والنساء الا یحیا سننہ وروی ابو داؤد فی مسیلہ عن یزید بن ابی حنیفہ ان رسول اللہ ﷺ مر علی امرأتین تصليان فقال ان سجدة تافضتا بعض النعم الى بعض فین المرأة لیست فی ذلک کالرخل قال ان یبھی ہو احسن من موصول فی هذا الباب واستعیطت مسجودوں میں ان امرؤ بصمہ بلحم لکوبہ اسمر بہن مع احیاء عمائدہ فی حق الرجل الوضع نحن السرۃ وحق لمرأۃ الوضع عیہ بصمہ لآلہ استقرہا "۳" ان۔

تخصیص الحبر فی تاریخ احادیث الراہر الکبیر لابی الفضل محمد بن علی بن محمد بن محمد بن

حجر لعقلام السوہی ۸۶۰۳ مطب صفہ الملوہ ج ۱ ص ۱۰۹ دار الکتب العلمیہ

۲ مسند حنفی ۳ شرح مسند لعل علی قاری

۴ الشفیع المظلل بالعماد

یعنی اصل نماز میں نبی ﷺ کے بعد اور تعلیم اور موافقت سے درمیان مردوں اور عورتوں کے مگر جس باتوں میں کہ وہ مستثنیٰ نہ گئیں اور روایت کی ابو داؤد سے اپنے مرسل میں پریدہ ابی حبیب سے کہ میں نے سیدنا محمد ﷺ کو گھر سے دو عورتوں پر کہ وہ مرد پر ممتحن تھیں پس لڑا یا آپ سے کہ جب مجدہ کو رقم دلوں گا تو دلوں گا انھیں جو اپنا طرف بعضی کے اس لیے کہ عورت نہیں سے اس باب میں مثل مرد کے ہمارے ہستی سے یہ احسن ہے دو موصولوں سے اس باب میں اور تنبیہ کیا مجتہدین سے اس سے یہ کہ آپ کا حکم فرمانا ساتھ حکم کے کسی وجہ سے تھا کہ اس میں ستر زیادہ سے اس سے یہ ساتھ اختیار کرے ہرے حد کے علی مرد میں وضع تحت السرہ کوہ حق عورت میں وضع علی الصدر کو یہ کہ اس میں ستر زیادہ سے اس کے لیے بھی۔

درمختی شرع بدایہ میں نقل ہے 'وكانت صبيبة وبساة من عمر محليس مفرغ عاب لان ذلك ستر لهن' (۱) یعنی حضرت صبیہ اور بیسیاں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جنہوں میں ترغ کرتی تھیں کیونکہ ان میں ستر زیادہ ہے۔ ان عبادتوں سے بھی بھی محصور بیونا ہے کہ عورتوں کے نقل میں ستر طوطا اور محاسبات میں سے بعض نے مردوں کے خلاف اعمال نماز میں دو صورت اختیار کی ہے جس میں ستر زیادہ ہے اور اس کا ان کو حکم یا گیا تھا جس بایں بعد ازل و شولہ مخالفت حدیث کا انہماق تراحمیوں پہا نگل سے چاہے را تو نقصان پہچنے اور دل سے تعصب ہونکا لیے و راستہ چھوڑ کر نئی کی طرف کیوں جاتے ہیں۔

یسوئے راہی دل مرد ریٹ گس کر پی باشد عصابے موی پر میل مر مرا غی ۱۶

فصل فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام کے پیچھے صف میں اگر چہ موجود ہے نہ نماز کیلئے کی ترادہ سے در اگر چہ نہیں ہے تو ہمیں سے طرودہ غ۔

کشف کید سیم تنہا صف میں کھڑا ہونا

اہول بخانہ اور ابو داؤد میں ہے ان اسلکرة ابتھن الی السقی تبتھو وھو را کع ھر کع قبل ان یصل
بی الصف ثم مشی الی الصف عمکر دیک یمنی تبتھو معال رادد اللہ جرھنا ولا بعد (۲) یعنی تحقیق ہو کر وہ
مسی اللہ عنہ ہو نچے طرف کی سنی کے در حالیکہ آپ شروع میں تھے پس شروع کیا ہو کر وہ سے پیچھے کے کھل جائیں صف

۱ البیہ ہی شرح ہدایہ باب کیفیہ سجود المردہ ج ۲

۲ کتاب ایمن باب اپنے من بعد ان کریں کیونکہ ہر شخص کے لیے مرد من کافی ہے پھر منہاں نکلیں کا حصہ ہے۔

۳ بخاری باب مشورہ و رخت منہاں نکلیں تمتہ اور بیان ہوئی ہے۔

۴ بخاری کتاب الادب باب اذا رکع دون الصف ج ۲ ص ۷۸۳

ابو داؤد کتاب الصلاة باب للزوجین یزکع دون الصف ج ۲ ص ۶۸۳ (دراہن الخیر)

میں پھر چلے طرف صف سے اس کی گیارہ آنحضرت ﷺ سے اس فرمایا آپ نے زیادہ کرے اللہ اس تیری پھر میں نہ کر
یا نہ رکھا۔ ہمت کر یا جلدی نہ کر اٹھی

عزیز لا تفسد نے کوئی معنی چپے کسی میں ہمارے ہمارے کا غم نہیں بلکہ ہی تیری پاؤں جاتی ہے کسی ہمت سے امام
صاحب مانتے ہیں۔ ہمارے مذکورہ ہوئے اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں سے قال الفاضل دھب الجمہور الی ان
لا یجوز حذف الصف مکرورہ عبر المبطل وقال النحوی وحماد وبن ابی لعی وویکیع واحمد مبطل
والحدیث حجة علیہم فانہ ﷺ بأمرہ جالز اعادہ ۔ یعنی کہا قاسمی نے جمہور اس طرف گئے ہیں کہ
یلاخرہ ہونا چھپے صف کے مذکورہ ہے باطل نہیں کرتا نہ رو اور کہا تھی اور صوفیوں میں ابی بطل وروایع اور امام احمد سے غمزد و باطل
رہنا ہے اور حدیث ان پر محنت سے اس لیے کہ تحقیق تھی ﷺ سے نہیں علم کیا اس شخص کو ہمارے ہمارے کا تھی۔
بیر مرقاۃ میں یہ بھی ہے۔ تو روشنی ہو چکی اللہ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں اس پر دلالت ہے کہ کہنے چھپے صف کے لکڑے
ہوئے سے نہ فاسد نہیں ہوتی تھی۔

دوسرے بھی کہ حدیث ترقی کی گوئی مخصوص سے صہوں نے اس بود کر یا سے انکی صحیح کی سے لیکن میں عبدالمعز نے سکھ صرپ
کہا ہے اور سبکی نے سکھ صغیر کہا ہے تھی

حاصل کام یہ کہ امام صاحب قلوب مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق ہے اور جمہور بھی اسی طرف گئے ہیں چنانچہ علامہ
قاضی سے معلوم ہوا مگر آپ تو خلاف جمہور گئے ہیں وشف آپ سے حدیث اتباع سادہ اعظم سے حذف کیا ہے۔ ر
رہاں بگڑی تو بگڑی تھی جہر جیسے دس بگڑا

حال۔ مدایہ غیرہ فقہی کتابوں میں بھلا سے کہ رکوع اور بخود میں طہائیت فرض نہیں ہے ارغ، اور مدایہ غیرہ فقہی
کتابوں میں نہیں ہے کہ قوم میں بھی رکوع سے سر اٹھنے کے بعد کھڑ ہونا فرض نہیں ہے ارغ اور مدایہ غیرہ فقہی کتابوں میں
لکھا ہے کہ دونوں بحدوں کے درمیان بیٹھنا فرض نہیں ارغ۔

کشف کیدی وکیم طہائیت رکوع وغیرہ کا بیان

اقول فتح القدر میں ہے ان نحب من بعد عدم موقف النسخ علیہ ورواہ لہ علیہ السلام
وما یفصح من ہذا شئنا غیر انعمت من صلاحك اخرج ہذا الزیادہ ابو داؤد و ترمذی و النسائی
ابو داؤد بن حبیب ابی ہریرہ و الترمذی عن دافعة بن رابع علیہ السلام اننا امرہ

سأعاديها ليقفها على عذر كراهي لا لفساد وبتأويل عساه يوم تكفي هذه الزيادة بركة شريفة بعد أول ركعة حتى انزل ولو كان عدتها فسبب الفساد لا أول ركعة وبعد الفساد لا بجر العصى في صلوة وتقديره من الأدلة شرعية وعب السرخسي من ترك الاعتدال ظرما الإعداء ولا اشكال في رُحوب الإعانة إن هو الحكم في كل صلاة أتيت مع كراهي التحريم و من علمت حال الطميبه ومبغى من تكوير القوم والجلسة واجتنب لبسواضيه وإما روى اصحاب السنن لأربيه والذاهقطني والبيهقي بن حديث ابن مسعود عن النبي ﷺ لا تجزئ صوته لا يقيم الرجز فيها ظهره في الركوع والسجود قال الترمذي حديث حماد بن عيسى روى عنه كذا بك بعد ما يدل عليه ايحاب سجود سهو ولا بعد في مساوي العصى حتى في فصل ما نوحب السهو قال العسني ان ركع ولم يرفع راسه من الركوع حتى حر ساجدا ساجد سجود صومه في قوب ابن حبيب روى الله عنه ومحمد بن جهمه الله ومعه السهو ويحمل قول ابن يوسف أنها رخص على الفرائض العملية وهي نواحيه فيرفع لجلال وأسد علمت ان مقتضى التليل في كل من الطميبه والقوم والجلسه بوجوب ١٠

یعنی تختتم حدیث فائدہ دیتی ہے صحت شمار کے مقوف رہوے کا اوپر طاعتیہ کے اور وہ تو اس آنحضرت ﷺ کا ہے کہ جو کسی اس میں سے ناقص کرے گا پس مارتیری ناقص ہو جائے گی اس الفاظ کو برون اور تردی اور سالی نے یہاں یہاں سے ایسا ایسا کر کے تاہم ہر ایک روایت سے اور تردی نے رفقاء من رافع ان روایت سے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ سے حکم صادر ہوا کہ اس واسطے کیا تھا تاکہ مارتیرہ تحریری نہ ہو یہ کہ ہر وہاں اس حکم یا اور منکملہ سے چیزوں کے جو اس پر لامت رتی ہیں اگر وہ رتی اس الفاظ حدیث کی نہ بھی ہوتی پھر نہ آنحضرت ﷺ کا اس شخص کو اتنا اختیار نہ رہے اور نہ طاعتیہ مہم صلوٰۃ سوتی تو پہلی ہی رکعت میں شمار فرما دینا چاہی اور بعد فرما دینے کے مار پر حنا حلال رہا اور تاب رکھنا آنحضرت ﷺ کا وہ شریعہ میں سے ہے اور باہر جس سے منتقل ہے کہ عدال کے قرب کرنے سے لوٹنا نہ کالارم ہے اور اس کے واجب ادا دوس کوئی شکل نہیں کیونکہ جو نماز گروہ تحریمی ادا ہوگی اس میں یہی حکم لوٹا نہ کا ہے حال طاعتیہ کا تو پچاس لیا تو ہے اور حال تو ہے اور جیسے ناہی ایسا ہی ہوا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں یونہی دوسوں ﷺ سے اس کے واسطے دوا کیا اور فرمایا ہے کہ میں کافی ہوتی ہر ایک شخص کی جو رکوع درختوں میں بیٹھ اپنی پیروی نہ رکھے اور ہا تردی سے یہ حدیث حسب معنی سے

مع التقدير لکمال الدین محمد بن عبد الوہاب السیواسی باب ليس لنا ان نفعله بل اننا

در ثانیہ نزدیک صاحبین کی بھی واجب ہے اور اس کے وجوب پر مجدد ہوگا جب کہ راست کرتا ہے، چنانچہ قادی کا صحابہ میں مذکور ہے کہ اگر نماز پڑھنے کا رکوع کرے اور رکوع سے سرپائنتہ نماز کے درجہ میں بھول کر چلا جائے تو اس میں بوجہ نہ کی گئی۔ تب پر مجدد ہوگا صاحبین کے نزدیک، جب سے اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ (رض) سے اس پر بھول ہوگا کہ نماز میں عملیہ سے اور نماز میں عملیہ واجب ہوتے ہیں، جس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تقریر سے معلوم کرنا تو ہے کہ ہر ایک قوم، چارہ اور ظاہریت واجب ہے۔

مختصر اچس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان ہونا ہے اور ظاہر سے کہ نقصان قلب لو نہیں کہتے بلکہ قہرانی صورت میں تو صلوة مہدوق ہی نہیں آتی یہاں حدیث میں سن و نفل نماز کا ذکر کیا ہے، جس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر غمناک فرما ہے کہ جس میں لفظ ربوع موافق آیت کے مہدوق آجائے اور زیادہ غمناک اس کا نام اطمینان سے حفظ واجب سے نہیں، اگر کوئی شخص زیادہ سے غم سے گھایا دونوں گدوں کے درمیان میں خوب نہ بیٹھے گا یا ربوع سے کھڑ نہ ہوگا تو نماز میں نی باطل نہ ہوگی بلکہ ہونا نماز کا اس پر واجب ہوگا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے نماز میں نی کوئی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں سے پڑھے سے آپ سماعت فرمادیتے حالانکہ باوجود اختلاف نہ ہونے کے اس کو باقی نماز مستمر کرنے دی اور بعد میں طریقہ اس کا بتایا پھر یہ بھی فرمایا کہ اس چیز میں نقصان سے نماز میں نقصان آتا ہے۔ یا باطل میں ہوتی ورنہ اس پر فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہے، علاوہ اس کے جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہے اسی طرح غمناکوں پر ہاتھ رکھنے کا اور "اللهم" اور "سبح اللہ" کہنے کا بھی حکم ہے حالانکہ یہ اگر کوئی شخص نہ کرے تو نماز باجماع کا سہولت ہوتی حکم دونوں کے برابر ہیں پھر اس کے کیا معنی کہ ایک کو فرض کیا اور دوسرے کو سنت اللہ حیدر کا مسئلہ موافق قرآن اور حدیث کے ہو گیا اور ان چیزوں کی اہمیت پر کوئی دلیل نہیں و محسوس دینی فعلیہ الیہاں (پہل مدنی سے مدنی ہے) جس معترض صاحب کو سوائے اعتراض یہ یعنی اور طعن یہ معنی کرے کہ در کچھ نہیں آتا ماب سے تو بالکل لگا نہیں مطلب کا سمجھنا چاہا اس سے مستعدان پر دعوے اجتہادیں استغفر اللہ کبھی تو صاحب کا مطلب اس کی سمجھ میں نہ آئے گا۔

بے فہم اگرچہ بدو و کتاب

نحو و ید راہی حتی در خواب

کے نور کشد در حق ہے مغز

خواہی بحر نیست نقد و خواب

ہاں مدیرہ غم و غم کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں بعد دوں بعدوں کے عصر و عصر است

کا کرنا بھی بہرہ راضی و دست نہیں

چونکہ صاحب غم پر مدد ان جائے تو خوب میں بھی عمل ملایم ہوگا، مان نہیں دینی

کہ سب قسوں کو علی گتھوں میں نہیں دے سکتے ہیں؟ جواب یہ کہ سب طاقت نہیں دے سکتے ہیں کہ سب

کشف کیدی و دوم

پہلی اور پتھری رکعت کے درمیان جلسہ استراحت مستحب نہیں

اقول کہا امام لاہوری نے کہا کڑواں نے کہ یہ جلسہ مستحب نہیں حکایت پاس عدم انتخاب کو این مندر سے علی اور بن مسعود اور ابن عمر و رایت عباس اور ابو الزناد اور ثوری اور نجی اور مالک و راجح اور جعفر بن محمد بن عثیم سے اچھی۔ در علامہ امام ابن ہمام لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ تھے رسول اللہ ﷺ اٹھ کر تے نماز میں اپنے قدموں کی انگلیوں پر اور یہ کہ ترقی کا کہ عمل اس حدیث پر روایات اہل علم کے سے اصل حدیث کی قوت و قطعیت سے گرچہ خاص اس طریقہ میں مستحب واقع ہو گیا ہے اور یہ حدیث ابن شیبہ نے اس مسعود سے روایت کی ہے۔ وہ علی کرتے تھے ہمارے آپ صمد و قدموں پر دوپٹے بیٹھے تھے اور غسل کی کے علی جہ سے اور ابن عمر اور ابن ریح سے بھی روایت کی ہے اور ابن عمر سے روایت کی ہے اور قطعیت سے روایت سے کہا اسوں نے تھے عمر و علی اور اصحاب رسول ﷺ کے۔ انھوں نے بولے تھے ہمارے انگلیوں کی پر قدموں کی۔

در نماز میں ابی عیاش سے روایت ہے کہ پایا میں سے کٹر صحابہ کو کہ جب اٹھتے ہو دوسرے جگہ سے سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں کھڑے ہوتے اور انہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبد الرزاق سے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے ہے اور بیہقی سے عبد الرحمن بن یزید سے روایت کی ہے کہ سوں سے ابن مسعود نے کہا یہاں دیکھ سے ہیں اتفاق بڑے بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم کا جو مقرب رسول اللہ ﷺ کے تھے اور آپ کے افعال کی لڑیا و اتباع کر کے والے تھے اور مالک اس حدیث سے کہ جن سے بخاری سے روایت ہے زیادہ دیکھو پڑھو دے صحت آنحضرت ﷺ سے تھے خلاف اس کے جو مالک و حیرت نے روایت کی ہے ثابت ہو گیا۔

پس تقدیم اس کی واجب ہو گئی اور اس وجہ سے اس پر عمل نزدیک اہل علم کے ہو گیا ہیں کہ معلوم یا تو ہے توں ترمذی سے اور توفیق درمیان اس احادیث کے بہتر سے اس فعل کی جائے گی وہ حدیث جو مالک بن حیرت نے روایت کی ہے اور پر حالت کٹر گئی کے اور یہی ہے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا رکوع اور رکوع میں مجھ سے صحبت مت کر جایا رہے ہے کہ جس قدر میں تم سے وقت رُوح کے سبقت کر جاؤں گا اسی قدر تم پاؤ گے جب میں رُوح سے سر اٹھاؤں گا تحقیق میں بخاری میں دیکھو ہو گیا اسوں روایت کیا اس دیکھو او دے اچھی۔

قال مد یہ میرہ تقدیم کتابوں میں لکھا ہے کہ فقہ دوسرے میں اسی طرح بیٹھے حسب مرتبہ سے کہ پہلے فقہ سے میں بیٹھتا ہے اور بعد حسب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم سے اس مسئلے میں بھی خلاف ہے الباقیہ بخاری میں حدیث کا جو کہ مسئلہ خود عظیم میں قریب مد رہی

جائے دایما قدم اور انگلیاں اس کی طرف قبیلے کے ہوں اور پائیں چر پر بیٹھنا چاہیے تھی۔

جس ان احادیث سے امام صاحب کا مدح ثابت ہو گیا کہ دونوں فقہاء پر بر میں در بخاری: غیرہ کی حدیث میں محمد بن عمر: بن عطاء بن ابی و یحییٰ ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں اور میں میں کوئی رجل مجهول ہے اور عبد اللہ بن جعفر ضعیف سے چنانچہ امام ابو جعفر بخاری نے ”شرح صحاح الآثار“ کے ”باب صفة الجلوس فی الصلوة کیف ہو“ میں اس و محصل لکھا ہے عرض یہ حدیث حادی اختلاف نہیں عدوہ اس کے اس طرف فخرت روایت صحیحہ موجود میں ہذا اس حدیث و بریج ہے اور ترمذی نے بھی ”باب کیف الجلوس فی التشہد“ میں کہا ہے کہ ”اب پر کثر ال علم کا عمل ہے اور نوک کو کہا ہے کہ اس پر بعض اہل علم کا عمل ہے

قال اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ یہ اور شرح وقایہ و کثر ہذا کی اور در اختیار در قانون قاضی خاں اور قاضی عسکری: غیرہ فقہ کتابوں میں لکھا ہے ”ولا یسفل بعد العزوب قبل الفرض بعد فیہ من خارج المغرب“ (یعنی اور نہ نفل پڑھے بعد عروب۔ ہونے ”قرب“ سے پہلے نماز فرض سے اس یہ کہ اس میں مغرب کی نماز رو پڑھو پڑھتی ہے

کشف کیدی و چہارم غروب آفتاب کے بعد اور نماز مغرب سے قبل نفل نماز پڑھنا درست نہیں

اقول حدیث میں **قَالَ ابْنُ شاذَانَ** ”یہ جس سے معنی ہیں کہ جس کا کسی چاہے پڑھے کسی قسم کی نفل نماز پڑھ جائے بلکہ مثل اور نفل کے سے پھر ماموودی کا یہ ہے ”وَمِنْ مَسْجِدِهِمَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخَرُونَ مِنْ صَحَابَةٍ وَمَالِكٌ وَكَثَرُ لَهْجَاهُ وَقَالَ النُّحَیْمِيُّ هِيَ جِدْعَةٌ وَخُجَّةٌ هَذَا لَا يَسْبَحُ بِهَا تُوْدَىٰ بِهَا تَاجِیْبُ الْمَغْرِبِ عَمَّا أَوْ قَبْلَهَا“ (یعنی اور نہیں مستحب چائیاں دونوں کھتوں کو ابوبکر: اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم اور دوسرے صحابہ صلی اللہ عنہم نے و امام مالک رحمہ اللہ علیہ اور کثر فقہانے و بر یہ بھی نے کہا ہے کہ بدعت ہے اور نہجت الن صبی کی یہ ہے کہ استحب اس کا پہرہ پادینا سے طرف تاخیر مغرب کے اس نے اس وقت سے اتنی پھر بوداؤ کی طاک اس سے یہ

۱. الهدایہ شرح الہدایہ فصل فی الإوقات التي یکرہ فیہا الصلاۃ

الهدایہ شرح بحایة المبدی + حبیب الحقائق شرح کمر الحقائق کتاب الصلوة شرح وقایہ

در المصنوع + فتاویٰ قاضی خاں + الفتاویٰ الہندیہ + ان کے علاوہ بعض دوسری کتابیں بھی المیسرہ باب

فی الجمع بین السنہ والکتاب کتاب الصلوة

۲. شرح نسیم نعرووی باب استحباب کعبین قبل صلوة المغرب

روایت ہے کہ کہا ایسوں سے سوال کیے گئے جن عمر دور سنتوں سے قبل مغرب سے ہل کر آیا نہیں دیکھا میں نے کسی کو وہاں دوسوں صحابہؓ میں کہ پڑھتا ہواں دیکھا یہ بھی مختصر ہے ﷺ سے روایت ہے کہ ہر روز وہاں میں نماز ہے نماز چاہے نماز مغرب، فجر، عصر و کاہرہ نماز یہ یہ حکم بتلے اسامام میں تھا تاکہ آدمی وقت موع کو ملے جس میں نماز پڑھنی منع ہے پچپال میں بعد نماز کے جلد مغرب پڑھنے کا حکم کر یہ گئے تھے۔ (عبارۃ المعنی شرح الہدیہ ملخصاً)

حدیث مرفوع کے باوجود بھی اجماع صحیہ پر عمل کیا جائے گا

یہ اقوال امام صاحب کے قول کی غایت درجہ کی تائید کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ روایت پر بھیجیں کی مست اڑ چاہ کر وجہ تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلق نہ ہو چاہا اسی وجہ سے امام رحمہم "تبيين الحقائق" میں اسی مقام پر تحقیق میں لکھتے ہیں: "واذا اُتفق النّاسُ على فساد الفعل بالحدیث العرفی لا مجبور انفس به لانا لابل صعبه على ما عرفت ہیں موضعہ فما طلع ببعض بعض الصحابة" (یعنی اور جس وقت اتفاق کر میں آدمی و پر ترک عمل کے ساتھ حدیث مرفوع کے نہیں جا رہے عمل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ امر اصل ہے اور پر صنف حدیث ہے جیسے کہ اس کے موقع میں معلوم ہو ہیں یہاں تیار سے ساتھ فعل بعض صحابہ رضی اللہ عنہم ہے تھی۔

یعنی اگر جیسے تو نقطہ بعض صحابہ کا فعل سے مختصر ہے ﷺ سے ثابت نہیں

ابن حبان کی حدیث کا جواب

حدیث ابن حبان کا جواب فتح القدیر میں یہ ہے کہ یہ حدیث معارض سے اس حدیث کے خواہ بودا و میں طامس سے مروی ہے کہا ایسوں سے سوال کیے گئے جن عمر دور سنتوں سے قبل مغرب سے نماز کیا نہیں دیکھا میں نے کسی کو وہاں دوسوں صحابہؓ کے رہانے میں کہ ان دور کثرت کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی دور کثرت کی بعد عصر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد، ابوداؤد بعد ان کے مندرجی ہے اپنی مختصر میں اور یہ سکوت محنت حدیث کا قائل ہوتا ہے اور اس حدیث کا معارض بخاری میں ہوتا بعد ثابٹ ہوئے دونوں حدیثوں نے صحت میں اس کا مستزاد نہیں کہ بخاری کی حدیث کو مقدم کیا جائے بلکہ اسی صورت میں ترجیح خارج سے تلاش کریں گے اور قوال اس شخص کا کہ جس نے کہا سب حدیث سے صحیح، یاد وہ حدیث سے جو صحیحین میں ہے بعد اس کے جو بخاری میں ہے بعد اس کے جو مسلم میں اس سے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دوسرے محدث مستان کے بعد دو حدیث جو ایک کی شرط پر ہو قائل اعتبار نہیں رکھ کر بروقی سے اس ترتیب کی تقلید رہن چا کر نہیں اس لیے کہ صحیح ہوئے اس سے اس کو نہ چھیننا کہ راوی ان دونوں کے موافق دونوں کے شروط کے ہیں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر صحیح ہے کہ حدیث کے راوی اس شرطوں کو شامل ہیں پھر حکم کرنا کہ ان کہایوں کی حدیث اس حدیث سے صحیح ہے کہا نہیں ہے انصافی نہ ہوگی پھر

بخاری اور مسلم کا یہ حکم مرنایا فقط ایک کا کہ فلاں شخص میں یہ شرطیں پائی جاتی ہیں اس قیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہوئے کا نہیں کر یا جاہ سے چار بے کہ واقع میں خلاف اس کے ہو حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت سی روای کا لئے ہیں جو عیب جرح سے سلامت نہیں ایسی ہی بخاری میں ایک جماعت سے کہ میں طعن کیا گیا ہے بلکہ کا راویوں کا علماء کے اجتہاد اور رائے پر ہے یہاں شرط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص سے ایک شرط کا اعتبار یا اور دوسرے سے اس کو نفی سمجھ اس دوسرے کی روایت اس کے نزدیک دہلے اس حدیث کے معارضے کے جو اس شرط کو شامل سے کدیت مرنے کی ایسی ہی جس شخص سے ایک روایت یا صحیح کہا اور دوسرے سے اس کی توثیق بیان کی قیاس کرنا چاہیے اس قلب میر مجتہد کا اور اس شخص کا جس سے حال راہن کا حود امتحان نہیں کیا اس چیز سے جس پر لڑکا اجتماع ہو تسکین پاتا ہے نہیں مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار میں اور جو شخص کہ حال راہن سے خود گاہ سے رجوع ہی عقل کی طرف کرتا ہے اور جب کہ ہمارے نزدیک حدیث ابن عمرؓ کی صحیح کوئی تو یہ حدیث معارض ہوئی اس حدیث کی جو صحیح بخاری میں سے پھر یہ حدیث ابن عمرؓ راجع ہو جاوے گی اس وجہ سے کہ غل کا بر صواب کا مثل نوکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے موافق ہی سے قدحی کہ اگر غیر شخصی سے ممانعت کی ہے ان دور لغتوں سے اس حدیث میں جس و روایت کی ہے ابو صفیر رحمہ اللہ علیہ سے حماد بن ابی سلیمان سے اسہوں سے برہم شخص سے کہ تحقیق منع کیا کہوں سے اس سے در فرمایا کہ تحقیق رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما میں پڑھتے تھے بلکہ گریہ حدیث حسن بھی موقی حسب کہ معصوم نے کہا سے کو بھی پتہ نہ رہی مانی اس صحیح پر ہی بیان سے اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح و معیض ہا عبا سند کے عس ہوتی ہے لیکن واقع میں جائز ہے کہ صحیح حدیث عمد ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائز ہے کہ محبت و ہونہ لکھت طریق سے پہنچی جائے اور ضعیف حدیث اسی وجہ سے محبت ہو جائے اس سے کہ تعداد اس کا قرینہ ثبات نفس الامری ہے۔

حدیث صحیح کبھی غیر صحیح اور حدیث ضعیف صحیح ہو جاتی ہے

یوں میں ہر سبب کہ صحیح المسند بعد اس قرینے سے جو روایت اور پر ضعف نفس الامری کے کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بعد دوسرے قرینے کے مریدہ صحیح نمک ہو چکی جائے چنانچہ مرنے کا یہ صواب سے موافق اس قوس کے بیان کیا در ترک کرنا ان کا اس حدیث کے مقتضی کو اسیا ہی نظر تلف کا اور مامانک کا جو متارہ حدیث میں واقع میں اس حدیث کے معنی پر درایت کرتا ہے اور وہ الفاظ جو جن جہاں سے سمجھیں سے علاوہ دیاں یہے میں کہ یہی صحیح ہے دور خفیں قیل مغرب کے پڑھیں یہ معارض اس مرسل حدیث ابراہیم شخصی نے ہیں موعنا کہ یہی صحیح ہے ان دور لغتوں و نہیں پڑھا اس لیے کہ یہ دور لغتیں جو آپ سے پڑھیں ہمارے کہ قضا اس ماری ہوئی جو آپ سے فوت ہوئی ہوئی اور یہ مرطابت سے روایت نہ طرانی سے منہ شام میں جاری ہے۔ سے کہہا اسوں نے سوال یا ہم سے ارواح مطہرہ رضی اللہ عنہم نہ تھکرت صحیح ہے کیا دیکھ قر سے تھکرت صحیح کو دور لغتیں قیل مغرب پڑھتے ہوئے کہہا اسوں سے نہیں مگر اہل طہرہ رضی اللہ عنہ سے کہہا ان دور لغتوں کو ایک بار

میرے پاس آنحضرت ﷺ نے پڑھا جس سوال کی میں نے کہ یہ ہمارا کہی ہے "خبر یا قتل عمر کے دور عتیں پڑھی بھوں گی تھا سب وہ وہی کو بڑھ یا پس ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا آپ سے سوال کرنا اور صحابہ کا آپ کے اذواق مطہرات سے ریاضت کرنا چاہتا ہے غلط" سالت "یا رجب کا کرنا ماوا لفظ سالت" نہیں ہوتا اس پر دلالت دیتا ہے کہ لفظ جاہلہ سے نہیں درماقت کا بلکہ در صحابہ بھی اس میں شریک تھے اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دونوں رعیتیں معذور نہیں اسی طرح صحابہ کا اس عمر سے سوال کرنا یوں کہ حوائج عمر سے حدیث اس میں عیاں کی تھی بلکہ جب سوال بے گئے تو بیان کی اور ظاہر ہے کہ سوال اس کا اس طرف شاہد کرتا ہے کہ روایت اب مصوب کی ظاہر ہوگئی تھی گو کسی قرب میں معذور تھیں جس جواب اس کا آپ کی اور بیچ مطہرات نے جو "آپ نے اعمال سے اس قدر وقف تھیں کہ دوسرا کتابیں جانتا تھا یہ کیا کہ آپ نے نہیں پڑھیں اور دین عمر نے یہ جواب دیا کہ صحابہ میں سے کسی نے نہیں پڑھیں تھے۔

ظاہر یہ بخاری و مسلم کو قرآن کی آیت پر ترجیح دیتے ہیں

حاصل اس تقریر کا یہ ہے کہ احمد، مجتہدین اور کامر مطلق تحقیق اور جانچ پڑھاؤ کرنا چاہیے جس حدیث کو ان پر رگوں نے یوں کیا ہے اور عمل اس پر کرنا ہے عدائے محدثین کی تھکید کرے اس پر اعتراض اور انکار چاہیے جس حدیث ظاہر یہ ہے جو اس تقریر مصطفیٰ کو تحصیل قرار دیا ہے اور شاہد علی اللہ صاحب کے قول کی مسد، نے میں کہ انہوں نے اس قول کو بدعت لکھا ہے محض خطا ہے ما نو دو صاحب اس تقریر کا مطلب خود نہیں سمجھے، شاہ صاحب کی عبارت میں قیاس مع القارق ماور یہ کہتا اس کا کہ دوسرے سے کسی جانتے نہیں کی تھی جمہور خلاف سے مصطفیٰ صلیاں بجز انہوں سے ما شاء اللہ ایہ تحقیق یک مرد دل عیاں ہے کہ جس کا آج تک کسی سے ہو اب یہ ہو وہ تو خلاف جمہور سے اور خود حضرت ظاہر یہ جس کے اصوں خلاف جمہور ہیں موافق بن جا میں خود تعصب کے پتلے میں دوسروں پر لوٹ کھڑے ہیں، اور بدیافت کرتے ہیں کہ یہ کوئی دعوت ہے کوئی سر حدیث کے خلاف ہوا یا قرآن کے؟ ہاں! یوں نہیں کہ یہ ترتیب صحیح سے غلط کیا ہے ظاہر یہ ہے اس میں ایسا طو کیا کہ اس کو کاوی میں ایسا تصور کریا اور اس بحث میں اگرچہ "شقہا امی" میں جس کو بعض حضرات سائنس بھ پال نے تصنیف کیا اور مولانا یونس کسٹات محمد عبدالحق لکھنوی نے اس کی را میں "بر الہی" لکھ کے اس کو مردود دیا بہت کچھ رد وارا ہے جس کی بجز اصل عبارت خدا لہ نام ابن نام کے اور کچھ ان سے نہ ہو سکا، یہ تو معلوم ہے اگر یہ بعض علماء اس مقام میں اس نام کے مخالف ہیں مگر اس کی تقریر مجتہدین اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی سے نہیں دیا حضرت ظاہر یہ عمر مقدم کا دمتو ہے کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہو اب بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اس میں فکر کریں اور سوچیں اور اقوال سف ویکھیں اور تہنیتی ہیں بلکہ صاحب حسب کے جج نے میں اور پردہ صحابہ لا سب کچھ کہہ دیتے ہیں چنانچہ مشتہ نمونہ از تردا سے (کثیر میں سے چند بطور مثال۔ مت) اسی سوں مذکور ناظر میں ملاحظہ فرمائیں کہ موجود پندہ جمہور صحابہ اور خلفائے راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ بخاری

اور مسلم پر سب کچھ سید ہے۔ پس اگرچہ اصلی یہاں سے جو تصدیق بالقلب اور اقرار باللسان سے بوقت اقرار قطعاً بھی ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان کتابوں کے مقابلے میں قرآن کی بھی سب سے حدیث کے سبب کی حقیقت دیکھیں کہ باوجودیکہ صحیح الکتاب جانتے ہیں مگر بھی وہ کچھ حقیقات کی ہے کہ اگر کوئی کو العیاف اور عقل ہو تو مٹ دھری و چھوڑا دے اور بچے اہل سے ماں لے۔ ہم کہتے ہیں اس وجہ سے ایسی گفتگو کرن پڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن کرتے ہیں بچے گریبان میں ہر مسئلہ ال کر لیں۔ کہ جس صورت میں ایمان ال کا یہاں جائے گا یہ اہل طعن نہیں آکا۔ صحابہ پر ہوگا يعود باللہ من هذا المذهب^۱

قال اور یہ مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ درختانہ اور ثناء فی ہاشمیہ اور خیرۃ العقبی و غیرہ فقہ کی نابوں میں بھی ہے ولو تکلم بین السنة والعرض لا یسقطها ولكن ینقص ثوبہا وبیل تسقط^۲ (۱) میں اور کہ کلام کرے دو مہاں سنت اور عرض کے نہیں آؤ تو فی سنتوں کو اور لیکن کم ہو جائے تو اسے ثواب اس کا اور ہاں بعضوں سے نوٹ جاتی ہیں۔

سنتوں کا بیان

کشف کیدی و پنجم

سنت اور فرض نماز کے درمیان ضروری گفتگو کی حقیقت

اقول۔ یوں حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کہ موصول ہو اور ضروری نہ ہو اور واقع ہو تو ثواب مہوتا سے چٹا پ دارتی کی حدیث میں ہے من كانت فاحاة کلسمی ہا (۱) یعنی جس کی رولی حاجت ہوئی جو مجھ سے ظاہر کرتے تھے۔ یہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ ضروری بات کہنے میں مضائقہ نہیں اس کا انکار کہیں قدر میں موجود نہیں بلکہ جہاں کلام کرنا ضروری آیا ہے اس سے مراد وہی کلام ہے جو ضروری ہے۔ جیسے لوگوں کی عادت ہوئی ہے کہ ظاہر غیر ضروری کثرت سے کہتے ہیں اس سے ظاہر دینی اور ضروری مشقی ہے۔

مذکورہ بالا پر مصلحت ہویش کو چیر جہاں پر سہ تو رہیں گو۔ (۲)

قال اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ راہکار شرح دراختی میں لکھے ہیں و حاصلاً ان

۱۔ الدر المنثور ج ۲ ص ۲۶۱ و المنیر باب الوبر والنوافل در معجم الفناوی الہدیۃ

دخیوہ العقبی ص ۱۰۰ علاوہ دوسری کتابوں میں جیسے الاشیاء والنظار علی مذهب ابن حنیفہ

النعمان للشیخ ابن العابدین ابن ابراہیم بن مجیم کتاب الصلوۃ (دارالکتب العلمیہ بیروت)

عمر عربیہ البصائر فی شرح الاشیاء والنظار کتاب الصلوۃ کتابی مبارک ہو

۲۔ مسنی الداوی، کتاب الصلوۃ، باب الکلام بعد رکعتی المعجز ج ۱ ص ۱۰۸ (مکتبہ الطبری القاہرہ مصر)

۳۔ لکھنؤ گزٹ، مصلحت کے سواست میں جس پر سے فقہی کے سوالیہ ہیں پکے سے بتایا۔ ص ۲۰۰

صالحہ علیہ صلوة والسلام انما کان فی بعبہ الاسبرحہ لا للتشريع (۱) یعنی حاصل اس کا یہ ہے کہ تحقیق ایسا حضرت ﷺ کا سوا ہے اس کے کس کے تھا کچھ گھر ہے کے واسطے آرام کے نہ واسطے شرع بنانے کے اس کا کشف کیدی و ششم

فجر کی سنت و فرض کے درمیان ضروری کلام جائز ہے

اقول یہاں بھی مخالفت حدیث میں مخالف تو جب ہوئی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوئی کہ یہ رشتہ و تفریق سے بلکہ رہا اوقات بہ مختصر ہے۔ یہی شہادت امت کے حکم دیا ہے اس اور طعام و غیرہ سے احادیث میں پر شہاد میں اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام و بھی شرع میں دخل ہے بلکہ امور دنیویں و تعلیم سے چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ علیہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور "شرح سرطاجادۃ" میں لکھا ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر وہ سب سے سترحت اور دفع ثبات و مانتہ کی کے کہ شب کو نماز میں کھڑے ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے "گلی" سے لینے تو لیت جانا بہتر ہے اور موجب شگفتہ اور تاریکی طبیعت کے سے در قول امام صاحب کا بھی یہی ہے وہ فرماتے ہیں کہ فعل بہ مختصر ہے بقصد "رہ" کے تھوڑے عداوت سے آتی۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث "اور" سے انھما میں جہاں بہ سب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے ہیں افادہ فرماتے ہیں "ابو یکر عن ابن المسجد رای عمر رجلا اصطجع بعد ان رکعین فقال احصیوہ فندہ یعنی مکان میں صبی اللہ علیہ وسلم فعلہ علی وجہ العداۃ من علی وجہ العداۃ ووقع الملل انتہی" (۲) یہاں سے مت بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصطجاع حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک بھی اصطجاع علی بعد العداۃ بالتشریع تھا بلکہ علی بعد العداۃ تھا اور نہ میں اس شخص کو تشریروں سے مارے کا حکم دیتے تھے جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ یہ فعل او قول آپ کا نہیں تھا مخالفت کیوں نہ ثابت ہو سکتی ہے بعد اس صورت میں حدیث ابوداؤد اور اس میں شریک بھی مطابقت ہو جائے گی۔

ابن کثیر میاں کے "تہذیب مآلک و حرمہ و الزعماء و حداثۃ من الصحابہ الی ابہ مدعۃ و روایۃ الاصطجاع بعد رکعتی الفجر مروجۃ معدوم رواہ لا اصطجاع ببلہما ولم یقل احدا فی لا اصطجاع ببلہما نہ سنۃ لکذا بعدہما و قد ذکر مسلم عن عائشہ عن کثرت مسیطۃ حدیثی و لا اصطجاع و قد من علی نہ لیس سبۃ و نہ تبارۃ کلی یصطجع قبل و بارہ بعد و بارہ لا یصطجع" (۳) میں لکھے امام مالک رحمہ اللہ علیہ اور تہذیب

رد المحتار شرح در المحتار باب الوتر والمغل

واللہ اعلم بالصواب فی سادہ وی اللہ العزیز والکرم

شرح حسم سنوری: باب ملوۃ اللیل و عدد رکعات النبی الدعاء عن کتاب ریاض المسلمین

بیاض فی القرآن والسنة باب المصطجع علی الشق الايس

اور یہ جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بدعت سے اور روایت اصطلاحاً نہ بعد رکعتیں فجر کے مروجہ سے ہیں مقدم ہوئی روایت اصطلاحاً کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اصطلاح قبل فجر کے سنت ہے ہیں بعد کو بھی ایسا ہی سمجھا جاوے، تحقیق روایت کی مسم سے نہ ٹکڑی رضی اللہ عنہما سے ہیں اگر میں جاگنی ہوئی تو ہا میں رتے تھے سے نہیں ڈسٹ جاتے اور یہ روایت کرتا ہے اس پر کہ وہ سنت نہیں اور کھلی آپ پٹنے تھے پہلے اور کھلی بعد اور کھلی نہیں پٹتے تھے اٹھی۔

عرصہ کہ اس کو مرض کہتا اور بغیر اس کے کہ میں فساد کا قائل ہونا چاہیوں کہ بعض طاہر یہ کہہ سے ہر رکعت حدیث سے ثابت نہیں ہوتا ہے البتہ صحابہ میں بھی اختلاف ہوا ہے اس سے تحقیق اس کی وہی بہت درست سے جو پہلے ہم سے یہاں کی ہیں مخالفت بالکل جاتی رہی اور مخالفت بخوبی ہوتی۔

قال: اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ یہ اور شرح وقایہ دو کتب ہدایہ کی اور اختیار در قانون مالگیری و میر و قدس کتابوں میں لکھا ہے "ومن اصابہ الی الامم فی صلوة الفجر وهو لم یصل رکعتی بصلواتہ خشی ان یصلوہ رکعة ویدارک الاخری یصلی رکعتی الفجر عند باب المسحوق ثم یدخل () یعنی فجر میں نماز کے وقت اگر کوئی شخص سہر میں آئے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہے لیکن اس شخص سے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں گروہ ڈرتا ہے کہ میر سے سنتیں پڑھنے سے یہ رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہیے کہ وہ رکعت سنت مسجد کے دروازے پر میر پڑھ لے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے گا۔

کشف کیدی و ماہم

سنت فجر کی تا کید و اہمیت

احول: جانتا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید کی ہے بخاری اور مسلم میں ہے "لم یکن سببی حبسی الہ علیہ وسلم عسی شیء من العواہل اشد بعقدنا قبلہ علی رکعتی الفجر" یعنی نہیں

الہدایہ فی شرح الیادۃ فصل فی تمام شہر و عصال

العیدون الہدیۃ السیۃ عظم و جمعہ من علماء الہدیۃ باب ۱۰ فی ادراك العریضۃ ج ۱ ص ۲۰ (۱۰۱ العیدون)

شرح و غایہ کفر القرائن در المسائل العینیۃ شرح الہدایہ عددۃ القلوی شرح صمیح البشاری

باب اذا قیلت الصلوۃ فلا صلوة الا المكتوب و باب البدایۃ فی رکعتی الفجر

۶... بخاری کنز الہدیۃ باب ۱۰ بطلان رکعتی الفجر ومن سماها بطوعاً ج ۱ ص ۶۹ مسکوۃ

مسلم کتاب صلوۃ المسافرین و قصرها باب استحبنا رکعتی سنۃ الفجر ج ۱ ص ۷۲

مسند الامام احمد ۱ حدیث عدۃ رضی اللہ عنہما ۷۶۸۶

سے رسول اللہ ﷺ ریہ و خفا تک کر کے لے کر فجر کی سنتوں سے اور یہ سنتوں پر اتنی اور مسلم میں ہے "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها" ۱۰ فرمایا رسول اللہ ﷺ کے دو رکعتیں سنت فجر بہتر ہیں ریہ و خفا سے انگی۔

دراپہ وہ میں ہے "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بد عو ركعتي الفجر ولو طردنكم الحيل" ۱۱ یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ کے دو رکعتوں کو اگرچہ نکال دے تم کو شکر و شمس کا اتنی۔

طہران میں عاشرہ رشتی مدعیا سے روایت ہے "لم اراه ترك ركعتين قبل صلوة الفجر في سفر ولا حضر ولا صحبة ولا مفعم" ۱۲ یعنی میں نے کبھی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت ﷺ کو کہ ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل نماز فجر کے سفر میں نہ حضر میں نہ صحبہ میں نہ مفعم میں۔

درمستد بوعلی موسیٰ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت "سبع عدد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تركوا ركعتي الفجر فإن فيهما الوهاب" (۱) یعنی کہ انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہا کہ نہ تھے چھوڑو فجر کی دو رکعتوں کو اس لیے کہ ان میں مرغوب چیزیں ہیں یعنی۔

النا اءا، ریش سے مظلوم ہوا کہ حتی المقدور اس کو نہ چھوڑے اسی لیے واسطے نماز استقامت میں دو رکعتوں کے ہمارا عظیم ہے وہ دو رکعتیں ہیں ایک شکی واجب اور دوسری شکی مست۔

علامہ عینی نے تشریح ہدایہ میں کہا ہے "ذكر النرجسيان عن ابي حنيفة رحمه الله و حبة (۵) یعنی روایت کی مرعہ ہالی نے ابو حنیفہ رحمہ سے یہ کہ وہ واجب ہے۔"

مسلم کتاب صلوۃ الصلاہین و قصرھا، باب استحبنا رکعتی سۃ الفجر الحج ۶۲۰

عینی شرح ہدایۃ ۰ مسند الامام احمد امی ہریرۃ ۶۳۷۶، ۶۳۸۱

الفجر الاوسط لابی القاسم سبسن بن احمد الطبرانی التحقيق للمحدثی من عوین الله بن محمد عجد

المحسن بن ابراهیم الحسینی ۴ ص ۶ ص ۶۶۲ (دار الحرمین القدھرۃ)

شرح مع القدير فصل فی قیام و قصر

مسند ابو یعلی عن علی بنہ غالب بن ابی النبی ۳۲۰ تسرع الی منبئ من النوافل سر عہ الی رکعتی الفجر ولا الی عسہ

البراقۃ فی تحریج احادیث الہابۃ ۱ باب فصل الفوائت میں عہ ولا یر یعنی عن ابن عمر لا ترکوا رکعتی الفجر

فان فیہ الرغائب

البیانہ شرح ہدایۃ باب النوافل السنۃ رکعتی قبل الفجر

در جامع محبوبی شائع ہے۔ روى الحسن عن ابی حنیفۃ انہ قال یوصی سنیۃ العجر قاعدہ بلا عذر لا تجوز (۱) یعنی روایت کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا انہوں نے اگر ختمیں فجر کی بن عذر پہنچ کر پڑھے تو نہیں جا رہے۔

در شرح موطنی ملائی قاری لکھتے ہیں ”لفظ روى بطحاوی عن ابی یزید انہ کس بدخل المسجد والناس صلوٰۃ فی صلوٰۃ العجر فیصنی الركعتین فی حاجیہ المسجد ثُمَّ یسبح مع النجوم فی الصلوٰۃ وروی یحییٰ عن ابی مسعود بن حود (۲) یعنی جس تحقیق روایت بن امام طحاوی سے ہو دروازے کے وہ مسجد میں داخل ہوتے تھے اور آبی صفا باہر سے ہوئے عمارت میں کھڑے ہوتے تھے جس دو رکعتیں کو شہر مسجد میں پڑھتے تھے پھر انہیں نے ساتھ نماز میں شامل ہو جاتے اور ان مسعود بن حود سے بھی ایسی ہی امام طحاوی نے روایت کی ہے اچھی۔“

پس اس سے معلوم ہوا کہ کس قدر تاکید اور سختوں کی نسبت روایت میں وارد سے اور مزید ان عمل سے کہ کبھی موجود سے پھر امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ ایک جگہ اگر پڑھے گا تو نہ جا رہا ہوگی کیونکہ حدیث میں ممانعت ہے کہ جب نماز ہو تو فرض کے سوا اور نماز پڑھی نہ چاہیے اگر مسجد سے علیحدہ اور آواز سے وغیرہ پڑھے گا تو وہاں فصیلتیں حاصل ہو جائیں گی اور وہاں شیش بھی ہو جائیں گی اور نماز جماعت بھی فوت نہ ہوگی بلکہ پوری مثال چائے کی کیونکہ مسلم میں آیا ہے عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرك رکعہ من الصلوٰۃ فقد ادرك الصلوٰۃ (۳) یعنی ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے ایک رکعت نماز کی پائی جس تحقیق اس نے چوری ما پائی اچھی۔

جامع محبوبی

البيان شرح هداية باب المواظبة على ركعتي قبل العشاء ج ۲ ص ۴۰۴ مج ۲ وفي حوامع المصوبين

روى الحسن عن ابی حنیفۃ انہ قال الخ (۱) عنہ القاری شرح صحیح البخاری باب المواظبة فی رکعتی

العصر الخ وفي حوامع المصوبين روى الحسن عن ابی حنیفۃ انہ قال الخ

شرح النوطا ملا علی قاری ان کے علاوہ بعض دوسری کتابوں میں بھی عوطة امام مالک روایت محمد بن

حسن مع التعلیق المجد لموطا الامام محمد وهو شرح لعبد العزیز بن کرمی باب الہ جبل یصلی

اور شرح معینی الامام احمد بن محمد بن سلامہ بن عبد الملك بن سید ابی جعفر الطحاوی باب الرجل

یسبح المسجد والامام فی صلوٰۃ (دار الکتب العلمیۃ بیروت)

شرح معانی الآثار باب الرجل یدخل المسجد والامام فی صلاۃ (دار الکتب العلمیۃ بیروت)

مسلم کتاب المساجد ومواضع الصلاۃ باب من ادرك رکعہ من الصلوٰۃ فقد ادرك تلك الصلوٰۃ ج ۷ ص ۶

پس اس حدیث سے معلوم ہو کہ اگر ایک رکعت بھی آدمی کو چاہے تو چنگل نماز اس کو کئی اور تبدیلیں ممکن
 ہوں، حکام بدل جاتے ہیں چنانچہ ان عباسیہ سے مروی ہے "ان السجۃ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی عند
 الامامۃ فی بیت مہموہ" یعنی بیت مہموہ میں پڑھتے تھے وقت عیسائی گھر میں میوہ رسی سے بھرا ہوا تھا ایک
 مکان ہوتا تو بین وقت عیسائی گھر میں پڑھتے تھے اس سے معلوم ہو کہ دوسری جگہ غم و سوچا تا سے پھر اگر وہ شخص دروازہ کھول
 پھر کہ مسجد و جہت سے علیحدہ سے دور نہیں پڑھتے تو مخالفت یا کی بلکہ مطابقت سب اس میں اسی سے ہوتی ہے
 و رہت عت تو نظر ہمارے کے ہر طرح کی چھوڑ دیتا ہے چاہے بخاری اور مسلم میں آیا ہے قال رسول اللہ ﷺ ادا
 رُضِعَ بِشَآءٍ أَحَبَّكُمْ وَأَقْبَمَ بصلوہ فاسوؤا بالعشء ولا یُعْطَلْ حتی یدفع ینہ وکان ابن عمر یوجع
 بہ الطفار وینفخ الضبوع فلا یابہا حتی یدفع ینہ وانه لیسعہ ہواء الامام کذا یعنی شریعت میں
 نصیحت نے جس وقت رکھا جائے کھانا کسی کام میں سے اور عیسائی گھر میں شریعت رکھا تاہر نہ جلدی رہے یہاں تک کہ
 فارغ ہو جائے اور تھے من عمر کہ رکھا جاتا تھا اس لئے کہ کھانا در عیسائی جگہ تھی ماری جس تکلیف سے تھے کہ وہاں تک کہ
 فارغ اس سے ہو جاتے اور تحقیق سے تھے وہ وقت نام کی تھی۔

پھر مستحسن یا جوازاتی تاکید سے اور عمل صحابہ سے اور نہ ترک ہونے جہت سے گرتہ حاکم کی جا میں گئی تو دروں ہی صورت اس
 سے عمدہ ہوگی مگر اس سے خود حدیث میں کو ضعیف سے فخر کی سنتوں کا استثناء بھی موجود ہے اس حدیث اور عمل صحابہ سے اس کی
 تقویت بھی ہوگئی مگر بالظہر اتنی تاکید جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید وہ جب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہے نہ
 ہوئی تو بھی عمل صحابہ سے تفصیل سے اسے کافی قہر ملے بغیر اس عمل صحابہ بالفرض نہ ہوتا تو بھی یہ تاکید کافی تھی جس سے جب کہ
 سننے والوں اور براہین احادیث اور آثار سے متبع ہوں اور سنتوں کو ان سے تقویت بھی ہو جائے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا
 حدیث مرفوعہ کا انکار کیا اور ہم کل مہاجرین سے بھی طرف مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث ہو تو اس حدیث کے قوی اور صحیح
 ہو جاتی ہے پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ یمن موافق حدیث ہوگا۔

قال مدیر امیر اندک کتاب میں لکھا ہے کہ انہری سے فخر کی سنتیں۔ پڑھی گئی ہوں تو پڑھنا ان کا اس کو کہ تو بعد
 فرض صبح قبل نکلے "قپ کے چارے ہے اور نہ بعد نکلنے قپ کے جائز ہے۔"

بھاری، کتاب الادب، باب ادا حصر الطعام والقیح الصلوہ، ج ۱، ص ۶۶

مسند کتاب المساجد وما ینصح الصلوہ، باب کراہۃ الصلوۃ بعد عصرہ الطعام الذی یرید کلا فی الحال

وکرہۃ الصلوۃ مع مذاقہ الاذیتیں، ص ۵۹

کشف کیدی و ہشتم بعض جگہ حدیث ضعیف قرآن سے قوی ہو جاتی ہے

احول مسلم میں عمر بن عبد العاص سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے یثرب میں تشریف لائے تو آپ کی خدمت میں حاضر ہو اور عرض کیا میں نے کبھی آپ کا نماز کا آپ بتل دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر عصر چار نماز سے یہاں تک۔ آفتاب طلوع کرے بھی۔

در فتح تقدیر میں ہے کیونکہ شہیں بعد نماز فجر محض غلاب ہو گئی ہیں پھر اس کے کہ حدیث اس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہے یا وہ روئے وہ معارف ہے بعد نبی اور مسلم حدیث کے کہ آنحضرت ﷺ سے بعد صبح کے نماز کی مسامتہ فرمائی ہے جب تک کہ آفتاب نہ نکلے تو اس حدیث صحیحہ کی اس حدیث پر مقدم ہوئی صیحا کہ بھی ہم کر چکے ہیں ابھی۔ ہا وہ اس کے اس دونوں حدیثوں میں جو معترض صاحب نے لکھی ہیں حدیث کو کلام سے چنانچہ زندقہ کی تحریر سے معذور ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث قائل حجت نہیں اور ملائی ہادی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں قطعاً نکلے اس کے حدیث ٹکائی مقدم ہوئی ہے خصوصاً اس وقت کہ دوسری حدیث جس سے جو ثابت ہوتا ہے اسی قوت میں رکھتی ہیں کہ حدیث نبی کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز صبح کے ساتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے۔

حل کسکرمہ اتفاق میں لکھا ہے کہ ایک وقت میں دوسرا جامع رہا بہت عذر کے یعنی سفر و بہارش اور مرض میں چار نہیں اٹھے۔

جمع بین اصلا تین کشف کیدی و نہم

احول اس میں طعن و سبب جمعہ پر کسی طرح سے درست نہیں ہے اس حدیث سے کہ اسوں سے پہلے علم میں نہ تھا کہ ہمیں دیا بلکہ ان کے پاس اس کے لائل موجود ہیں اور جو وہ شافعیہ کے ہیں اس کے جواب میں بھی کتب صحیحہ میں مرقوم ہیں و را آنکس کھول کے دیکھیے اور اندھوں کی طرح ہر پاں نہ کیجیے چنانچہ ملازمہ رشتہ رحمتہ قدسہ نہیں انتہائی میں ٹھکے ہیں۔ ہماری حجت وہ نص میں ہیں جو وفات کی تعیین کرتے ہیں مثل قول المدفون نے اقم الصلوٰۃ ابدلواک الشعبہ اور سوال کے آئیں وہ حد نہیں ہیں جس ترک کرنا کا جاز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل خیر قرآن سے قطعی الثبوت نہ پائی جائے۔

۱۰۔ ہا عبد القدوس مسعودی نے قسم سے یہ کہ اس کی کوئی معبود نہیں اس کے سوا رسول اللہ ﷺ نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر ایک دوسرا جمع نہیں کیا کہیں آنحضرت ﷺ سے درمیاں ظہر ۱۰ عصر کے عروہ میں در درمیاں مغرب و

عشا کے مزدلفہ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم۔

در بیان عمرؓ سے مروی ہے کہ کہا انہوں نے نہیں جمع یا رسول اللہ ﷺ نے درمیان مغرب اور عشا کے سفر میں بھی مگر ایک بار اس قدر تاحیر کرے میں کہ پہلی بار کا وقت نکل جاوے اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے یہ شک تقریباً ہے اور تحقیق قرآن سے رسول اللہ ﷺ سے کہ سوے میں تقریباً نہیں بلکہ تقریباً (یعنی قصور کرنا) چاہئے میں سے پس طور کہ تاخیر ہی چاہئے نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس حدیث کو مسلم سے ہا ابو جعفر نے کہ فرماتا: آنحضرت ﷺ کا اس حدیث کو اس حال میں کہ آپ غریبی تھے دہشت کرتا ہے کہ ارہہ یا آپ سے اس سے مسافر درمقیم کا یوں جانا یا اس سے کہ آنحضرت ﷺ سے سنے حذر و توقیر کے جمع نہیں کیا اور مطلب اس روایت کا جس میں جمع کرنا "یہ ہے" صحیح ہو جائے تو یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے طہر کے آخر وقت میں نماز پڑھی اور عصر کے دس وقت میں یہاں مغرب اور عشا میں کیا پس جمع و مافعل میں ہوا یہ وقت میں نہ ہو اور وہی نے جو تصریح کی ہے کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اس کو بخاری نے شمار کیا جائے گا یعنی بہت قریب ہونے حرم سے کہ "یہاں ہے جیسے قوس اللہ تعالیٰ کا اودا بلعن احبہن فامسکوهن" یعنی جب قریب اختتام ہلات کے ہو جائیں تو روکوان کو اس لیے کہ بھڑکتے کے روکے پر کار نہیں ہوتے یا اس قوس راوی دس پر حمل کریں گے کہ اس کا گم ہوں ہو گیا اور اس کی نظیر اس حدیث سے جو بیرونی علیہ السلام کی حالت میں مروی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کو طہر مار دوسرے دن اس وقت پڑھائی کہ شب وقت پہنچے دس عصر کی مار پڑھائی تھی یعنی قریب عصر کے وقت "یہاں تھا، یا یوں کہیں کہ وہی سے یہ گماں مریا کہ دونوں نمازیں ایک ہی وقت میں واقع ہو میں اور اس تاویل سے صحیح ہوے پر وہ حدیث دلیل سے جو جامع سے مروی ہے کہا انہوں نے گلا میں ساتھ ہی عمرؓ کے سوس اور آفتاب غروب ہو گیا تھا پس جب دیکھ کوئی قومیں نے کہ مار دھم دے اللہ تر پائیں دیکھ میری طرف اور چلے یہاں تک کہ جب آخر شفق کا وقت آیا تو ترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر تکبیر عشا کی پڑھی و تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر نماز پڑھائی ہم کو پھر منسوب ہوئے طرف ہمارے اور نماز تحقیق رسول اللہ ﷺ کو جب غرض غلبت ہوئی یوں ہی رتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح سے کہا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے در یہ حدیث اس پر نص ہے کہ یہ ایک و دونوں ماروں میں سے آنحضرت ﷺ کے وقت پر اس کے پڑھا ہے

در بیان جامع و مہد اہد میں واقعہ کے موقوف میں عمرؓ نے ماکو کہا فرما با چل یہاں تک کہ جب قریب صبحوت شفق کے وقت پہنچے ترے پس مغرب کی مار پڑھی پھر اتھاڑ کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہوئی پھر عشا کی مار پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کو جب جلدی سر ہوئی تو ایسا ہی کرتے تھے جب کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے بھی صحیح زیادہ سے در بیان عمرؓ سے وقت میں الفاظ قلکذا روایت یہ گئے ہیں در عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے حکا میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث ابن عمرؓ سے

اس دور میں عمار بن کے جمع کرے میں مروی سے احادیث اس کی صحیح ہے اور وہی اس کے کمال تھے ہیں لیکن بعض میں وہم ہے اور صحیح سے روایت جابر کی ہے اور جو اس کے معوں میں ہے اور تحقیق کیا انہوں نے کہ ہمارا وہم اس میں سے آنحضرت ﷺ سے اپنے وقت پر چڑھی ہے اور وہ حدیث جس کو روایت یا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے ہمارے ہی سے ہے یہ حدیث عرب ہے اور کہا بھلاؤ اسے نہیں قائم ہے کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل کی مہضوع سے لیکن حدیث اس کی جس احتمال سے کہ جمع کلام ہر دو سے ہو جس کہ بری حدیث و کثر پنے کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہ ہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہے اور تحقیق انکار یہاں سے ہائے صدیقہ سے اس شخص پر جو ایسا وقت میں جمع کرتے کو بہتا ہے در ان دن پہلی حدیث ہمارے دہلے بھی جھٹ ہے اس سے کہ اس میں ہمارے ذکر تاجیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ منافی اس سے نہیں جو ہم نے کہا ہے اچھی۔

کھوار، اڑیلٹی اور شرح سراسر حدیث میں سے کہ ہمارے نے اپنی موعا میں لکھا ہے کہ ہم کو کھوار سے یہ روایت پہونچی ہے کہ انہوں نے اپنے ناطوں کو اطر قبہ میں لکھ بھیجا اور میں نصرتی ان کو اس بات سے کہ جمع کریں وہ اور قمری و انب وقت میں اور جہر کرناں کو ایک وقت میں دو مداریں جمع کرنا گناہ کبیرہ سے وریاں کیا ہے اس خبر کو ہم سے فحاش سے علاء میں غارٹ سے انہوں نے کھوں سے روایت کی ہے اور چونکہ یہیں اوقات قطعی و متواتر سے ہیں خبر آواں کے معارض نہیں ہو سکتی خلاف نظارہ و قصہ صلاۃ کے ہر میں کہ دونوں نص قرآنی سے ثابت ہیں۔

اور روایت کی سے بخاری اور مسلم سے عبد اللہ بن مسعود سے کہا انہوں نے نہیں دیکھا میں سے رسول اللہ ﷺ کو۔ کسی نماز کو اس کے غیر ہمت میں پانچا ہو کر دوہریں مغرب اور عشا کی کہ جمع کیا ہے اس کو حذوفے میں اور احادیث میں جمع کرنا ظہر اور عصر کو عرفات میں بھی آیا ہے اور یہ جمع کرنا بہت ارکان حج سے تھا۔ بعد اس کے کہ تمدن نے روایت کی سے نہ ہو گوں نے سامع بن عبد اللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ یہ عبد اللہ نے کسی شب جمع یا ہے سفر میں کہا نہیں مگر حذوفے میں اور احادیث جمع تقدیم کے صحاح میں بہت کم میں اور روایت میں بخاری و اختلاف سے اسی دہلے بہت اور اس کے قائل نہیں ہیں۔

لیکن نہ ہی مگر جمع تاجیر بعض وقت میں اور تاویل اس کی یہ ہے کہ مراد جمع بین الصلوٰتین سے تاخیر نماز اول نماز کا اور اوٹرنا اس کے آخر وقت میں ورجیدن کرنا دوسری نماز کا اور اوٹرنا اس کے اول وقت میں اور حصوں سے اس کا جمع صوبی نام رکھا ہے اس لیے کہ صورت جمع ہے تھپتہ ہیں اور جمع کا اطلاق یکی صورت پر جو کہ قدر سے سفر میں کر کیا ہے باب استقامہ میں حدیث جثلی کی حدیث میں بھی آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محو ابھی صورت پر سے چھہ با وائیں کے جوہر کو ہوئے اور بعض روایات میں تھپتہ وراج جرح جو آ گیا ہے کہ جمع کرنے تھے تاکہ اپنی امت و حرج میں نہ آئیں اس دور سے ہے کہ اس میں وسعت سے کہ اگر کسی کو لغت اور رفاہیت اول وقت میں ہوتا وہ وقت پڑھ

لے اور تاخیر کرے اور اخیر وقت میں ادا کرے تا کہ اول وقت دوسری منزل کا متصل ہو جائے۔ اور تخفیف اور اسحت اس طریقے کی جاری کرنے میں ظاہر ہے۔

ابن حجر اپنی موطا میں کہتے ہیں کہ ہم کو ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت پہنچی ہے کہ انہوں نے مغرب کی نماز قبل غروب شفق ادا کی برخلاف روایت امام مالک کے کہ کہا انہوں نے یہاں تک کہ غائب ہوگئی شفق اور جامع الاصول میں ابو داؤد کی روایت تابع اور عبد اللہ بن واقد سے آئی ہے کہ کہا مؤذن ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز کو فرمایا چل ماقبل غروب شفق تک چلے۔ رنہ مغرب پڑھنی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہوگئی پھر عشاء پڑھی پھر کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو سر سے جیسا کہ میں نے کیا ہے یہ جوہر ہوا جمع میں انصوفین مسافر کے واسطے تھا لیکن مقیم کے واسطے اس ترددی ہوتے ہیں کہ بعض تابعین جمع میں انصوفین میں ہر شخص نے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض ہارش میں جمع کرنے کی طرف گئے ہیں۔ اور ترمذی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے "من جمع فیصل الصلایین من غیر عدد احد انی بانا من ابواب الکباثر" (یعنی جس شخص سے جمع یا درمیان دو نمازوں کے غیر عدد سے جو شخص تحقیق یا دروازے پر گناؤں کی طرح سے وہ انہوں میں سے اور عمل اسی پر ہے سو یک جمہور مت کے کہ جمع نہ کیا جائے درمیان دو نمازوں کے مگر سفر میں یا عرفہ میں اچھی کلام الترمذی

اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا اور میں علمہ اور عصر اور مغرب اور عشاء کے بعد شریف میں یا حرق کے اور بغیر ہارش کے اور ایک روایت میں سے ہے خوف کے سفر میں درانست یا ابن عباس سے کہ یوں ایسا یا کہا تا کہ مشقت اور تنگی میں مت آپ نہ ہو۔ اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث کو دے گئے ہیں۔

اور امام نووی سے ترمذی سے نقل ہے کہ کہا ابن عباس نے کہ میری کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت کے اس کے کتب پر اجماع کریں مگر حدیث جمع نہ یا خوف اور ہارش کے اور حدیث شراب پینے والے سے قتل یا بوجھ مرتد اور وہی کہتے ہیں کہ یہ بات ترمذی حدیث قتل میں مسلم ہے اس واسطے کہ وہ منسوخ بالانقضاء سے اور عمل اس پر کل امت کا مترادف سے لیکن حدیث جمع بے خوف منکر کی سوائے انہیں بوجہ مذکور کے قائل ہیں اور بعض مشائخ ابن سیرین اور اصحاب کے بوجہ ضرورت کے بھی حرج کرتے کے قائل ہیں۔ ان شخص سے واسطے کہ عادت نہ کرے اس واسطے عدم حرج کی علت مرض وغیرہ بیان کرتے ہیں انہی۔

کلام النووی اور یہ حدیث بھی نزد یک تنصیر کے اسی پر محمول ہے جو باب مغرب میں بیان ہوئی یا وجود پیدائشوں سے کہا ہے کہ بعضی ناقدین حدیث کو بعض احادیث مسلم میں کلام ہے اور شاید یہ حدیث اسی قبل سے ہو ورنہ قاضی ابن حجر عسقلانی عبادہ "شراب منہ اسعدہ"

ہاں اس سے واضح ہو کہ حنفی کا مسلک بہت با احتیاط ہے۔ حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی قسم مگر بہت احتیاط اور حد نہیں بھی بخودیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے اگر اسی کا نام مخالفت ہے تو پھر موافقت مثل عقابو حائے گی اور کہیں احادیث متعارض میں وہ توفیق و آپ سے تواتر کی جس طرح تطبیق حاصل ہوگی میں حنفیہ دیکھتے ہیں دوسرے عہد میں یہ بات نہیں بلکہ بعض احادیث کا ترک ضرور درم آتا ہے اس تطبیق میں آدمی تسکین ہو جاتی ہے کہ جب نہیں بخودیں سے تھمتایا مجاز یہ صادر ہو اسو یہاں اثر جگہ ثابت ہے

فصل بھی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ یہ رکعت نہار و روز بھی درست نہیں بلکہ در مدنیہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے نہ نماز وتر میں ہی رکعت ہیں اور بھی مدنیہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب نہیں رکعت وتر پر چھتہ تو دو رکعت پڑھ کر سلام نہ پھیرے بلکہ اور بھی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ تین رکعت وتر میں ۱ رکعت پڑھ کر تشہد میں بیٹھے اور سلام نہ پھیرے تیسری رکعت پڑھ کر سلام پھیرے بلکہ

کشف کید جہلم

نماز وتر کا بیان

اقول وتری مسلت احادیث مختلف و رد ہوئے ہیں اور صحابہ اگرچہ اس میں مختلف رائے مگر تین رکعت وتر یک سلام سے بہت سے احادیث اور آثار سے ثابت ہے۔

جامعہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر ہے "قَالَتُ كُلُّ مَنْ مَوْلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوَدُّ بِغُلَبٍ لَا نُسَمُّ إِلَّا بِیْ (اجدھن ۱) یعنی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ میں اور پڑھا کرتے تھے اور سلام نہ پھیرتے مگر ان کے آخر میں آجھی۔

ورہاں میں ہے قَالَتُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَسْمُ فِي الرَّكَعِينِ الْوُجُودِ ۱۰ یعنی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کو سلام نہیں پھیرتے تھے وتر کی دو رکعتوں میں آجھی۔

اور ان کے روایت کی ہے قِيلَ لِحَسْبِ رِ ابْنِ عُمَرَ كَانَ يَسْمُ فِي الرَّكَعَيْنِ الْوُجُودِ فَهَالِ كَانَ عَمْرُ لَعَنَهُ بَعَثَ وَكَانَ يَحْصِي فِي الشَّجِيهِ مَالِ الْكَعْبِ ۱۲ یعنی کہ ابیہا گیا جس بھری بیٹے سے راہن عمر بچہ در ہتوں میں دو رکعت سلام

۱ المستدرک لمحمد بن عبد اللہ ابی عبد اللہ الخاکم النیسابوری ۱ کتاب الوجود

المحقق مصطفیٰ وید الفادر عطا دار الکتب العلمیہ بیروت

۲ مصطفیٰ کتاب ہدایہ اللیل و بطوح الدہلر باب کعبہ الودع ثلاث ج ۹ ۱۷

۳ المستدرک کتاب الوجود

پھیرتے تھے یا انہوں نے عمر بن خطاب سے زیادہ حدیث سمجھنے والے تھے اور دوسری رکعت میں ٹکیر کہہ کر کھڑے ہو جاتے تھے (یعنی سلام نہیں پھیرتے تھے) انہی۔

وتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے

طحاوی اور ابوداؤد اور ترمذی ورسائی اور ابن ماجہ ورمیح میں جہاں اور مستدرک میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تین وتر پڑھتے تھے اور رکعت میں ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اور دوسری میں ﴿قُلْ مَا أَلِهَ الْكَافِرُونَ﴾ رقیمری میں ﴿قُلْ هُوَ إِلَهُ أَحَدٌ﴾ ورمیح میں پڑھتے تھے۔ تین اور رکعت نو وتر سے پہلا پہلی رقیمری رکعت کو اس کا مقتضی ہے کہ تین رکعت وتر میں دوسریں آتا کہ وتر کی رکعت میں قل ہو اللہ واحد پڑھے تھے۔

درود سرائین حجرے بلوغ مرہم میں یہی صورت ابی منجب سے مروی ہے کہ رکعتوں کے لئے رواہ احمد و ابوداؤد والنسائی و زاد ولا یسلم الا بعدی اجرہن ولایس داؤد و ترمذی صحوہ عن عبدسہ (۶) صحیح روایت کیا اس کو امام حمدا و ابوداؤد اور سائی نے اور ریاضہ یا کہ نہیں مدیم پیچھے تھے مگر اس کے آخر میں اور ابی داؤد اور ترمذی کی روایت میں باتوں سے ہے عارضہ بھی مذکور ہے مکتبی۔

طحاوی، باب الوتر

ابوداؤد کتاب الصلاة، باب ما بقراء فی الوتر، ۲۳، ۲۴۔

ترمذی، سواد الوتر، ما جاء فیما یقرأ فی الوتر، ۴۶۔

نسائی، کتاب فیم اللیل والنہر۔

و باب ذکر اختلاف القلین بحیرانی میں کتاب فی الوتر، ۷، ۸، ۹، ۱۰۔

..... و باب ذکر اختلاف علی شعبہ فیہ، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳۔

و باب ذکر اختلاف علی مالک بن معمر فیہ، ۱۴، ۱۵۔

و باب ذکر اختلاف علی شعبہ عن تفسیر فی حدیث، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳

اور مولا میں امام محمد رحمہ اللہ علیہ کیا ہے کہ ابو ہریرہؓ سے ابو ہریرہؓ نے سوال کیا کہ رسول اللہ ﷺ وتر کس طور سے پڑھتے تھے کہا: اہل بیت نے کچھ جو یہ سنا یا پھر کسی سے سوال کیا پھر کاوش رہے پھر کسی سے دریافت کیا فرمایا مگر کہے تو اپنا محل بتاؤں میں کیسے پڑھتا ہوں جب میں عشاء کی نماز پڑھ لیتا ہوں اس کے بعد بیچ رکعتیں پڑھتا ہوں پھر سو جاؤں جس کمرات کو اٹھا تو دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اور کمرے میں ہوئی تو وتر میرے ہو گئے تھے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہو کر ابوریحان رحمہ اللہ تیس رکعت وتر کی پڑھتے تھے اور دوسری مواظبت سے "عمر بن الخطاب رحمہ اللہ" سے اس حدیث سے ماہی توفیق الیہ فی کل وقت وایضاً فی حصر السبع (۱) یعنی عمر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کیا اہل بیت نے انہیں پسند کرنا ہوں میں کہ تین رکعت وتر کی چھوڑ دوں اور میرے لیے صرف اونٹ بچوں اس کے ہوں انہی۔

[illegible]

اور پانچویں حدیث موصوفی سے ہے "عن ابن مسعود قال ما اجزأت ركعة واحدة قط" (یعنی اس مسعود سے روایت ہے کہ ہر نماز اس میں نے نہیں کھائی کرے گی ایک رکعت ہر نماز میں)۔

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ حَزْزَانَ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَسَنِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ
عَلَيْهِ أَزْ النُّبُوَّةِ ثَلَاثُ لَا يَسْتَمُ إِلَّا فِي أَجْرِهِمْ“ (+) یعنی جس بھری سے روایت کے کوہ یا انہوں نے اجماع کیا ہے
تمام مسلمانوں سے اس امر پر کہ پندرہین رکعت میں اور یہ ملازم پچھرا جاوے مگر ان کے آخر میں۔

اور ٹھکانوں میں سے کہ ساتویں فقیر یعنی سعید بن المسیب اور عروہ بن اثیر اور قاسم بن محمد اور یحکم بن عبد الرحمن اور علاء بن ریحہ اور عبد اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار اور سہل بن عوف اور صہب کا کسی حدیث سے کوئی ترقی نہیں۔ کھٹ مٹی اور سٹار

فقط ان کی اخیر رکعت میں ہے اُسی ملخصاً

- ملفوظات نیاں: السلام فی الیوم

- مؤلفها: **باب السلاخ في الويد**

- مؤلف: د. محمد بن عبد السلام بن الوهم

- مؤلفها: **يحيى السلام علي الوحي**

- مصنف: ابو ایوب تنسیہ لانی، بکریہ محمد بن ابی شعیبہ الکوفی، باب میں کار بومر غلطان اکتو

للتحقق كمال يوسف الحوي (مكتبة الرشيد، الرياض)

سے کہ وہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ گئے سے دینے تک رہے ہمارے پڑھنے تھے اپنی سواری پر اشارے سے مگر عرض اور ہر
جس تحقیق ان دونوں کے واسطے نیچے اترتے تھے بھی

جس تخلیق دونوں حدیثوں میں لایا جانے کی کہ "تکھرت بنی بکر" نے کی حدیث میں سے مثل کچھ پانی وغیرہ کے سواری پر ہر
پڑھنے ہو کیونکہ واقعہ حال ہے عام نہیں پائی کچھ کے ہزار میں تو عرض کیا بھی سواری پر چار ہے یا قیل و رود تاکہ کے پڑھنے ہو اس
لیے کہ وتر بعد نماز ہو جائے کہ وہ جب ہوتی ہے اس دونوں حدیثوں میں تا قیل و رود تاکہ ہوگا۔

درہم مہدی سے بعد تفصیل احادیث کے شرع معانی اور آثار میں لکھا ہے "ہیں ھذہ السجۃ عندی ثبت مسیح الوتر
علی الراجلۃ" یعنی اس وجہ سے میرے نزدیک سواری پر نہ کھڑا ہونا مسموم ہو گیا تھا۔

قال ہادیہ میرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ "تکھرت بنی بکر" اگر ایک سلام سے وہی پڑھتے تو چار سے نکل کر
آٹھ رکعت سے زیادہ پڑھتے تو چار نہیں اور یہ مدعیب امام عظیم کا ہے سو ابابہ بن قیس سے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا
جو کہ مسلم میں روایت ہے محدثین ہشام سے لے۔

کشف کید چہل و دوم

ایک سلام سے آٹھ رکعت یا زیادہ پڑھنے کی تحقیق

اقول امام صاحب سے روایت ہے کہ "تکھرت بنی بکر" اگر ایک سلام سے وہی پڑھتے تو چار سے نکل کر
آٹھ رکعت سے زیادہ پڑھتے تو چار نہیں اور یہ مدعیب امام عظیم کا ہے سو ابابہ بن قیس سے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا
جو کہ مسلم میں روایت ہے محدثین ہشام سے لے۔

چونکہ حدیثوں میں اختلاف کثیر ہے اور ہر ایک سے جو اس سے ایک قوی ہے اس پر عمل کیا اس سے امام عظیم
سے زیادہ اصل چار رکعت موافق حدیث صحیحہ کے ہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک اور رکعت ہیں اور صاحبین کے
روایت میں دو اور وہی چار ہیں اور سب کے اختلافات احادیث سے موجود ہیں خود حدیث میں اختلاف ہے
ہیں اور چونکہ اختلاف امام نووی سے شرح مسلم میں یہ لکھی ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف خود عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہوا ہے
در اصول ہے کہا ہے روایت سے یہ اختلاف ہو گیا ہے جس خیال سے کہ گیارہ رکعت تو اغلب ہوں اور باقی روایات کا کثرت

تھمہا کے نام اسکی واقع ہوئے ہوں انھی۔

اسی اختلاف کی وجہ سے ائمہ کو ترجیح دینے کی ضرورت پڑی اور مسلمہ کی روایت کو اس میں آٹھ رکعت کا قصہ کے میں مشورہ یا حادیث سے پرچموں کرنا پڑا اور محیط میں لکھا ہے 'والاصح ان الزناذہ لا تکرہ لنا فیہا من وصل العبادہ وھو اصل' یعنی صحیح تر یہ ہے کہ آٹھ رکعت سے زیادہ نہ کروہ نہیں اس لیے کہ اس میں اتصال ہدایت سے اور وہ بہت سے انھی۔

قال شرح وقایہ دھیرہ فقہ کی کتابیں میں لکھا ہے کہ سوائے ہمارے ترکہ کے اور نمازوں میں دعائے قنوت پڑھنی چاہی

نہیں۔ ا۔ ح۔

کشف کید چہل وسوم

نماز فجر میں قنوت پڑھنے کا بیان

اقول احادیث میں دونوں صورتیں وارد ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فحری سار میں قنوت پڑھا ہے ورنہ نہیں بھی پڑھا ہے پس جو حدیثیں اس قسم کی ہیں کہ جن میں تصریح اس امر کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ ایک ایک قنوت پڑھا تھا یا وقت محدود حادثہ پڑھتے تھے وہ ان احادیث کی مفسر ہو چائیں گی پس معلوم ہوا کہ جس حدیث سے قنوت پڑھنا ثابت ہوتا ہے اس سے یہ مراد ہے کہ وقت حدوث حادثہ کے پڑھتے تھے اور جن میں قنوت کی ہی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ بد حادثہ کسی امر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مدسبہ حنفیہ کا ہے 'عن عبداللہ بن مسعود رضى الله عنه قال لم يقب رسول الله ﷺ في الفجر قط الا شهرا واحدا لانه حارب حذافا من المشركين فبعد دعوتهم' یعنی کبھی کبھی قنوت پڑھا رسول اللہ ﷺ نے فجر میں ہرگز نہ ایک ماہ اس لیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے کارب تھے قنوت پڑھتے تھے اس پر بدوہا کرتے تھے انھی۔

کہا علامہ ابن کثیر نے 'هذا الحديث لا يبار عليه من حديث من يروي عن النبي (بجانب ان ما ہے)۔

در مسلم میں ہے 'عن عاصم عن ابن عباس قال سألناه عن نعتين قبل الركوع او بعد الركوع فقال قبل الركوع قال قلت في ما سألنا عن رسول الله ﷺ هل بعد الركوع فقال ما سألنا عن رسول الله ﷺ شهر ايدعو عني ما بين قبلوا ما سألنا عن اصحابه يقال لهم القراء' یعنی اس حدیث سے میں نے دریافت کیا کہ قنوت سورے پہلے سے یا بعد روع کے 'فرمایا کہ پہلے روع سے میں نے کہا وہی گمان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بعد روع کے قنوت پڑھا ہے فرمایا میں قنوت پڑھا ہے رسول اللہ ﷺ نے ہر ایک میں (یعنی رکوع کے بعد) پڑھا کرتے۔ دو کوں پر جموں نے آپ کے صحابہ میں سے ان کو کوں قنوت کیا تھا جن کو قنوت کہتے تھے انھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قنوت قبل روع کے تھا اور عاصم بن ہشام سے روایت ہے کہ ہم نے اس حدیث سے کہا کہ ایک قوم

کہتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ میٹھی میٹھی کی مہ میں قنوت پڑھتے تھے ٹھہرا یا تھوٹ کھتے ہیں نہیں قنوت پڑھا رسول اللہ ﷺ نے مگر یہ بدو دعا کرتے تھے یہودیوں پر مشرکین کے بھی

در تاب القنوت میں اس حدیث سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ میں قنوت پڑھتے تھے مگر جس وقت کسی کے واسطے دعا کرتے، کسی پر بدو دعا کرتے تھے۔

علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ سند اس حدیث کی صحیح سے اس وجہ سے اس حدیث کی مار میں قنوت میں پڑھتے تھے چنانچہ طبرانی نے غالب بن ورقہ سے روایت کی ہے کہ میں اُسی حدیث کے ساتھ وہ بیٹے تک رہا پس مگر کی نماز میں انہوں نے قنوت پڑھا اور ان حواہی نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ میں قنوت پڑھتے تھے فجر میں مگر جب کہ دعا کریں یا بدو دعا انہی۔

در اس حدیث کی بھی سند صحیح ہے اور امام احمد و ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انہوں نے میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس یہ قنوت پڑھا اور نوکری کے پیچھے نماز پڑھی پس یہ قنوت پڑھا اور عمرہ کے پیچھے نماز پڑھی پس یہ قنوت پڑھا اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس یہ قنوت پڑھا اور علی کے پیچھے نماز پڑھی پس یہ قنوت پڑھا پھر فرمایا مینا تحقیق یہ بدعت ہے انہی۔

در صحیح ابی ال حدیث لوانت حواہی نے اور کہا حافظ سے سند اس حدیث کی پر شرط مسلم نے سے انہی اور ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابن الزبیر رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے کہ وہ مگر کی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور بوکر اور عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے بھی ایسی ہی روایت کی ہے انہی۔

در امام محمد نے کتاب الاذان میں اسود بن یزید سے روایت کی ہے کہ میں عمر بن عبد العزیز اور حضرت ابن عمر کی تک رہا پس یہ ایک میں سے کہ قنوت پڑھتے فجر میں انہی۔

در ابن ابی شیبہ نے علی کے سے روایت کی ہے کہ جب انہوں نے فجر میں قنوت پڑھا تو لوگوں نے ان پر تنکریاں کیا فرمایا کہ ہم نے یہ بدو پردہ چاہی تھی انہی۔

در اس میں یہ بھی ہے کہ یہ امر آدمیوں کو منکر معلوم ہوا اور آدمی یا تو مسکا یا تھے یا تا بعین یا نہ معلوم ہوا کہ یوں آوا اور تردید اور مسلم میں جو روایت ہے وہ اس وقت کی ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کی کے واسطے دعا بدو دعا کرتے تھے کیونکہ ایسی صریح حدیثیں بہایت صحیح اس کی تفسیر و تفسیر میں علی بن ابی القیس ابو داؤد میں جو اس حدیث سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قنوت پڑھا ہے اور بعد رکوع کے پڑھا ہے وہ اسی پر محمول ہے کہ ایک مہربان یا بوقت ضرورت یہ واقع ہوا کیونکہ یہ حدیث سے خود مسلم کی حدیث میں ثابت ہو چکا کہ رسول اللہ ﷺ نے بعد رکوع قنوت فقط ایک مہربان پڑھا تھا اور یہ بھی اس سے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ میٹھی میٹھی نہیں پڑھتے تھے اور خود اس حدیث نے بھی نہیں پڑھا پس امام صاحب تو حدیث کے موافق رہے مگر مفسر صاحب

مخالف ہو گئے۔ ع

تم ہم کو کسی کہتے ہو کچھ پتی بھی خبر ہے؟

اقول یہ وہیروقت کی مایاں میں لکھ سے کہ گاؤں میں جمعہ پڑھنا نہ دیکھیں اور یہ مذہب امام عظیمہ کا ہے سو ہم انہیں سے
کس مسئلے میں خلافت یہاں سے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور ابوداؤد میں روایت سے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آئی۔

کشف کید چہل و چہارم

نماز جمعہ کا بیان

نماز جمعہ گاؤں میں واجب نہیں

اقول ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ سے علی حدیث سے روایت ہے کہ عمر یا اسہوں نے شیخ جمعہ سے اور عمر تشریف اور نماز
عید الفطر اور نماز عید الاضحیٰ کی مگر شہر جامع میں یا بڑے شہر میں آئی

اور ابن حزم سے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور دوسری حدیث عبدالرحمن بن عوف سے روایت ہے کہ فرمایا اسہوں نے نہیں
تشریف سے اور نہ جمعہ کے مگر شہر جامع میں اور امام ابو یوسف نے اس حدیث کو امام میں مسند اور مرفوع و کریم سے اگر یہ حدیث اس
کے نزدیک حرام ثابت نہ ہوتی تو اس کو مسند اور مرفوع نہ کہتے اور بھی اس کو علامہ بخاری نے شرح چارہ بی کی کتاب جمعہ میں ذکر کیا
ہے اور کہا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام حدیث میں چہل ہیں مگر ثبوت اس کے رفع کا۔ ہوتا تو مرفوع و کریم سے اور علامہ ابن
ہمام سے فتح القدیر میں کہا ہے کہ افتاء اعلیٰ عین کفایت آئی ہے اور علامہ زبیلی سے تبیین اختلاف میں ذکر کیا ہے کہ حدیث بڑی
سے بھی سبکی مروی ہے کہ گاؤں و لوں پر جمعہ نہیں بلکہ شہر والوں پر سے شکر مدائن کے اور اس وجہ سے کہ مدینہ شریف سے بہت
گاؤں تھے اور کوئی روایت نہیں آئی کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو جمعہ کا حکم دیا ہو اگر واجب ہوتا تو اس کو حکم فرماتے اور جمعہ و شہر ت
نہ معلوم ہو جاتی۔

جوائی گاؤں نہ تھا بلکہ بحرین کا ایک قلعہ تھا

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حجت نہیں آ سکتی اس لیے کہ جوائی بحرین کے قلعہ کا نام ہے چنانچہ اس وجہ سے
اور اس شہر سے اگر کیا ہے اور صاحب مہبوط نے کہا ہے کہ جوائی شہر ہے اور شہر بوقت یہ بولتے ہیں قرآن، اللہ تعالیٰ ہے ﴿سولاً
سُورِلَ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْقُرَيْنِ بْنِ عَطِيَّةٍ﴾ (یہی کیوں نہیں آتا؟ یہ قرآن پر ایک بڑے شخص کے
ادوہا قرین میں سے آیا ہے بڑے شخص پر) کا روو مکہ اور طائف سے بھی۔

یہ معلوم ہوا کہ جوائی شہر کا نام ہے لفظ قرینہ اس پر اطلاق کیا ہے چنانچہ قرآن شریف میں مکہ کو قرینہ فرمایا ہے یہ اطلاق بے شکر
بہت تھا اور یونہیہ مکرر ہے بھی کہا ہے کہ جوائی بحرین کے شہر کا نام ہے اور زبیری سے امام قلعہ کا نام ہے اور ظاہر ہے کہ قلعہ حاکم

اور عالم سے حالی نہیں ہوتا ہے علاوہ اس کے ان عیاسی رسی اللہ نما فقط یہی فرماتے ہیں کہ جوائی میں جمعہ ہوا اس میں یہ رو رہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو بھی اس پر اطلاع ہوگی تھی ورنہ ان کو جمعہ پر قائم رکھا تھا علاوہ اس کے جس عیاسی رسی اللہ نما کے قوب سے علی رسی اللہ عنہ کے قوب ورنہ سے پھر یہ حدیث مرفوع بھی آئی ہے اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا حکم سے کیونکہ یہ قیاس سے نہیں معلوم ہوتا یہی وجہ سے کہ صحابہ سے اس امر کی کوئی راایت نہیں کہ یہوں سے شہرہوں کے فتح کرے کے وقت گاؤں میں منبر رکھو سے ہوں اور جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعہ کا نظام کرتے تھے۔

یہی معلوم ہو کہ امام صاحب کا شہاد بہت ٹھیک اور موافق حدیث کے ہے کسی طرح خلاف نہیں اگر سے تو مقرر صاحب کی طبیعت میں ان طرف سے خلاف ہے ہو کر سے ہم اس سے کیا مطلب؟ اس مسئلہ تو امام صاحب کی سمت کیا جملہ صحابہ و محدثین و محدثین کے ساتھ حسن ظن سے کہ بیشک ہی کے مخالفت حکم شرعی کی نہیں کی اور یہ جو اختلاف مرفوع حکام شرعی میں ہو گیا سو اس امت مرحومہ کے واسطے وسعت رحمت سے اور شائع فی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت سے سب کا مخرج قرآن وحدیث سے نکلا ہے ولکل وجهة یلین طابریہ اس سے ہے بہرہ میں یہ کہجے ہو تھے ہری و مخالف حدیث ہرہ یہاں کی خو سے اور ہر گاہ دیں کو برا کہنا ان کی گفتگو سے یہ نہیں سمجھتے کہ۔

بر بلند ان سخن ہنوی خود است تف بھولی قلب بردے خود است ۱

حال براہ غیرہ قدی کتابوں میں لکھا ہے کہ استقامت میں جماعت کے ساتھ ساز پختی سنت نہیں ہے۔ اور بھی بار بار غیرہ قدی کتابوں میں لکھا ہے کہ ساز استقامت میں چار پلست کر اور مثنیٰ امام کو بھی پورقہ کو بھی سنت نہیں دلج اور بھی مد یہ دینے کی کتابوں میں لکھا ہے کہ استقامت میں خلیہ نہیں دلج۔

کشف کید چیل و پنجم

نماز استقامت کا بیان

استقامت دعا و استغفار ہے

اقول فتح الزمان میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک استقامت دعا اور استغفار ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿استمعوا وادیکم اذ کلم عبادا یرسل بسما علیکم جدوار﴾ پختی طلب مغفرت کرو اپنے پروردگار سے دو بخشنے والا ہے بھیجتا ہے ابروم پر برے والا۔

علاوہ اس کے کثر حدیث میں طریقے استقامت کے مرقوم ہیں اب میں نماز نہیں ہے مگر ایک صورت میں فقط ہر ثابت سے اور دو

برہنوں کی بران حدیث میں ہے کہ ان کا حکم خدا پختی ہے پختی سے

حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ عید کا تحریف کے لئے اور نحر پر بھی اور خطبہ پڑھا اور حدیث مع اپنے تمام خصوصیات کے حدیث صحت کو نہیں پہنچا یا عام رسول اللہ ﷺ کے ساتھ وہ ہے جس پر رسول اللہ ﷺ نے حقیقی کی ہر گز بھی شک بھی نہ کیا اور یہاں نہ رکاز پڑھنا ارادہ سے فقط ما تو ایک دفعہ پڑھی ہے اور یہ حدیث بھی صحیح ہے کہ عمرؓ سے استفتاء رک اور فقط وہ بھی اور استفتاء یہ اور نماز نہیں پڑھی مگر یہ مسنون ہوئی تو عمرؓ ترک نہ کرتے حالانکہ یہ مریض پڑے کے روز یہ گیا اور عمرؓ کا نہ جانا یا وجود کو مملوئی کے اور قرب رہا نہ رسالت پناہ ﷺ کے بعد سے اور پھر صحابہ کا خبر نہ رہا نہایت مستفاد سے اور امام صاحب کی مراد اسی قول سے کہ استفتاء میں جماعت نہیں یہ ہے کہ جماعت مع دوسری خصوصیات کے مستوفی نہیں ہے۔ اگر ہر شخص نماز پڑھے گا بطور نفل کے اور دعا اور استفتاء کر لے گا تو چاہئے بلکہ مستحسن ہے اور احادیث جو استفتاء میں مروی ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور کثر طریق جس میں خصوصیات اور کیفیات مذکور ہیں حائی و مستحب نہیں ہیں امام صاحب سے اس کا حلائے و مقصود اصلی جو دعا اور استفتاء سے احد کر لیا ہے اور نہ اس کو سوائے جماعت و خطبہ جائز رکھا ہے بوجہ احمد ان کے امر متقیں کو اور فتویٰ ایک حنفیہ کے صاحبین کے قول پر ہے کہ وہ کہ حصہ ﷺ کے فعل سے خطبہ اور جماعت ثابت ہے اور خصوصیت کی کو دلیل نہیں پائی جاتی تھی۔ اور فتح القدیر میں سے کہ چادر پلٹنا آنحضرت ﷺ کا بطور نفل کان کے تھا چنانچہ اس کا نصرت مستدرک میں جابر بن رواہ سے ہے اور صحیح حدیث سے فرمایا انہوں نے کہ رسول اللہ ﷺ نے چادر اس لئے قلب کی تاکہ خطبہ مان مقلوب ہو جائے نہ طوالات جبرائی نہیں شایع سے روایت سے کہ حضرت ﷺ نے چادر پلٹنا تاکہ خطبہ مان بدل کر دینی ہو جائے و مستدقق میں ہے کہ چادر کا قلب اس وجہ سے تھا کہ گئی آسانی کی طرف مقلوب ہو جائے اور شب و روز سے جو حدیث میں نمایاں روایت سے وارد سے کردہ خطبہ پڑھنا سے روایت سے تو کوئی شکال نہیں اور ترمذی سے اس صحیح ہے کہ چادر سے اس سکوت مانا ہے و سکوت ان کا منصب پر کسی حدیث کے حالات رہا ہے اور حافظ مدنی نے اس کو مرسل کہا ہے اور مسند امام احمد نے جو روایت مختصر ترمذی سے آئی کہ حقائق سے ملے تحریف سے اس میں تخریج خطبہ سے ثور کی او امام احمد نے خط و حقیقا میں مسنون نہیں کہا ہے تو معلوم ہو کہ یہ حدیث اس کے نزدیک ضعیف سے اور تو کے معلوم کرنا سے کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو کریں بلکہ غلطی ضعیف حدیث کی اور بہت ہیں بھی

محققہ خلاصہ زیادت یہ ہے کہ امام صاحب طریقہ مسنون کو نہ کا کار کرتے ہیں اور فی الواقع جب طریقہ مسنون کے پہنچتی ہوں گے کہ اکثری ہو تو شک استفتاء میں کثر تو دعا اور ملتفاً فقط احادیث میں و روئے ورث عمرؓ اگر طریقہ اکثر نہ ہوتا تو ہر گز شک نہ کرتے اور صحابہ رضی اللہ عنہم صدر امت پر کرتے ہیں ترجیح و پناہ دعا اور استفتاء کا اور نہ ہر پڑھنا عمرؓ کے صحابہ کا سکوت رہا اس پر دال ہے کہ طریقہ مسنون یہی ہے وہ ہیں گو فقط جو اس کا میں اللہ ﷺ کے فعل سے ثابت ہو گیا ہے و نہیں بھی تو خرا یک ایک بار اور دو بار و ہوتا فعل آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے مگر مسنون دی سے جو مشتمل تین بار اعضاء و

اصوبہ سے جس معلوم ہوا کہ امام صاحب کی جو عمریں ہیں وہ حدیث کے مطلق مخالف نہیں، حاشا اکلہ! پھر بایں محمد بن حنفیہ و ثابت بن وہب ہے کہ آنحضرت ﷺ کے خطبہ اور جمعہ کے ساتھ پڑھی گئی کہ ایک یا سنی اس سے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہے اور حسب حدیث نماز مستحکم پر ہتھ میں ہونا جمعہ اور خطبہ و کلبہ روا کرتے ہیں مگر یوں کہنا کہ ظلمات مجتہد نے ظلم کیا محض خطا ہے مگر خلاف حدیث ہوتا تو بیشک اختلاف آخر ہوتا اور اختلاف حدیث و حدیث و حدیث و حدیث سے رکھا گیا ہے ورنہ شام سے رات کے خلاف ہی مذہب ممکن تھی اور اس اختلاف میں بدلوں کے واسطے بڑی بڑی مصیبتیں ہیں۔

ہم دور حکام شریعت عزرا و خطا ہرجہ مردود اور ثمارع بہرہ نرسست و صواب

اصل ہدایہ و غیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ سورج گہن کی نماز میں ہر رکعت میں ایک ہی رکوع ہے الخ اور بھی یہ دیکھ و قدن کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز گہن میں خطبہ نہیں ہے الخ، اور شرح وقایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ گہن کی نماز میں قرأت تیس پڑھنی چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے جو امام اعظم نے اس مسئلے میں خوف کیا ہے بخاری اور مسلم کے الخ

کشف کید جمل و ششم گہن کی نماز کا بیان تحقیق حدیث نماز کسوف

اقول فتح الناس میں لکھا ہے والشیخ اس الہمام رحمة اللہ علیہ اور حدیث برواناب تہذیبہ صحیحہ و حسنہ و مؤیدہ بعدہب الحنفیہ و نکلم علی احادیث بعدہ رکوع ثانیہا اضطرب بیدہ الرواقہ فانہ من روی رکوعہ و منہ من روی ثلثہ رکوعات فوحف بن نصلی علی اسمہوید و هو الموافق برواناب الإطلاق بحوقولہ صلی اللہ علیہ وسلم فادکن کذلک فقصو " یعنی شیخ ابن تہام رحمۃ اللہ علیہ حدیث روایت متفقہ سے لائے ہیں جو صحیح احسن اور ثابت کہ ہے و لکھتے ہیں حصہ کے ہیں اور کلام کیا ہے انہوں نے تعدد رکوع کی حدیثوں میں بایں طور کہ ان میں دن مضطرب ہیں کیونکہ بعضے دور رکوع کی روایت کرتے ہیں اور بعضے میں دروں فی پس واجب ہوا کہ نماز بطور معمول پڑھی جائے اور روایات مطلقہ کے موافق ہے مثلاً قورا عصر صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی جب کہ یہاں جو کس ماہ پڑھوانی۔

اور تعین الحق میں ہے کہ ہمارے بحث و حدیث سے جو ابورواہ میں فقیرہ ہے سے ساتھ اسناد صحیح کے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نماز پڑھی اور شخص سورج گہن کی حدیث

ظلمی سے بھی حکام شریعت شاد قلہ ہے یہ کچھ ثمارع علیہ السلام کی جانب سے جو کچھ بھی ہے دست بردار چھوڑے۔

اور روایت کیا ہے دو احتسابوں کا ایک جمعیت سے صحابہ رضی اللہ عنہم ان میں سے عبد اللہ بن عمر اور عمر بن خطاب اور دیگر اور نعمان بن بشیر میں اور اس حدیث کو حد کرنا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں آنحضرت ﷺ سے حکم فرمایا ہے اور مرقط پر مقدم ہونا ہے اور چند عزت و شرف کے اور صحت حدیث سے اور موثق ہونے کے طریقہ معبود اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ان لوگوں کی حجت قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ امر ثابت ہے کہ وہ اب ان دونوں کا خلاف اس سے ہے اور جب مذہب راوی کا خلاف اس سے ہو جس کو روایت کرتا ہے تو وہ روایت بھٹکتی ہو سکتی، علاوہ ان کے یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے شہر رکوع کیے ایک رکعت میں اور چار رکوع کیے ایک رکعت میں اور پانچ رکوع کیے ایک رکعت میں اور چھ رکوع کیے ایک رکعت میں اور آٹھ رکوع کیے ایک رکعت میں اور اسی روایت کو اخذ نہیں کرتے جس جو جواب دور رکوع سے زیادتی پر آگیا، وہی جواب یہ رکوع کی زیادتی پر آگیا اور ایک رکوع سے زیادتی سے روایت نہ ہونے کے اسوں علیہ السلام سے طوں رکوع بہت گیا تھا یونکہ صحت اور نادرین بنی تھی بنی بیحد و پر کے بعض شخص طویل ہوئے اور انہوں نے اپنے سر بواغیا یا یہ گمان ہوا کہ میں نے علیہ السلام سے سر مبارک غدا ہے جس انہوں نے بھی براغیا یا اپنے سر کو موثق عادت روزمرہ رکوع کے غدا یا جس اسوں علیہ السلام کو رکوع میں پایا جس رکوع کی میں ایسا ہی دوسری بار اور تیسری بار کیا میں جو لوگ ان سے پیچھے تھے انہوں نے بھی یہی یا اس گمان سے کہ رسول اللہ ﷺ سے ایسا یہ ہے پھر ہر ایک نے موثق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا مسئلہ جو لوگ صرف نہیں ہوتے ہیں ان کو بھی بوجہ اتارے اور عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان کی صف میں تھیں وراہن عباس بن ابی کی صف میں تھے اور چارہم کہ اس تاویل پر اساتذہ سے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے مدینہ شریف میں سورج نکلنے کی ایک ہی طرف نماز پڑھی سے جس کل سورہ یس مرتبہ میں آریس ہونا حال سے وہی معصوم ہے کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ سے اساتذہ ہوتا تھا اور معصوم کے کہنے سے کہ حضور رسول اللہ ﷺ سر نہاتے تھے تاکہ قناب وہ نہیں کہ متغلی ہوا سے یا میں بنی معصوم سے۔ اور انہوں میں اب یہ لفظ رکوع اطلاق کرنا یا میں اس حدیث کے جوہم سے روایت ہے میں یہ حدیثیں باوجود اس احتمالات سے معذور ہیں نہ تھیں۔

ب وہ حدیث سنئے جس میں صریح لفظ ایک رکوع کا ایک رکعت میں کرنا ثابت ہے ابو داؤد ورنس اور شاکل ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں سورج نکلنے قیام کیا آپ سے بہت دیر تک پھر رکوع کیا بہت دیر تک پھر سر اٹھا یا پھر گھڑ سے رہے بہت دیر تک پھر تہجد کیا بہت دیر تک پھر سر اٹھا یا اور بیٹھے رہے بہت دیر تک پھر تہجد کیا بہت دیر تک پھر تہجد میں بھی ایسا ہی یا اور حکم نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اب حدیث سے ثابت ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر رکعت میں فقط ایک رکوع کیا۔

دراپہ داؤد اور سنائی میں عمرہ میں چند سب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ آگے بڑھے اور نماز پڑھائی جس میں کم کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم آپ کی آواز نہیں سنتے تھے پھر رکوع کیا، طوں رکوع کہ ہم کو کچھ آواز آپ کی نہیں آتی تھی پھر عہد کیا اور

نے رکاع کا حکم کیا ہے اور خطبہ کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ شروع ہوتا تو آپ ضرور یہاں فرما دیتے اور حدیث میں جو دے اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے اس واسطے کیا تھا کہ ان کے قلوب گورا رہیں کہ وہ کہتے تھے کہ سو فحش بوجہ موت برائیم کے جو آنحضرت ﷺ کے بیٹے تھے ہوا ہے پس فرمایا آپ نے کہ فحش اور قمریہ نشان ہیں اللہ کی کتابوں سے کسی کی صحت اور حیات سے منکف نہیں ہوتے اور جو امر کہ اس کی عدم مشروعیت پر دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے خطبہ بعد روٹن ہوئے آفتاب کے پڑھا تھا اگر سنت ہوتا تو پہلے ہی روشنی سے شکل ماز اور عاے خطبہ بھی پڑھتے تھے۔

در فتح تقدیر میں ہے کہ خطبہ بھصہ شروع ہوئے کے ساتھ بلکہ واسطے وضع و ہم اس کو خوب کے جسموں نے خوب کہا تھا کہ سو فحش بوجہ موت برائیم کے ہو ہے پس یہ خطبہ عارضی تھا۔

اور قرأت فی سبب صحابہ طور پر مسند امام احمد اور مسند ابویعلیٰ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سو فحش نماز پڑھی پس مدینہ میں نے آپ سے ایک حرف سنا۔

در حدیث میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے آپ سے قریب ما پڑھی اور قرأت نہ کی تھی۔

اور شرح معالیٰ آثار میں سرحدی جندب سے روایت ہے کہ ہم کوروس اللہ ﷺ سے نماز سو فحش پڑھائی اور ہم نے آپ کی آواز نہیں سنی تھی۔

اور شرح مسلم میں امام نووی نے لکھا ہے کہ مذہب ہمارا (یعنی امام شافعی کا) اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ ریاض میں بعد از جمہور فقہاء کا یہ ہے کہ سو فحش میں آیت قرأت کی جائے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے آنحضرت ﷺ کی قرأت تحبہ باللہ رسول و غیرہ کے نہ تھی مگر آنحضرت ﷺ جبر کرتے تو اس کی مقدار پڑا تھیں معلوم ہو جائی تھی۔

ابن آثار و اقوال سے مطہر ہوا کہ ہر سو فحش میں قرأت آہستہ چاہیے حسبہ

صل اور تب مسئلہ امام اعظم دوسرے شاکر ابو یوسف و محمد کا کالف حدیث کے یہ ہے جو کہ یہاں در شرح دقایق ذکر الہدایہ اور در احوال و عقائدی ناگہیری وغیرہ نقل کی کتابوں میں لکھا ہے "صل فقد الحاجۃ بسجدہ بطل مرحہ بعد" (۱) یعنی اگر اس سے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اس کے تارے نزدیک آئے۔

الہدایہ شرح البدایہ، فصل فی قیام شہر، مہار ج ۲، ص ۷۵

العدنیہ شرح الہدایہ، باب سجود المہو ج ۲، ص ۲۹۷

ود المحتلو، خروج بشیر المصلیٰ مستقبل القبۃ

شرح وفاقہ، کمال الخلفاء، مہار المصنوع المصنوع الہدنیہ

شرح فتح القدیر، فصل فی قیام رمضان

کشف کید چہل و ہنم مجدد مہود کا بیان

افول مگر لفظ مخالفت بطور علیہ ظاہر کے منصب عادت سے دور ہوا ہے تو خیر رہت مخالفت اگر اسی کا نام ہے کہ جس میں منافات نہ ہو، اہل ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل ہے تو اسجدہ قرآن کی آیتوں میں بھی اہل مخالفت کا کرتے ہوئے کوں مانع سے ابھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی جماعت حدیث سے معلوم ہوتی ہے آخر یہ تیر درست آید اس جماعت کا مسلک بھی ہمہ ملے گا مہودہ جو ترقی مخالفت اور کہا ہو سکتا ہے کہ وہ ان کا نتیجہ بھی ہو کہ یا دور یہ میں ہوا تھا، اپنے سر ملے بیٹھے کچھ خوف خدا نہ کیا بلکہ اتنا تو سوچا ہوتا کہ جو صورت امام صاحب نے بظاہر ان فرض کی بیان کی ہے وہی صورت حمیدہ حدیث میں جو فرضوں سے یا دوسری صورت ہے امام صاحب کے ہر ایک اگر قعدہ اخیر نہیں یا آپ چوں ہی امت کے بعد اس سے غور باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض سے اور ظاہر سے کہ ترک فرض سے نہ رہا باطل ہو جاتی ہے جس قعدہ اخیر میں نہ بیعت کی صورت میں امام صاحب کے نزدیک شرط تھا نہ وہ آپ چھو گئے تاکہ باہر مخالفت ہو جائے "ان سہ من القعدة الاجبرہ" جو اس شرط کی شرط سے اس کو بھی رد کر کرتے پھر وہ حدیث بیان کرتے جس میں آنحضرت ﷺ سے قعدہ اخیر نہ پڑتا اہل اس وقت مخالفت ہو جاتی مولیٰ حدیث جس میں یہ ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت ﷺ نہیں بیٹھے "رنا قیامی موت تلاش کیجئے گا تو بھی نہیں ملے گی بلکہ اس حدیث کو یہی صورت پر حمل کرنا جس میں ترک فرض نام آئے کوئی ہی حجت سے ظاہر ہو سکتا ہے؟ بلکہ اس حدیث کا اصل صحیح ظہر نامناسب سے مگر آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب سے الفت حاصل نہ ہوگا تو معنی حدیث کے اس سے عدم ہو جائیں گے بلکہ آپ کو تو اس کی کچھ پروا نہیں تھا امام صاحب کی مخالفت کے واسطے آپ سے امت حدیثوں کے قعدہ مثنیٰ چاروں کر جو معنوں کی طرف میناس کیا ہے یہ وہ بات ہے کہ جو حدیث در قرآن چھو گئے مگر اس کا رد مخالفت نہ ہو گئے۔

شام کہ از قیماں واسن نشان بدشتی کوشت صاحب نام پر یاد رفت با شد ۱۱

اور دوسری صورت جس میں نشان قاضی نہیں ہوتے بلکہ چوں ہو جاتی ہے وہ یہ ہے جو کہ باب دہم میں آپ نے عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہے "ولو بعد فی الزایعة نہ قدم ولم مسلم عندالی القعدة مالم یسجد بحایسہ وسلم وہی عند البحایسہ مالم یسجدہم ہر جگہ (۱۰) یعنی اگر مینا چوتھی رکعت میں پھر کھڑ ہو ورنہ نہیں پھر انوکھ طریقہ قعدہ سے اشراف نہیں مجاہد کیا ہے یا چوں رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر پانچویں رکعت کا مجاہد رکعتوں اس کا پورا ہو گیا ہوگی۔

یہ کہ اس صورت میں اور پہلی صورت میں جب آپ سے نقل کیا ہے فقہ قعدہ اخیر کا رفتی ہے یعنی اس میں میضیٰ ہے اور رکعت

میں خوش ہوں کہ تو قیوں سے دامن بچا کر نکل گیا اگر چہ تار و پود خاک (نار و پود ابرہ) ہو گیا ت

صورت میں میٹھا تھا اس لیے نماز باطل ہوگئی تھی جس کی صورت بگڑا چھوڑ کر فقط کھاتھ کے دو سنے دوسری صورت کھتہ + ختہ کرنا اور حدیث کے معنیوں کو واسطے مفاہدہ ہی عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا آپ ہی کا کام ہے رع
آخرین ہادیہ میں بحث مراد تھو ۱۰

اسی وجہ سے "معانی شرح مشکوٰۃ" میں لکھا ہے "إِنَّ لِعِظِ الْحَدِيثِ بِصَدَقٍ مَعَ سِرِّهِ الْفَاعِلَةِ وَمَعَ بَعْلِهَا وَالْقَابِلِ أَرْحَحُ وَأَقْرَبُ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلَغَ بِتَوَاتُرِ الْعِدَّةِ الْأَجْبَرَةِ بِكُوبِهَا رُكْبًا مَجْرَازَ الصَّلَاةِ عَلَى تَعْدِيلِ تَرْكِهَا يَجِبُ فَبِهَذَا الْحَدِيثِ بِحُصُوصِ بَصُورِهِ يَعْلَمُ الْقَعْدَةُ الْإِجْبَرَةُ" (۱) یعنی "تکفل القائل من حديثه كصادق آتے ہیں ترك قعدہ کے ساتھ اور ساتھ کرنے کی قعدہ کے اور دوسری صورت دلائل زیادہ و قریب تر سے اس لیے کہ آنحضرت ﷺ قعدہ اخیرہ کو بچہ رکھنے کے ترک نہیں کرتے تھے جسے جائزہ یا نماز کا بر قعدہ ترک قعدہ اخیرہ کے بعد سے جس کی یہ حدیث حاصل ہے ساتھ قعدہ اخیرہ کے لگی

در "ادکان اربعہ" میں لکھا ہے "وَلَا حُجَّةَ بِهِ إِلَّا بِمِثْلِ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ حَكَیَاهُ جَالٌ وَلَا عَمُومٌ بِهِ بِحُكُومِ أَرْكَانٍ قَعْدَةٍ هِيَ الزَّمْعَةُ" (۲) یعنی یہ حدیث امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے لیے حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حالی سے ہے اور اس میں عموم نہیں جتنا کہ جائز ہے یہ کہ چھوٹے ہوں + چھوٹے چھوٹے چوٹی رکعت میں بھی پس باوجود جائز ہونے والوں صورتوں کے اور رنج صورت جانی کے پھر بھی یہی صورت مروجہ جی تاکہ کی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درجہ ہی ہے اصالتی سے انصاف کہ ان سے آوے کہ آنکھوں پر نقشب کا پردہ پڑا ہوا ہے خداوند تعالیٰ تو جس حق بیتی کی عطا فرماوے اور راہ راست پر لاوے۔

قال مدیرہ میر وقار بنیابوں میں لکھا ہے کہ مار جتارے کی مسجد میں پر حنفی درست نہیں الخ۔

کشف کید چہل دشمن

نماز جنازہ کا بیان

نماز جنازہ مسجد میں درست نہیں

اقول اگر اسی حدیث مسلم، مسند شمس صاحب، نور فرماتے تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول غلاب نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہے نکار کیا اور مسلم دوسری روایت میں الخاظ میں مبلعہون
ن العس عابوا بک وھالو اما کانت الجنازہ بدھ المسجد (۱) لکھی ہیں خیر پڑھ چکی اور اربع مظہر ت نوک

۱۔ آپ ۲۔ مدت ۳۔ مردار پہ درجی چاہیے۔ ۴۔ المعانی شرح مشکوٰۃ ۵۔ ارکان اربعہ

مکنا پر نے عیب چا تا اس کا اور کہا نہیں تھے جتاڑے کہ داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں اتھی۔

اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ مایہ آنکھرت رحمۃ اللہ علیہ میں یہ دستور تھا اور حفظ کی تہا پر مٹنے سے یہ میں کہہ سکتے کہ میسر ہوں ہی ہوتا تھا کہ یہ امر مسوں ہوتا تو انید مخلوق مسلاوں و حیوان سے حدیث شریف میں ہلاکت پائی سب کے چتاڑے نما کے بے مسجد میں ضرور داخل بے چا نے اور عا شہ رضی اللہ عنہا یوں فرما تم کہ ہوں رحمۃ اللہ علیہ مسجد میں مار پڑھنے تھے تمام عمر میں فل دو شخصوں کی نظیر بتائی۔

پھر محاب کا نکا رتا اور معیوب بگھٹاں امر لا متفقہی سے کہ مسجد سے باہر پڑھنے پر مقرر پایا تھا۔ فتح القدیر میں سے کہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث کی ہے قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی نبی ابی السجود فلا جبر لہ (۱) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص نماز پڑھے حناہ سے کسی مسجد میں جس اسطے اس کے کوئی اجر نہیں اتھی۔

اور یہ حدیث مستند سے محبت لائے اس کی محبت پر علامہ عینی اور شیخ الاسلام ابن تہام شرح ہدایہ میں اور بہان شرح مواہب الرحمن میں ہے "وصیوہ لسی صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیر واقعہ حال لا عنوم لہ فیجوز ان یکون بصورہ کوبہ معتکف ویو سلم عمدہا بیکبر الصلۃ عینیہ دین علی امہ استقر الحکم بعد ذلک علی الترتیل ولولا ذلک لما انکروہ عینیہ وصیوہ اصحابہ علی ابی بکر وعمر فی المسجد کانت یغارن دھبہما عند رسول اللہ ﷺ" (۲) یعنی اور ہر مولیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی سبیل پر ہا تقدس کا سے جس میں محمد ﷺ ہیں چاڑے یہ کہ یوہ سے سبب

۱۔۔۔ فتح القدیر فصل فی الصلاۃ علی المیت ج ۲، ص ۳۹۶

ابو داؤد کتاب الجنائز باب ما جاء فی الصلوة علی الجنازہ فی المسجد ج ۳، ص ۹۲

(عن ابی ہریرۃ عن صلی علی جنازہ فی المسجد فلا شرع ہ)

ابن ماجہ کتاب الجنائز باب ما جاء فی الصلوة علی الجنازہ فی المسجد ج ۷، ص ۵

(عن ابی ہریرۃ عن صلی علی جنازہ فی المسجد فتمسک لہ شیء)

المنایہ صرح الہدایہ ۱۰ فصل فی الصلوة علی المیت (ولا یصلی علی میت فی المسجد الا ہر ۱۰ ص ۲۰)

درمان شرح مواہب الرحمن ۷۱ نمونین طرف عبارتہ موجود ہے اور یہ ہے وقال الشافعی واحمد واسحاق وابو ثور

ولا یأسی بہا الا لدیہم فندیمتہ واحمدو ابی ہریرۃ عن سعد بن ابی وقاص ما یروی عن عائشۃ رحمہ اللہ

عندہا ما دخل جسرہ المسجد حتی صلی علیہا اربع المین ثم قال لبعث من حوہ هل عاب الناس علیما

ما فعلنا فقال لہا نعم! فقال ما ابرع ما صلی رسول اللہ ﷺ علی جفترہ منہل بن الجعدہ الا ہر المسجد رواہ

مسند بن ابی ہریرۃ وصی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی میتہ فی المسجد فلا شیء ہ ۱۰ ص ۲۰

محدثہ عائشۃ رحمہ اللہ عنہا احبار عن ہر رسول اللہ ﷺ فی حال الاباحۃ الثانی ثم یفعل سہا میں وحدیث

ابی ہریرۃ احبار عن ہر رسول اللہ ﷺ الہی تقدمہ الاباحۃ ہر ما سحا تحدث عائشۃ رحمہ اللہ عنہا وبکبر

الصحابہ عنہما ما یؤید ذلک المسخ بدلالة الخارج وهو ان یکون احد النصبین موجب للحظر والاخر

موجب للاباحۃ والحظر علو علیما فیکون منہما ۱۰ ص ۲۰

ضرورت احتیاط کے اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ ضرورت وقت نکال کر نماز کا حصہ بھی اللہ عظیم کا عائد نہیں ہوتا تو اس میں بھی کچھ عیب ہے کہ بعد میں ترک پر غم قرار پایا تھا اور اگر یہ نہ ہوتا تو نکاح صحیح پر بھی عیب نہ کرتے اور نماز صحیحی ایوانہ چھوڑ کر مسجد میں بیٹھ کر دعوت ہوئے اس کے اور ایک رسول ﷺ نے بھی انہی۔

وہ علامہ "یعنی شریعت مدایہ" نے اسی مقام پر لکھتے ہیں: "وَعَلَى كُلِّ نَقِيْبٍ الصَّلَاةُ عَلَى الْجَمَاعَةِ حَادِجُ الْمَسْجِدِ أَوَّلَى وَأَمَّا بِلَا وَجُوبِ الْحُرُوجِ عَنِ الْجَمَاعَةِ لَا يَسْتَعْمَلُ فِي بَابِ الْعِبَادَاتِ" (یعنی اوپر ہر تقدیرے نماز گزارے کی حالت مسجد کے بہتر اور افضل ہے نیز وجہ یہ ہے کہ بیرون ہونے کے خلاف سے خصوصاً یہاں عبادت میں انہی۔

دور نام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھا جائے۔

قال: "بہرہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازہ نماز میں پانچ تکبیریں ہونی جائز ہیں اور نماز پانچ تکبیریں نہیں تو مقتدی متبعین اس میں کمرے اور یہ مذہب امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے سوائے امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے محمد بن احمد بن ابی علی سے کہہ دینا کہ تم تکبیریں کہہ کر سنو تھے نماز میں جنازوں پر چار در تحقیق انہوں نے تکبیریں کیس تک جنازہ پر پانچ ہی پوچھا میں نے سن سے (کہ ہمیشہ چار تکبیریں کہتے تھے اور حق پانچ کیوں نہیں) میں کیا سمجھوں گے کہ تھے وحید حدیث پانچ تکبیریں کہتے آج

کشف کید جہل و نہم

نماز جنازہ کی چار تکبیروں پر جماع صحابہ ہے
اور پانچ تکبیروں والی حدیث مسوخت ہے

افہول: امام بوقی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں: "وہذا الحديث عند العلماء مسووخ دلی الإجماع علی مسخه وقد سبق أن ابن عبد البر وغيره حلقوا الإجماع علی أنه لا یکنز البوہ الآثار نقا و هذا دلیل علی أنهم اجتمعوا بعد زید بن ارمہ و لاصح أن الإجماع بعد الجلاء مجمع" (یعنی بعد حدیث روایت کے مسوخت کرنا سے اجماع اس میں ہے اور تحقیق پہلے گذر چکا کہ ابن عبد البر وغیرہ نے اس میں بے جماع و زید بن ارمہ پر کہ حق کے دوسرے کوئی چاہی تکبیریں نماز چار اور یہ دلیل ہے اس پر کہ انہوں نے بعد زید بن ارمہ کے جماع کر لیا ہے اور صحیح زید بن ارمہ کے جماع بعد خلاف سے درست ہے انہی۔

البدایۃ شرح الہدایۃ، فصل فی الصلاۃ علی البیت، ج ۳، ص ۶۷

شرح نسیم لعمودی، ص ۶۷، ج ۲

موقف الہدایۃ شرح مشکوٰۃ الہدایۃ، باب النبی بالجنازہ،

اور علامہ بخاری نے شرح بدیع میں لکھا ہے کہ صحت کو یہودی سے ہی پہنچنے سے کہ آخر نماز جو نکاشی پر آنحضرت ﷺ نے پڑھی ہے چار تکبیریں اس میں ہی ہیں اور وقت نکات تک کی پر ثابت رہے

درکن بظاہر سے تمامین حادثات سے روایت کی سے کہ عمر بنی سے جمع کیا آسمان کو چار پر ہنگامیں بدر کہ ال پر پانچ اور چھ اور سات تکبیریں کی جاتی تھیں اور کہا میں حرم سے مصلیٰ میں کہ عمر بنی سے چار تکبیریں کہیں اور علیؓ سے چار تکبیریں کہیں اور یہ بن ثابت سے اپنی یاد پر چار تکبیریں کہیں اور عید بن ابی اوفیٰ سے اپنے بیٹے پر چار تکبیریں کہیں اور عید بن رقی سے چار تکبیریں کہیں اور یہاں پر اس عارپہ و اس عمر اور یحییٰ و ابو حفصہ بن ہار رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور صحیح ہوا ہے کہ تحقیق بوہر صدیق بنیہ۔ سہ نماز پڑھی آنحضرت ﷺ پر اور چار تکبیریں کہیں ہیں اگر زیادہ حقائق اسطے کسی کے بسبب اس کی شراکت کے تو دوسرے رسول اللہ ﷺ زیادہ اولیٰ تھے اور نماز پڑھی عمر بنی سے ابو بکرؓ پر اس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی مصعب بنیہ۔ عمر بنیہ پر اس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی ام سلمہؓ نے علی بنیہ پر ایک چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی عثمان بنیہ نے حساب بنیہ پر اس چار تکبیریں کہیں انہی۔ اور فقہان میں سے کہ روایت کی امام محمد بنیہ نے ابو اسحاق صاحب کے تواتر بنیہ سے کہ براہیم بخاری نے فرمایا کہ آدمی جنازے پر پانچ اور چھ اور چار تکبیریں کہا کرتے تھے یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی پھر اسی طرح ابو بکر صدیق بنیہ کی خلافت میں یا بکر عمرؓ و علیؓ ہوئے ہیں تو اس سے ایسا ہی کیا جس فرمایا ان سے عمر بنیہ نے کہ تم لوگ مردہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے جو جس قسم مختلف ہو جاؤ گے تو تمہارے بعد کوئی بھی اختلاف کریں گے اور لوگ رحلت جاہلیت سے قریب میں ہیں اصحابؓ کو تم ایسی شئی پر کہ تمہارے بعد جو آپ وہ بھی اس پر جماع کریں پس جماع یا نہ اسباب نبی ﷺ نے اس پاک معبود میں آخر جنازہ کو کہ جس پر آنحضرت ﷺ سے وفات سے پہلے نکس کر کیا تو اس ای و خدا کر میں اور اس کے ماسوا کو ترک کر یہ سو غور کیا اسوں سے میں پانچ آخر جنازہ کو کہ اس پر رسول اللہ ﷺ سے چار تکبیریں کی تھیں و اسی حدیث میں انقطاع ہے ورمیان پر بنیم بیک اور عمر بنیہ کے و انقطاع ہم کو کچھ مضحک علاوہ اس سے ہم جھ سے اس حدیث کو دوسری سند سے موصول بھی روایت کیا ہے۔

اسی طرح چار تکبیریں متہد کہ حاکم میں اور سنن بیہقی میں اور طبرانی و مسند کارہ حمیرہ میں آئی ہیں اور بعضوں سے حدیث نجاشی و جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے ناج کہہا ہے نہ ہے کہ راوی اس کے بوہرہ ہیں و اسلام اس کا اخیر میں ہے اور حق حق ہے یونکہ شاد کا ضعف ضرور میں کرتا ہے جب کہ تائید اس کی ہو جائے تو وہ صحیح ہو جائے گی اور یہاں تا اندہ ہو گئی ہے و وہ کثرت سے روایت ہو کہ روایا و تمام جہاں میں منتشر ہو جائے خصوصاً کثرت روایت صحابہؓ ہی اللہ عنہم سے یہی تحقیق وہ روایت کرتا ہے۔ آخر میں آنحضرت ﷺ سے چار کا تقرر ہو گیا تھا وہ اس کے حدیث ابو حفصہ رحمۃ اللہ علیہ کی صحیح ہے اگرچہ مرسل ہے بسبب صحیح ہونے مرسل سے بعد وقت ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور رد یک ٹکڑ کرے والوں مرسل کے جس وقت وہ

قوت پا جائے تو صحیح ہے اور یہ ایسی ہی ہے۔ چونکہ اس وقت بعد کثرت طرق اور رویوں کے حاصل ہو گئی اور اس سے غالب علم حقیقت کا ہے بھی ”ملفوظات“

گو اس میں عبارت ”مہموں کی کافی تھی مگر مد عبارت حقیقتی بھی لکھ دی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حقیقہ کے یہاں بھی حویہ تحقیق کی گئی ہے۔

قال شرح الکافیہ غیر مقلدین کتابوں میں لکھا ہے۔ جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ اور سورت پڑھنی درست نہیں الخ

کشف کید پنچہ ہم

نماز جنازہ میں قرأت فاتحہ عمل و قبول صحابہ سے ثابت نہیں

اقول۔ رکاع اربعہ میں لکھا ہے ”ولا نقرأ فی صلوۃ الجنازۃ الفرائض وروی عن ابی ہریرۃ قال

سبعۃ رسول اللہ ﷺ یفون اذا صیبر علی البیت فاحلصوا بہ الدعاء رواہ ابو داود وعن سابق

قال ابن عبدالبہ بن عمر کان لا یقرأ فی الصلوۃ علی الجنازہ رواہ الامام مسلم“ (۱)۔

یعنی اور پڑھا جاوے جنازے کی نماز میں قرآن سب اس حدیث کے جو ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہا انہوں نے سنائیں
سے رسول اللہ ﷺ کو کہ فرماتے تھے جس وقت مار پڑھو تم جنازے پر جس حال میں کرو غلط اس کے بعد اور دعا دیت کیا اس کو پڑھو وہ
نے اور سب اس حدیث کے جو تابع سے مروی ہے نہا سہوں نے تحقیق عبد اللہ بن عمرؓ قرآن میں پڑھتے تھے جنازے کی نماز
میں روایت یہ اس کو امام مالک نے لکھی۔

در فتح القدر میں ہے ”لا یقرأ الفاتحۃ الا ان تقرأھا بیئہ الثناء“ (۲) یعنی نہ پڑھے سورۃ فاتحہ تکریہ کہ پڑھے نہ کو
بیئت ثناء سے کہی۔

در فتح ثمر میں ہے ”وان قرأ الفاتحۃ علی بیۃ الدعاء حار ویمس فی صلوۃ الجنازہ قراءۃ القرار بعدما
سال ابن بطال ویمس کان لا یقرأ فی صلوۃ علی الجنازہ ویکو عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب
وابن عمر وابو ہریرہ وبن النبییین عطاء وناوس وسید بن النسیب وابن سیرس وبن جبر
والشعبی والحکم وقال مالک مرءۃ الفاتحۃ لیست معمولاً بہا فی صلوۃ الجنازہ“ (۳)

یعنی اگر پڑھی، حدیث دعا سے جائز ہے اور میں نے نماز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا ایک ہمارے کہا ابن بطال سے اور اس

ارکان اربعہ

۲ شرح فتح القدر، فصل فی الصلوۃ علی الصید، ج ۲، ص ۲۶

۳ البہایہ شرح الہدایہ، فصل فی الصلوۃ علی البیت، ص ۲۰۱، ج ۲

فصلوں میں سے جو جواز سے کی نماز میں نہیں پڑھنے سے اور نہ کرتے تھے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما اور انہیں امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر جواز کی نماز میں ہمارے شہر میں ابھی مدینہ شریف میں (عمل نہیں ہے ابھی)۔

ورکھانا مطحاوی نے "ولعن قرءة بعض الصحابة في صلاة الجمارة كل بطريق السوء والدعاء لا عن وجه العبادۃ" یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کا نہ رجاء میں بطریق ثااورہ مالک کے تھا بطریق قرات کے ابھی۔

حاصل یہ ہے کہ حقیقہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں بلکہ یہ منہ و جہاں کے درست رکھتے ہیں اور جس روایت میں پڑھنا آنحضرت ﷺ یا صحابہ کا ثابت ہو اس کو اسی پر محمول کرتے ہیں جس میں مخالفت حدیث کی اس پر نہیں لازم ہوئی یہی صورت تطہیر کی ہے۔

حل یہ میری وفقدن کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک نصاب نہ ہو یعنی جس کے پاس ساڑھے ہاون روپ چہرہ شہن یا راقدر چاندی نہ ہو تو اس کو رکوع و قی درست سے اگرچہ تندرست ہو اور کسب کرنے ن طاقت بھی رکھتا ہو گ

کشف کیدہ پیچہ کیم

زکوٰۃ کا بیان

تندرست اگر مالک نصاب نہ ہو تو مالی زکوٰۃ لے سکتا ہے

افسوس جائے غور و مقام انوس ہے کہ مقرر ض صاحب نے حدیث کے معنی مخلص اہی وجہ سے کہ امام صاحب ن مخالفت ہو جائے بدل دیے اور رے جرأت! ر

ماہ از میں گیا و ضعیف میں گماں نبود (۲)

الموطأ رواية محمد بن الصوري باب الصلوة على الميت ٢ ص ٩٨

وقال الطحاوي ولعن من قرأ من الصلوة على الميت وجه الدعاء لا عن وجه القراءة

شرح سر ابن ماجة للسيوطي وعبد العلي وعمر الاخير الدهلوي باب ما جاء في التفتيش

التفتيش ج ١ ص ١٠٧ (قديمي كتب حاة كراشي

وقال الطحاوي لعن قرءة بعض الصحابة العانة في صلاة الجمارة كل بطريق السوء والدعاء لا عن وجه القراءة

عمدة القاري شرح صحيح البخاري باب قرءة بعض الكنا عن الجمارة ج ٢ ص ٤٥٣

وقال السيوطي لعن من رأى العانة من الصلوة على الميت وجه الدعاء لا عن وجه القراءة

میں آفرور کی ہے سے قی جہاں امید نہیں رہت۔

حقیقت حال رہے کہ ان دو شخصوں نے سوال کیا تھا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو دکھا تو تھوڑی سی دیر میں اس لیے سو رہے کہ ان کا گوارہ گزرا کیونکہ تو ان کی کوہوں و دست نہیں اور یہی معنی اس ارشاد کے ہیں کہ کئی کو اور قوی کو صدقہ حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور نہ اگر قوی کو نہ کوۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور کوۃ اس سے ادا نہ ہوتی تو آنحضرت ﷺ میں فرماتے کہ اگرچہ ہو تو روۃ سے وہیں اس کی تفسیر محترض صاحب ہے بوجہ تعصب مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہو تو دے دوں کیا جواب یا صاحب نے اثبات مخالفت میں ایسے جوئے کے پر بھی خیال نہ رہا کہ امیہ کی طرف فعل حرام کی سست ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو پاروں کے ہاتھ سے ہے چائے۔

ارشاد کر ازرقیہاں واس فضائل محدثی گوشت خاک، ہم پر باد رفت باشد۔ (۱)

حدیث میں روۃ دینے کا جو ربر پر معلوم ہوتا ہے حرم فقط آپ سے نکالا ہے یہ حدیث کے بالکل مخالف سے بلکہ ایسے معنی کیسے سال سوء اولیٰ ہے علاوہ اس کے کسی لفظ سے اس معنوں کا شہادہ نہیں ہو سکتا جہذا فقط سب کی حرمت نکلتی ہے اور روۃ دینا ہی حدیث سے قوی شخص کو چاہے معلوم ہو ۲۰۲۰ حدیبی حقیقہ کی تائید کی حدیث آپ نے تصدیق کر کے اور قضا حرم آپ طرف سے رپادہ کر کے کیوں لکھ دی؟ شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہوگا معروۃ ہالہ بمعہ ہدا بھدان عظیم (۱۰) آپ یہ حدیث نہیں بدبو پھیلا کر آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جو شخص محو ثبات مجھ پر گارے تو وہ اپنا ٹھکانا و زخ میں کر لے ۲۰ چنانچہ مدابوں اور مستحقوں کی عید میں بہت سی حدیثیں اس کتاب میں ہم سے لکھ دیں چھوڑ گئے وقت آپ سے خدا کا خوف نہ ہوتا اگر سوسلوں میں سے ایک نہ ہو جاتا تو کون عتاب الہی نازل ہوتا اور اس جھوٹ سے نہ کہنے سے کون سا الزام آتا بلکہ سب تم اس اور غیثوں کی بد میں مبتلا ہو گئے۔

خرچہ آواز لفظ و روح چید نشین بداد نکورہ عاقبت خریز دست ۱

حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جو معلوم ہوتا ہے اور جس قدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں سب میں غلام و رخصت سے چنانچہ علامہ شنی نے ثریا بدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے تردید میں سے "وہا کسار اسرخل عوٹا بحاجا ولم یکن یعدہ سنی" فصدق عبہ اجزاء من المنصوق بعد اہل البلم ووجہ ہذا الحدیث

میں جیسا ہیں "تو مجھ میں سے منہ پنا نکل کر اگرچہ کھانا مشیت خاک (ہمارا وجود) پر ہو رہا ہے۔

۲ اس علامہ میں سے اس حدیث میں یہ جہت ۲۰۲۰ ہوتا ہے۔

۳ صحیح البخاری ۱/ ۲۶۱ باب انہ من کذب علی النبی ﷺ

صحیح مسلم ۲۰ باب غفلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ

۴ کل جب مخالفہ مصوبہ ملتی ہے تو جان لیتی ہے کہ اس میں براہ راست کلام نہ ہے۔

بَعْدَ بَعْضِ هَٰؤُلَاءِ عَلَى السُّنَّةِ (۱)

یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہو اور کوئی ٹکی اس کے پاس نہ ہو تو رکوع دی جائے اس کو کافی ہو جائے گی رکوع دینا یہ ہے کہ اسے
بڑا ایک اہل علم کے اور پھر اس حدیث کی مڑا ایک بعض اہل علم کے دو پر سوال کے سے نکلی تھی صدقے سے مراد یہ ہے کہ وہ اس
کے صدقے میں درست نہیں۔

در فتح لقہ یشی سے "والجواب ان الحدیث انما یسأل علی ان المراد حرمة سؤالہما لعدلہ و ان سئلتما
عطیتكما فلو کان الاحد محرراً غیر مسقیط عن صاحب المال لم یطعہ" (۲)۔

یعنی اور جو یہ ہے کہ دوسری حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں سے سوال فی حرمت ہے یہاں مراد ہے آپ
کے گھر چاہے تو تم دونوں میں سے کسی کو یہنا حرام ہوتا اور اس سے روقہ مانگنا ہی تو مختصر ہے اس کو نہ کرتے تھے۔

پس معلوم ہوا کہ موافق آیت ہے اَنْفَ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے کہ مستحقان کو رکوع دینا درست ہے۔

حال مزید وغیرہ فقہی کتابوں میں آئے ہیں کہ اگر صاحب حساب کو یوں کے اندر مال اسی شخص کا اور مل جاوے تو اس مال
کو پہلے مال میں شامل کر دے اور رکوع کل کے کرے اگرچہ اس مال پر جو کہ چھپے حاصل ہو سے بڑا نہ ہو اور یہ غریب نام اعظم
کا ہے وہاں اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بڑا اور اس میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس طرح۔

کشف گید پچا ہ و دوم
مال مستفاد پر رکوع واجب ہے

اقول۔ "ہاں شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے" ولما فی المستفاد من الجنس قولہ تنبیہ ان من
سنة شهر مؤدور فيه زكوة اموالكم مما حدث بعد ذلك فلا ركوة فيه حتى يجيء راس الشهر زواة
تتمیدی بهذا يقتضی ان یحب الزكوة فی نحدیث بعد محی، راس السنة و مراد ان لیس مذهب و لیس
ثبید عیس جبہ مانسبای مدعیان لا یعون لاجب الزكوة فی مال حتی یحول علیہ الحول اما اصالہ
او بعد کسائی لا ولا ولا الارباح" (۳)

یعنی ہماری دلیل یہ ہے کہ مستفاد میں توں مختصر ہے اللہ کا ہے کہ تحقیق مال میں یہ مہینہ ہے کہ اس کا کیا کرتے ہوتے ہیں
مالوں کی رکوع اس میں ہے کہ چچ بھرا اس کے حادث ہو جائے جس اس میں روقہ میں یہاں تک کہ جائے اس مہینہ روایت کیا

جامع الترمذی ۸۳۰۰ مادہ من حواء من لا یحل بہ الصدقة

۲۔ فتح القدیر ۲۸۲/۶ جلد ۶، پیور دفع الصدقة الیہ من لا یجوز

۳۔ برہان شرح مواہب الرحمن

اس میں موجود ہے اور مصدقہ روایت میں ہوتے ہیں اور خارج رہنمائی پر غرض کا اطلاق اس سے علاوہ اس کے عام و خاص پر ترجیح ہے۔
 اور بتایا میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلے میں مدح و مذہب ہو خیر رحمۃ اللہ علیہ کا ہے یا فقہار
 اہل اور اخصیاء کے اتھی۔

پھر ہمیں برہنہ قیاط و ثبوت و دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے فرمایا مسئلہ محقق کو۔ ماننا حق کو نہ پچھانا جس سے مرتحق
 و نہ ماننا اس نہ بات کا کوں ٹھکانا احمد کی پنی نگہوں پر مدھی سے اور مخالفت امام صاحب کی دل میں غصہ سے ہر بات میں بولے
 نقد سپہ آتی سے سخن میں اکابر میں کے ساتھ مدھی پائی جاتی ہے۔

کیرم کہ تمام مصحف و برداری
 باہم چو کی کہ نفس کا فرداوی
 سر راہ میں بھی کیا بہر مہار
 کواہر میں بند کہ در سر دامن ۱۱

اصل مدیہ و غیرہ نقدی کتابوں میں لکھا ہے کہ میت کی طرف سے نہ در در رکھے اور نہ شہر چڑھے اور یہ مذہب امام
 عظیم اور امام مالک کا ہے جو اس مسئلے میں امام عظیم اور امام مالک سے علاوہ کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں
 روایت سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ سے جو شخص کہ مرے اور اس پر جو روزہ روزہ رکھے
 اس کی طرف سے وارث اس کا۔

کشف کید پنجاد و چہارم

روزے کا بیان

مذہب جمہور ہے کہ میت کی طرف سے روزہ نہیں رکھا جاسکتا

افول لعات شرع مشکوٰۃ میں ہے "ودھب الجمہور الی ما لا بصام عنہ و بہ مال ابو حنیفہ
 و مالک و الشافعی فی اصبح قذلیہ عند اصحابہ۔"

یعنی در جمہور اس طرف گئے ہیں کہ میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک و
 امام شافعی اپنے صحیح ترواوی قولوں میں جو روایک ان سے اصحاب کے سے اتھی

نہ سکیں کو کھانا عوض برورہ کے دینا چاہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے عن امی عمر بن العباس بن ابی سبیت قال من مات
 و علیہ جسم شہر رمضان فلیطعم عنہ مکان کل یوم معکب روضہ یومئذ و قال و انصجع ثاہ
 موثقت علی ابن عباس (۲)۔

مجھے تلخیص سے روایت ہے۔ محمد بن ابیہ سے محمد بن ابیہ سے محمد بن ابیہ سے محمد بن ابیہ سے محمد بن ابیہ سے محمد بن ابیہ سے۔

کہ کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نہ رکھے اور یہ قول امام مالک کا اس قسم سے کہ حج کی تائید کرتا ہے اور وہ ایسا امر ہے کہ آخر میں شرع ہی پر قرار پانی ہے بھی جس کی تقریرات سے واضح ہو کہ دلال حنفیہ کے بہت قول ہیں چہ جائے کہ مخالفت ہو استغفر اللہ حیر معترض صاحب جائیں اور نہ کام چاہے۔ ع

بہر رسولان بلائاً باندوئس (۱)

قال ما یہویمہ عقیدت کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص رات کو فرض روزے کی سبوت نہ کرے تو دن کو روال کے وقت تک اس کو بیت کر لی جائے ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد در یحیٰ اور دارقطنی اور نسائی ورائن ماجہ میں روایت ہے۔ ع

کشف کیہ پنجاہ و پنجم

روزہ رمضان کی نیت قبل زوال درست ہے

اقول اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رمضان کے روزے کی سبوت یا شاد ہوا سے بلکہ چارے سے کہ روزہ وقفہ دکھارہ اندر غیر معین مر اجہ ان میں حنفیہ کے نزدیک بھی رات سے بیت روزے کی ضرورت ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رات سے پہلے نلی عرب کے بیت کرنے سے منع فرما ہو جس سے تخصیص کہاں سے نکلے کہ رات کے بعد بیت درست نہیں یہ صورت ہے یہ نہیں جیتے ہو رات سے پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص رات سے روزے کی نیت نہ کرے بھی دن میں اگر نیت ہو تو رات سے روزے کی ہو اس وقت سے اگر روزہ رکھے گا اور یہ نیت نہ کرے گا کہ میرا روزہ شب سے ہے تو روزہ اس کا نہیں ہوگا اس صورت میں لفظ "من" لفظ "صام" کے متعلق ہوگا لفظ "منو" کے متعلق نہ ہوگا اس میں کوئی خرابی درمیان آتی جگہ معنی بہت ٹھیک ہے جسے دونوں دلیل اس پر نہیں کہ "من اللیل" کو "لم یبدو" کے متعلق یا جائے بلکہ صیام جو قرآن اس کے سے زیادہ استحقاق بوجہ قرب کے رکھتا ہے یا اس حدیث میں کمال صبر و صبر یعنی کامل روزہ اس کا نہیں ہوگا اور نصیحت رازے کی حاصل نہ ہوگی جب تک کہ رات سے بیت نہ کرے گا جیسے وضو میں وارد ہوا کہ جو شخص بسم اللہ نہیں کہے گا اس کا وضو نہیں ہوگا اس سے نفی کمال کی ہے اور جیسے چار مسجد کی نسبت وہ ہے کہ جو شخص مسجد کے متصل رہتا ہو اس کی ضرورت ہے اس مسجد سے نہ ہو جس میں بھی نفی نصیحت کی ہے اس قسم کے بہت احادیث وارد ہیں۔

یہی چاروں احتمال ہیاب قوی ہیں علاوہ اس کے کہ حدیث کے مرقوع ہوے میں کلام سے تردد کے دیے تو موقوف ہے اور ان میں کے موقوف ہونے کے قائل ہیں بعض نے مرقوع کہا ہے جس حدیث میں اس قدر اضطراب ہوا اور

دوسرے معنی بھی ہو سکتے ہیں تو اس کو سمجھیں کی حدیث اور قرآن پر توجہ رہی نہیں چاہیے امام باقی نے تین احادیث میں لکھا ہے۔
 ”وَلَسَا مَوْلَا تَعَالٰی ؕ وَكُنُوْا رَاشِرِیْنَ اَحْسٰی سَبِيْئًا لَّكُمْ الْحَبْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْحَبْطِ الْاَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ
 یَسُوْا الصَّیَّامَ اِلَى الْبَلَدِ ؕ نَاحٍ لَّا کُلَّ وَالشَّرْبَ اِلَى طُلُوْعِ الْفَجْرِ ثُمَّ مَرِیَا الصَّیَّامَ بَعْدَهُ بِكَلِمَةٍ ثُمَّ وَهٰی
 بِلسِرَاجِیْ فَحَصِيْرُ الْعَرِیْمَةِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَرَوٰی اَبُو عَبْدِیْهِ السَّلَامُ اَمْرًا وَجَلًا اَنْ اَدْنٰی مِنْ النَّاسِ اَنْ یَّأْكُلَ
 فَلَیْسَ بِكَ بِقَلْبَةٍ یَّوْمَهُ وَمَنْ لَمْ یَكُنْ اَكْلًا فَسَبَّحْهُ“ (۱)۔

یعنی ہماری دلیل تو ان احادیث کی ہے کہ وہ تم اور پھر تم یہاں تک کہ صبح صادق صبح کا سورج سے نمودر ہو جائے پھر تم سر کر دے۔ و
 رات تک نہ کھائے نہ پئے اور صبح صادق صبح صادق صبح کیا ہے پھر حکم کیا ہے روزے کا بعد اس کے ساتھ لفظ
 ”ثم“ سے اور لفظ ”ثم“ اسے ترخی اور مسکت کے ساتھ ہے نہ کسی عزم اور نہ کا کمال بعد صبح صادق ہوگا اور روایت سے کہ
 ”تَحْصِرُ النَّاسِ“ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں چکا دو کہ جس شخص نے ہفتہ صلیاں سوئیں چاہیے کہ باقی دن رکا رہے اور جس
 نے ہفتہ رکھا ہو وہیں چاہیے کہ روزہ رکھ لے لگے۔

اور شیخ الاسلام علامہ ابن حنبل سے منقول ہے کہ بخاری اور مسلم میں سلمہ بن اوس سے روایت ہے کہ
 رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں بدو کہ جس نے صلیاں سوئیں چاہیے کہ باقی دن ٹھہرا رہے اور جس
 نے نہیں کھائے نہ پئے کہ روزہ رکھ رہے کہ یہ کہنا کا یہ عاشر ہے کہ اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہے کہ محرم
 کا روزہ قبل مسموم ہے اس کے روزہ رمضان سے واجب تھا اس واسطے کہ باقی دن نہ کھائے نہ پئے کہ اس روز میں حکم ہوتا ہے جو
 مسموم متعین ہے بر خلاف قصہ نے مصمان کے اگر اس میں عاشر سے تو یہ حکم نہیں وہی معلوم ہوا کہ جس پر روزہ کسی دن کا
 متعین ہو اور رات سے اب نے بیت اس کی۔ کی ہو دن و نیت اس کی کافی ہو جائے گی اور یہ بتا رہا اس کے ہے کہ روزہ
 کا عاشر ہے کا واجب تھا اور ان جوڑی ہے اس صبح کی جہاں حدیث سے جو بخاری اور مسلم میں معاذیہ سے روایت ہے کہ من
 میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے تھے یہ دن عاشر ہے کہ جس میں فرمیں کہ تم پر روزہ اس کا جس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھ
 رکھ لے میں تو روزہ دار ہوں میں روزہ رکھ لے دو میں نے اگر اس دلیل سے بھی منع کیا ہے کہ تحکیرت ﷺ نے ان لوگوں و
 جنہوں نے کھالیا تھا حکم تھا کہ نہیں دیا تھا اور یہ قول میں جوڑی کا یہ طور مرد ہے کہ معاذیہ نے منع لکھ سے مسلمانوں میں سے
 ہیں جس اگر انہوں نے اس حدیث و بعد اسلام ہے کے ساتھ تو ظاہر ہے کہ کن لوگوں نے نہری میں شاہوگان یہ مننا بعد مسموم
 ہوئے روزہ کا عاشر کے روزہ رمضان سے تھا تو معنی اس حدیث کے یہ ہوئے کہ بعد جب ہوئے رمضان کے روزہ کا عاشر
 فرض نہیں ہوا کہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں جو صریح روزہ کا عاشر ان فریست پر دلالت کرتی ہیں قطعی ہو جائے۔

اور اگر قتل اسلام اپنے کے منہ سے تو چاہئے کہ پہلے فرض ہوئے روزہ کا شورا کے منہ سے اور عا شورے کا روزہ رمضان کے روزے سے منسوخ ہو گیا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عا شرمی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہاں انہوں نے عا شورے کا روزہ قریش کے جاہلیت میں دھکا کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ بھی رکھتے تھے۔ یہاں جب آپ ﷺ نے یہاں تشریف لائے عا شورے کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روزے کا ہیں جب رمضان کا روزہ فرض ہو کر آیا جو چاہئے رکھے اور جو چاہئے ترک کرے۔

اور نوٹ لفظ امر کا مشترک درمیان انتخاب اور وجوب کے معنی ہے اور اگر تسلیم کیا جائے ہیں یہ قول عا شرمی اللہ عنہ کا کہ جب رمضان فرض ہو کر آیا جو چاہئے رکھے اور جو چاہئے نہ رکھے دلیل اس پر ہے کہ یہاں لفظ امر واسطے وجوب کے ہے کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ اختیار دینا اس اعتبار سے ہیں کہ پہلے مستحب تھا اس سے پہلے اب بھی مستحب بلکہ مستحب ہے ہیں یہ اختیار دینا اس اعتبار سے ہے کہ پہلے واجب تھا اسی طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو روزہ یونی اور آخر رمضان ﷺ کے حکم کرے کے باقی رہے۔ بعد ازاں وجوب معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فریضہ روزہ ہی سے اعتبار سے بعض دن میں منع نہیں لگتی جس مقدمہ کہ اس حدیث کا جو ہم نے روایت کی ہے خالصتاً کی روایت کی ہوئی حدیث پر واجب ہے اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث اس کی حدیث سے نسبت قوی ہے پھر ہم اس میں اختلاف صحت رفع بھی تھاں کر چکے ہیں پس لازم آیا اس سے کہ مرد اس سے کسی مال کی سے ہے جیسے ”لا وصوہ یمن بہ نفس“ وغیرہ میں بھی نصیحت مرد سے یا مردیہ سے کہ اس سے رات سے روزہ ہونے کی حیثیت کی ہیں یا رجحان کہ وہ ”من اللیل“ سے متعلق لفظ صیام دوسری کے ہوگا متعلق لفظ ”منو“ سے نہیں ہیں اس میں یہ نیت نہ کرے سے کہ میرا روزہ رات سے ہے روزہ ہوگا اتنی (۱)۔

قال در یک مسئلہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک اور امام شافعی و امام احمد بن حنبل کا اختلاف حدیث کے یہ ہے جو کہ ماموون نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد بن رزوقی شرح مشکوٰۃ نے امام مالک میں لکھا ہے کہ اختلاف میں جیسے والا اہل ہونچ جگہ اختلاف کے پہلے عرب ہونے کے آفتاب سے نکلے۔

کشف کید و بجاہ ششم

اعتکاف کا بیان

افسول جو معنی ظاہر تھے اور تاہل اس میں تھی نہ کو آپ نے غیر ظاہر مطلقاً اور جو معنی خلاف ظاہر تھے وہ موقوف ظاہر ہو گئے۔ حدیث نے ظاہر آپ کی اصطلاح میں یا شکی سے ”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر آپ سے اس وقت روایہ سے جس وقت لفظ ”اور قرآن“ متفق نہ ہو“ ولا خلافہ فی الاصلح“ (اصطلاح میں یہاں وہی حکم انہیں) بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ مختلف ہیں جو چاہئے اختلاف تھی نہ صریح پڑھ کر اہل ہونے تھے اس سے کہ کیسے معلوم ہوا کہ اختلاف بھی کی وقت سے شروع ہوتا تھا یہ

مجلس آپ نائقص ہے کوئی فریضہ اس پر مال نہیں۔ کیا جب آدمی اعتکاف کی بیت میں اس وقت گوشے میں بھی اس پر بھی ضرور ہے کیا شب و اعتکاف کی بیت سے مسجد میں رہنا اور منہ کو خلوت نہیں ہونا خلاف سنت ہے؟ فقط محکم میں داخل ہونے سے بتائے اعتکاف اپنی طرف سے بنا جس اتمام سے جس ذرا اس کا ضرر نہ ہو یا نہیں جس کے الفاظ مقتضی نہ ہوں۔ کون فریضہ اس پر مال نہ ہو اس کو مثل نفس چاہنا اور دوسروں پر طعن کرنا عادت و رنج کی سہاوت ہے۔

اس سادگی پر کون نہ مر جائے بے جدا رتے ہیں اور ناتھ میں کوا بھی نہیں

اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ شب و محضرۃ ^{میں} و گوشہ نشینی منکوحہ ہوتی صبح کی مراد چھ بے خلوت خانے میں تشریف لے جاتے تھے شب وہاں میں داخل نہیں ہوسکتے تھے بلکہ شام سے کچھ جاتا ہے کہ جب محکم میں جائے کو بھروسہ ہے، کرکھا ہے تو بیت پہنچے اور اعتکاف چھتر کرچکے تھے محکم میں اب داخل ہوئے شاید آپ کو اعتکاف کے لفظ سے دھوکا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں اصطلاحی اعتکاف مراد نہیں اور محکم کا لفظ اسے اس معنی کے قریب ظاہر ہے علاوہ اس کے جب تمام احادیث میں اس کا اعتکاف نہ ہو تو اس میں شب یا بیق ضرور آجائے گی چنانچہ محاورات عرب و کلام مجید اس پر شاہ عاویں سے کہ جب ہم ملتے ہیں تو راتیں بھی مرد ہوتی ہیں اور جب لیٹتے ہیں تو دن

اس میں ضرور مراد کرتے ہیں

چنانچہ علامہ بھی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں: **الآن ترى الى فضله** ركبنا عليه السلام حيث قال ان لا تكلم الناس ثلثة ايام الارض او قال ان لا تكلم الناس ثلاث لعال سويك والقصة كذا وتسمى يا سبيك دلتنا و طرف قصہ و ریا علیہ السلام سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے نہیں دل مگر اشارہ اس سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے نہیں شب برابر اور قصہ ایک ہی تھا اچھی۔

یغالب و اینک مدد ایلام "یعنی بھاتا ہے کتبیں" لکھا میں نے تجھ کو کوئی دن سے۔

عن امرأ من دعد الملبی

یعنی خوش ہونا ہے آدمی راتوں کے گزرنے سے اچھی بل جہاں دنوں و ریا ہے وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں، گزری ہیں وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر گویا یہ ہے کہ دن شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے؟ جب ہی وں و گزریے اس کی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اور شب نہ رہنا محض دیکھا، جسٹگی سے حدیث سے ہر گز ثابت نہیں اور ان معنوں کی طرف تو سوائے دو تہی مضمون کے صہور امت ملے ہیں

قال ہدایہ و غیر فقہی ضابطوں میں لکھا ہے کہ بحر میں پہنچ کر نہ اور نہ پانچواں اور نہ علامہ کا کہ وہ اعلیٰ قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس بحر کے پاس تہہ ہو یا نہ ہو یا نہ ہو تو وہاں ہی ملے گا چنانچہ اس کے تہہ ہوتا ہے وہ

کر پانچا مری پیئے گا تو اس پر ہم آؤں گا۔ حتیٰ جاوہ رائج کرے گا۔

کشف کید پنچا وہ ہفتہ

حج کا بیان

امام اعظم کے نزدیک محرم کو سلا ہوا کپڑا پہننا جائز نہیں

اقول امام صاحب کے نزدیک احرام باندھنے کوئے دلی ہوئی شی شکل پر خیمہ و غیرہ نے پیشا جا رہیں اور یہی مد سب

ہام ہا لک اور صاحبین کا ہے اور باخدا ان کا وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور تلمذ کی میں مدور سے سنیں۔ رسول اللہ ﷺ ما یلبس

المحرم من الثیاب^۱ فقال لا یبسن القميص ولا العمامة ولا السراويل لا الحدیث (۱-۲)

یعنی ۲۱ ال نے گئے دسوں النبی ﷺ کہ کون سے پرے محرم پہنے؟ اس کا جواب آپ سے نہ پہنے کرنا اور پٹنڑی اور پانچا نہ تھی جس

کا لک تو اس حدیث کا جس میں پانچا نہ پہننے کو بوقت ضرورت جارت سے بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عبداللہ بن

عمر روایت میں یہ لفظ نہیں ہیں اور امام صاحب در صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ضرورت پڑے پانچا پہنے مگر کفارہ اس کا

آجائے گا گو یہ حدیث کفارے سے سکت سے مگر اور دلائل و احادیث سے مستبعد ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام حلال تھیں

در محرم کو ان کی ممانعت کروں گی اگر ضرورت ال کی پڑے تو مباح ہیں مگر خاہ ضرور آئے گا

چہ پچہ شرح معانی لا۱۴ میں ہے "فحسب بقول مدك و یصح له لبسه للضرورة و لكننا نوحذ

عليه مع ذك الكفارة و ليس فیم و یمنوه منیٰ لوجوب الكفارة و اما لم نقل لا یلبس المحرم اما

بعد یسیر ولا لسوا ویر اما لم نجد رازا و لو عند ذك كما یحذیرو لهذا الحدیث مع اوجہا عنہ

مع ذب الكفارة بالذلل العائمة النوجهة بدك و اما الجلاف یسنا و یمنكم فی التاویل لا فی نفس

الحدیث لا ما قد صرفنا الحدیث عنی و حذ یحذیله ولا یوجدوا عنی من جالف تاویلکم جلافا لمدك

محدید (۱۰) یعنی ہن ہم کہتے ہیں یہی اور مباح جاتے ہیں واسطے اس کے پسنا پڑے ضرورت کے دلیکس واجب جاتے ہیں

ہم اس پر باوجود اس کے غارے کو اور نہیں ہے اس حدیث میں جو بیان کی ہے تم سے قبل وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ

پسے مورد کو وجوب کہ جو بنیاں مد میں اور نہ پانچا نہ جب کہ تجدید نہ ہو و اگر ہم یہ کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو چا نہیں گئے ہاں

صحیح البخاری باب ما یلبس المحرم من الثیاب ج ۱۰ ص ۲۹۰ (مجلس بیروت بیروت پورا)

صحیح مسلم باب ما یلبس للمحرم حج او عمرہ بمسما و ما لا یباح ج ۶ ص ۲۲۰

(مجلس بیروت بیروت پورا)

۱ شرح معانی الآثار باب ما یلبس المحرم من الثیاب ج ۱۰ ص ۲۹۰

جب کرتے ہیں ہم اس پر یا جو اس کے کفارے کو بھڑکائیں موجودہ کے جو واجب کرے وے کفارے میں اور جزا میں
ہست کہ خلاف درمیاں ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہے نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ ہم نے حدیث کو ان معنیوں میں
بیور لیا ہے جن کی حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اس کو خلاف حدیث مت کہو انہی۔

مختصراً در امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں "معتود لحوہ المسید فی اولیہ الامام ابی سعید میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں
میں یہی تعلیق دہ گئی ہے ورنہ برصی غلے ارتکاب میں پیچہ صورت لے لگا ہاں مٹا دے اس صورت کا ہونا اس امر کو متفہم نہیں
کہ لگا ہاں بھی ساتھ ہو جائے چنانچہ امام غامدی نے اس کو خوب دھوم دھام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور امام ابو اسحاق
باصحاب دیا ہے "من استطلع عنہ فلیوجع البہ" (جو منکاشی ہو وہ غامدی شریف کی جانب مراجعت کرے۔)

قتل۔ بدایہ وغیرہ فقہوں کتابوں میں لکھا ہے کہ قتل راساً سر منقطع اسے دہشتی جانور راساً کرنا تاکہ اسے اور یہ سب
ماہ عظیم اور امام ربک رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

کشف کید چہ ۱۵۰ مشتم

اقوال امام غامدی نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے "حدث ابن مرددہ فی قد الحصبی ثما وھیب عن
سویب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما من قدم تمثلاً بن حجة او احرہ فلیہرق دما فہذا
من عناس چہ یوحّد علی من قدم نسکاً من نسکھ او حرہ دما وھذا احد من روی عن النبی صلی اللہ علیہ
واسلم یومئذ عن شیء قدم ولا اخر من امر الحج الا فل لا حرج فلم یکن معنی بالک عبدة علی
لا یباح فی تعذیب ما قدّموا ویدجبر ما احرروا یثا نکروا ان یمہ لثام والکن معنی دیک عبدة ار البی
معلوہ فی حجة النبی صلی اللہ علیہ وسلم کاں عسی الجہنم بال حکم یمہ کیف ہو فعذرہم لجهلہم وامرہم فی
مستتابہ ان یتعلمو مدسکھم (۶۱) یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا انہوں نے جو شخص قدم کرے حج میں
سے کسی شئی کو یا خر کرے اسے اس پر یا عیاس ہیں کہ واجب کرتے ہیں وہ اس شخص پر جو کسی رکن کو معدوم
کرے یا مخر کرے حالانکہ انی عیاس ن میں سے ہیں نہیں نے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی حوالی کیے گئے کسی
شے سے جو مقدم کی گئی ہو یا مخر مرجع میں سے مخر فرمایا یہ نہ کوئی شے نہیں جس نہ ہو سہر یک ان سے معنی اس حدیث
نے یہ کہ تقدیم اور تاخیر جس سے امر جائز ہے و کر کیا ہے ان دونوں میں ہر ایک بلکہ معنی اس حدیث سے نزدیک اس امر کے
چاہے کہ حسب فضل کو تو کوئی نے چاہے بودی میں یہ ہے وہ سب نہ جائے حکم کی کے تھا کہ یہ معلوم نہ تھا کہ حکم کیا کا ہو کر ہے یا

رہا ہے جس جو اشعار شائع ہو گئے تھے کہ گوشت بھی کاٹا لٹے تھے اور چاقو رشت کٹنے کی وجہ سے قریب پہلاکت پہنچا تھا یہ شعراء بیشک خوف مسوں ہے اسی اشعار کو امام صاحب نے مسئلہ کہا ہے اور مسئلہ کی معنی لغت احادیث صحاح مثل بخاری، ابودود و مسند امام احمد و مسند رک حاکم وغیرہ میں موجود ہے (۱) ماں اشعار مسوں مسئلہ میں ہر حق و غیرہ سب مسئلہ ہو جائیں گے حالانکہ یہ بالاحاق جائز ہیں۔

چند بچے . امام علانی مثنیٰ سے شرح پر یہ ہیں لکھا ہے "لَا رُءُودَ ابْنِ حَبِيبَةَ لِمَنْ مَطْلُوقُ الْمَثَلَةِ وَتَمَّا بَرَدَ الْمَثَلَةُ الَّتِي لَا يَصَاحُ بِعَمَلِهَا وَبِوَحْيَةِ رَجَبِي اللَّهُ عَمَّا مَكْرَهُ هَسَ الْأَشْعَارُ وَكَيْفَ بَكْرَةُ دَابَّ مَعَ مَا اشْتَهَرَ بِهِ فِي الْأَثَرِ وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ وَتَمَّا كَرَهُ أَنْوَ حَبِيبَةَ رَجْمَةُ اللَّهِ أَشْرَ اَهْرَ رَمَاهُ لِأَنَّهُ رَاهِمَ بَعْفَصُورٍ فِي ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ نَحَافٍ مَعَ هَلَاكِ الْبَدَنِ لِيُجَرِّبَهُ حَصُوصًا فِي حَزَنِ الْجَنَائِزِ" یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب نے مسئلہ سے مطلق مسئلہ نہیں بلکہ مراد اس کی وہ مسئلہ ہے جس کا کرنا جائز نہیں اور اہل حق نے اصل شعراء کو مکرود نہیں جانا اور کیونکر مکرود جانیں گے جو جو یکہ آثار مشہورہ اس میں وارد ہیں اور کیا امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا اشعار مکرود جانا اس لیے کہ ان کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف ہلاکت چاقو کا تھا، خصوصاً اگر کسی میں ملک تھا تو اس کے مرایت کر جانے کی وجہ سے آگیا۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ مسئلہ غیر صالح امام صاحب سے اشعار کو تراویح اور امام طحاوی کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں زیادتی خلاف مسوں کرتے تھے اس لیے امام صاحب نے مکرود سمجھا اور اصل اشعار جو مسوں سے امام صاحب کے رویہ بھی مکرود نہیں اس میں فقط راء لفظی سے ہوا اشعار، موسموں کہنے میں نہ رہے وہ بھی اشعار سے جس میں گوشت کا نئے حکم ثابت ہے۔ نئے لوگ جو مکرود کہتے ہیں وہ یا غیبا اپنے ہاں کے خلاف مسوں حد حد ان سے تھا اور اگر تھا اصل اشعار مسوں کو مکرود نہیں کہتے جس مخالفت مطلق۔ ہوں اور شعراء میں مسوں نہیں کہ ان کی عید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ ﷺ سے اتفاق یک بار کیا ہے اسی سے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کے ترک کرنے کی اجازت دے دی تھی چنانچہ یہ تقریر غلطی میں بعد عبادت مذکور کے لکھی ہے ہر حال فعل رس اللہ ﷺ بدعت نہیں ہو سکتا ہاں افراتفری بدعت ہو جاتی ہے

حل وائم کہتا ہے کہ مسائل امام اعظم سے جو فقہ حنفی کی کتابوں میں درج ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے اس قدر مخالف ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا تھی۔

احول کیونکہ فقہ پر سرپا ندھی ہے خدا کا بھی خوف جو تار با تار مخالفت و اٹھا مراد ہے جب کہ آپ کی موافقت سے تو اس کا ثبوت آج تک کسی شخص سے نہیں ہوا کسی شخص یا حدین سے مسترد و رد لگائے مگر اپنا سامنے لیکر رہ گئے مخالفت جس کا

نام ہے اس سے توحیدیت لینی چاروں مسلک محفوظ ہیں اور ان چاروں مذہب کی حقیقت پر جماع۔ ہوتا ہاں اس حدیث سے اشتباہ کیا ہے اس کو چھوڑ دیجئے پھر تو مجدد مخالفت پیدا ہے جس کو مخالفت نہیں کہتے اور مخالفت سے یہ مراد ہے۔ جہاں تک آپ کے دلائل رسان مخالفت ہے پھر کون میں امام صاحب نے کسی کا یا جس کا ہے جو اس کی علامات سے قائل آتے ہیں یا اس والا مگر مخالفت سمجھئے گا مگر وہ مخالفت فی الحقیقت اس سے کہ کسی مخالفت سے حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حالانکہ اس کی مولیٰ عقل دے تو اس کو مخالفت ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفت شاری میں فقط چارے خواہ دے دے سٹے دام ترویر ہے اور جو لوگ عاقل ہیں وہ یہ مکر مخالفت جانتیں گے بلکہ کہیں یہ عقل میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے وہ اس مخالفت نہ ہیں گے بلکہ کسی عام سے اس شیعہ کو رفع نہیں گئے پیسہ شہادت کٹر ہو جاتے ہیں کیا قرآن وحدیث میں نہیں بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی عقل والوں کے رد یہ مخالفت ہو جائیں گی کوئی محدثین میں سے ایسا نہیں جس کا قہر کسی نہ ہی حدیث سے مخالفت واقع ہو ہو اور وہ ظاہر اور باطن اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ علامہ و ائمہ جیسے گئے بہت اقوال قرآن وحدیث کے مخالف ہیں مگر زیادہ چس و چر آپ کریں گے اور پھر متوجہ طعن ایسے گئے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی نقلی کھول دیں گے۔

امسوں یا جو ایک محققین حدیث نے امام صاحب کے نقل و ایات کا اخذ حدیث و قرآن سے بدلائل واضح ایسا معصل بیان کر دیا ہے کہ جس کو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لے گا اور ہرگز انہیں مخالفت کا نہ لے گا لیکن آپ کی عقل پر پردہ تعصب کا پڑا ہوا ہے تو ان امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم ہوگی۔

چشم باندہ شمس کہ بر کھوہ یاد عیب نماید عرش (ونظر)

حال شیخ عبدالحق و ابوالرحمنہ عد علیہ سے زجر مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ عدیہ حرم نہیں ہے اور یہ عدیہ سب امام عظیم رحمۃ

اللہ علیہ کا ہے سوا امام عظیم سے اس مسئلے میں حاکم یا ہے ان چار محدثوں کا۔

کشف کید شصتم

مدینہ کے حرم ہونے کا بیان
مدینہ منورہ مثل مکہ معظمہ کے حرم نہیں

اقوال ملا رقبہ پاشی نے کہا ہے کہ نہ قصر متعلقہ کا نہ لڑنا کہ عدیہ کو میں نے حرام کیا ان سے مراد آپ کی

حرمت تھیں ہی ہے جو مقام کہ متعلق حرم کے ہوتے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اس کی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آپ نے وحشت عدیہ کے پتے نہ جھاڑے جائیں مگر چوپایوں کے خلاف سے عدیہ واسطے یہ نہ کہ حرم لکھ سکے پتے جھاڑنے کی حال میں درست نہیں

اور کچھ کو عیب نہ حساسی ہوں سب سے بزرگی سب ہی نظر آئے۔

میں اور شکار و بیے کا اگرچہ چند صحابہؓ اس کو حرم کہا ہے مگر جمہور صحابہؓ مدینہ شریف کے چاروں شکار کا شکار نہیں کیا ہے اور مسلم کو رسول اللہ ﷺ سے شکار مدینہ میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پہنچی جس پر احتیاط کیا جائے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے بوغیر سے فرمایا کہ تمہارا لالہ کیا ہوا؟ اگر حرم ہوتا تو آپ وقت ضرورت یہاں کے سکوت نہ کرتے انہی۔

در جمہور کے ہر ایک شکار میں جزا ہوے سے بھی حرم مدینہ سے فرق ہے یہ فقط بعض کی رائے سے کہ حرم مکہ و مدینہ احکام میں ایک ہے مگر جمہور صحابہؓ ایسے دونوں میں لڑق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم نہیں چونکہ آنحضرت ﷺ نے ہجرت مدینہ کو فرمائی تھی اور مسلمان آباد ہوتے جاتے تھے اس لیے اس کی وجہ سے وہ ہجرت نہ کرتے تھے نہ مساحت فرما دیا تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر لے جائیں گے تو رشتہ اس میں جاتی رہے گی اور اجازت معلوم ہوگا کہ اگر وہاں کا ایک علم ہوتا تو بے توجہ نہ کرتے۔

قول ہدایہ میرہ فقد کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر واسے اگر گاؤں میں اپنی قربانی بھیجے گی تو اس کے بعد صبح قبل نماز عید قربانی کر لیا جائے۔

کشف کید شصت و یکم قربانی کا بیان شہر میں نماز عید سے قبل قربانی جائز نہیں

اقول حدیث سے قطعاً ثابت ہوتا ہے کہ نماز پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں کرنی چاہیے اگر اس میں خلاف مخالف ہوتے تو بیشک خطاب حدیث میں حنفیہ تو حواہ سے قائل ہیں کہ شہر میں قربانی قبل نماز درست نہیں چنانچہ بخاری و مسلم ان کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ہجرہ ماریہ تمنا نہیں کی تھی کہ اسے میں دیکھا کہ قربانی ہوگی اس کو آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ یہ ہجرہ ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لیں اس سے قطعاً ثابت ہوتا ہے کہ حدیث میں جو ممانعت آئی ہے وہ شہر کی قربان سے قبل نماز سے اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر نہیں چاہیے تو اس کی حدیث کی فہم نہ کرنا چاہیے۔ حدیث کا محور و محال شہر ہے اس کو عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مسموٰی عامہ سے حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جاتی اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چاروں پانچ کوئی کا بھی حقیقاً ظہم شہر کا ہے تاکہ حدیث کی مخالفت کا وہم بھی نہ رہے ہاں اگر اتنی دور ہو جائے جس میں قہر معلوم ہے تو چاہئے چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جائے جس میں نماز کا قصر

۱۔ صحیحہ البخاری باب من دبح قبل الصلاۃ اعلیٰ ج ۲ ص ۸۶۱

صحیح مسلم کتاب الاضاحی باب وقتها ج ۲ ص ۵۷

۲۔ فتاویٰ نامی قدر (علی ہاشم حساری ہندیہ) ج ۳ ص ۲۵۱ (مطبوعہ دار الکتاب دیوبند)

دیتا ہے اگرچہ نماز کے اتنی دور پر قرآنی کرادے گا تو مگر خلاف حدیث ہوگا جس حدیث کو باوجود احادیث عامہ میں اور خلاف کبریا کمال ہے، تصانی ہے، نہایت بے بصیرتی۔

بے بصیرت راں شد در حق و باطل تیر کورین و اندو عمامے تخراب عمارت کلیم ۱۰

قناوی عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عقیقہ کرنا لڑے اور لڑکی دونوں کا مکروہ ہے۔ یہ جاوے الخ۔

عقیقہ کا بیان کشف کید شخصت و دروم عقیقہ جائز ہے واجب نہیں

اقول ظاہر یہ ہے کہ براہیت سے مراد طریقہ جاہلیت کی ریت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطا میں لکھا ہے "باب العقیقہ قبلتھا کاتب فی الجاہلیۃ وقد فوجت فی اول الاسلام ثم مسح الاصلی کلّ دبح کبر قیسہ و مسح شہرہ و مسحا کس صوم کما قتلہ و مسح عسر الجماعہ کلّ عسر کان قبلہ و مسح الزکوۃ کلّ صدقۃ کانت فیہا کذب یبعث" (۲)

یعنی نیکی عقیقہ ہی نہ ہو چاہے کو کو وہ امام جاہلیت میں تھا اور اسلام میں بھی ہمارے پھر منسوخ کر دیا قرآنی ہے ہر دھڑا کر پہلے اس کے تھا وہ منسوخ کر یا رمضان سے ہر دو سے کو کو پہلے اس کے تھا اور منسوخ یا غسل جنابت سے ہر غسل کو کہ پہلے اس کے تھا اور منسوخ یا روئے سے ہر صلوئے کو کہ پہلے اس کے تھا اسی طرح ہم کو ہر چہا سے آتی۔

در شرح موطا میں لکھا ہے "وقال ابو حبیفۃ انہا مباحۃ" (۳) یعنی لڑایا صاحب نے کہ عقیقہ راجح ہے نہ بھی پس جب سب حدیثوں میں تطبیق دی جائے گی تو مجز ہوا کے اور کوئی صورت نہیں۔ ہوں بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہم و عقیقہ کا منسوخ ہونا چہا سے منسوخ ہونا اس کے وجوب کا ہوگا ورنہ عادیث سے جو معلوم ہوتا ہے وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا

پس امام صاحب سے باوجود اس حدیث سے منسوخ ہوئے کے گر مباح کہہ دیا تو کون سا خلاف حدیث ہو گیا یا معترض صاحب و ایسے طعن بیجا اور الزام نادر سے ورنہ مائے گالک ہر شخص جاہل متعصب چاہے گا کو بجائے جو جبہا میں دو قائل ہے

بے بصیرت محسن حق و باطل سے ہوں مگر کس بھلی سے جو کلام حق کی نکالیں جاوے عمامہ و موقی علیہ اسلام کا تخریب و تخریب سے ت

۲ موطا امام محمد باب العقیقہ ص ۲۹۱، ۲۹۲ (مطبوعہ اشرفی بک دہو دہند)

۳ المعین المجد علی مؤطا لایم محمد باب العقیقہ ص ۲۸۹

دیجات تھا اور حوالہ رہ تھا رفعا ان کا اور تحقیق ارد میں کہ میں بہت حد میں تھیں جو اس ضم پر تھا اس کے ام حرام سے پھر جب بہت ہوا
لے لے کر کتب سے شکارہ غیرہ کا اور کہیں گئی اس سے قتل سے نہ منسوخ ہو گیا علم کی بیج کا اور ان کے دامرینے کا بھی ملے

اور یہ شریعت میں ہے فی ذکر الرحمة تبیض انتساح ماروی عن العہی وهذا لانہ کامو الفدا
قبض الکلاب وکاتب الکلاب فیہم نؤی الضیاب والعرب فہوا عن انبائہا عشق دلیک علیہ
فامروا بقتل الکلاب ونہوا عن بیعہا تحقیق انرحہ عن العادی المالومہ ثم رخص لہ بعد دلیک ثم
اساکوں مسفغا بہ وفی کلب الضیج وخریث والماشیہ یعنی یہی سبب یہاں کہ نے رخصت کے واسطے ہوا
منسوخ ہونا بھی کا اور یہ اس سے کہ نبیوں نے لغت پکڑی تھی تو ان سے پائے نہ تھے کہتے نہ تھے کہ تکلیف دہ کرتے تھے
نروں کو اور مسافر وہ کو بھی ممانعت نہ تھی اس کے پائے سے بھی شائق گزرا یہ امر ان پر بھی حکم ہے مئے واسطے مار دے کون
کے ہر ممانعت نہ تھی اس کے پیچھے سے تاکہ بار میں عادت مالوم سے پھر بعد اس کے رخصت کی گئی ان وہاں کہتے نہ تھے
جس سے مشتق ہوں اور وہ شکاری تھا اور بھی تھا اور گڈکا ہے انہی۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ ظم پر شریعت بعد میں موقوف ہو یا اس صورت میں ممانعت ہر اجازت کی حد میں
خوب ممانعت ہو جاوے گی اور اگر یہ صورت نہ ہو تو ایک جانب کی گج حد میں کا انکار رہا آتا ہے کیوں کہ وہ لوگ طرف کی گج حد میں
موجود ہیں اور یہ پہلے قرین تھا اور پھر معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تو سب مشتق ہیں کہ ایک وقت میں آپ نے ان کے مار دے لئے کا
ظہر یا تھا لیکن اس میں بھی اتفاق ہے کہ پھر قتل کی ممانعت کر دی اور شکاری کئے، غیرہ سے پائے نہ تھے اجازت دے دی۔

چنانچہ مسلم شریعت میں لکھا ہے امر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الکلاب ثم قال ما بالہم وبال الکلاب ثم رخص
فی کلب الضیج وکلب العیم یعنی رشاد و یار سحر العیال نے کتب نے مار دے لئے کا پھر فرمایا اب سے ہر کتب
سے یہ واسطہ پھر رخصت دی شکار کی کئے اور ہر یوں کے گلہ کے کئے نہ تھے۔

یہ حدیث میں بھی اتفاق نہیں بعض کے نزدیک منسوخ ہے جن میں شیخ بن ہام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک
منسوخ نہیں اس اختلاف سے ہمارا مطلب نہیں جاتا، ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب عقلاً خود خود
کریں گے کہوں عقل اور نقل کے پادہ موافق ہے ہاں جو صاحب اس کے منسوخ ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو
ثابت نہ کریں گے حدیث میں کی پہلے علم قتل کے آپ نے فرمائی ہے یا بعد ممانعت قتل سے ارشاد ہوئی ہے ہر گز مدعا ان کا موصوم
نہی سے ثابت نہ ہوگا کیوں کہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہوا کہ بیج کی ممانعت مطلق سے وقت قتل سے نہیں تھی
اور یہ بات ثابت ہونا محال ہے ورنہ اختلاف درمیان ائمہ کے ممکن نہ تھا۔

حدیث سے مطلق کئے کی بیخ تابرت ہے

یہ سمجھنا آپ کا کہ اس باب میں حقیقہ جتنی حدیثیں لائے ہیں ان سب حدیثوں سے شکار کی گئی بیخ کا جانا ہونا ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے کئے کی بیخ جا رہا ہو یہ بات محض غلط ہے مگر آپ تلاش کرتے اور کہا میں حدیثی ملاحظہ فرماتے ہو سرور ہائے کائنات اس لیے کہ خلیفہ کا محدث اثر ہے اور حدیث سے جب کہیں ان دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کر لیتے ہیں کہ جس پر اتفاق ہے اور سب میرے حق اللہ تعالیٰ قسم ہے ایسا ہی کیا ہے بلکہ صحابہ بھی اللہ تعالیٰ عہد اجتہاد کی رتے تھے حضرت رسالت تہا یہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے اسٹاکل میں غرض حدیث کے یہاں اس کا بڑا التزام ہے کہ جسی مقتدرہ حسب تک حدیث طے قیاس کو ترجیح نہیں دیتے اسی واسطے تب صحیح حدیث سے مالا مال میں فتح لکھ رہیں گے "وقد استعمل فی الاسرار وعمودہ بنو اشعروج علی عموم بیع الکلب بان عبد اللہ بن عمرو بن العاص روی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه حصی فی کلب بلریجین یرہف ولم یحصص دوعا بن انواع الکلاب" یعنی تحقیق استدلال کیا ہے کہ آپ امر وغیرہ میں شرع سے اوپر عمومیت بیع کلب کے باقی طور کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہوں صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تحقیق آپ نے علم دیا یک کتے میں چار س درہم کا درہم خاص کیا ہی قسموں کوں کے دھرم سے اچھی۔

درہمی شرح بڑا یہ سن لکھا ہے "عال حصی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی کلب بلریجین یرہف فذكره مطلقا بن عیبر تحصیص فی مراع الکلب بالتصمیم وتصمیم المتن دلیل علی نفوہ ومالینہ او مفعول عند خود بمع الکلب معلوم بقولہ الا کلب صبی وحوار بیع الکلب لعبر المعلم صبی لعقور بقولہ او مالینہ فبان کلب نصلح لجراسہ الماشیہ ان بن عادیہ العباد بعد حسن الذنب او الشارب" یعنی کہا عبد اللہ بن عمر، اس الفاظ میں اللہ عز وے کہ ضم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک کتے میں چالیس درہم کا جس درہم اس واسطے سے مطلق ہجیرہ تخصیص کے اقسام طلب میں ملاحظہ فرمائیں، اے کتے، رہنماں والا نا کلب ہوں چیر کا دیکھل سے اس کی قمیٹ اور مان ہو سہ پڑے نہیں گئے ہم نے ثابت ہوا جو تعلیم یافتہ کتے کی بیخ کا تو ان آنحضرت "الا کلب صبی" سے درجوار غیر مبہم کتے کی بیخ کا سوا دھواے کتے کے تو ان آنحضرت "وما شیء" سے اس لیے کہ تحقیق مگر تا حدیث رہتا ہے بکریوں کی گھبائی کی بیوں کے اس کی عادت سے بھوک نہ بھیر یہ بعد داشت کر سہ کے وقت بچہ کر کے اچھی۔

اور کہا علامہ یہی ہے کہ اس حدیث و مام طحاوی ساتھ "ما صحیح کے مرسل" سے ہیں اور کہا اہول سے کہ اس میں روایت صحاح در تا جہیز سے کی گئی ہے اچھی۔

حال اس مسئلہ کو مام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی جمع کی ہوئی کہتا محض کہ یہ ہے۔

امام اعظم کے مسند و روایات

افہول اس قدر درست ہے کہ بیشک امام صاحب سے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیا بلکہ ان کے حلقہ و غیر ہم نے لکھا ہے جیسے مسند و مشافعی کی ہوا عباس محمد بن یعقوب نے جمع کی ہے یکن یہ کہ اس کی حدیثیں غیر معتبر ہیں صرف غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابوالمہدی خوارزمی قاضی القضاۃ سے پندرہ مسندوں سے جس میں مسند امام ابو یوسف اور مسند امام صاحب کے جینے ماری گئی وہ اصل سے جمع کیا ہے چنانچہ سب کے اماموں نے متعدد کتاب میں لکھے ہیں اور یہ بھی محدثوں میں لکھا کہ جب میں نے بعض جاہلوں سے طلبہ شام میں لیا کہ وہ امام صاحب کو طرف قلت روایت حدیث کی سست کرتے تھے اور کہاں کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں اور امام صاحب چند حدیثوں کے ساتھ انہیں راہت کرتے تھے تو مجھ کو حیرت دینی آئی پس ارادہ کیا میں سے کہ جمع کروں میں ایک مسند پندرہ مسندوں سے جن کو بڑے بڑے علماء حدیث سے جمع کیا ہے تھی۔ پس یہ کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ اور امام صاحب میں سند روئے کھلے آپ نے اس کی کتاب میں دیکھی نظر باری سے چاہا و یا اگر ان کی کتاب بھی غلط فرمائیے کہ ان کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطی کی ضرورت نہیں تو ایسا ہرگز فرماتے ہیں یہ حدیثیں طبقاً پہلی یا تہمات جمع کے ہیں اور درحقیقت پہلی تہمات سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے ایسا ہی شاہ صاحب کی تحریر تھی چاہے میں یوں کہ وہ غلط اتنا لکھتے ہیں کہ بالفضل جو مسند عام مشہور ہے اس کو قاضی القضاۃ ابوالمہدی خوارزمی نے جمع کیا ہے امام صاحب کی بھی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اس کی حدیثیں عیلاً مائلہ موضوع ہیں۔

کیا امام اعظم کو صرف مترہ حدیثیں پہونچی تھیں؟

دعا تو آپ کا کہ امام صاحب و مترہ حدیثوں سے سوائے کہ یہ صحیح اور دلیل کی پر یہ عبارت لائے "فعال بضعہ روایتہ فی سبعة عشر حدیث او محدثہ" یعنی کہا جاتا ہے کہ یہ نئی روایت امام صاحب کی مترہ حدیث تک اقرب کی کے اور ظاہر ہے کہ لفظ یقال واسطی صغیر اور قول بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علاوہ اس کے روایت کرتا مترہ حدیثوں کا اس کو حقیقی نہیں کہ اس کو حدیث میں ملی جو کہ دعا تو آپ کا ہے جس اس عبارت کو اپنے دعوے کی محنت لانا بین مخالف سے پھر صاحب خط نے جس کی یہ عبارت آپ سے لکھی ہے گو وہ بھی فرق ظاہر یہ میں سے ہیں مگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی اور کہا ہے کہ حقیقاً یہ امر ہوتا ہے کہ محمد اکبر گیا حاشاؤ کل بعض صاحب بھی مثل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ کے بعد حقیقہ کے روایت کرتے تھے حالانکہ حدیث اور اس سے زیادہ جانتے تھے روایت کرنا بھی دیکھتے جانتا اور چاہتا امر آخر بقول آپ سے اگر کتاب خلافت و رکاب و چند روایات اکثر روایت اور احادیث کے جمع کرے پر موقوف ہوتا تو امام بخاری و مسلم وغیرہ محدثین صحابہ پر تفصیل اور ترجیح ہو جاتی کہ ان سے ثمرت روایت و تدوین احادیث ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ و تابعین جو جمع کرے حدیث کے ساری مت پر مطلقاً افضل و برتری ہے۔

ی طرح امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی مصیبت اور رگی کہ بافاق ثقات محدثین کے تاج میں دیگر محدثین میں سے کچھ چاہیے بلکہ یوں کہتا چاہیے کہ پیسے ہی کتابیں حدیث کی مندرجات ہو چکی تھیں اور فقہ کا شنباط قرب اور حدیث سے شبرہ خان ۲ چکا تھا بڑے بڑے محدثین مان گئے تھے، امام صاحب کی حدیث کا کار کرنا جیسے دلائل مطلقہ لقب کا انکار کرنا ہے چنانچہ بحث اس کی تیرہویں مقالے کے جواب میں مفصل آئے گی آخر یہ تمام مسائل کہوں سے دستبردار ہوئے اور علم و اصول اور فقہ کہوں سے اخذ کیا؟ سب کا احد قرآن اور حدیث سے اب یہ کہتا کہ اھوں کے خلاف ہو تو ضیعہ حدیث نہیں مانتے مخلص مکمل بات سے جناب منہ! اصوب کیا ہے؟ اصول بھی تو حدیث ہی سے ماخوذ ہے غرض جو بات تحقیق اور تہ قیق حقیقہ کے یہاں موجود ہے میں نہیں ما مشافی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں تو یہ بات بیسری نہیں مگر فرقہ طبریہ سے شمار میں جو خلاف مسجد اپنا مذہب جانتے ہیں جس وقت رد و ازل میں خدا کی طرف سے مطالب قرآن و احادیث و علم و تصور و قلام تقسیم ہوتا تھا حد چاہے یہ لوگ کہاں تھے جو کسی عظمیٰ سے غرہ مراء گئے پھر طرہ یہ کہ ختم جو کچھ عنایت ہو تھا صبر کرتے اہل تحقیق کے پیچھے نہ پڑتے مگر حسد کا کیا علاقہ قاعدہ ہے جو رگی میں بڑا ہوتا ہے اس پر لوگوں کو حسد بھی رہا وہ ہوتا ہے لقب امام، عظیم رحمۃ اللہ علیہ تو کن جانب اللہ تمام عام میں مشہور ہو گیا ہے ظاہر ہے کے مقابلے سے ہر گز مرے گا۔

یہاں سے راکہ پڑا، پھر دوسرا
 ہر جگہ کی طرف پھیل رہا، ()

ان کو شک تھا کہ خلی مدبب ہے اس قدر مقلد کیوں ہیں؟ ہر اور تدبیریں کیسے کی گئی تھیں اس میں تعریف پڑے نہیں کہا کہ ان کی حد میں ضعیف ہیں کبھی کہا کہ اپنی عقل سے یہ جگہ لیتے ہیں کیوں نہ کہیں۔ خراہو! باب بھی لوگ ہیں میری وہی مقلد تو ہیں ہونے عقل تو مال سے طاق رکھ دیں حدائے عقل اسی دہلے دی سے کہ عرض کا سر کی سمجھا رہیں اسی سے اہل روایت محدثین ہونے اور اہل اورایت محققین محدثین کے اجتہادات معتبر ہیں ہاں روایت کی معتبر ہے اس کے پرکھنے سے دو لوگ ہیں یہ لوگ فرقہ طاعن یہ مطلق ہیں سمجھتے کہ یہ امر دہلے و خوب کے یہ یاد دہلے انتخاب کے یہ بیاں جو دہلے سے علی مد القیس میں تحریر سے یا تخریر میں اس سے کچھ بحث نہیں عترتیں کر کے سے کام لے اور مخالف نہ بنانا تو اس کا نگینہ ظام سے ہر بار میں کتابوں کی جوڑیں کرتے ہیں ان میں ایسا طالعہ کرتے ہیں کہ عاقبت اس کو کچھ مرا ہو گا کچھ جاوے

مہربانی بالافتق حرام ہے لیکن بیع کلب میں ہرگز! جماع نہیں

مہربانی میں قرآن اہل سلام کا شفاق سے کہ حرام سے چٹا تھو فطری کتابیں اس سے پر ہیں اور عام سوچی (۱) نے بھی

وہ بڑے روزانہ وقتوں کے بعد اپنے گھر میں آتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ وہ اپنے گھر میں آتا ہے۔

المنهاج شرح صحيح مسلم باب مكرهم من الكلد وحلو الكاهن وجره اليهم: ٥ ص ٧

(مجلسی ہوکات مبارک پور)

جماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہے ورنہ قلب میں انہوں نے ہرگز جماع تمام اہل اسلام کا نہیں کیا یہ فقط آپ کا حاشیہ ہے ہاں شیخ فرخزیر میں جماع تمام مسلمانوں کا لکھا ہے اور اس میں تو اسوں نے جو اختلاف لکھا ہے اور امام مالک کی تحن روایتیں لکھی ہیں ایک میں شیخ جانہ ہیں لیکن جو شخص تلف کرے اس پر قیمت واجب ہے اور دوسروں میں کٹا درست ہے اور قیمت واجب ہے اور تیسری میں شیخ درست ہے۔ قیمت واجب (۲)۔

ماں ارجس جگہ اکثر علماء ایک طرف ہوتے ہیں وہ اپنی عادت سے موافق مہجور علی الغیر کرتے ہیں لکھا شامی میں مگر اجماع مسلمین وہاں نیچے ہیں جہاں چاروں مذاہب کے عقائد متفق ہوں ہیں یہی طلب کو خیر ہی ہر کسی میں سے ظاہر نہیں ہوتا بلکہ یہی تریبی کہنا کی حدیث کے ساتھ معلوم ہوتا ہے جو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ ”تخصیرتہ“ سے چھپے لکھا ہے اور تمام واجرت کی روایت اور اگر جرت عام حرم ہوں تو ”تخصیرتہ“ جرت نہ دیتے تھے روایت کیا اس کو بخاری در مسلم سے ۱۰۳۔

حالانکہ جس طرح آپ نے شیخ کتب سے ممانعت فرمائی اور اس کو ضیعت کہا ہے اسی طرح اجرت جو مہجور بھی ضیعت کہا ہے حالانکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہے پس محدثین یہاں کی تریبی لینے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح مہجور میں ایک میں ممانعت سے اور دوسری میں چار ہوتا معلوم ہوتا ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جس میں ممانعت ہو اس وجود کر لیں یہی معلوم ہوا کہ جہاں صحیح کیا ہے اس سے تریبی مراد ہے چنانچہ امام لاوی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ مہجور سے بحث پڑی حدیث عبد اللہ بن عباس سے اور اصل کہ مہجور سے حدیث کی لا تریبی پر اور مستفیع ہونے پر کیسے سب سے اور برہمیت کرے پر مہجور کا مہجور سے اور شریف چڑھوں سے آگئی۔

ی جسمی تو جیہی فی قیمت میں بھی فی سے چنانچہ سوال ”تندہ“ کے جواب میں ہم لکھیں گے اس کوئی وجہ ہم کو مانع ہے کہ کتے کی قیمت میں یہ تفریق کریں کہ یہاں بھی تریبی ہے اور اس وجہ سے ممانعت فرمائی ہے کہ آدمی و خصوصاً شرکاء و یہ بات ہرگز دینا نہیں کہ سب سے اور ملی و بیچتے پھر اس میں جگہ عانی بہت ہوں اور اس میں پیش تھیا و نہ کریں ”بالرغم“ ”تخصیرتہ“ کو چھپے گائے کی ضرورت نہ پڑی تو حضرات ظاہر یہ مگر یہ تو یہ رہنے گوتی ہی موافق عقل کے تھی پس مقدمین تو جو جس خلاف قیاس

المہاج شرح صحیح مسلم باب مریح بیع المینة والحر والحمیر والاسنام ج ۲ ص ۲۲

المہاج شرح صحیح مسلم باب مریح بیع الکلب وحریر الکلب وحریر البقر وحریر البقر ج ۲ ص ۲۲

مجلس ہرکات مبارک پور

صحیح البطلوی باب ذکر الحجام ج ص ۲۸۳

صحیح مسلم باب حل جرة الحجام ج ۲ ص ۲۲

المہاج شرح صحیح مسلم باب مریح بیع الکلب وحریر الکلب وحریر البقر وحریر البقر ج ۲ ص ۲۲

اے اس کو اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر مہافتی قیاس ہو تو اس میں قیاس کر کے طاعت اس کی نکالتے ہیں اور غرقِ ظاہر یہ ثواب مہافتی قیاس ہو یا نہ ہو اس کو اس کے مورد ہی پر رکھتے ہیں اسی لیے راہ میں جو حدیث وار سوئی ہے جس میں صحت سونا چھ دی گئی ہو، جو چھوڑے، نہ ٹھیک کا کرے یا اس نہیں کرتے چنانچہ شرح مسم میں اہلِ مودہ کی لکھتے ہیں

”فقال اهل الظاهر لا يردوا في غير هذه السنة بحدی علی اصلہم فی تعنی القیاس قال جمیع علماء سواہم لا یحتص بالسنة بل یتمددی الی ما فی معتدہا وهو مانسارکھا فی العللہ واحتصوا فی سعة البی ہی سبب تحریم لزیوا فی السنة“ (۱) لیکن کہ اہل ظاہر نے نہیں موردِ جہاں میں ان چھ چیزوں کے بنا برائے قاعدہ کے کہ نہ فی قیاس میں نہ بہ تمام علل نہ جو اس کے میں نہ نہیں خاص ہے ساتھ چھ چیزوں کے بلند چھوڑ کرتا ہے طرف اس کے جہاں کے مشغول میں سے اور ۱۸۰۰ سے جو شریک ہوا ان کی امت میں اور اختلاف یہ اصولوں سے اس علت میں جو کہ جب سے سود کے حرام کرنے کا اب چھ چیزوں میں آگئی۔

اور سنِ جریج کی کوآب نے ضعیف کہا ہے اور اس پر شاہی رحمۃ اللہ علیہ نے قدس سرہ کے قول کی مندرجہ میں جس نے یہاں مرسل میں دوسری وجہ سے گرفت تہا وہاں سے تو اس کو مانتے ہیں ورنہ حجت نہیں کروئے انہوں نے تخریب میں تو سنِ جریج کو شدت لیا ناقص لکھا ہے اور آپ اس کو خلاف دیامت تصدق چھوڑ گئے بیشک یہ تہا میں آپ کی مدد سے نہ تہا میں ایسے تہا اور فقیر ناقص کی بلند و مثبوت ہے چنانچہ سہ تہا تہا سے علاوہ اس سے اس کی قوت کثرت طرق سے اس کے کروئے تہا میں بھی انکار نہیں ممکن گو مرسل ہے تو یہاں مختلف روایک مرسل بھی حجت سے چنانچہ ملا علی قاری نے ”شرع شرع نفع القرآن“ لکھا ہے و لاندال حہور الفقہاء ان المراد من حجة مطلقہ یعنی وہی واسطی ہا، جمہور علما کے تحقیق مرسل حدیثیں حجت میں مطلقا تھی۔

در مقدمہ مشکوٰۃ شریف میں ہے ”وعندہ فی حبیفہ ومالک الترمذی مقبول مطلقا“ (۲) یعنی اور مالک، ابو حنیفہ اور مالک کے مرسل مقبول ہیں مطلقا تھی۔ اس سے بخلاف ہے و عند الشافعی ان المعتمد بوجه اخر مرسل او مسند ورنہ کس ضعیف حیل یعنی اور مالک، ابو حنیفہ کے گرفت تہا پائے دوسری حدیث سے مرسل ہو یا مسند اگرچہ ضعیف ہو مقبول سے تھی۔

در مقدمہ ترمذی میں لکھا ہے ”والاصح السبعین معارواہ بلغیظ محض لم یثبت بہ السماع حکمہ حکمہ بعمر من و اسواہ و ما رواہ بلغیظ محض بلا اتصال کسوع و احبرنا و حدیثنا و اشہاها فهو محتج بہ“ (۳) یعنی صحیح ترمذی میں تحصیل سے جس جو کہ روایت یا اس نے اس کو ساتھ لفظ محض کے کہ نہ ہاں یا گیا اس میں حدیث

المندرج شرح معنی معنی باب الزیوا ج ۱ ص ۱۶ ہ ۲۳

۲ مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح از شیخ عبد الحق محدث دہلوی ص ۱۵ (مجلس برکات مبارکپور)

۳ مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح از شیخ عبد الحق محدث دہلوی ص ۱۵ (مجلس برکات مبارکپور)

ہاں ہم اس کا عزم مرسل کا ہے اور اس کے انہوں کا اور جو کہ روایت کیا اس نے اس کو ساتھ اپنے لفظ کہ بیان کیا ہے وہ سب
تصال کے جیسے سنا میں نے اور خبر دی ہم کو اور حدیث یہاں کی ہم سے اور مثل اس کے میں یہ بحث ہے اچھی
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حدیث کے یہاں دونوں قسمیں معتبر ہیں اور مقدمہ بخاری شریف میں ہے "و ما المرسل بعد
بعد الفقہاء واصحاب الأصول والحلیب الحافظ ابی بکر بن البہادری وجماعہ من المحدثین ما
سقط اسنادہ علی وجہ کان یعطیہ ہو عندہم بمعنی المنقطع" (۱) یعنی لیکن مرسل میں درج ذیل
فتیہ اور اصولیوں اور خطیب جعفر ابو بکر بغدادی اور نیکو جماعت محدثین کے وہ کہ منقطع ہوا اس کی کسی وجہ پر ہر اعتبار
نہاں مرسل کو یکوں کے معنی منقطع کے ہے اچھی۔

اس کے بعد لکھا ہے "ومذهبنا بک وبی حنیفہ وحمد واکثر الفقہاء انہ نصح بہ ومذهب الشافعی انہ
بالنصرۃ الی المرسل ما یصلحہ احیاء" (۲) یعنی درمیان ہمارے مالک اور یحییٰ اور احمد رحمہم اللہ ہمہ تن ہیں ہاموں کا
اور نظر فقہانہ کا یہ ہے کہ مرسل کے ساتھ تحت پڑن حاد ہے اور نہ ہب اور شافعی کا یہ ہے کہ جس وقت سے طرف مرسل کے ایسی
شئی خوفت وے اس کو تحت گردانی جائے تھی۔

یہاں ہی عبارت سے معلوم ہوا کہ مرسل اور منقطع ایک ٹی ہے اور مرسل تحت ہے پھر آپ کا لکھنا کہ مرسل اور منقطع تحت نہیں محض
بجائے حاصل ہے اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ بمقابلہ صحیح کے تحت نہیں سو یہ مقابلہ محض آپ کے خیال میں ہے اور نہ دوسرا حدیثیں
یعنی چنی جگہ پر درست اور صحابہ مطلق ایک دوسرے کے خلاف نہیں چنانچہ تحقیق اس کی کوئی روایت اور کتاب طحاوی حنفی بہایت
معتبر کتاب ہے نہ کو ہم یہ ہیں کہے کہ مثل بخاری اور مسلم کے ہے البتہ حنفی حدیث سے ایسے نے تحریر مسائل کیا ہے وہ
حدیث پیشہ صحیح میں جو حد کے لوگ اس کو ضعیف کہیں ان کے وقت میں ہر کسبفہرہ تھا۔

قال وروایہ منہ امام عظیم کا مخالف وغیرہ حدیث کے ساتھ ہے یہ ہے جو کہ قانون فاسی حاکم اور قاضی مالک کی
شیں لکھا ہے بسع السمور والسباع الوحش والصدح حللاً بعدد معلف کان اوم مکن یعنی پچنالی و درندے
دشتی اور جانور کا جائز ہے ردیک ۲۷۷۷ لکھا ہوا ہوا بے سکھایا ہوا الخ

کشف کید شصت و چہارم

بلی کی بیچ جائز ہے اور حدیث میں سے مراد نہیں تزیہی ہے

احول اس میں مخالفت حدیث نہ نہیں آپ سے کتابیں نہیں ملاحظہ فرمائیے ورنہ موافق حدیث کے جائز اس کی

۱- (مجلس برکات مبارکپور) ۲- (مجلس برکات مبارکپور)

۳- (مجلس برکات مبارکپور) ۴- (مجلس برکات مبارکپور)

وہیام تودی شرح مسلم میں بھی ہے۔ اما نہی عن ثمن السور فهو محمول علی انه لا یبغ او علی انه نہی
بصرفہ حتی یعمد الناس بینه و عدیۃ و السماع بہ کما هو العالیٰ فإن کنّ بمّ سمع و بایعہ صحّ
یبغ و کنّ ثمنہ حلالا لهذا مذهب و مذهب لعماء کافۃ الا ما حکى ابن النبی عن یی ہریرہ
و صاویہ و حابر بن زید انه لا یجوز بیعہ و احتجوا بالحیث و احاب الجمهور عنہ بانہ
محمول علی ما ذکرنا فهذا هو الجواب المقتضی (۱)

یعنی یکن ممانعت بی کی قیمت سے جس دو محبوب ہے اس پر کہ بیع نہیں، حتیٰ یا اس پر کہ یہ ٹیڑھی ہے تاکہ آدمی عادت پکڑیں اس
کے وقت و بعد لٹے دن اور مستعار دینے کی اور جو اس مروی کرنے کی اس کے دینے کے ساتھ جیسا کہ بھی کٹ رہے ہیں سر ہو
ن میں سے جو کہ بیع دینی سے اور بچے اس کو بیع سے اور بونگی قیمت اس کی حلال یہ حدیث ہمارے اور ہر سب کل علم کا مگر وہ
مگر روایت فی ابن مسعود نے ابو ہریرہ اور طاہر اس اور مجاہد اور جابر بن زید سے یہ کہ نہیں جائز ہے بیع اس کی اور حجت لائے وہ
ساتھ حدیث کے اور جواب و تہذیب سے اس سے یا اس طور کہ تحقیق یہ حدیث محمول ہے اس پر جو ذکر کیا ہم نے جس بھی جواب
محمد سے اچھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ تہذیب کی کے قائل ہیں کہ یہاں ٹیڑھی سے در بیع بی کی جائز ہے مگر آپ حضرات تو باوجود قویں مہجور
کے اس کو مخالف ہی جانتے ہیں اس سے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب اور عرض حدیث صحیح سے روایت کر لیا کیجیے جس کا
کام ہوتا ہے وہی اس کی تہذیب کو یہ پختا ہے آپ کا شیوہ یہ ہیں۔ ع

کار ہورینہ نیست بخاری ۱

ماں گھر کے اندر بیٹھنے سے جس پر چاہے جس طرح کیجیے گالیاں، بیجیے۔ ع

اس کا راز تو یہ و مردان چہ نہیں کہند (۲)

قال اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف جابر بن عبد السلام کی حدیث کے یہ ہے کہ جو در امتیاز میں لکھا ہے و بجلا ف
سئلہ المصری فلا بد لہا مع لیبھا او صاع معو بل مرجع بالفصلی یقتی بخلاف بکری بروقی مئی نے ہیں۔
و جس کر یہ ار اس کو ساتھ دو وہ اس کے ساتھ ایک صاع کھجوروں کے ہندو سے اس کو کم قیمت کر کے ع۔

المہاج شرح صمیم مسلم باب بصریم ثمن الکلب و حلوان الکاهن و مہر البعی والنہی عن

بیع السور ج ۲۰ ص ۲۰۹

بخاری مجموعہ ہندوں کا کام نہیں

میں طعن کرنا آپ کا مقصد ہے بہاروں کا کام نہیں۔

کشف کید شہست و بھجم شاة مضرۃ مع لبن کے واپس نہی جائے

افہول معترض صاحب سے شاید گمان کیا ہے کہ حنفیہ سے حدیث معمرات و شخص بوجہ مخالفت قیام معصوم نہ نہی جائے، حاشا و کلام صاحب تو حدیث صحیفہ و بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حالہذا اس مقام پر وہ اس حدیث سے مخالف دوسری حدیث بہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل درآمد ہے موجود ہے کہ جو حکم شارع کی طرف سے ماہر ہوا اس کے مقابلے میں حکم خاص و ترجیح ہوگی بلکہ اس کو مورد خاص پر جس کی وجہ سے یہی عقل میں نہیں آتی محض یہاں جائے گا یا یوں کہا جائے گا کہ حکم عام اس حکم خاص کا مانع ہے ہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے جس سے قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر یہ قیاس و دلائل سے الہام امام شافعی حکم خاص، حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اس کی متصل مدرجہ سے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی فکر جزی پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ جزی میں اختیارات بہت ہیں بعد ازاں صاحب حتی الامکان حکم عام کو معصوم نہ نہی کر دیتے ہیں خصوصاً اس وقت جب کہ حکم خاص میں چند روایتیں مختلف و اربابوں اور جمیع قیامات کے خلاف ہوئیں اس صورت میں بدرجہ دون حکم عام قابل عمل ہوگا۔ رحامس بوجہ رضی عام کے صورت خاص پر محض کیا جائے گا

ترمذی شریف میں ہے: "عن عائشة ان السحر صلی نلہ علیا وسم بصی ان الحراج بالصمان و هذا حدیث صحیح" یعنی عاتقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حکم کیا کہ خرین کا استحقاق بوجہ ضمان ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔

حاصل اس کا یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی غلام و خریدے اور اجرت اس کی جو بعد خریدے کی قبی سے جو رکھ سے خود اس کا مستحق نہ کیوں کہ وہی جو اس سے خریدی ہے اگر بدک ہو جاتی تو اس کا مال بدک ہوتا جب وہی اس ضمانت میں ہے تو جو منافع اس کے ہوں گے ان کا وہی خریدے والا مالک ہوگا ورنہ خرین کو وہ منافع و حق ہے جو اس کے ہوں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمان کے ان کا مستحق ہے ہاں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شاة معمرات حواصی ضمان میں آتی ہے ان کا دودھ مشتری کو مباح ہے اور وہ ان کا بوجہ ضمان مستحق ہے ہاں اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت نہ ہو کہ دودھ کا غرض دینا چاہیے تو ظاہر ہے کہ اس دونوں حدیثوں میں تضاد ہوگا حالانکہ ان دونوں حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث "اسحراج بالصمان" کو کہ جس پر جمهور امت کا عمل درآمد ہے چنانچہ قول امام ترمذی و میرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث معمرات پر ترجیح دینی جائے گی نہ لیے کہ کب سے الفاظ میں بہایت اختلاف ہے بلکہ مسلم کی روایت میں "صاعا من ثمر" (۱) سے بھی ایک صاع کھجور ہے اور دوسرا لفظ "صاعا من

ہو جائے گا پھر رسول اللہ ﷺ نے بعد از الذین بالذین سے منع فرمایا چنانچہ میں عمر سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے منع فرمایا بیع الکالی بالکالی "یعنی بیع این سے بھوسہ دین کے پس اس کو بیع تختہ ستھانے سے توں کو جو معصرت میں مروی ہے صلیح کر دیا عدوہ اس کے رسول ﷺ سے روایت باہر برکت وغیرہ کے ثابت ہوئے کہ تختہ ستھانے سے فرمایا الحراج بالصحاب بھی منافع بیع کا بچہ تھاں سے مشتری مسکتی سے اور عدائے امت سے اس حدیث کو تسلیم کیا سے اور قیاس فرمایا سے اور تم جانے ہو کہ کوئی شخص بکری خریدے پس اس کو دوہ لے پھر اس کے عیب پر سوائے تصریح کے مطلق ہو جاوے تو وہ شخص نہ بکری کو پھیرا سے اور وہ دوہ اس کا سے ہی طرح کر دے بکری کوئی بچہ و بیچ سے تو بکری کو بچہ عیب پھیرا سے اور بچہ طلب اس کی ہے و تمہارے تہذیب یہ کہ حراج سے ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے بچہ تھاں سے بچہ مشتری کے منکر فرمایا ہے پس ۵۰ صاع جس کو مشتری مشتری پر بکری سے وہاں سے لے کے وقت بچہ تھاں سے واپس کرتے ہو دو حال سے حالی ہیں یا تو بیوس کل دوہ لے کر تے ہو جو وقت خرید موجود تھا اور بعد خرید حادث ہوا ہے یا بھوسہ اس دوہ کے کہتے یہ جو اس کے تھن میں وقت وقوع بیع موجود تھا وہں ۵۰ صاع حوسہ دونوں کے سے تو تم سے اس حدیث کو رکب روہا جس کی بچہ سے مشتری ۱۰ دوہ اور بیچے کا استحقاق بعد از شافعی ثابت کرتے تھے یونکہ اس دونوں کا حکم حراج کا حکم ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے واسطے مشتری کے بچہ تھاں بیچے کے مباح کیا ہے اور اگر یہ صاع بھوسہ اس دوہ کے سے جو اس کے تھن میں وقت وقوع بیع تھا در ہائی دوہ ملک مشتری کا پس قیل حراج کہا جاوے تو اس صورت میں ایک صاع دین محض میں دین کے ہو جاوے گا کہ عند بیع دین بھوسہ دین موافق حدیث مذکور کی کے رہے یہ بھی جائز نہیں پس جو صورت بیچے اس میں کوئی نہ کوئی حدیث رکب رتی پڑتی سے اور ترجیح حکم مسمرت کے قابل ہوئے میں غیر سے دن ہو کیونکہ تم نہیں و حکم حراج میں روئے ۱۰۰ وغیرہ ایسا نہیں کرتا بھی۔

پس معلوم ہوا کہ طرفین کا ماحضہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے کوئی قیاس نہیں کرنا طرف حدیث صحیح ماحضہ سے پس معترض صاحب کا طعن سید ۱۰۰ سے اس وایمہ کا ماحضہ تو معلوم ہی نہیں مگر اصل در مقتولات ضرور دسیہ ہیں اور یہ نہیں چاہتے کہ ایمان حق و شافعیہ تمارا قیاس کوں سلام سے جس سے اختلاف مسکن استنباط واقع ہوا سے البتہ اس میں گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حصہ کے ماحضہ و بالکل یہ حکم نہ کہ شافعیہ کا ماحضہ لھو یا نہ سے بڑھ کر اور یا مھو کا اور فریب ہوگا اللہ تعالیٰ امی فریب دہی سے جو م کو چاہا مہوہ پھار سے تو حق مسلمان مواتے ہیں وہ یا چاہیں و حصہ کس پاپہ کا مسلک سمجھتے ہیں ظاہر اقوان و معترض صاحب کے اقوال دیکھ کر یوں ہی معلوم ہوگا کہ حصہ سے شخص قیاس کو دخل دینے حاشا کوئی شخص امور دنیاوی میں جہاں پاد میں ویدہ و دالت ہے حقیقی نہیں رہتا امور دینی میں باوجود احادیث و اقوال کے بچے قیاس سے مسلک کا اختیار کیا کرے گا عادی نہ بھی یہ جرأت نہیں کہ ایرہ کر و خصوصاً امام اعظم حنن کا علم و فضل ظہر من الشمس ہے و جس کے مقتدرین لافوں اور سائے کا ملین بدولت اسی تقلید کے ہو گئے یونکہ جس قیاس سے مسائل متعارف رکھتے ہیں جب تک لوں ماحضہ اس کا نہ پاد جاوے خدا معترض

صاحب اور تمام متعصبین و ایسے مطاعن سے رمالی بخشے اور ان کی تعمیر محسوس نہ ہوا۔ کہ ان لوگوں سے خون مایا شہید گناہ سرزد ہو ہے جس کی سزا داسطے مطاعن ایسے کرامتوں کی تقدیر میں لکھ دیا گیا ہے۔

چوں خدا خواہ کہ پردہ کسی درو
میلش اندر طوطی پاکان پرو (۱)

معوذ باللہ من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا (آمین)

قال بدایہ حیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ نہیں جانتے کہ بری اور یہ بد بپ امام اعظم کا سے فائدہ دہرائے ہو گئے ہیں کہ جس کو بے سوا کہہ کر سے مرے کے بعد قرا دے گا۔

کشف کید شصت و ششم

نہل مہر کی بیج جائز نہیں

اقول تحقیق اختلاف میں لکھا ہے "ولسارواہ ابن عمر رضی اللہ عنہما قال ان المدثر لا یباع ولا یوہب ولا یورث وهو خبر من ثقت حتی بہ الطحاوی وعبیرہ بن الانثی وروی ابو الولید ان عمر بن بیع المدثر ہی ملاً حیبر القروہ وھم حصوۃ منو امروہ وھو اجماع منہ ان بیع المدثر لایصور ولسارواہ حکاہ حال ملا یمکن الإحیاج بہ لآئہ بحیل اہ کان مدیراً مقیداً وحبیل اہ باع مفعلہ من اخرہ والاخرہ تسمى بیعا سعة هل المدیة لآئہ فیہا بیع المفعلہ یؤدہ ماروہ حابر وکأنہ علیہ السلام باع خدمۃ المدثر بکرة ابو الولید وحبیل اہ باعہ ہی وقب کال بیاع الحر بالفسد کما روی اہ علیہ السلام باع حرّاً بدیہہ ثم بیع بقلوہ بعلی و ان کان ہ عسرہ بظہرہ ہی میسرہ و دکر فی الحابیہ والمسوح یعنی ساری جنت حدیث بن عمر کی ہے کہ تحقیق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو شخص نے اپنے چادے اور نہ پر پر یا حادے اور نہ موروٹے ہوا روڈ آرا دے بے ثلث مال سے جھٹ کر دانا اس حدیث کو امام طحاوی اور سوائے ان کے دواہ سوں نے اور ابو الولید نے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے مدبر کی بیج رو روئے سامنے جماعت صحابہ حیرہ انھوں نے گئے اور لوگ کثرت سے تھے اور موجود تھے یس یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ بیج مدبر کی جائز نہیں اور وہ حدیث جس کو روایت کیا ہے حکایت حال کی ہے سو جھٹ بکرا داس سے ممکن نہیں کیونکہ احتمال ہے کہ مدبر مقید ہو در حال ہے کہ خدمت اس کی فر دخت کی ہو اس طور سے کہ اس کو جنت پر دے دیا ہو اور چارے کو مدیت شریف والوں سے لقمہ میں بیج کہتے ہیں کیونکہ فائدہ ہے کہ بیج اس میں ہوتا ہے تا یہ نہ کہ اس کے ہوا تو اب کہ جس کو روایت کیا چاہرہ نے کہ رسول اللہ ﷺ نے خدمت مدبر کی بیج کی بھی ذکر کیا اس کو ابو الولید نے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کو ایسے وقت میں بیج کیا ہو کہ جس وقت آرا دہی ہو جو دین کے بیج یا جانا تھا چنانچہ

۱۷ مختصر تہذیب سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے ایک آدمی کو شخص کو ہوجہ قرص کے بیچ کر دیا پھر یہ بیچ اس قول اللہ تعالیٰ سے بھی
 میں گرمہ یوں مقدس مولود انگری کا انتظار کرنا چاہیے منسلک ہوگی، اس کا مانع ہمنسوخ میں ہے ابھی

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ کی عام ہے کہ مرد کی قطع نہ ہو اور یہ واقعہ جام سے علاوہ اس کے ہو سکتا ہے کہ مرد بر مقید ہو چکی جس سے مثل پنا قید لگائی جاوے کہ اگر اس مرض سے یا میں سحر یا فلاں مرض سے انتقال ہو تو آدھے اس کو بر مقید کہتے ہیں اس کی قطع، اتفاق درست سے مرد بر مطلق کی قطع میں خداف سے یعنی وہ شخص جس سے بلا قیدیں کہا جاتا کہ مردے کے بعد تو آدھے اور صحیح میں نہیں تصریح اس کی نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے مرد بر مطلق کی قطع کی ہو بلکہ مطلق مدبر سے جو وہ بر مقید ہو جو بر مطلق ہو لہذا حدیث کو بعد اجماع صحاح و حدیث میں عمریث سے مدبر مقید پر محسوس کریں گے پھر اجماع صحاح کا موجود اور ادھر چار حدیث سے یہ روایت کہ قطع قطع کی ہوئی و روایت اہل مدینہ بھی اس سے مؤید ہے اور دھرقہ ان کی آیت اور حضرت عمرؓ کا ذکر اس طرح سے عدم جواز قطع مدبر کی تائید کر رہا ہے اب بھی کوئی نہ سمجھے تو اس کا پتہ علاج نہیں خدا ان پر رحم کرے جو عین موافقت و مخالفت بتلاتے ہیں اسوال کہ ان لوگوں سے انصاف اٹھایا نہ جھٹھکے کہ کفایت حدیث کا اثر و یوتاوان کا تکلیف نام سے یا اسلام ای کا نام ہے اگر اس جرم و طعن بزرگان دین سے یہ ”جھے“ اس کہ ہمارا نام بھی پانچویں سواروں میں لکھا جاوے سو یہ خیریت ہے بلکہ غیبت نامی ہوگی۔

بزرگوار کوہ کدورت ہمسر فریاد و آواز شد
زار ماب ہنر از صدمہ کیے مشہور میگردد (۱)

پتور کوہ گندم و عسبر فراہم ہوا شد

زارباب ہشتر از عدد یکے مشہور میگرد (۱۱)

فصل در یہ وغیرہ فقہین کا ہونا میں ملتا ہے کچھ میں جسے ایسا ہے ورنہ ہاں ہوتا ہے تو کچھ میں ہونا چاہئے و مشتری و بیع کے لئے لکے کا اختیار نہیں لکھیں اگر کچھ میں بنگل آوے یا جس چیز کو مشتری نے خرید لیا ہے اس کو اس سے دیکھا ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے لکھ۔

تفرق بالابداں و تفرق بالاقوال کی تحقیق

احول تفریق دو قسمیں میں تفریق یا بدالیاں و تفریق بالاقتران پھر عرق بالاعداء بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ بعد عیجاب و قبول سے ہو دوسرے یہ کہ بعد عیجاب قبل قبول ہو اور حدیث میں کسی قسم کی تفریح ہمیں پس تفریق کو جو حدیث میں واقع ہے یہ قسم ایدالتا کے ساتھ حاصل کر لینا اور پھر تفریق بالابدان و بعد عیجاب و قبول ای و لینا اور پھر طرہ یہ کہ دوسرے معنی کا مخالف حدیث کے مبتدائت و ہے کی بلاست و درحاصل ہے اس پر فونی و میل و رہانی تو درکناس فتاویٰ تحت بھی تاج خلب میسر نہیں ہوئی کیا عرق بانا قول عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں نظیر ان کی موجود ہے ﴿وَالْمَعْرُوفُ مَعَالِ الْكَلَامِ مَعْنَى ۱۰﴾ یعنی عرب و روم جدا ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی مسرت سے بے پروا کر دے گا بھی

خیر وہ اس وجہ سے جدا ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی بہت سے بے پروا روئے گا۔ اچھی

حافظت کے عمل پر پورا دیا ہے۔ یہ ایک بھروسہ فراہم کن دوست بن گیا۔ وہاں بابہ منیر کی سب سے زیادہ سی مشقوں میں سے

اور ظاہر ہے کہ یہاں تفرق سے مراد بدلتی تفرق نہیں بلکہ تفرق طلاق سے جو یا فوس ہوتا ہے اور یہ مری غیر آیت ہی ہے۔
 ﴿وَمَا مَشْرُوقُ الدِّينِ أَوْ مَوَالِ الْكُفَّارِ إِلَّا فِي بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَةُ﴾ یعنی نہیں مشرق ہوئے وہ لوگ جو کتاب دیے گئے ہیں مگر بعد اس کے کہ آئی ان کے پاس حجت واضح آئی۔

ای طرح یہاں بھی تفرق بالا اقوال مراد ہے جس تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ معمول سے تفرق ہلاقوں کا اظہار کیا تھا کہ محاورہ عرب میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ ابلغ الاظہار سے دو نظریں بیان کر دی ہیں پس اسی وجہ سے کہ تفرق میں کئی معنوں کا استعمال تھا ہر فرقے نے حسب ترجیح یا پس و پیش شرعی ایک معنی میں سے اختیار کیے ہیں جب اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب اور امام مالک اور ثوری اور حنفی اور ربیعہ اہل بوند اور ایب جہ عت اہل حدیث کی اور امام محمد ایک روایت میں اس طرح گئے کہ حدیث میں تفرق سے مراد تفرق بالا اقوال ہے۔

امام محمد بن حنفیہ میں اسی حدیث کے بعد لکھے ہیں "وبهذا سجد وبفسیرہ بعدد علی ما یبعث عن براہیم شیعہ" اُنہ قال معتدیان بالجہار مالم یترقا عن مبطون البیع و قال الذبیع قد یفعل فله ان یرجع مالم یفعل الاخر قد اشتریت مبادا قل المشتری قد اشتریت سکدا وکذا منہ ان یرجع مالم یفعل الذابغ مد بعثت وھو قول اسی حبیبہ وعائکہ بن مہاشنا (۷۱) بھی اور کسی حدیث کا ہم اختیار کرتے ہیں اور تفسیر اس کی روایت ہمارے جیسے کہ یہ پچاس کو اور اسیم حنفی سے یہ ہے کہ کہا یہوں نے بیع کرتے والوں کو اختیار ہے جب تک کہ وہ قوی نہ ہوئے بیع سے علیحدہ ہو جائیں جب کہ بائع ہے کہ بیچا میں سے پس اس کا اختیار ہے کہ رجوع کرے جب تک کہ دوسرا قبول نہ کرے کہ خریدار میں سے اور جب خریدار سے اول کہے کہ خریدار میں سے جو میں اس نے ہو تو اس نے ہی اس کا اختیار ہے کہ اس قول سے رجوع کرے جب تک کہ بائع سے پس نہیں کہا کہ بیچا میں سے اور یہی قول حنفیہ اور اکثر ہمارے فقہاء کا ہے اسی۔

اور تفرق بال بدلتی جو بعد یہی پہل قبول ہوا اس میں بھی تخیل و ساقط ہو جاتا ہے اور اس سے کہہ سکتے کا مانع ہوا اس حدیث سے اور کوئی حدیث ہمیں چنانچہ ہمیں بن بن سے کتاب کچھ میں اس حدیث سے بھی لکھے ہیں اور امام بو یوسف بھی یہی معنی مراد ہیں "عرفہ البی مطلق الجہار المنکور فی ہذہ الآثار ھو العرفہ بالبدلتی وذلک ان الزجل اذا مال لئلا ترجع قد بعثت بمذہب ہذا بالعب ویرحم علیہ المحاطب مذک الذبیع ان یفعل مالم یفعل صلیحہ مبادا انصر قائم سکوا لہ بعد ذلک ان یقبل وھذا اولیٰ بشا حیل علیہ ہذا الحدیث یعنی وہ فرقہ جس قدر کہ کوئی سے اس اختیار کو جو حدیث میں مذکور ہے وہ فرقہ بال بدلتی ہے اور یہاں طور سے کہ ایک شخص نے ایک شخص سے بیع کیا ہے اسے غلام کو

جو اس ایک مہر اور دم کے فروخت کی جس کی قول کے قاطب کو اختیار سے قیوں کرینے کا جب تک کہ اپنے ساتھی سے جدا نہیں ہوا پس جب وہ وہ جدا ہو جائے تو پھر اس کو قیوں کرنا نہیں چاہیو پختا اور یہ معنی وہ ہیں اس معنیوں سے حق پر یہ حدیث اصل کی گئی تھی۔

عزم کہ حنیہ کے روئے تفرق ہاں بدان اور تفرق ہاں احوال روتوں ہیں جس حدیث کے مخالف ہو بلکہ موافق ہو گیا۔

دعویٰ جو آپ کا تھا وہ بالکل برعکس ہو گیا اب پھر اس طرح سے کوئی بات کہیے

قال ہمارے میرے قہر کیا ہوں میں بھلائے کہ درخت پر میوہ پہنچتا تھا وہ ایک پیا ہو خور و خاسر ہو جا رہے اور ہم سبہ ہمارے عظم کا ہے ہوں مہر عظم نے اس مسئلے میں غلاف کیا ہے اس میں حدیثوں کا اطلاق۔

کشف کید شصت و ہشتم
بیع درخت میں شر بلا شرط داخل نہیں

اقول بخاری اور مسلم و غیر میں ہے 'اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ قَالَ مَنْ بَاعَ مَخْلًا قَدْ اُتِيَ فَنَمَرُهَا

لِلْبَيْعِ اِلَّا اَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ' (۱)

یعنی تحقیق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص بھجور کا درخت بعد از انکار سے جیسا کہ بھجور میں رادگی کا دستور سے فروخت کرے پس پھر اس کے دو سٹے ہائے کے میں اس وقت کہ شرط کرے خریدے والا بھی اس حدیث سے شر کی بیع مطلقاً حرام معلوم ہوتی ہے یونکہ اس میں قید شر کے پکے نہیں ہیں اور حدیث میں کا مطلب "گئے" اس سے لہذا یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہاں شر بالبیع درخت میں داخل ہو جائے گی جیسے قاتلے اور مکان کے خریدے میں داخل ہو جائے تاکہ اسے بیکھرو شر کی بیع کا جائز نہ دنا کہاں سے معلوم ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ قاتلے "تو بلا شرط بھی داخل ہو جائے" اور شر بھی شرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا پس ہر گاہ جو شر بلا شرط بالبیع داخل ہو جاتی ہے اور اس کی بیکھرو شر درست ہے تو جو شر بلا شرط میں داخل ہوگی اس کو تو یہ درست پہلی شئی سمجھے۔ یاد رہے اشتقاق ہوگا جس دوسری شئی کے ساتھ جب ہی جائز ہوگی کہ بیکھرو بھی بیع اس کی درست ہو مثلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو ان کاموں میں داخل نہ ہوگا جب تک شرط نہ ہو تو بیع اس کی بیکھرو بھی جائز ہے اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا اور اگر شراب اور سورہ غیرہ حرام چیزوں کی شرط کرے گا تو بیع مسموم ہو جائے گی بیکھرو اس کی حرام ہے پس بیع درخت میں کسی شئی کی شرط کی جائے گی جس کی بیع بیکھرو بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں شر بلا شرط سے داخل ہوا اسی وجہ سے ہے کہ بیکھرو بھی بیع کی جائے۔

چنانچہ مسلم اور ترمذی ۱۱، بخاریہ میں حدیث آئی ہے ومن ابداع عندا معالہ للبدی بعدا الا در بشروط المصدع یعنی جو شخص کسی عداوت کو خریدے پس مال اس کا اس شخص کا ہے جس نے علام کو بیع کیا ہے مگر یہ کہ شرط کرے خریدار اپنی اور اہل خانہ مسلم کے ہیں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مال کی علیحدہ بیع بھی درست ہے یوں کہ اگر مال شراب یا مسور ہوگا تو بیع شرط سے قاعدہ ہو جائے گا پس شرط اسی مال کی ہوگی جس کی بیع علیحدہ بھی درست ہو۔ اور جس کی بیع علیحدہ درست نہ ہوگی اس کی شرط بھی جائز نہ ہوگی پس معلوم ہوا کہ شرط کا بیع میں شرط رتنا اسی وقت ہے جب اس کی بیع علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث امام مالک کی مؤطا میں (۶۱) بحرمہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ کہا اسوں نے ایک شخص سے ایک غنہ سے بچلے روپے نقد کے زمانے میں میں خریدے پس اس کی درستی اور اصلاح کی پھر اس میں نقصان آگیا اس نے بارگاہی سے کہا یا تو مرا کر دو یا دوام پھیر دو اس نے قسم حانی کہ یہاں کروں گا وہی مشتری کے باپ شخصیت علیہ السلام کی خدمت میں گئے اور یہ کہیمین عرض کی آپ نے فرمایا عمدہ بات سے انکار کرتا ہے پس باغ دے نے سنا پس حضرت علیہ السلام کے پاس حاضر ہو کر کہا ۱۴ دوں گا پس اگر بیع درست نہ ہوئی تھی تو پھر قاعدہ کیے ہو گئے ہو اگر کوئی کہے کہ یہ کسے معلوم ہو کہ بیع اس کی پلنے سے پہلے تھی، جواب اس کا یہ ہے کہ نقصان و رافق سے معلوم ہوتا ہے کہ مشتری فروخت کیا ہے کیوں کہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہے پس آفت و نقصان کا اعتبار اسی وقت ہے جب تک پکائیں کی سے اور جب پک گیا پھر نقصان ہونے سے یا بیع کو کیا علاقہ باقی رہا یہ مرک کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہے تو پھر حقیقت اس کو یہاں جائز رکھتے ہیں ۱۵ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر بچل چھوڑ دے تو یہی بیع ناجائز ہے اور اس سے سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل ہیں اس لئے یہ صورت خفیہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔

پس مسئلہ اس حدیث سے مخالف ہے بلکہ صحاح متذہب حدیث کے جو شروع جواب میں مذکور سے موافق ہو گیا وہ ہم چند مسئلے پر ثابت کریں جس میں سب کا اتفاق ہے اور جمہور امت اس کے قائل ہیں پھر علامہ ابن تیمیہ کے خلاف سے ثابت کریں گے کہ حدیث کا یہ مطلب نہیں جو مفسر صاحب سے علامہ نقاظہ کی مخالفت کا حکم لگا دیا ہے۔
۱۶ مسائل متفق علیہ یہ ہیں اس میں کسی کا خلاف نہیں کہ عمود اور بے سے قبل بیع شرعاً ناجائز ہے اور اس میں بھی کسی کا خلاف نہیں کہ

۱ صحیح مسلم باب من باع مالا عنہا ثمر ج ۲ ص ۱

۲ جامع الترمذی باب ما جاء فی ابداع النمل بعد التذییر العید ولہ مال ج ۱ ص ۱۴۹

(مجلس برکات مبارک پور)

۳ مؤطا امام مالک باب الجائحه فی بیع النصار والیہود ص ۲۵۵

(مطبعة کتب خانہ اعوانیہ دیوبند)

بعد میں وہ بولے پھل کے اور پسے پکٹے کے اس شرط پر کہ رخت پر چھوڑ دیں گے بیچنا جائز ہے اور قبل شروع پختگی سے اس شرط پر کہ پھل تو رلیں گے اور پھل بھی پسے ہو گئے ہوں کہ اس سے آدمی بچہ پائے متبعض ہو سکتے ہوں اس کے جوار میں کسی کو کھا کر نہیں یہاں اس میں بھی کسی کو کھا کر نہیں کہ جب بدون صلح ہو جائے تو اس کے بعد بیچ جائز ہے گو اس کی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے یہاں تو جب آفت اور قحط سے محفوظ ہو جاتا ہے تو بیچ جائز ہوتا ہے اور لام شامی رحمہ اللہ علیہ کے یہ ایک جب اس میں خلاف شروع ہو جائے تو بیچ جائز ہے مگر بدین صلح میں سب کا اتفاق ہے۔ اب رہا مسئلہ مختلف لیرہ ویرہ سے کہ قبل پکٹنے کی صلاحیت کے اس کو ہر شرط قطع بیچنا جائز ہے یہ صورت صحیحہ کے ہر ایک جائز ہے اور حدیث کے مخالف نہیں۔

فتح القدیر (۱) میں ہے کہ ہماری حجت قول علیہ السلام کا ہے جو شخص درخت خریدے جس میں اس کا بیج کا ہے مگر جب مشتری شرط کرے اس مشتری کے واسطے آنحضرت ﷺ سے شرط سے مباح رہا یا نہیں وراثت کی اس حدیث سے کہ مطلق بیچ شرط کی جائز ہے کیونکہ اس کے داخل ہونے کو وقت شرط بیچ کے بدوں صلح سے مقید نہیں کیا لیکن حدیث نبوی کی (کہ اس میں یہ قول آنحضرت ﷺ کا جو عدم جواز کی علت واقع ہوا ہے بھلا اگر خدا پھل نہ دے اسے تو کس وجہ سے بیع مشتری کا مال طلال جائز ہے) اس امر کو معلوم ہے کہ معنی حدیث سے یہ ہیں کہ آنحضرت ﷺ سے قبل پکٹنے کے پھلوں سے دام دیے اور ان سے بیچ کرنے سے منع فرمایا ہے کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہے کہ پھلوں کو پسے پکٹے کے بیچ کر دیتے ہیں پس اس بیچ سے منع یا جب تک کہ ان میں شرعی اور روئی نہ ہو، آئندہ سے امتن نہ ہو جائے۔

دورہ جو حدیث ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ کی ہم سے بیان کی کہ آنحضرت ﷺ سے غورنی بیچ سے منع فرمایا جب تک سیاہ نہ ہو جائے حالانکہ وہ قبل یہ بھی کے غیب نہیں ملا تا بلکہ حصر میں کو بولتے ہیں سو اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ کسی اس سے کہ بیچ غیب کی واقع ہو قبل غیب ہوے کے اور یہ نہیں ہو سکتا ہے مگر اس شرط پر کہ انگور کے ہوئے تک اس کو چھوڑ دیا جائے نہ اس کی کامضائق یہ ہو کہ پختگی قبل پختگی ہو جائے اور اس پر دلائل کرتا ہے آنحضرت ﷺ کا صلح بیان کرنا کہ گراں میں پھل نہ آوے تو کیوں نہ اپنے بھائی کے مال کو بیچ جائے بھلا بھلا سے جس معنی اس حدیث کے یہ ہوے کہ جب تم غیب کو قبل غیب ہوے سے اس شرط پر فروخت کرتے ہو کہ اس کو غیب ہوے تک چھوڑ دیا جائے پس اگر خدا پھلوں کو منع کرے اور وہ غیب نہ ہوں تو اس سے محض میں باع مشرک کے مال کو حلال سمجھتا ہے اور اگر بیچ میں ثالث بیچا جائے تو اس میں یہ بات متصور نہیں جس کی اس کو شامل نہ ہوگی اور جب نہیں کا کھل وہ بیچ ہوں کہ جس میں شرط ہو کہ شروع پختگی شروع پر چھوڑ دے جائے یہاں ہم نے موافق اس نہیں کے کہ بیچ کو طرہ دیگر یا اور مطلق بیچ جو اس نہیں و بیچ من الوجوہ شامل نہ ہو باقی رہے گی اور اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث تائید کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اس کو عام سمجھنا چاہی ہو جو کہ حدیث

یہ صریح ہے تاکہ ترجیح حاصل ہو جو حدیث پر جو صحیح حدیث کی جائے بلکہ ایک حدیث دوسری کو شامل ہیں۔
حاصل یہ ہے کہ غسل میں سور صلاحیت چنگی نہیں آئی مگر اس کو بشرط قطع بھی کیا جائے تو یہاں تلافی جاری ہے کیونکہ یہاں
 شامل ہیں چنانچہ یہ اصل اس میں نمایاں ہو چکے اور "مطلقاً نہ" نہایت کیا جائے اگر علماء اس کا ثبوت قطع سے تو اصل میں بشرط قطع کے ہو جائے گی
 نہ کہ اصل میں بشرط ترک کے وہی صورت ہوتی نہ رہی اور بمقابلہ ہیں کہ اس صورت سے چنگ قطع کا سد ہوگی صحیح مطلق۔
حکم بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جائز ہے پختہ تر کھجوروں کا عرصہ سوکھی کھجوروں کے برابر ہے۔

کشف کید شہت و نهم مسیئۃ فتح اختلاف کے نزدیک بھی جائز نہیں

احول۔ "یہی رسول الطیب علیہ السلام عن بیع الرطب بالنصر بعدد ثمر" (مشی مساحت
 درمائی رسول اللہ ﷺ سے بیع تر کھجور کی بدلے خشک سے بطور ادھار ملے ہوئے
 کی طرح اس حدیث کو حاکم نے اور طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اور وار قطنی نے روایت کی ہے (۱) اور راوی تصنیف مقبول
 ہوئی ہے چنانچہ درمان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے "وإذا مضى الزمان بجنب قسوها على الفحص بعد
 لمحمد بنس وإن كان الاكثر لم يروها" یعنی جس حدیث صحیح ہو جائے زیادتی کی غلطی تو ادھار سے قبول کرنا اس کا
 مبالغہ نہیں، اس کے نزدیک محدثین کے اگرچہ کثرت سے یہ روایت نہ کیا ہو سکتی۔
 درسیہ بیع کرتا منقطع بھی ناجائز کہتے ہیں پس یہ حدیث ان کے موافق ہے مخالف نہیں مخالفت تو معترض صاحب کی ہے نہ ہر جگہ
 بطور نمونہ کلام ان کی ایک روایت چلی جاتی ہے اس سے یہ حاصل۔

۱۔ نیکہ طبعہ مدخلی و خندہ اطفال (۲)

حاصل بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر شہرہ الوہاب کو تکلیف نہ ہو تو شہرہ سے باہر جا کر خدا سے دے
 کا غلط کو عمل اس سے غلط خرید کر نے میں بابت نہیں۔

کشف کید ہفتادہم شہرہ سے باہر غلط خریدنا جائز ہے جبکہ شہرہ میں کو تکلیف نہ ہو

احول۔ "صاحب نے نزدیک بھی یہ بیع موع ہے مگر اس صورت میں موع نہیں جب شہرہ میں کو نقصان نہ ہو اور

۱۔ سنن ابی داؤد باب فی التمر والنصر ج ۲ ص ۲۷۷ (مطبوعہ: مطبع المطابع)

۲۔ المستدرک علی الصحیحین کتاب البیوع ج ۲ ص ۱۰۱، رد المحتار للعلامة بیروت بیان (۱) ج ۱

۳۔ طبعہ قسول اور بھی یہی حاصل ہے۔

بھاء سے دیوانہ کے یا ن کا دلال نہ ہے اگر اس میں سے کوئی صورت ہوگی تو موقع ارشاد حضرت علیؓ کے نام صاحب بھی چاہئیں رکھتے اور تحریر تحریری کہتے ہیں چنانچہ حدیث کے مضامین سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیہ ضرر کے معنای فرمائی ہے بلکہ جس عباد کے حق سے جو کرہ آتے ہیں کہ اس کا دلال نہ ہو (۱) یہی معلوم ہوتا ہے کہ جس میں معصرت کی ہو، فعل چار نہیں اور بطور 'الدین النصیحة' (۲) کے اگر بیہ ضرر وہی ہو تو اس میں کچھ مضامین نہیں ہیں یہ صورت بھی میں اصل نہ ہوگی چنانچہ بخاری نے اس کا باب یا نہ صے "بدر" هل یبیع حاصراً لبناً بفیض احب وھل یبیعہ او بصحة وقال انبی صلی اللہ علیہ وسلم یا سنیصح احکم احاء فلیصح یا ورحض بیہ عطاة (۳) یعنی کیا بیع کرے بیرون دانے کا کوس والے کے بغیر اجر کے اور کیا احکم کرے اس کی یا بھلائی چاہے اس کی اور نہ یا بن علیؓ نے جب کون نصیحت چاہے تو نصیحت کرے اس کو اور حصہ دی اس بیع میں عطائے تھی۔

اس کے متعلق بخاری نے دو حدیثیں بیان کی ہیں ایک میں "الصیح نکل مسلم" (۴) وروہرن میں ابن عباسؓ کے بعد کا قول ہے کہ وہاں ہرے سے منع فرمایا ہے (۵) یہی معلوم ہوا کہ بغیر اجر کے کرہ ہو جائے گا تو نصف نقد نہیں ایسے ہی دوسرے باب میں بخاری نے کہا ہے ہاب میں کرہ ان یبیع حاصراً لبناً ساحر" یعنی جس شخص سے کہ کر وہ ہانا کہ شہری نصیحتی کی چیز کو خوش کر کے بیع کرانے تھی

پھر اس باب کے متعلق ہی حدیث کہ رسول اللہ ﷺ نے اس بیع کو منع فرمایا نہیں ہے اور یہ بھی لکھا ہے "وہ قال بن عباسؓ" یعنی اسی کے قائل ہوئے ابن عباسؓ میں معلوم ہوا کہ حدیث میں مراد جرت لے کر بیع کرانا جس میں ضرر یا بیع کا ہونا جائز ہے اور بدین اجرت بیع چار ہوگی علی بد القیان ملتی جبب میں بھی بخاری نے بھی یہی علت بیان کی ہے کہ یہ بیع کرہ اور محکوم ہے اور قریب و بیا چار نہیں (۶)

۱۔ صحیح البخاری باب هل یبیع حاصراً لبناً بفیض احب وھل یبیعہ او بصحة الخ ص ۲۸۹

۲۔ صحیح مسلم باب بیان ان الدین النصیحة ج ۲ ص ۲۴

۳۔ صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۸۹

۴۔ صحیح البخاری باب هل یبیع حاصراً لبناً بفیض احب الخ ج ۱ ص ۲۸۹

۵۔ صحیح مسلم باب بیان ان الدین النصیحة ج ۱ ص ۲۴

۶۔ صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۸۹

۷۔ صحیح البخاری باب انہی عن سطر الرکباز وانه بیعہ عربوں ان صاحبہ عاصر آدم اذا کلن به عالما وھو مداع فی البیع والمداع لا یجوز ج ۱ ص ۲۸۹

ہیں معلوم ہو کر وہی فتح منہج سے جیسا دستور ہے کہ بھاد سے زیادہ لے لیتے ہیں یا دہلی کے اس کا نقصان راہ ہے
میں چنانچہ حدیث شریف میں مانع کو حیار دینا کہ جب وہ شہر میں آئے گا تو اقصیٰ اس کا ہے حواد فتح جائز رکھے خواہ نہ رکھے خود
اس پر وال سے کہ اس کا نقصان نہ ہو اور اگر مطلق فتح نام درست ہوئی اور ضرر کا خیال نہ ہونا تو پھر بار میں اس کو اختیار دینے
سے یہاں متعلق ہوں گے جس جو صورت حقیقہ سے یہاں کی ہے جس کی حدیث سے مگر نہیں پائی جاتی بلکہ حدیث الصبیح
یکل مسلم کے موقی سے مگر مختصر صاحب نے زعم باطل میں مخالف سمجھیں اس کے سمجھنے سے یا ہوتا ہے بلکہ اہل علم سے
بروہیک اس بہت اہم سے ہے اعتباری سے اور نقصان عقل قائل سمجھا جائے۔

ربان خیر سو امید نالہں کلاں
کہدو ہر خاک مالہ پر نشان بست بازار

نہل مدید میرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نکاح کرنا حرام کا بدول اجا مت ان سے بھی جائز ہے۔

کشف کید بفتاد و حکیم

نکاح کا بیان

آزاد اور بالند عورت کا نکاح بغیر جائز ولی کے جائز ہے

القول فی القدر ۱۱ میں اس مسئلے کے دلائل بہت ہیں مگر مختصر کچھ یہاں کیے جاتے ہیں لیکن یہ حدیث رجواں
کے معنوں میں احادیث وارد ہیں ساریں ہیں اس قول رسول اللہ ﷺ کے ”الانتم احق منہن من ولینہا“ یعنی ہم آپ
نفس کی زیادہ ہمارے اپنے ولی سے روایت یا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے مؤطا میں اور
یمامہ عورت سے جس کا دن ۲۴ شیعہ یعنی راندہ بویا کرنا۔ دو وجہ استدلال کی یہ ہے کہ ہر ایک کے واسطے دونوں (یعنی ولی
در عورت) میں سے جس میں لفظ احق کے حق ثابت ہے وہ معلوم ہے یہ امر کہ ولی کو بعد اس کی رضا کے سوائے مباشرت عقد
کے دوسرا فعل نہیں ہو چکا ہے اور تحقیق اس کو اس میں دن سے زیادہ مستحق کہا ہے جس کے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح دینا
طریقہ جمع کا یہ اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت استدلال کے غور کرنے کے خلاف کے جس کی صحت میں ترجیح ہوگی برخلاف تہذیب کی
ادوں حدیثوں کے کہ واضح ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابوامامہ کی حاص کی جاوے یا اس طور کہ مراد ولی سے وہ ہو
جس سے اذن پر نکاح ہو تو یہ ہو چسے نکاح بخیر اور بونہی کا اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی حاص کی جاوے ساتھ اس عورت
کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں کر لے اور مراد باطل سے اس کے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح لکھ کر نہیں کرتا باطل حقیقہ ہوگا اور اس
کے نزدیک جو نکاح صحیح سمجھتا ہے لیکن اس کے نزدیک ولی وحقی خصوصیت اور اختیار فتح نکاح کا ہے باطل حکما ہوگا اور یہ بہت شائع
سے عموماً کے اطلاق میں در اس صورت کا خیر مراد واسطے فتح معارضہ کے واجب ہے اور وہ اس کے مذہب محمد شیں کا اس

حدیث کے خلاف ہے اس واسطے کہ معبود اس حدیث کا یہ ہے کہ جب نکاح اس دن سے عورت کرے گی تو صحیح ہے حال نگہ پر مدرب ان کا نہیں اچھی مصلح

اور "کلمات شرح مشکوٰۃ" میں ہے کہ حجت تہارل حدیث ان عباس بن "لابم حو بنفسہا من ولہا" سے اور توں اہل بیت کا کہ جس سے معنی یہ ہیں جس اگر عطا دی اس وہیں نہیں حلال ہے واسطے اس کے یہاں تک کہ نکاح کرے اور شخص ہے۔
 یہی معلوم ہوا کہ عورت کے لحاظ سے نکاح جائز ہے اور دوسرے قوں اللہ تعالیٰ کا جس کا ترجمہ یہ ہے اور نہ منع روں کو اس سے کہ نکاح کریں وہ اپنی ذریعہ سے جس کی نسبت کیا نکاح لاطرف عورتوں کے درست یا ان سے منع کرے سے در ظاہر اس کا یہ ہے کہ عورت خود پنا نکاح کر لے تو درست ہے یہاں سے یہاں اللہ تعالیٰ کا یعنی جس کی نسبت یہی ح میں وہ اطلاق عدت پر اس نہیں گنہگار پر اس چیز میں کہ خود کریں وہ معروف کے ساتھ ہی مباح کیا اللہ تعالیٰ سے فعل اس کا اس کے معنوں میں غیر شرط ولی سے در ناہید مرنے ہے وہ حدیث جو آنحضرت ﷺ نے فرما دی جس وقت ام سلمہ سے نکاح کو فرمایا جو ب دیا کہ میرے اوپر اس سے اس وقت توں مر جو انہیں فرمایا آنحضرت ﷺ ہے اوپر دوسرے سے وہی یہاں نہیں جو محمد سے راضی نہ ہوا اور کہا واسطے پھر عمر بن ابی سلمہ اور شعیبہ صغیر کہ انہوں میں نکاح کر دیا اس نکاح کیا آنحضرت ﷺ نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا اس سے بڑے کے و بطریق مزاج کے تھا یہاں کہ تاریخ جانے والوں نے لکھا ہے کہ وہ صغیر تھے حضور نے کہا ہے پھر برس کے تھے اور مال بھرا و ثابت یہ ہے کہ صحیح نہیں ہے یہ واسطے کہ اس میں نے کہا کہ اس میں سے کوئی حاضر نہیں اور حدیث ہومہ میں کام کیا ہے ہاں طور کہ محمد بن الحسن حدیث سے روایت کی ہے نام احمد سے کہ وہ سوال ہے گئے نکاح بغیر روں سے کہ اس میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی فتی ثابت ہے یا اس کا میرے روایت کوں فتی اس میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں اور عائشہ رضی اللہ عنہا حدیث میں بھی کام ہے کیونکہ وہ روایت یہاں میں موسیٰ بن سے اور بخاری سے ان وضعیف کہا ہے اور فتی نے کہا ہے اس کی حدیث میں مصعب بن اور امام احمد نے جو اس کی روایت میں تھا ہے کہ حدیث "لا ینکح الا ولی" "قوی نہیں اور حدیث مروری میں ہے اس کو صحیح میں گمان کرتا ہوں کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ خلاف اس سے نقل کیا ہے کہ عیسا یا ماحمد سے کہ پھر آپ اس کے کیوں قائل ہیں "فرمایا انکذا آئی اسی پر میں پھر ان جرتا سے مرئی سے نقل کیا ہے کہ اس میں سے اس حدیث کا نکاح کیا اچھی۔

اور علامہ سریشی سے "تہذیب تحقیقات" میں کہا ہے "وقد ورد فی کتبہم احادیث کثیرۃ ولس اہا جسد اہل النعل حسن مال البخاری و ابن ماجہ لم یصح فی ہذا الباب حدیث معنی علی اسیرا ط الدینی" "یعنی اور تحقیق محمد شمس کی کہ ان میں حدیث بہت و رد میں در وہ اہل نقل کے نزدیک صحیح نہیں یہاں تک کہ بخاری و اچھی تہذیب سے کہ یہ ہے کہ اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں بھی شرط ولی میں اچھی۔

غرم یہ ہے کہ قیامت اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا جس پر ایسے جلدی مال کی ان احادیث میں سرائے چاہے چاہے امام صاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ کائنات کا وہی سے ہوتا ہے اور مالک عدم جو اختلاف عقل و فہم سے ہے در حدیثیں اس کی تائید کی ہونے کے چھوڑ دیں ماقبل و اس قدر کافی ہے۔

یک حرف من مست کر شعور مست در سچ چرخ عشق و رست

حال۔ جاپید وغیرہ قندیں کتابوں میں لکھے گئے کہ اگر کافر مرد یا عورت مسلمان ہو کر دار الحرب سے و الاسلام پس آ جاوے تو ان کا کالج نہیں رہتا ٹوٹ جاتا ہے اور یہ قدر سب ماسرا عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جو امام و عظمیٰ اس سیکے میں خطاب کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ یہ پھیر دی گئی تھی ابی العاص میں رقیع کو بعد چھ برس کے ساتھ پسے نکاح لے اور نہ یہ نکاح اس کا نیا صحیح کہا اس حدیث کو احمد اور حاکم نے

کشف کید ہفتاد و دوم

دارالسلام میں داخل ہونے سے کفار کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے

اقول۔ یہ حدیث میں ہے "ان رسول اللہ ﷺ رد ایمنہ ریسب عی ابی العاص بن الربیع جبکاح حدیث ۲۱" یعنی رسول اللہ ﷺ نے اپنی اہل زین ریسب کو ابی العاص پر ساتھ نکاح حدیث کے کوٹا دیا تھی۔
دوسری طرح ترمذی میں ہے ان رسول اللہ ﷺ رد ایمنہ ریسب عی ابی العاص بن الربیع مہر حدیث ویناج حدیث ۳

در غلامہ عیسیٰ اور دہشٹی سے "شرح کنز" میں لکھا ہے "فکر المثبت اولیٰ من النافی علی ان ماروودہ غیر صحیح بعد اہل النقل فلا یعارض ماروید بصفحتہ" یعنی یہ ثابت کر دے کہ وہ حدیثوں کے نقل کر دے لیستہ علامہ اس کے وہ حدیث جس کو انہوں نے روایت کیا ہے نزدیک اہل حدیث کے صحیح نہیں ہیں معارض ہوئی اس حدیث کے جس کو ہم نے روایت کیا ہے یہ سب صحت اس کی ہے تھی

ستر چنانچہ راوی میں انھوں سے کلام یہ ہے اس کا جواب بھی انہیں دونوں کتابوں میں بعد عبارت مذکور کے موجود ہے "وقد مرّ علی شوریٰ بنکھ کے لیے ایک حرف کافی ہے اور یہ ہے وچرٹ لکھنے کے خلاف ہے۔

۶ ستر ابن ماجہ باب ماجاء فی الزوجین المشرکین بسیم احدهما ص ۶۱ (مجلس برکات مبارک پور)

۷ جامع الترمذی باب ماجاء فی الزوجین المشرکین بسیم احدهما ص ۶۱ ص ۶۲

وأنفق اهل العقول على حرج به معلوم، یعنی تحقیق قوش کی ہے حجاج کے محدثین نے یہاں تک کہ مسلم نے اس سے روایت کیا ہے۔

یہ معلوم ہو کر نکاح جدید کی حدیث قوی ہے، اور جو اس کے جمع کرنا والوں حدیثوں میں حتی الامکان بہتر ہے لہذا اس کا "اول" سے مراد یہ نہ جائے کہ بسبب نکاح سچی کے رد کردہ یا سچی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ یہ کہ نکاح جدید نہ لیا اور "مع محدث سلفا" کے یہ سچی ہوں کہ ہر جیسا اتحاد سیاسی رکھا اس میں کی مشکی ذی وزن اگر تھوڑا ہو گا تو پھر حدیثیں ثبات کی ترجیح دی جائیں گی چنانچہ محققین کے کام سے معلوم ہو بلکہ محدثین کا وہ سب اس حدیث کے مخالفہ سے یہ وہاں میں بعد چھ برس کے نوٹا دینا ہے اور ان کے نزدیک عورت کی عدت میں اگر مرد مسلمان ہو جائے تو نوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز ہے اور اگر عدت پوری ہو جائے اور اس کے بعد رجوع عام لانے تو پھر نوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز نہیں رکھتے اور یہاں تو چھ برس کے بعد پہلے نکاح سے نوٹا دینے کی حدیث نقل کرتے ہیں جس طرح ہے کہ عدت سے بعد نوٹا دینا گیا ہے اور عرفہ یہ ہے کہ نکاح اول کی حدیث کو ابن حجر رحمہ اللہ "بلوغ المرام" میں (۱) اور عمر بن شعیب کی حدیث پر جس میں نکاح جدید سے محدثین عمل کرتے ہیں حالانکہ اس میں اور نہ کسی اور حدیث میں نہیں ثابت ہوتا کہ عدت میں شخص صلی اللہ علیہ وسلم نے رو کیا ہو یا وہ مقام ایام حدیث میں لانے میں اس تقریر سے عرض ہو رہی ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ جو حدیث اسناد میں ہی کے مزید ایک بہ بہت اور حدیث کے عمدہ ہو وہ محض بھی اسی پر کیا کرے عمل اور حجت سے در اسناد دوسری چیز ہے نفس اسناد کا ہونا عمل کے لیے حجت نہیں ہو سکتا یہ امر رائے مجتہد پر سلفوں سے جس حدیث کو اس کا قیاس کیجئے۔ بیجئے اس پر عمل ہے۔

قال عبدیہ بن عمر و فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت حوا شیدہ جو باکرہ تھی یا حوا پالی باری میں برابر تھیں اور یہ بسبب عام اعظم کا ہے جو عام اعظم سے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت سے ابی قتادہ بن انیس سے آئی ہے۔

کشف کید ہفتاد و سوم

باری میں باکرہ شیدہ تھی، پرانی سب برابر ہیں

احوال یہ امام صاحب کا اس مقام پر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے اعتراض مخالفت نہ پہ دست کا ان پر نہیں ہو سکتا اور ترمذی اور سنائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم سے جو یہ حدیث سے روایت کی ہے کہ حوا انصاف سے لڑائی

۱ بلوغ المرام عن اہل الاحکام ص ۹۱ مطبوعہ دار الفکر الجدید المصنوع مصر ۱۳۵۵ھ

الحجاج بروی هذا الحديث عن عمرو بن شعيب وقال الترمذي حديث ابن عباس اجوده اسلفنا

والعمل على حديث عمرو بن شعيب وقد نقله عن هرون بن يونس

کس شخص کی عورتیں ہوں پس ماں جو طرف ایک کے تو قیامت میری وہ شخص کے گا اس حال میں کہ میں اس کا بیڑھا ہوگا
یعنی۔

اور ابو ذرؓ: سانی اور ترمذی اور ابن ماجہ (اسی کا شرعی الحدیث سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ قسمت کرتے اور بر
کرتے اور فرماتے خدا یہ تقسیم وہ ہے جو میرے اختیار میں ہے جس غیر حق کی میں مجھ کو طاقت رکھتا ہے یعنی بعض سے قلب ہے
میں رائل ساتھی (۷)۔

وہ حدیثیں تھیں کہ وہ ہے جو میں جہنم میں لا تعذبوا فواجده (۸) یعنی پس اگر خوف کرنا کہ عدل نہیں ہو سکتے گا۔
یک ہی عورت کرنا تھی۔

یا کرہ اور شیبہ کی باری میں عموماً مساوات ہے

پس موطا میں کہ اور داؤد میں خروہ (۹) ہوں خواہ شیبہ عموماً برابر ہی چاہیے اور جس حدیث میں شروع نکاح میں بارہ
کے واسطے سات روز اور شیبہ کے واسطے تین روز میں جہاں اس کا انکار نہیں کرتے مگر یہ سبب ہیں کہ جسے دن اس کے پاس رہے گا
تسعی روز پہلی کے پاس بھی رہنا پڑے گا اور ثلث حدیث اور قرآن لازم آئے گا اور مسلم کی حدیث جو وارد ہے کہ آنحضرت
ﷺ نے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا اور تین روز تک رہے اور فرمایا اگر چاہو تو سات دن رہو سات سات دن
اور اس کے پاس بھی رہو گاتھی (۱۰)۔

۱۔ سنن ابی داؤد، باب فی القسم بین النکاح ج ۱ ص ۲۹۰

جامع الترمذی، باب ملجاء فی النسویہ بین الصراثر ج ۲ ص ۳۶

سنن النسائی، باب میل الرجل الی بعض نسائه ثلث الیہم ج ۲ ص ۹۱

سنن ابی ماجہ، باب القسم بین النساء ص ۲۴

المستدرک علی الصحیحین، کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۲

۲۔ سنن ابی داؤد، باب فی القسم بین النساء ج ۱ ص ۲۹

جامع الترمذی، باب ملجاء فی النسویہ بین الصراثر ج ۲ ص ۳۶

سنن النسائی، باب میل الرجل الی بعض نسائه ثلث الیہم ج ۲ ص ۹۰

سنن ابی ماجہ، باب القسم بین النساء ص ۲۴

۳۔ صوریۃ النساء آیت ۴

۴۔ صحیح مسلم، باب فیما یسقط البکر و النکاح من اقامۃ الزوج عند ما یفترق الی غایت ج ۱ ص ۴۲

س سے یہ سب معلوم ہوتا کہ اگر تمہاری روئے زمین کے پاس بھی تمہیں روز قیامت ہوگا بلکہ یہ فرمانا آپ کا کہ پھر اور وہ نے پاس بھی اسی قدر ربوب کا صریح دلالت کرتا ہے کہ بربری چاہے بہت بوجہ ابتداء تکاح کے یا کرہ کے پاس بات روز کی اجازت اور ثبوت کے پاس تکیہ روز کی دی گئی سے اس حدیث سے خواہ مخواہ برہنہ یہ اعتقاد کرنا کہ دوسری کو اس قدر متحقق نہ ہوگا خالی تعصب اور مروجہ فہمی سے نہیں جائے انصاف ہے کہ خود تو عقل سے خفا ہوں اور اہل امرائے عیسائی عقیدہ پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام حالانکہ جب ظہور یہ و کجی نہیں تو پھر مطلب حدیث کو موافق تصور و قائل کے کیوں کر کیجیے۔

جائی و دیگر وراثت مادالی عرصہ قبل وقفہ منظم ہے۔ ()

قال، ہدایہ غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر بونئی شخص نکاح کرے کسی عورت سے اور مہر مفقود کرے اس کی برک
اس کی خدمت کرنی باوجود حاکم قرآن کا تو یہ مہر باوجود اس کو کافی نہ ہوگا اور مہر محل دینا آج کے عواج

کشف کید پختاوو چپارم

باب

وہں درہم سے کم مہر جائز نہیں

افول عدداً من ۷۸۰۰۰ فتح لقمہ میں لکھے گئے کیا عویہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حدیث حاسر ولا
 مہر اقل میں عشرہ دراهم رواد الناز قطیعی والبیہقی ولہ شاهد یعضدہ وهو ماروی عن علی قل لا
 سقط البذی قل میں عشرہ دراهم ولا ینکون سہر قل میں عشرہ دراهم رواد الناز قطیعی والبیہقی
 نص و قال محمد بن عبد اللہ عن علی وعبد اللہ بن عمر وعاصم وایریم رضى اللہ عنہم فیحصل کر
 ما افادہ کوعہ قل میں عشرہ علی اہ نہ یسجل وذلک لان العادۃ عندهم کان یسجل بمعنی المہر
 قین السحور واد کس ذلک مہوتاً و حد حمل مانحالیف سروسہ علیہ جمعا بین الاحادیث وکذا
 بحسن امرہ صلی اللہ علیہ وسلم بالیمامیہ حانثاً من حدیث علی اہ نہ یسجل شیء نالک ولما عجز مال
 قم علیہا بمشیریں ایۃ وہی امرأتک رواد نواد و وہو محمل رواۃ تصحیح روحتک بما ملک میں
 بقرار علیہ لایجادہ وجہ سجع الروایات ۔

یعنی ہماری ویسٹ کو آگیا رسول اللہ ﷺ کا ہے۔ یہ ہم چار بزرگ مہرے کھڑکی درہم سے دوایب یہاں حدیث کو دار قطنی اور نہایت

قسمتیں بدلتی رہتی ہیں، جیسے جیسے وقت گزرتا ہے۔ جسے کہتے ہیں کہ یہ دنیا بدلتی رہتی ہے۔

درہموں سے اور نہیں ہوتا مگر کم دن درہم سے روایت کیا اس حدیث کو بھی واقعی اور حقیقی ہے اور کہا، ما محمد بن یحییٰ بن یحییٰ بن عبد القدیس عمر اور عامر اور ابی نعیم سے یہ سچا ہے

بلکہ وہ حدیث جس میں ظاہر اس درہموں سے کم عمر کا ذکر ہے اصل کی جادہ کی و پر مہر مغل کے اور اس کی حد یہ ہے کہ حدیث میں کسی حدیث کے نقل ہمارے کچھ مہر دے دیا کرتے تھے اور جب یہ مقرر تھا تو اس حدیث کا جو ان حدیث سے مخالف و رد ہوئے میں مہر مغل پر حمل کرنا واجب ہوا تاکہ سب احادیث میں تقبیح ہو جاوے۔

دری طرح حضرت شیخ کا لکھنا کہ، سطر ہانا اس محبوب ہے کہ کوئی شیخ دہلے باقی قلب کے پسند و غنی چاہیے اور جب کہ وہ نفس کو کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے آٹھ اور اس محبت کو نہیں آیتیں تعلیم کر سہ یہ تیری حدیثی روایت یا سنو ہوا دوسرے روایتی صحیح ہے کہ آپ نے فرمایا ہم سے حیرانگاہ قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا سیکھو یہ اس کے مطابق نہیں اور اس گفتگو سے سب روایتیں متفق ہو جائیں گی بھی ملے گا

اور ہمیں الحقائق میں ہے "وان تولى عليه السلام منكم كما قال من القرآن معاهه دلاله على ان القرآن حمله مبرا وإلهام يشترط ان يعلمها وانما قال منكم من القرآن ابي بصير مامعك من القرآن لحدیثہ ام سلمہ وجہ مکن صدق ما بعثہم الإسلام وهو لا یصح صدق با لاجماع یعنی انیسوا ان حضرت شیخ کا کہنا کہ، ایک کرنا ہم سے تھو اس کا بہ سب اس کے جو تیرے پاس قرآن سے نہیں روایت سے اس توں میں کہ قرآن کو مہر کیا ہے اور اسی وجہ سے یہ شرطیں کہ اس تعلیم روئے بلکہ معامعک من القرآن "فرمایا یعنی سب اس کے جو تھو قرآن آتا ہے چونکہ حدیث ام سلمہ میں آیا ہے کہ مہر دو میان دونوں کے اندر مامعک بالافتاق مہر نہیں ہو سکتا بھی۔

اس مسئلہ کا حاصل کلام

خاصہ تحریر دونوں محققوں کا یہ ہے کہ قرآن شریف کو حسب دستور مہر مغل مجھائے چتا چاہو اور اس کی روایت میں رشاد تعلیم کے تو کچھ مہر پہلے حق تعلیم میں اور جو جاوے گا چنانچہ علی بن ابی طالب سے آپ سے پہلے کچھ مہر الوادیا تھا حدیث مہر اس کا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح یہاں بھی آپ نے جب اور کچھ نہ ملا تو قرآن شریف ہی کی تعلیم کو فرمایا وہ یہ معنی نہیں کہ اب مہر اور بنائیں آسانی قدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث کا نہیں دلائل کرنا اور دونوں روایت سے قطع نظر کی جادہ سے صحیح میں روایت میں بھی تو یہ لفظ نہیں ہے معنی یہ ہوا ہے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یہی کلام بچہ بنی مدت سے تہما نکاح روایا۔

جیسے، بوطیک کا ٹکڑا جو اس علامہ کے کس یا تھا، جس مہر کی عمر سا قلم ہو سکتا ہے، ہاں اس عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے، خود یا سو تو بیک سا قلم ہو جائے گا، ورنہ حدیث سے یہیں مستحکم نہیں ہوتا کہ مہر اس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں بسبب کثرت طرق کے مرسلہ حقیقت اور مستناد تک پہنچ گئی ہیں اور مامونوی سے شرح مہذب میں کہا ہے کہ بعد کثرت طرق کے حدیث کا مل حجاج ہو جاتی ہے، مگر یہ اس کو علامہ ربیع سے شرح کثرت میں اور حادیت میں تفسیر عہد سے یا ترک، ہاں اہل تہذیب سے ہو سکے اس وقت مجبوری سے، علامہ اس سے قرآن شریف میں بھی ایسی تا یہ موجود ہے "واجل لکم ما وراہ، بلکم ان تتبعوا بوالکم" (یعنی طلب کی نہیں قرآن مگر میں ہاں مامونوی کے ہیں کہ یا یہ طور کہ طلب کر رہا تھا، پتے مانوں سے مدد سے آئی۔

جس مقید یا حدت کو طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بصر مال کے حدت نہیں اور بعض ظاہر یہ کہے، ایک تو ایک دیکھی مگر مہر بوسہ بھی نکاح درست سے اور وہ عورت ہاں ہو جاتی ہے، علامہ ایک جو اس نہیں کے چنانچہ ہمیں الحقائق میں لکھا ہے کہ کہا بعض ظاہر یہ ہے کہ جس میں کا بیاہرث سے مالک ہو جاتا ہے وہ بھی مہر بوطی سے گر چہ بیچ میں نہیں ہونے کی صلاحیت۔ کھتی ہو جیسے گیسوں کا دار یا جو کا اور قول ظاہر یہ کا مہر کے بارے میں زیادہ قاعدہ سے اس لیے کہ یہ دار گیسوں کا دار کا اس کو کوئی مال تھا نہیں مگر اسی وجہ سے اگر گر جاتا ہے تو اس کو اٹھاتے نہیں اور اندہ معنی نے نکاح بوش مال سے شروع کیا ہے اس قول سے کہ "یا حلال کی میں تم پر مامونوی کے ہیں طور کہ طلب کر رہے مال کے اور میں شروع کیا ہوا مال کے بھی (۷)

حال مدایہ میرہ نقد کی کتاب میں ملتا ہے کہ مگر کوئی شخص اپنی جی اپنی اس کا نکاح اس شرط پر کسی سے کرے نہ وہ اپنی جی اپنی نہیں اس وقت اس میں دے اور میرہ کچھ، ہند میں تو اس صورت میں نکاح دونوں کا گھٹ سے نہیں دونوں کو مہر مثل دینا ہوگا۔

کشف کید بنتا دو پنجم

نکاح شغار جائز نہیں، ہاں طرفین کے یہاں جائز ہے بشرطیکہ مہر مثل دیا جائے

اقول حدیث میں شغار کی ممانعت سے اس کا حصہ نکاح نہیں کرتے بیک شغار کی جو حقیقت اور ممانعت سے وہ چار نہیں شغار میں تو یہ شرط ہے کہ بالکل مہر ہو، جیسے اہل جامعیت کی عادت تھی کہ وہ مطلق مہر نہیں دیتے تھے فقط یہ نکاح کا نکاح سے ہو جاتا تھا، یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی سے یہ کیا تو مہر مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوتی کہ مہر مثل بھی دیتا ہے آئے گا تو بیک مخالف حدیث ہو جائے، اگر کسی حدیث یا حدت میں شغار کی قریب یہ آن بوش میں مہر بھی کسی صورت سے داخل ہو تو مخالف ہوگی، یا شغار کی قریب میں حدیث اور روایت سے مہر کا نہ ہونا ثابت ہو جب بھی مخالفت ہو جائے گی تب میں تو عقل یا اہل بھی مرقی کر سکتا ہے کہ ایک صورت میں مہر سے مہر دوسری میں مہر کی لگی سے "دو پ میں مرقی نہیں ہے، یہ

بدین فرق و آپ سمجھا اور مخالفت کا اثر مرنے کا مال مغابت سے ۔

اب تک یہ ہوئے مغفرت سے آگاہ لا حول ولا قوۃ لا یالہ

ماں اس نکال کی کر اسیت میں ہم کو بھی کلام میں مگر اس کے لہا پر بھی کون دسل نہیں اور فتح قدیر میں ہے ”ان
مغنی النہی والنہی مستی لشعار وما حوۃ فی مہوۃ حلوہ عن الصداق وکون البصع صدق
وسحق فایطور بقی ہدیہ ساعہ وما بصق عینہ شرعا ملا سبۃ العکاح کدلت بن سبطلہ“ (یعنی
متعلق ہیں اور نئی کا مصدق شہار ہے اور شہار کے مہو میں میر سے جان ہوتا ہے، صبح کا میر ہوتا پایا جاتا ہے اور ہم تو قائل ہیں اس
ماست کی نئی کے اور اس شی کے جوں پر صادق آئے ہیں نہیں جائز رکھتے ہم پیسے نکاح کو بلکہ ہم اس کو باطل مانتے ہیں۔

نہ اور ایک مسئلہ ماہ عظم کا خلاف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کتب القائل اور روایت
راوی قوی عائسیہ کی دیمروفتی کتابوں میں ہے ”مذہبہ بر صاع ثلثون شہرا عند میں حبیہ“ یعنی مدت دودھ
چھڑا کر تین مہینے میں برویک اپنی حبیہ سے اور لفظ یہ ہے کہ ہیں انھی ماہ عظم کے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی
صریح نہیں تھیں کا بھی اور حدیث کا بھی اس لیے کہ بچے کو دودھ پلانے کی مدت زیادہ سے زیادہ دوسری سے رخ
کشف کیر ہفتاد و ششم

حیث ثلثون سے مدت حمل دو برس اور مدت رضا عت ڈھائی برس ثابت ہوتی ہے

اقول ما صاحب ہرگز مرتع تھیں اور حدیثوں کا خلاف نہیں کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت حملۃ
وایصالۃ ثلثون شہرا سے حمل کے دو برس اور رضا سے اسی اسی برس کے ہیں چنانچہ تقریریں ہیں جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی
ہے یہ ہے ”ورجہ اۃ تعالیٰ ذکر شیائے و ذکر لہما مذہ فکانت لکل وجہ مہما مکمالہا کالاجہ
بعضروب بلذیبی الا اۃ نامہ استقص فی احداہما بقی الثانی عبی ظہرہ (۲۱) یعنی جہا امام صاحب نے
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو کر کیا (یعنی حمل اور رضا) اور دونوں کے لیے مدت بیان کی ہیں یہ مدت ہر ایک کے لیے
کاٹل ہوگی جیسے وقت کہ دو قرص کے لیے مقرر کیا جائے مگر ایک میں ناقص کرے وہی غنی موجود ہے بلکہ باقی رہا دوسرا اپنے حال پر
در حل محروپ کی مثال رہا لکھا اور بتایا میں یہ لکھی ہے ”حلب لیدیہ الذی علی ہلاب والیدیہ الذی علی ہلاب
سبۃ“ (۲) یعنی وقت میں کیا میں نے اس دیں کا جو قدامت میں پرے اور اس دیں کا جو قدامت میں پرے ایک برس انھی۔ اس
سے سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کے لیے ایک ایک برس سے چنانچہ تقریر اس کی تہ مذکورہ میں موجود ہے اور دوسری مثال ہی

فتح القدیر باب المہر ج ۳ ص ۳۲۵، مکتبہ رکارڈ، دیوبند

کتاب الرضا ص ۲۳، مجلس یرکات، مبارک پور اعظم گڑھ

بدلہ شرح ہدایہ مکتب الرضا ج ۱ ص ۳۹۶، مکتبہ رکارڈ، دیوبند

کا ورے کی تاح میں خطاوں اور غلطیوں میں یہ ہے افعلا عنی الف بدھد وحسنہ اقبڑۃ جسطۃ الی شہرین حکور
شہراں اجلا لکن واجد من الذمیر بکمالہ (۱) شہرین خاص شخص کے پیرے اور پرہیز و رسم میں اور پانچ
گوئیگیوں میں دو ہونیک، اس عبارت میں دو ماہ ہر یکہ دیں کے کہاں ہل ہوں گے انہی۔

اور شخص کی مثال حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا ہے کہ کہائی ہیں الولولہ یبقی فی بطنی کہ اکثر میں
سقتنفس (۲) یعنی لڑکائیں آتی رہتا مان کے بیٹے میں زیادہ دو برس سے انہی چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے
وہنہ لا یعرف الا سماعا یعنی اس قسم کی حدیث سی ہوئی ہی ہوتی ہے اور وہ لکھتا رہی فتح تقدیر سے نقل کیا ہے اس کے کہ
مقدرات کی طرف متوجہ رہ کر راہ نہیں پانکتی پھر کہا اس میں اس میں ہوئی یہ حدیث علم میں مروج حدیث کے نہ مختصر تھکے سے
سی کی ہو اور تقدیر میں اس کو مختصر تھکے سے بھی روایت کیا ہے (۳) اسی وجہ سے ماہر صاحب حل فی مدت وایس کہتے ہیں
کیوں کہ حدیث سے تحصیل آیت کی ہوئی اور رصاع کی مدت وہی دھائی دن جس پر آیت لالت کرتی سے پاتی رہی

حل و رصاع سے متعلق دو اعتراضات اور ان کے جوابات

البتہ اس صورت میں دو اعتراضات واقع ہوتے ہیں، ایک یہ کہ ثرت نہ حدیث سے متغیر کرنا لازم آتا ہے، دوسرے یہ
کہ نقطہ کش کو حالت واحد میں تیس اور چوبیس کے معنوں میں استعمال کرنا چاہیے اور یہ جمع سے درمیان حقیقت اور برائے حس
سے منع یا پیدے ہوا اول اعتراض کا جواب درمیان میں یہ لکھا ہے (۴) لانه مؤولۃ بتویر معہم الاحل عسی الاصل
والاکثر قسم مکرر دلائلہا قطوئۃ (۵) یعنی تاویل کی گئی ہے آیت ان کے تفسیر کر کے سبب سے اہل و پرکمہ در
ریا وکے ہیں، ہوئی دامت اس کی قطعی تھی اور نہ روا لکھا وشرح درمیان میں کہ لانه مؤولۃ ای قابضۃ للساویل بمعنی
اخر فلم تکن قطوئہ الذلالۃ علی المعنی الاولۃ فصار تخصیضہا بحبب الوجہ (۶) یعنی تو اس کا تفسیر
مواہ اس کے معنی یہ ہیں کہ بت تاویل و قیوں کر سے ان کے دوسرے معنی سے، جس سے یہ آیت ان معنی پر قطعی طور سے ثابت
کرے گی، جس چار بہ خاص برنا آیت کا جہاد سے تھی وہو سہ بمور معہم ای المسلمین کبعض جہس
و غیر ہما الاجل ای ثلثیں شہرا عسی الاقر ای اقل مذہ الحبل وھو سنہ شہر والاکبر ای اکثر مذہ
برصاع وھو سبتل ہالثلثون میلن لمجموع المذتبی لایکل واجدہ یعنی اور قیوں س کا اس کے سرین کے

عناہ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۱۳۱، مصدر الکتاب موقع الاسلام

۲ در المختار کتاب الرصاع ج ۲ ص ۳۹۶، مکتبہ زکریا، بیوید

۳ در المختار ج ۳ ص ۱۶۱، کتاب الرصاع، مطبع سابق

۴ در المختار ج ۲ ص ۳۹۶، مطبع سابق

۵ در المختار ج ۲ ص ۳۹۶، مطبع سابق

لیے جس ہمارے منہ میں صاف دیکھ رہا ہے، جل کو یعنی نہیں ماہ کو، پر اقل کے یعنی اقل مدت حمل کے اور وچ ماہ میں اور اوپر کٹھ کے یعنی کٹھ مدت رضاع کے اور وہ دوسری ہیں، میں نہیں بیان ہے دونوں مدتوں کا نہ ہر واحد کا انھی میں عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ بیچہ اس سے تاویل کرے کے ساتھ اقل اور اکثر کے ظاہر معنی حامل اور رضاع میں سے ہر ایک کے لیے پورے ڈھائی برس سے گئے چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہے اور حاکم نے یہ حدیث سے چار کر دی ہیں۔

اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد الحکمہ شرح در مختار میں لکھا ہے کہ "حمله وبصلہ" دو مبتدایین اور "فستور وبصلہ" کی خبر ہے اور حدیث جبر مقدہ سے یہی صہ کی خبر اپنے معنی حقیقی میں اور حدیث جبر معنی مجازی میں ہے یہی جہت درمیان حقیقت درمیان کے ایک لفظ میں واقع ہو۔

اور اس پر یہ اعتراض اور ہوتا ہے کہ ایک عدد کو دوسرے میں بجا کر داخل نہیں کرتے، سو جواب یہ ہے کہ محسوفۃ الا شعبہ کہتے ہیں اور "شکلیہ" مراد لیتے ہیں ہاں البتہ اس میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ تثانی سے مراد گفتگو اس میں نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کہنا تکلف سے ہے، بلکہ ہوا استثنائے بھی استثنائے آیا ہے، چنانچہ تفسیر تیسری عبارت "قی" ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بوکرہ رضی اللہ عنہ وقت آنحضرت ﷺ صیغہ ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حالانکہ قرآن شریف میں آیا ہے "بلغ اربعین سنۃ" (۲) یعنی جب چالیس برس کو پہنچے تو یہ کہا، اور تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو "آیت میں چالیس کا طلاق ازمنہ پر موجود ہے، البتہ بہت استعمال آتا ہے اس کا لکار کرنا کلام عرب سے آگاہ ہونا ہے۔

ایک شبہ کا جواب

اور ایک شبہ اس میں یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ "یت" حوسلہ کا بسبب "اور حدیث" لار صاع بعد حویلی سے بہتر تھی، اس کا جواب ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو غلطی اجرت میں حاصل کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ "یت" سے معنی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مطلقاً ۱۱ برس دو روز پانچ گھنٹے اور اجرت اس کے باپ پر ہے اس لیے کہ وہ وہ اجرت پر پانا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ علیہ درست کہتے ہیں، علی حد القیاس حدیث بھی اس پر محسوس ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا اتنا فرق نہیں جس نفعوں سے حدیث اور آیت اور شان برائے اور معنی اور معنی میں خوب مطابقت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کو عام بھی ہر شخص کے لیے یا خاصہ اور اگر اس کو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے جیسا کہ اکثر تفسیروں میں مذکور ہے۔

چنانچہ تفسیر معالم السنن میں ہے "وعال الاحرار منکب فی امی بکر الصندی وابیہ وامہ" اور

اور اس نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق اور ان کے وادین کے حق میں نازل ہوئی تھی۔

اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے "ویدل ہی حق امی بکر الصدیق حاشۃً، حیث کان ہی بطر انہ سیہ شہر وارصع بعدہ حولیں ویدل علیہ سیاق الامۃ وتمامہا ویدل قولہ تعالیٰ حتیٰ را بلیع اشده لایۃ (۱) یعنی کہا صحابہ نے نازل ہوئی یہ آیت حامی حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی وادہ کے شہر میں چھ مہینے رہے ہیں درود و دعا سے انہوں نے بعد اس کے دو سال در و رات روتا رہا ہے اس پر سیاق آیت کا اور خاترا اس کا اور وہ قول اللہ تعالیٰ "حتیٰ ادا بلیع اشده آخریت تک ہے تھی۔"

آیت حرمین کی شان نزول

اور تفسیر بیہوش لکھا ہے "حکایت نبی و حدیث سے بن عباس اور قوم کثیر متاخرین معسرین سے اور مقدسین ان کے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کہا انہوں نے دلیل اس پر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں کیا جس در اصال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدس رکے کہ معلوم ہے کہ کبھی وہ ناقص ہوتی ہے اور کبھی زیادہ، بعد غلبہ ہوئے انہوں نے ان حوال میں، جس ضرورت ہو کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جائے کہ یہ مقدار اس کے حال کی جڑ سے، یہی شخص ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا طس والدہ میں رہنا، رضاع اس کا اسی مقدار تک ہو، پھر لڑیا اللہ تعالیٰ سے اسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جس وقت ہو پیا وہ اپنی جراتی کو اور یہ نہ چاہا جس برس کو کہا اسے رب میرے اہلہ و عروہ مجھ و شہزادوں میں میری نعمت کا جو مجھ پر تو ہے تو سے در میرے وادین پر اور معلوم ہے یہ بات کہ ہر شخص اس قوس کو نہیں کہا کرتا، بلکہ جب ہوا کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص نہیں ہو کہ کہا، اس سے اس قوس ویکس ابو بکر صدیق تحقیق کہا سے انہوں نے اس قول و قریب اس بات کے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ برس سے کچھ زیادہ، اور آنحضرت ﷺ میرے چالیس برس میں و ابو بکر صدیق قریب چالیس برس کے تھے اور میں نے تصدیق کی آپ کی وادیاں اس سے چلی ثابت ہو اس تقریر سے کہ یہ تین صدائیت رکھتی ہیں کہ مراد اس سے حضرت ابو بکر صدیق ﷺ ہوں و جب صدائیت رکھنا ثابت ہو تو یہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابو بکر صدیق ہی ہیں تھی۔ (۲)

آیت مذکورہ سے مدت رضاع دو برس ثابت نہیں

تو اس صورت میں اس آیت سے ہر شخص کے واسطے وہ یا حدانی برس لیے و مدت ہوں گے، بلکہ خالص ایک شخص کا حال ہو گا اور در صورت کہ عام ہر شخص نے سے لیا جائے تو کبھی مدت اس آیت کی اقل دور اکثر مدت پر قطعی نہ ہوگی بلکہ آیت مؤول

۱۔ تفسیر احمدی ص ۶۹، مکتبہ اشرفیہ دیوبند

۲۔ تفسیر کبیر الجزء ۲ ص ۹۹، دار الکتب العلمیۃ، طہران

دو جانے گی۔ چنانچہ سند اس کی در مختار اور در مختار سے بیان ہوگئی۔ جس رصاص کے دو سال معنی پانچ سو تین آیت سے ثابت ہوئی، گیوں کو ان معنوں سے تاویل کہلاتا ہے، وہاں امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں، اگر شبہ ہوتا تو فقط یہی ہوتا ہے کہ آیت کو حدیث سے خاص کرتے ہیں، تو یہ امام صاحب کے مراد ایک جائز ہے، چنانچہ تقریر اس کی اپر گندہ لگی۔ حدیث رصاص میں اختلاف ہے، امام صاحب نے حدیث میں اسی آیت سے پتے ہیں اور امام مالک دو برس سے دو سو پانچ گرتے ہیں، اور ایک روایت میں ایک مہینہ اور ایک میں پچھ سو معنی نہیں کرتے بلکہ جتنے ہیں کہ جب تک بچے کو روکھ کی امتیاز ہو چکا ہو چاہے اور بغوی کے معاملہ امتزاج میں حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں ثابت ہوئی ہے۔

جس اس صورت میں مسئلہ نقل اور کثرت حمل اور رصاص کی بیضاورت ہو جائے گا، چونکہ قرینہ قائم ہے کہ حدیث ابو بکر صدیقؓ کا حال مذکور ہے اور جس صورت میں کہ عامر بن جاس اور پھر جاسی میں مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو پھر بعد انصاف ہے، ثابت ان معنوں سے بھی چنگ اس میں تاویل ہے جس قطعی اور یقین چنانچہ صاحب عہد یہ لکھتے ہیں تاہم کرتی ہے اس کی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا، اس چھ مہینے میں وہ عورت لڑکا جنم دیا جس حضرت عثمانؓ نے اس کے پاس لائی تھی، جس آپ نے مشورہ لیا اس کے رجم کرنے میں ملوث کیا، اس ہاں یہ ہے کہ اگر اس نے آپ اللہ سے اس میں خاصہ رس تو کر سکتا ہوں، کہا صحابہ کیوں کر؟ کیا حضرت ابن عباسؓ نے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وحیہ ومصلۃ ثلثون شہرہ جس حضرت عثمانؓ نے چھوڑا، اس واقعہ۔

دوسال کے تعیین میں کوئی حدیث مرفوع نہیں آئی ہے

اس معلوم ہو کہ تاویل سے دونوں معنی حاکم نہیں، امام صاحب کے معنی گونا گویں ہیں، اس میں بوجہ حدیث کے تغیر کیا اور محدثین کے معنوں میں پھر کی بیشی سے تاویل ہوگئی، یہی وجہ ہے کہ دو سال کے تعیین میں کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں آئی ہے، بلکہ حضرت ابن عباسؓ نے قائل ہے کہ اس کے معنی استحقاق جنت کے ہیں، جیسا کہ قرآن شریف سے دو برس دو سو پانچ سال اللہ کا بھی جاتا ہے، اس کا مطلق، رضی عنہ کہ حرمت رصاص دو برس میں ہوئی، فقط حدیث میں کافور سے، ایسا ہی امام صاحب کا قول ہے، تصریح آیت میں دونوں نے قول کی ہیں لیکن یہ آیت مؤید مدعی امام صاحب کا ہے، ثابت بخاری اور مسلم کی روایت میں یہ آیا ہے "اما الرصاص من المعایہ" اسی رصاص وقت فطری سے ہوتا ہے انہی حواس ہوتے ہیں کہ انہیں پسے ہو سکتا ہے بلکہ آیت میں بھی جو حامل حرمت رصاص ہے بارے میں آئی ہے مطلق الرصاص ہے، چنانچہ "یا اللہ تعالیٰ" و مہلککم البسی یہ صعبکم" مجھ، اور حرام کی نیکی، یا میرے تبار کی محبوب سے تم کو دو سو پانچ سالے انہی

ہیں چاہا گیا کہ اس محل سے مراد وہاں نہیں جو حرام کر دیتا ہے، بلکہ یہ توقف رکھنے کے واجب ہوئے ہیں جو نہ پڑا تھی۔
مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ یہاں واعدہ کا اور اس کے دو برس دودھ پلانے کا ذکر کیا ہے، لیکن واعدہ کو دودھ پلانے سے حرمت کے پامنی، بلکہ حرمت کو غیر محسوس کے دودھ پلانے سے ہوتی ہے، جس معلوم ہو کہ یہاں وہاں نہیں ہے جس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے، بلکہ یہاں اس کا بیان ہے کہ وہ برس تک عذر میں دودھ پلانا یا اس سے دودھ پلانا کسی حرمت دینی چاہیے، اس سے کہ اس میں سب کا اتفاق سے کہ اتفاق اجرت کے دو برس میں چنانچہ قاضی حاکم اور بخاری اتفاق ہیں اس بات پر کہ وہاں نہیں اتفاق میں لکھا ہے

اس میں تصریح ہے یہاں کہ فصل دور اس آیت میں فصل اتفاق اجرت کا۔ نہ پر ہے، نہ فصل مدت رصاص اور اگر تسلیم کیا جائے کہ یہ فصل مدت رصاص کا ہے تو اس صورت میں یہ بیان جو کثرت مدت رصاص سے یہ کہ وہاں واجب کر دینا سے حرمت کو بعد اس کے کیا نہیں جانتا تو کہ رصاص اور فصل میں فرق ہے اور ارادہ کیا ہے کہ کثرت مدت حمل کا یہی رادہ کیا ہے کثرت فصل کا، ورنہ باقی کے مدت رصاص کے غیر معتبر ہے اور ارادہ پھر کیا ہو یا رائج۔ (۱)

اور شرح قدوسی میں لکھا ہے "وقوله معالي حمله وبصائله ثلثون شهرا ليس هذا بيانا بعينه بصل وانما هو بيان لاقبل منه الفصل الامري انه مرق بدن الحمل والصلال واراد اقل منه بحسن كذلك اراد اقل منه الفصل" یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا توں بھی صفا کا بیان نہیں بلکہ یہ یہاں سے کثرت مدت صفا کا بیان نہیں دیکھتا تو کہ درمیان حمل اور فصل کے فرق سے اور ارادہ کیا ہے کثرت مدت حمل کا ایسا ہی اولیٰ سے کثرت مدت فصل کا یعنی۔

اور تفسیر مددک میں آیا یہ فلا جراح علیہما کے بعد صاف زارا علی الحولین رخصا وہیہ
بوسعة بعد التحویہ "یعنی زیادہ کریں واعدہ میں ۱۰ برس پر یا نہ کریں اور یہ وسعت سے بعد تحویہ کے آتی۔ ۲
اور تفسیر شافعی میں لکھا ہے "فیر اراد بصلا صا، یعنی درمیان میںہما و مشاور فلا جراح علیہما
یسی دیکر ردا علی الحولین او رخصا وھذہ بوسعة بعد التحدید" یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ چاہا اگر
۱۰ برس واعدہ میں فصل کا خوشی اور مشورے سے تو کوئی گناہ اس میں ان پر نہیں ہے زیادہ کریں وہ برس سے یا نہ کریں، ورنہ
یہ وسعت ہے بعد تحویہ کرنے کے آتی۔ (۳)

۱ بیہی الخصال ج ۲ ص ۸۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳

۲ تفسیر مدارک العبد ص ۲۶ آیت رقم ۱۵

۳ کشاف ج ۱ ص ۳۶ دار الفکر للطباعة والنشر ۷۷

خدمتِ رضاع کو ڈھائی برس رکھنے کے فوائد

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ دو برس رضاع کے معنی میں ہیں۔ بلکہ اس میں وسعت کی گئی ہے، اس لیے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اگر اس سے مادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع سے ماوراء ہر ایک سال زیادہ لیتے ہیں۔ کیونکہ اس میں خوب تغیر واقع ہو جاتا ہے کیونکہ ہر فصل کی عادت ہو جاتی ہے تو پھر دودھ پھر اسے میں تکلیف کم ہوگی، اور امام صاحب نے ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکا یک بعد دو برس سے قطعاً نہ دودھ کا بچے کو شہار اور باعثِ بلاکت ہوگا جس کچھ خدمتِ یاد ہوگا کہ اس میں کسی کو اور بھی ہمارے کی عادت ہو جائے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہے کہ دوسری عادت ہو جائے کیونکہ یہ چھ ماہ دینی خدمتِ حمل کے ہیں اس قدر میں نہ کا تغیر ہو سکتا ہے اس لیے کہ عیس کی عادت صریح کے مغایر ہے جس کی نالی کی عادت ہے وہاں دودھ ہو کر وضع کے کام آتی ہے مایہ عی رضیع کی تغیر مغایر ہوتی ہے عظیم کے تغیر کے معنی جس کا دودھ چھڑ یا ہو کیونکہ اس کو کبھی دودھ بھی دیا جاتا ہے اور کھانا بھی دیا جاتا ہے جس معلوم ہوا کہ غذا کا مختصر رہنا چاہیے اور تغیرِ غذا چھ مہینے میں ہوتا ہے، چنانچہ عی میں بیان ہوا اس لیے یہاں بھی تغیر غذا اسے واسطے چھ مہینے لیے گئے یہ تقریر یہ اور عادتِ تغیر و میں لکھی ہے۔ (۱)

لہذا اس کے وہ آیت بھروسہ شرا بھی ڈھائی برس کی ناید کرتی ہے، چنانچہ تقریر میں اوپر ہم نے بیان کی جس اسی حقیقت کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے، کیونکہ حدیث میں تو حرم کی حرمت میں شہرہ ہو جائے اس سے بھی بچے کو لڑیا ہے، اور اس میں تو میں قدر دوکل موجود ہیں، اس لیے امام صاحب نے حقیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پئے وہ اپنے قریب کے اس پر حرام ہو جائے گا چنانچہ فقہ احمدی و حیر و میں اس کی تصریح کردی ہے (۱۰/۱) میں اسے اگر میں صریح و برسی پائی جاتی اس وقت میں حرمت رضاع میں حقیقتاً کرنی مناسب تھی، بلکہ اگر آیت کے سابق اور سابق کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جاتا ہے کہ یہاں اللہ کے معاملات کا ذکر ہے، حرمتِ رضاع کا پتہ بھی نہیں، آپ و خویش کا نظردیگر شہرہ جو کہ در مخالفت کا حکم لگادیا، اگر آپ سیاق و سباق آیت کا بھی ملاحظہ فرماتے تو ایسے شخصے آپ کو ہرگز نہ ہوتے اور آپ کو تنبیہ کتابوں پر نظر ہوتی تو ان میں تو سب کچھ موجود ہے کوئی بات نہیں چھوری، جس قدر ہم سے لکھا ہے یہ ایک شہد ہے اس کا۔

مسئلہ رضاع میں ایک روایتِ امام اعظم سے صاحبین کے موافق آتی ہے

یہی حاصلِ کلام یہ ہوا کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ اس آیت میں دو برسی مراد ہیں جس سے حرمت متعلق

کوئی سے اور والدہ کو ۷۷ برس ۷۷ روزہ پانا جبکہ ۷۷ کی نہ ملے یا والد عرب ہو کر دانی و ذکر نہ رکھ سکتا یا ۱۸۰ یا ۱۹۰ یا ۲۰۰ کی والدہ کے کی ۷۷ روزہ نہ چھا ہوسم ورنہ ہے برسر مخالفت شخص ہو سکتی بلکہ س قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اسی وجہ سے واقع ہو کہ ہر طرف کا تھل سے نہ پیا ایسے شخص اپنی طرف سے کوئی بات حدود ہما کہہ سکتے ہیں، جب تک اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے، یہ تو تقریرات ہم سے دے رفع مخالفت کے بیان کئے ہیں، تا معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی جس کی سے اللہ کیا سے، بھیرا کہ خوب مدلل واضح ہوا، البتہ فتویٰ سودہ و مختار میں، دونوں پر سے در دوسری کہابوں میں مذہب مہاتم پر ہے، چنانچہ فتح القدیر میں ہے الاصح قولہما وهو بحصار الطحاوی " یعنی صحیح تر قول صاحب کا ہے در یکی مختار امام طحاوی کا ہے اور وہ سری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہے، چنانچہ علامہ ابن قیم، زہد مدنی ہی خیر السیاد میں لکھتے ہیں "وعن ابی حنیفہ رواۃ اُخری، کقول ابی یوسف و محقق رحمہما اللہ" (۲) یعنی امام صاحب سے دوسری روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہے اور رد المحتار حاشیہ رد المحتار میں بھی اسی و ترجیح دی ہے اور صاحب ہر یہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہے علیٰ ہذا القیاس۔

اور فتاویٰ میں بھی یہ لکھتے "ومعہ لہما حد" یعنی قول صاحبین پر ہم عمل کرتے ہیں جس اس سے دوسرے قول میں مخالفت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اگر محدثیں وغیرہ میں عیش اختلاف رہا ہے بہتر ایک کے قول پر عمل سے در دوسرے کا قول مترکک سے ہے اس سے اس پر عملی عتراض نہیں "مکالمہ اس کو من قبیل "اختلاف انبی رحمة" کہتے ہیں، صاحب میں بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ میں ثواب تھا، ایسا ہی اختلافات ان کے کو سمجھنا چاہیے، چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل اس کی جگہ میں بیان کریں گے۔

قول ہدایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقہاء عورتوں کی کو ایسی مستحکم نہیں اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے، سواہم اعظم سے اس مسئلے میں خلاف یہاں سے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث بن اسد کہ تحقیق نہ سے نکاح کیا مگر کی ماں کو جو بی بی تھی ابی اباب کی، پس آئی ایک عورت اور یوں میں نے دودھ دیا ہے تم دونوں کو، پھر پوچھا تم مجھ سے پس فرمایا یوں کر ہوگا اور تحقیق کہا گیا، پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت نے دوسرے کو۔

کشف کید ہمتا دو ہفتہ

اقوال علامہ بیہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ کثر سے روایت یہ حدیث بطریق احتیاط و تقویٰ کے وارد ہے، کیونکہ بطور اے شہادت و حکم قصے نہیں آئے، بلکہ فقط احبار اور متصہ رہا، چنانچہ یہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی

کوئی پر علم جاوی نہیں آتا، تحمین الحقائق میں علامہ زبیدی نے لکھا ہے:

”فما ذهب إليه مدد عمر وعين وابن عباس رضي الله عنهم، وكفى بهم بموه وحدث عتبة حجة ناصب فإنه عيب السلام، عرض عنه مرتين فلو كانت الحرمة ثابتة لما فعل ذلك، ثم لما رأي معه طمايب القلب بقولها حيث كثر السؤال، أمره بـ بعارثها إحييها، والدليل عليه بـ سهاد كائن عن صبي، مائة قال جاءت امرأة سوداء تستصحبنا فابيت أن يطعمها فجاءت تسهد على الرضاع وبالاجماع وبطل هذه الشهادة لا تثبت الحرمة، فعرفت أن ذلك كان تعرفه واليه أشار بقوله كيف وقد قيل وبحر بقول بالتدريج ادا وقع في قلبه أنها صائفة“ (۱)۔ یہی ہیں وہ ان جس طرف ہم گئے ہیں، عذیب عمر اعلیٰ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا ہے اور ان کی قدر کافی ہے، اور حدیث عتبہ جلیل ناماری بھی نکتہ سے بیانہ مختصر ہے، اس سے دبا، اعراس کیا ہیں، حرمت ثابت ہوئی تو ایسا نہ کرتے، پھر جب آپ نے اس سے قلب کا اطمینان عورت کے قول سے دیکھا، تو عذر سواں نہ کر سکتے تھے، احتیاطاً حکم کر دیا کہ ان کو جلد دیں، اور مکمل اس احتیاط پر ہے کہ یہ گواہی عورتوں کی ہے اور بعض سے تھی، اس نے کہ انہوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت ہم سے کھانا طلب کرتی تھی، ہم نے انکار کیا، یہ سن کر وہ گویا دیتے ہوئے رضاع پر اور با اتفاق اس کی کوئی حرمت کو ثابت نہیں کرتی ہے، جس مظلوم کی ہم نے کہ یہ حکم یا اعتبار احتیاط اور پیہنگاری کے تھا، وہ طرف کی ہے، شہادہ کیا مختصر ہے، نے پہنے آپ کیف وقد ہیں سے (حس کا مطلب یہ ہے کہ کیونکر اس سے پاس حادثے حالانکہ ہم کو بھائی اس عورت کا کہ، یا یہ، مقتضائے حرمت اور تقویٰ سے بچد سے، اور ہم تو کل ہیں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرے، جب کہ اس شخص کے قلب میں یہ مرتفع ہو جائے کہ یہ کچھ جتنی ہوگی بھی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے مگر کہنے و حجاب چاہیے) ان ہی دیک لا بد لغویہ معقولہ

۱۔ ہدایہ وغیرہ تقدیٰ کتابوں میں لکھا ہے کہ حدیث رضا محبت کے اہل حرم و بیہ توقیر اور وہ بچے کو ادبیت پہنے کر کرتا

سے ۲

کشف کید ہفتاد و ہشتم

فقول فی التذکرہ میں ہے: والحواد اب القادیون مصنف مسبوخ، مصرح مسبوخ ابن عباس، جین بقول ابن النیس بقولون ابن الرضا لا يحرم مقال كان ذلك ثم نسي، وعن من مسبوخ مقال ان امر الرضاع إلى ان قليلة وكثيره يحرم، وروى عن ابن عمر بن القيس يحرم“ (۲)۔ یہی جواب ہے کہ تقدیر

۱۔ تبیین الحقائق کتاب الرضاع ج ۳، ص ۸۸، دار الکتب العلمیۃ

۲۔ فتح القدیر کتاب الرضاع ج ۳، ص ۴۶۱، مکتبہ وکریا دیوبند

[illegible]

رضای با عث ۷ مست ہے قلیل ہو، یا اکثر

اور فقہاء اہل السنۃ میں لکھا ہے: **أَبُو حَبِصَةَ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَتَبَةَ عَنِ الْعَاصِمِ بْنِ مَحْمُودٍ عَنْ شَرِيحِ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَحْرُمُ مِنَ الرِّصَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّعْبِ قَلِيلًا وَكَثِيرًا**۔ کما رواه لا مام (ابو یوسف عہدہ ۱۰۰) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ رِصاع سے وہ شئی حرام ہو جاتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی ہے۔ قلیل یا کثیر، وہ ایسا ہی روايت کیا کہ حدیث و ماہر ابو یوسف نے اپنی

اور اس نے کار میں لکھی ہے کہ سب کا تو عمل و زبان مسکو اور ان کے عمر اور ان کے عباس و زبان المسیب و حسن بھری اور عباد و مرد و اور عطا اور عطا و اور نعولی اور رجمی اور قی دو اور حکم اور حماد اور ابو حنیفہ و ما تک اور اہل کے اصحاب اور قی اور بیت و در و رگی اور ظہر کا ہے آجی (۱۷)

اور لیٹ تے کہا ہے کہ مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ قصورِ اودھ پنا اور بہت چمکا کر نہ رو پتا ہے انہی میں
معلم ہوا کہ مضیٰ و مضیٰ ان حدیث مصوغ ہے۔

حال : یہ اخیرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کے شوہر اپنی حکومت کو حاصل تیر مجھ سے نہیں ہے تو ہمیں سے ملان یہ
 مدد سب ماہر اعظم درسا ہے شامرد مرکا سو ماہر اعظم رحمۃ اللہ علیہ : اس نے شامرد مرکا سے مسئلے میں خلافت کیا ہے اس
 حدیث کا حوالہ دیا ہے اور مسلم میں اور یہاں کہ اس حدیث سے کہ جو عمر عثمانی ن حکومت ہے وہ ایک ایک مرد سے اور اصل ہو
 کہ : تو فرمایا میں خود اپنے سے عمر کہ کہ تحقیق دینی امامی گئی سے بچھے تیرے کے اور عمرت تیری کے پس ملان کی دونوں سے
 یعنی میں بڑی سے مسجد میں

کشف کیے ہفتاد و نیم

اقول: امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر لفظ حمل کا نکار کرے گا تو جو یہ عقد پیش حمل سے قاذبہ و مومنا ہوں، اگر ناکار

میں اعمال بوجہ ثواب کے سے انکار حمل سے نہیں، اب اس حدیث کو ہم لکھتے ہیں کہ جس میں معترض صاحب نے تحریف کی ہے اور لفاظ سب سے چھوڑ گئے ہیں ناظرین، انصاف خود بخود خطہ کریں گے کہ اس حدیث سے انکار حمل کا پتا ملتی ہیں

انکار حمل سے جان کسی حدیث سے ثابت نہیں

اَنْ رَحَلًا مِنْ الْأَمْصَارِ حَلَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ رَحَلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَحَلًا ابْتِغَاءً لَوَ كَيْفَ بَعَثَ هَٰذَا رَحَلًا هِيَ مُنَاسِبَةٌ مَا بَكَرَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ أَمْرِ بِلَا عِلٍّ فَقَالَ السَّجِيُّ صَبِي بِلَا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ قَصَى الْفَقِيهُ وَهِيَ مَرَأَتُكَ قَالَ فَهَلَا عَسَا فِي بَعْضِهِمْ " (یعنی تحقیق یہ شخص انصاری خدمت میں رہا نہ تھا جس کا صبر ہوا وہ اس عرس کی یاروں اور خبر دینے والے اس شخص کی کہ اپنی عورت سے ساتھ کسی شخص کو پاوے، یہ اس کو قتل کر دے یا کیا کرے، اس کا راول اندھا بنے اس کی شاہاں میں وہ قریب جان کی جو قرب میں مذکور ہے جس نے مایا دوسوں اندھے نے تحقیق حکم کیا ہے اللہ تعالیٰ نے سیرے اور حیرتی وجہ کے قصے میں کہا اس سے جس جان کی دلوں سے مسجد میں آئی۔

۱۰ عربارت کے جہدوں کا یہ ٹوس نے "وَكُنْتَ حَابِلًا وَكُنْتَ اسْتِهَائِدًا عِي لَانَهُ" یعنی اور بھی وہ عورت حاملہ دراصل کاس کا پتی ماں کے نام سے پکارا جاتا تھا

معترض صاحب کا مضامہ

جس طرح ہے اور اس شخص کا اب کام گزیرہ ہوئی نہ تھا کہ یہ حمل مجھ سے نہیں بلکہ الفاظ زمانے اس سے تعبیر یہ تھا، بہت زمانے دعوے سے لڑ رہا جاتا ہے یہ حمل کا بھی منکر ہے مگر اس شخص کے کلام میں نہیں کسی حدیث سے انکار حمل نہیں، وہاں الفاظ کا انصریح موجود ہیں، چنانچہ ہی حدیث بخاری میں "وجد مع امراة" کے لفظ سے مقدم ثابت ہوتا ہے جس کے ملے ثابت کر دے ثالثت نام صاحب سے یوں ہمارا کہ اس لفظ انکار حمل سے حدیث میں وارد ہوئے ہرگز نہ کی حدیث سے ثابت نہیں جس اس مسئلے کو مخالف حدیث کے کہنا آپ کا تین مقام ہے۔ "وَدْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ ذُنُوبٍ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ" "فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَمْ تَفْعَلُوا فَمَنْ لَبَّى وَفُودًا لِمَنْ رَاجِعًا"

حال یہ یہ غیر نقدی کتابوں میں لکھا ہے کہ "مروئی شخص کوئی چپڑی ہوئی پاوے (۱۰) مرقیت میں کم دس درہم سے ہوتا مشہور کرے لوگوں میں چند درہم اور مرقیت میں دس درہم یا دس درہم سے زیادہ ہوتا مشہور کرے لوگوں میں دس درہم تک اور بھصوب نے کہا یہ صحیح ہے کہ یہ مقدار دس درہم سے لادیم تک بھی نہیں رہتی

کشف کید ہشتادوم

احول نری ہوتی تھے جو شخص اٹھائے اس کے مشہور کرنے میں احادیث مختلف ہیں، کسی حدیث میں دوہری تک آنحضرت ﷺ نے مشہور کرنے کا حکم دیا ہے، چنانچہ بخاری کی روایت میں ہے

قال سويد بن غفلة لقيت أبا عبد الله فقال أحدث ضرةً فيها بائنةٌ يبيعها مانيب العبي صلي الله عليه وسلم فقال عزها حولاً معرفتها حولاً هم أحد من يعرفها ثم تحتها فذل عزها حولاً فعرفتها أجد (۱) یعنی سويد بن غفلة نے کہا کہ بائنت کی میں نے اپنی بی کعب سے بھکی کہا انہوں نے پائی میں نے ایک نیکل جس میں سویدہ رتھے بھکی کیا میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں جس فرمایا آپ نے ایک سال تک اس کو مشہور کر سو مشہور کیا میں نے، اس نے پایا میں نے اس شخص کو جو اس پچھانے پھر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو، اس نے فرمایا ایک مال اور مشہور کر سو مشہور دی میں نے اس نے پایا میں نے اپنی

پڑی ہوئی شی پانے کے احکام

اور مسلم (۲) اور بخاری (۳) اور ابوداؤد (۴) کی ۶ ریت میں تیسری مرتبہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سال بھر، مشہور دو بھکی اور بعض روایتوں میں اسی حدیث اپنی بی کعب میں ایک سال ہی فقط آ رہے، بعض حدیث میں مطلق تعریف آئی ہے کوئی مدت صحیح نہیں اور بعض میں تعریف بھی نہیں، چنانچہ ابوداؤد (۵) میں ہے

عن حابر بن عبد الله قال رخص لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصا والحبل والسوط واشباهه لم يقطعه الرخل ويمنع به (۶) جس جا رہے ہے روایت ہے کہ کہا انہوں نے رخصت دی ہم کو رسول اللہ ﷺ نے لکڑی اور ری اور کوڑے اور اس کے شل کی کہ کوئی شخص اس کو اٹھائے اور اس سے منع ہوا بھی

ابو بخاری میں ہے عن أبي عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنزلة هي الطريق فقل لولا سي احاد ان مكور بن الصدفة لا كلها (۷) یعنی اس حدیث سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے مکرر رسول اللہ ﷺ نے ایک کھجور پر راستے میں جس فرمایا اگر یہ خیال نہ ہوتا کہ صدق ہوگا تو میں اس کو ہا جینا بھی

۱ بخاری، کتاب اللقطہ، ص ۳۲۷، مجلس برکات مبارک پور ۷ ۲۰۰

۲ مسلم، ص ۷۹، وص اکید می ممین

۳ بخاری، کتاب اللقطہ، ص ۳۲۹، مجلس برکات مبارک پور ۷ ۲۰۰

۴ ابوداؤد، ص ۲۳۹، اصح المطابع کلکتہ

۵ ابوداؤد، ج ۱، ص ۲۴۱، کتب خانہ رشیدیہ اٹلی

۶ بخاری، کتاب اللقطہ، ص ۳۲۸، مجلس برکات مبارک پور ۷ ۲۰۰

حضرت علی کے دینار پانے کا واقعہ

خیر ان چیزوں میں بیوہ کم قیمت ہے کے تعریف کی چند روایتیں ہیں۔ اور ایک حدیث میں تو ایک دینار کے بدلے بھی تعریف مذکور نہیں، بلکہ مضمون حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا اضافہ بھی نہیں ہوتا، چنانچہ یروانہ میں ہے کہ علیؑ گھر میں آئے دو دوس صاحبہ اسے حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما رو رہے تھے، فرمایا کیوں روتے ہیں، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا: بھوک سے روتے ہیں، پس حضرت علیؑ باہر تشریف لائے تو ایک دینار ہارم میں پڑا، پھاڑ کر آئے اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کو خبر دی، انہوں نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ پاس جاؤ اس کو آنا اس سے ہے، لہذا علیؑ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اس بیوہ کے پاس آئے اور اس دینار کا آنا حیرت میں ڈال دیا، کہا تم میں کسے ماہ ہو جو بچے میں نقد کے رسول بتلاتے ہیں، فرمایا ہاں کہا اس سے، لہذا دینار اور آٹا سے جاؤ، پس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اس بیوہ کے پاس گئے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے اس امر کی اطلاع دی، انہوں نے کہا فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک درہم کا گوشت لے لو، آپ تشریف لے گئے اور اس دینار کو ایک درہم کے گوشت کی عوض میں فرو کر دیا اور گوشت لے آئے، پس حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آٹا گوندھا اور بانڈی چھائی اور روٹی پٹائی اور مختصر عرصے کی خدمت میں کی شخص کو بھیجا، پس آنحضرت ﷺ تشریف لائے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کی نیکیٹ میں رتی ہوں، پس عرض کیا اس کو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی کھائیں، ساتھ کھائے، یہ کھانا اب وہ یہاں سے جس مختصر عرصے میں لے آیا تھا وہ ہم اللہ سے کھایا، انہوں نے، پس وہ بیوہ اپنی جگہ پر بیٹھی تھیں کہ یا ایک ایسا لڑکا دے دے اور، ملازم کا دینا ہوا، دینار طلب دینا نکلا، پس مختصر عرصے میں حکم دیا وہ دیا گیا، اس سے دریافت کیا تو اس نے کہا بازار میں مجھ سے گرجا تھا، فرمایا آئیے نے علیؑ، تم قصاب کے پاس جاؤ اور سارا نامہ ہو کہ وہ دینار بھیج دو، رد رہم تمہارا ہمارے دہندے ماس قصاب سے وہ دینار بھیج دو، پس مختصر عرصے میں اس لڑکے کو دے دیا گئی۔

اس ظاہر حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی ورنہ بھی تو شاید گھری دو گھڑی مگر سب بھرتو کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا، ان چیز سے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح ہے کہ وہ عقیدہ امتحان ماس نہیں، بلکہ گئی ہو اس کا کسی طور سے مشہور کرنا چاہیے، کم قیمت ہو کہ وہ اور اگر بادلہ قیمت کی ہو تو زیادہ اس سے حدیث سے ثابت ہوتا نہ ہر شے سے دے دے یہ بھی سال متعین ہے، بلکہ مختلف روایتیں وارد ہوئی ہیں اور سب صحیح ہیں البتہ ہر شے سے دے دے ایک خاص مدت مقرر کر دینا صحیح حدیث ہوگا۔

قول یہ عمر وعتق تباہوں میں نکھائے کہ بکری اور گائے وراوٹ گم ہوئے کا پھر نامستحب سے آغ
کشف کید ہشتاد و یکم

اقول تبيين الحقائق میں لکھا ہے وما زادك من ديارهم اذ انك انما تصادف عبيها من شئ
من حسن مقول في مثله بعد كفا والدي يدل على ذلك ما رواه عثمان بن عفان عن معاوية بن وهب
صاحبها أعطى ثمنها (۱) یعنی وہ جو روایت ہے کہ گم شدہ اونٹ کوٹ پکڑ دیا ان کے ملک میں اس وقت تھا جب کہ ان پر
کسی قسم کا حقوق نہ تھا، اور عمر بھی کہتے ہیں کہ ایسے وقت میں چھوڑ دے ال کو اور اس پر دوست کرتی ہے، یہ سنہ عثمان چہنی کے حکم
دیا، راہوں ان شہرت کی جاوے ہر طرف خست رہے جائیں جس جس وقت، لک س کا آنے قیمت اس کی دی جائے ابھی

حفاظت کی عرض سے گم شدہ جانور کا پکڑنا جائز ہے

اور ابن مرقود ہی اس حدیث مسلم "من اوى صاله فهو صال منم نعرها" کی شریعت میں لکھتے ہیں "ومجوز
ان يكتفوا بغيره بالصدقة له صالحة لابل ومجوزها مما لا يجوز البقاء لها للتملك بين انما ينتقطر للجفد
على صاحبها" (۲) یعنی اگر چاہئے یہ کہ مرا یہاں ضالہ سے ضالہ اہل وغیرہ ہوں چیز سے جس کا لینا ہائے لک ہوئے
سے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اس کا ہائے حفاظت کے، لک کے لئے جائز ہے ابھی

۱۔ ميسود میں ہے کہ یہ مر اس وقت تھا جب کہ صاحبین اور اہانت وارد ہوئی کا غلط تھا کہ کسی حاش کا اس پر تہ نہیں ہوتا
تھا، جب اس کو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا، لیکن ہمارے زمانے میں حاش کی دست نمازی کا خوف ہے، پس اس کے پکڑ لینے
میں ریس اس کی اور حفاظت سے ابھی

۲۔ فتح ہند میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی ہے کہ شارع کا مقصود اس سے، لک تک پہنچ
جاتا ہے اور شارع سے اس کا طریق بنایا کر دیا ہے، انکس جب وہاں سے کا اٹھلا ہو جائے اور وہ جی نکھ ہوئے لگے تو حکم اس کا
اس وقت بیٹک خلاف اس کے ہوگا، اور وہ پکڑ لینا، ہائے حفاظت اور ہونے کے سے ابھی (۲)

طاوہ اس سے حدیث سے مجوز دینے کا فقط جواب نکلتا ہے وہ جواب کسی نکلتا، جس مخالفت کی صورت سے کسی ہوسکتی
یہ آپ کے فہم کا تصور ہے، ہر جگہ جہ لب حدیث کہہ دینا آپ کا پرانا دستور ہے، اس عیب میں کی عادت بد کو چھوڑ دیتے ہیں، یہ سمجھے
ہوئے کی کی لک گیری نہ دیتے۔

یہاں رہ آپ کسی کہ عیب نہیں کر دو چوہا سر بخار پیچ کر پیدار انگشت

۱۔ باب الفطنة ج ۴، ص ۵، ۳، دار الکتب الاسلامیہ، طبع ۱۳۴۰ھ

۲۔ مسلم ج ۲، ص ۸۰، کتاب الفطنة، وصفا اکید می معیشی

۳۔ فتح القدیر باب الفطنة ج ۶، ص ۱۱۱، مکتبہ رکر یا دیو بند

۱۵۔ در حجره فذل انہیں مل نکلا ہے کہ پر ن ہونی چیر و اگر کسی نے فقہ یا قونراپے کام نہیں لائے اس کا درست نہیں ہے

کشف کید ہشتاد و دوم

افول گریں حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد اید مال کے، انہے ہو جاتا ہے جو معنی ہو جو فقیر و بخاری کہ حدیثوں میں تناقض واقع ہوگا یوں کی بخاری میں روایت ہے کہ ایک شخص نے نفلے کا مسئلہ پوچھا آنحضرت ﷺ سے فرمایا یہ سال تعریف سر پھر میں پورچ کرے پھر اگر مالک اس کا آدے اس کو دوہٹی اور روے بھی (۱)

اور مسلم کی روایت میں ہے کہ خرچ کرے ہو، چاہے کہ وہ غنی یا مسکین ہو، روایہ یہ ہے کہ میں اگر طالب اس کا کسی دے آدے تو آدہ کر دے اس کو اتنی ۱۰۰ دیوں سمجھیں کی حدیثوں سے معلوم ہوا کہ وہ غنی اس نے پس امانت ہوتی ہے جس وقت طالب اس کا آدے نور دیدے اگر خرچ بھی کرے تو بھی اس کے آدے کو اس شخص کو دے بارہ ماہ کے بعد آدے اور مسند پر اور در تفتی میں سے "ہاں جا۔ صاحبہ علیہ وہ الیہ وان نہ ماتہ سبصدق بہ۔ ہاں جا۔ علیہ خیر بین لا یرو میں الیہ لہ" یعنی اس اگر آدے، لک اس کا نہیں چاہیے کہ یہ ہے اس کو اگر آدہ دے جس میں مناسب ہے کہ محدود کرے اس کو پھر اگر آدہ ہے تو اس کو اختیار ہے، جو آدہ آپ سے جو دوہٹی اتنی (۲)

اسی وجہ سے ضعیف کہتے ہیں یعنی کو بلا ملک اس کا خرچ کر لیا نہیں چاہیے، اہل گریہ کو خرچ کر لے ورنہ دوسرے شخص کو جو محتاج ہو اس کو صدق کر دے اور صدقہ مال جانا فقیر نے واسطے ہوتا ہے، ورنہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جس کو آنحضرت ﷺ سے جائز دی تھی وہ غنی تھے، اسی وجہ سے علامہ زبیدی نے لکھا ہے کہ اپنی بن عبد فی حدیث جنت میں ہو تکتی اس لیے کہ حکایت حال سے جائز ہے کہ آنحضرت ﷺ سے ان کے فقر کو معلوم کر یا ہو یا تو قرص کی وجہ سے یا بوجہ کی مال کے، یا آپ سے مشتق ہوئے گا اور فرمایا ہو، یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہے امام کو کہ بطور قرص دیدے، یہ بھی حکم ہے کہ آنحضرت ﷺ سے معلوم ہو کہ یہ مال کی فاقہ تری کا ہے بلکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ دار الاسلام میں ان وقت وصفت تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال ہوتا اس پر پوشیدہ نہ رہتا تھی پھر قرآن شریف میں بھی ہے "ولا سا کلوا ائمہ الحکم بینکم بالباہل" اور یعنی نہ کھا جاؤ، بل ایک دوسرے کا باطل سے اتنی ہل حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ یعنی اور صاحب نصاب کو تملکا کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ اگر جارہے ہے تو اس کو صرف کرے مگر اس سے دے وہ غنی رہے گی، چاہے مالک آدہ گا، یعنی پڑے گی اور فقیر کے واسطے صدقہ ہر جہاں ثابت ہے، پھر حدیث میں بھی اس کی تائید ہے جس حصہ کے طور پر تقیہ میں الاماویہ حب ہو جانے کی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تاقض کی ہے نہ تو اس کے پہلے سوچے تو پھر اعتراض کیجیے

میں بہ تامل گفتاروں

قال ما یہ وغیرہ نقد کی کتبوں میں لکھا ہے کہ عقم پڑی ہوئی چیر کے انھوں نے کاحل الارحام کا پرہیز اور یہ درمیان عظم کا ہے، مہامام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف یہ ہے اس حدیث کا جو کہ مسلمہ میں روایت ہے عبدالرحمن بن عثمان بھی سے کہ رسول اللہ ﷺ سے منع فرمایا حاجیوں کی گری ہوئی چیر کے پیسے سے۔

کشف کید ہشتاد و سوم

اہول اہامہ دون نے شریعہ مسلم میں لکھا ہے قولہ بھی عن لفظہ الصالح یعنی عن النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم لا یجوز الا لیس فیہ (۱) یعنی تو اس راوی کا کہ نہایت رسول اللہ ﷺ سے حاجیوں کے غلط سے مراد اس سے تھا یہاں اس کا واسطہ ملے، لیکن انھوں اس کا غلط واسطہ تھاغت سے سو نہیں سمجھتے اس میں، اور حقیقت واضح کر دیا رسول اللہ ﷺ سے اس واسطے تو اس میں جو دوسری حدیث میں وارد ہے کہ قبل حلال ہے لفظ ملے کا مگر واسطے شہرت و بچے والے کے انھی، اور یہ صحیحین میں موجود ہے، اور علامہ ابن ہمام نے اس حدیث سمجھیں سے اس استدلال کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زمانہ میں حاجیوں کی گری ہوئی چیز واسطے قریب کے، انھوں نے چاہیے نبیوں کے چہرہ کے میں بہت پھیل گئی ہے اور حسب احکام کی مشرہ بیت ہا، ہر کسی شرط کے پاؤں حائے پھر بر تقدیر مشرہ بیت اس کی کے صدقہ کی ہی مقصد و حتمیں پانی چائے تو اس عقم کا انقطاع معلوم ہوگا برخلاف اس چیزوں سے جو کسی سبب سے چاروں، تو اس دور کے بات رہتے میں مقصد ہا، جو جیسے طوط میں دل اور اضطرار واسطے اظہار شجاعت کے بھی (۲)

اب تقریر سے معلوم ہو کہ دوسری حدیث صحیحین کی اس حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے جس حاجیوں کا لفظ، واسطے تھاغت کے، انھوں نے جو انھوں نے کل تو مد معظمہ میں چوری کا یہ شیوع ہے کہ انھوں نے شہر ہے گویہ کاموں کے اہل حق اور غر اور ارادوں تو اس کا سے شرعاً اس محل سے محفوظ ہیں، مگر حقائق تو پتہ ہے جن کی چوری ہو جاتی ہے سر پہنچتے رہ جاتے ہیں، اور اسے ارکان نا بوجہ مصلحت سے تہ پر آشوب ہو جاتا ہے، گروہی اس وقت ساقی بیانی تھ رہ مشہور کرے اور انھوں نے تو یہ بات ممد اور موافق حدیث صحیحین کے ہوئی، یہاں چھاپا ہے کہ اس کو وہی چھوڑ رہا اور کوئی سارق اس کو اٹھالے، ہم کو تو عقل اور عقل سے اس کا انھوں نے بہتر معلوم ہوتا ہے، چنانچہ صحیحین کی حدیث میں خود اس کی تصریح ہے کہ معرف کو اٹھا لیا جائے، پھر عمر اس مخالفت پر یہاں پھر دیکھتے تہ حدیث کے اعتراف کر دینا اپنے اوپر اترام پڑتا ہے

ع چر اکارے کند مائل کہ بار چہ پشیمان

حل۔ اور ایک مسئلہ امام اعظم وراثت کے شارک والا یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا حق الف آٹھ حدیثوں سے یہ ہے کہ جو یہ ورثہ شرعی و قایہ اور کنز و زرعہ لکھتا رشتہ در اختیار رفاہی عالمگیر اور قایہ قاضی خان وغیرہ کتب قدیم لکھا ہے و عصبہ و عصبہ او طیح حتی دھب ثلثا و بیہی ثلثہ حلال وان استخذ و هذا بعد ایں حبیبہ و ایں یوسف (۱) یعنی اور شیرہ انگور کا جب کہ پکا چاؤ ہے یہاں تک کہ اس کی دو پہلی حل چاؤ ہے اور ایک تہائی رہ چاؤ ہے تو حل ہے مگر یہ اس میں نشہ پیدا ہو جائے اور یہ عصبہ الی حدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور بی یوسف کا ہے ا

مکتشف کیلئے چشمہ اور چھاپہ دارم

اقول : اہم صاحب کے نزدیک شرفیت میں اس کو کہتے ہیں جو انگور سے بنائی گئی ہو، جو ہر مام صاحب کی اس پر پانچ دہائی ہیں، اور یہ کہ اجمار سے اہل نعت اور اہل علم کا کہ لفظ حرم کا موضوع سے اوسطے تب انگور کے جب کہ اس میں جوگن در تہیزن جاوے اور جھگٹ اٹھنے لگے، چنانچہ ہر ایہ در دہائی در دہائی اور بر جہدی و میرہ میں لکھا ہے

سبحانہ اسم خاص بیاضی اہل النعۃ بیت ذکرہا وهو النبی من ملة العقب او عنی واشتد
وقدع بالربوب وهذا المعروف بعد اهل النعۃ واهل العلم ونسبہ غیرہا مجازاً " یعنی واسطے ہمارے یہ دلیل
ہے کہ خراسان حاکم سے ساتھ جماعہ اہل لغت کے اس چیز میں جو ہم سے ذکر کیا اور وہ پچا پانی انگوٹھا ہے جب کہ اس میں جوش اور قہقہ
آہے اور جھانک دے تو اس کی معنی مشہور ہیں از ایک اہل لغت کے کہ اہل علم سے اور اس کے غیر کا نام قرآن نام رکھنا ہمارے بھی
ہیں امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو معنی باعتبار اصل لغت سے ہیں اس پر آیت وجود و دو اور قطعیت میں جموں کہیں گے
اور مطلق خمر کا سکرات پر بعد روں سے تحریر ہے یا مستعد ث سے ایسی آیت کو کہ پہلے فارسی ہوں سے مجاز مستعد ث حاصل کرنا
چاہئے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ عرب جنہی عربیت پر اعتماد ہے اور سب سداں ہی لاتے ہیں اپنے کام میں خمر کو انہیں معنوں
سے لائے ہیں چنانچہ جسکی شاعری انہیں میں سے ہے اس کے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خمر ہی انگوٹھی ہوتی ہے ۔

وَأَنْ مَكَّنَ مُطَلِبُ الْعَبْدَاءِ مَعْنَصَرَهُ
مَلَأَ فِي نَحْوِ مَعْنَى لَيْسَ فِي الْعَبْدِ
یعنی اگرچہ آباء و جداء و متوالی کے آپ کے عصر پر غالب تھے لیکن شراب میں ولادت سے جو انکھور میں بھی نہیں
مطلب یہ ہے کہ حوالہ آپ آباء و جداء پر باوجود اس کے اصل ہو سہے بعض وجوہ سے غالب تھی جیسے شراب نہ سہے میں اپنی اصل
سے کہ انکھور سے غالب ہوئی ہے۔

اور تیسری دلیل یہ ہے کہ حرمی نسبت سے بھی کہ بہت القاب اور بہت اختصا دے معلوم ہوتا ہے کہ اصل اس فی انکار سے

الجزء من الاحياء من الهداية، كتاب الاشرية

كتاب مطبوع، ١٩٦٠، مطبوعه كلكته، الجزء ١، الاخير من الهدية من ٦٧ كتاب الاثرية
مجلس بركان بوري

۱۔ چونکہ دلیل سے کہ لفظ خمر کا شراب انگور کے واسطے حرام ہے، کیوں نہ اس کے مسکرات سے اور نام میں مثل باذن اور مثل مصف اور مثل بور القیع اور میہ وغیرہ کے نام اور نام کا اختلاف و نامت کرنا ہے کہ مسکرات میں بھی اختلاف ہو، اسی طرح ہر ایہ وغیرہ میں مصف ہے، اور پانچویں دلیل یہ ہے کہ قوب جناب، کی بھی اسی ارجسی اعصر حذرا (۱) کہتی ہیں، آپ و خواب میں انگور ٹھوڑے و پختا ہوں بھی اسی پر دلائل کرتا ہے، اس لیے کہ خمر سے یہاں باذن مفسرین و عدائے معتد میں و متاخرین انگور مراد سے من قبیل اطلاق کرے مسبب سے، اور کلیات بوالفاظ میں سے کہ اصل اس اطلاق کی باذن اتفاق یہ ہے کہ مسبب تو مسبب کے واسطے مظاہرہ استعارہ یا جاتا ہے، خواہ مسبب مسبب کے واسطے حاس ہو یا نہ ہو، مگر مسبب و مسبب نے واسطے مسبب دتے ہیں کہ اس مسبب کا مسبب دوسرے ہو جیسے لفظ خمر اگر حاس غلب کے ساتھ ہو، متعارف نہ رہے، انہی (۲)۔

اور امام شافعی کا فی ثل الاوطار شرح متنی الاخبار میں لکھتے ہیں: اعلم ان الحصر مطلق علی عصير العنب
بمشيئة اصلا ما حبيثا اجماعا، یعنی جان تو کہ اطلاق خمر کا انگور سے نچرے ہوئے پر جو تیز ہو گیا ہو، اطلاق حقیقی
باجماع ہے، انہی (۳)۔

اور فقیر کشاف چارندہ قشری میں مرقوم ہے: و حصر ما عني واشمذ وقدف بالزبد من عصير العنب
وهو حرام، یعنی خمر! وہی سے کہ اہل آئے، رتیہ ہو جائے اور جہاگ لے آئے، عصیر انگور سے اور وہ حرام ہے، انہی (۴)۔
اور جو حادث میں بعض شراب پر سوائے انگور کے خمر کا اطلاق کیا ہے وہ، عدا حکم کے ہے، اس میں کچھ سختی کے متنی
نہیں بتلائے گئے یا طریق تشبیہ کے ہے، چنانچہ کتاب حد الشرب فی القدر میں شیخ الاسلام اس مقام لکھتے ہیں: ویدل علی
ان الحاصل اسم کور بطور النشبه قول ابن عمر وجی اللہ تعالیٰ عنہ حرمت الحمر وہ بالعبدہ
وسہا شیء اخرجة البصار فی الضجیع و معلوم انہ بعد اراد عصير العنب لبثوب انہ کور بالعبدہ
عبرہ، ۱۰۰ یعنی اور دلائل کرتا ہے اس پر کہ اس حد ثوب میں طریق تشبیہ کے سے قول ابن عمر، کہ حرام کی شراب اور
حال یہ ہے کہ یہی شراب سے کوئی فی حدیث میں روایت کی اس نام بخاری سے در معلوم ہے یہ کہ اور وہ کیا ہے انگور کے ٹھوڑے
کا بچہ ثابت ہوئے اس امر کے کہ تمہیں مدینے میں اس کے ورث میں انہی

اور امام ربیع سے تمہیں اعتقاد شرع کثر الدقائق میں لکھا ہے کہ خمر کا اطلاق غیر انگوری پر حادث میں بخاری ہے۔

۱۔ سورہ یوسف، آیت ۶۶

۲۔ کنید بو البقا، ص ۶۰، مطبوعہ ملہراں

۳۔ المبتکر فیما يتعلق بالموث و المبتکر، ص ۶۸، مطبوعہ بیہ ہال

۴۔ کشاف، ج ۱، ص ۲۸۸، دار احیاء التراث العربی بیروت

۵۔ فتح القدیر، کتاب حد الشرب، ج ۵، ص ۲۹۱

باعتبار حکم سے ہے، یعنی عزم و شراہوں کا حکم شراب کا ماحول سے یعنی اس کا پینا بھی حرام ہے کیونکہ ماحول اللہ تعالیٰ کا حکم ہے،
 ۱۔ طے معوث ہوئے تھے تھا کئی نعت وغیرہ پلائے تو معوث نہیں ہوئے یعنی مخصص

اطلاق عام خمر کا حکم یا مجاز ہے

اس حدیث سے یہ استدلال برگز نہیں ہو سکتا کہ خمر اصل میں عام ہے، باقی رہا ان صاحب قاسم کا کہ عمومیت اصح
 سے سو یہ تاہر اس کے مذہب کے ہے، چنانچہ جو دلیل عمومیت پر مثالیہ احادیث سے لاتے ہیں وہی انہوں نے بھی لکھ دی سی
 نعت یا کلام عرب کی سند میں وہ یہاں فقط پتی رائے لکھی ہے، جس سے ان نے مدہب شافعیہ اور چچ ہوئی ہے ورنہ معنی صوفیہ
 وہی تھے جو انہوں نے پہلے بیان کر دیے، اور یہ قول اس کا کہ مدہب شریف میں اس وقت انکو دنی شراب تھی بلکہ کھجور دنی تھی مخالف
 سے بخاری شریف کی حدیث ہے جو حضرت اس سے مروی ہے "قال حدثنا علف الحمر جعفر حذوت و ما سجد
 نعمی بالمذنبه حمر الاعصار الا فلبلا" یعنی فرمایا حضرت اس نے کہ حرام کی گئی مگر پر شراب جس وقت کہ حرام
 دنی اس حال میں کہ نہیں پاتے تھے ہم مدہب میں شراب انکوروں مگر کم انہی

معنی خمریت کی عمومیت کے شبہ کا جواب

پس اس حدیث مسلم کی سند نے سے شبہ پڑتا ہے کہ انکلو انکو شراب دنی، ماحول کہاں یا شراب ماحول سے کہا ہے
 جیسا کہ حدیث بخاری کی اس پر دال ہے، پس حدیث مسلم کی سند انکلو انکو شراب دنی سے باقی رہا یہ مرکز اس میں معنی خمریت
 سے ہیں اس لیے چاہیے کہ عام ہو سو جواب اس کا یہ ہے کہ اس سے کہیں لازم تاکید کہ عرب سعید و مدہب انکو دنی کو طلق
 کہتے ہیں اور سعید اور سعید اپنے کو انکلو نہیں کہتے، کسی طرح شایا ستارے وغیرہ ہوئے ظہور کے کہتے ہیں اور ہر طرح و خمر نہیں کہتے علی
 مد القیاس قادرہ قر سے شفق سے ہر کور کو کوار و مدہب کہتے گواہی میں قر رہا جائے، اسی طرح اس کی بہت نظیریں ہیں جس
 نام صاحب کو اس لغت میں خمر شراب، انکو دنی کہتے ہیں اور حدیث میں یہاں احکام سے لغت نہیں، بہت درست ہے کہ لغت کسی
 حدیث کے نہیں بلکہ مطابق ہے۔

چار قسم کی شراب یا تقاق حرام اور چار میں اختلاف کیوں کہ صحابہ نے انہیں پیا ہے

البتہ اور شرابوں کو مثل طلا کے یعنی نچڑ انکو رکایا ہے حتی کہ دو تہائی سے کہ مثل ہا نے یا مثل سکر کے یعنی خام پان رکھجور
 کا جس وقت تیز ہو جائے اور جھاگ لے آوے یا مثل نفع و بیب کے، یعنی حام پانی خشک انکو کا شریف اس میں تیزی اور
 جھاگ پیدا ہو جائے ان کو امام صاحب بھی حرام جانتے ہیں، یہ چار چیزیں ہا تقاق حرام ہیں، البتہ چار چیزوں میں اختلاف

ہے، ایک تو چھوڑا۔ اور خشک انگوڑ کا میوہ اگر کچھ پکا لیا جائے گرد چس میں تیزی آجائے اس قدر پیلا اس کا نام صاحب رحمہ
 اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے جس سے نشہ نہ ہو رتہ حرام ہوگا چنانچہ وہ مختار میں ہے "و
 شرب ما دغلب علی طبعہ ان مسکو فیحرم لان السکر حرام فی کل شراب" (یعنی جس میں اگر چاہے وہ
 میوہ کی طرح غالب ہے کہ اس میں شہ پیلا ہو جائے گا نہ حرام ہے اس سے کہ شہ ہر شراب حرام ہوتا ہے بختمی

پختہ تغیزہ حلل اور خام قرم ہے

اور یہ دلیل حجتہ فیہ کی علامہ بھی ہے شرح کشمیری میں یہ لکھی ہے بِمَا رَوَى عَنْ سَيِّدِ الْقَادَةِ أَنَّ الْعَبَّاسِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا يَحْتَدُوا الرِّهَاقَ وَالرُّطْبَ جَمِيعًا وَلَا يَمْتَدُّوا الرُّطْبَ وَالزَّمْبَ جَمِيعًا وَلَكِنْ يَمْتَدُّوا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى حَتِّهِ بِرُودِ نَعِيمٍ وَالْبَحَارِيُّ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ بِدَلِّ النَّصْرِ وَهَذَا يَصُّ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الْإِسْبَرِ بِدَجْرٍ وَهَذَا مَحْصُولُ عَلَى الْمَطْبُوحِ مِنْهُ لِأَنَّ غَيْرَ الْمَطْبُوحِ مِنْهُ حَرَامٌ بِجَمَاعٍ الصَّحَابَةُ وَكَذَا مَلُورِي عَنْ أَبِي بَرْزَةَ أَنَّ الْأَجْمَرَ حَرَّمَ وَالْجَمْرَ يَوْمُئِذٍ الْعَسْرَ وَالشَّمْرَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ فَالْمُرَادُ بِهِ غَيْرُ الْمَطْبُوحِ لِأَنَّ حُكْمَهُ حَكَمَ الْحَمْرِ فِيهِدَا أَصْلًا عَلَيْهِ اسْمُ الْحَمْرِ وَقَدْ رُوِيَ فِي حَرَمِهِ الْمَحْذُورُ مِنْ سَمَرِ أَحَادِثٍ كَمَا صَحَّاحٌ مِمَّا حُيِّلَ بِحَرَمٍ عَلَى النَّبِيِّ وَالنَّحْلِ عَلَى الْمَطْبُوحِ مَقْدُودٌ حَصْرُ النَّوْبِ فِي سَبْعِ الْأَدْبَةِ رَأْسُهَا التَّعَارُضُ (۲) لکن اس سبب سے کہ ابو قتادہ سے روایت ہے کہ رسولِ مہدیؑ سے فرمایا کہ عید نہ بناؤ اور نہ عید کا کھانا اور رطب (بیب کا سا بھی) (جو گوشت پر لگتا ہے) نہ کھو۔ کہتے ہیں اور رطب پکی ترکہ اور بیب خشک ٹکڑوں) لیکن میرے ہر ایک کا عقیدہ ان روایت کی ہے کہ مسلم اور بخاری سے "ہر ایک روایت میں جو رطب کے قرآن سے" اور یہ حدیث صریح ہے اس میں کہ ہر ایک کا عقیدہ عقیدہ بنانا درست اور حلال ہے اور یہ حدیث محکم ہے کہ بچے ہوئے عید پر اس سے کہ حرام ہے، جہاں صحابہ و اہل بیت علیہم السلام ہے "اسی طرح وہ حدیث جو ان سے مروی ہے کہ ختم شرب حرام کی گئی اور شراب اس روئے پر "ختم" اور خشک ٹکڑوں کی تھی، وہایت کیا ہے، بخاری و مسلم نے، جس میں اس سے حرام ہے، اس واسطے کہ حکم اس کا حکم شراب کا ہے، اسی وجہ سے حرام پر اطلاق کیا گیا ہے اور جو عید تم سے بنایا جائے اس کی حرمت میں حدیث صحیحہ کا دار ہوگی میں، لیکن جب کہ حرام عید کو حرام پر اور حلال کو حلال کو پختہ کر چل رہا ہے گا تو درمیان احادیث سے تطبیق اور توفیق ہو جائے گی اور تعارض جائز رہے گا بھی۔

دوسری طبعی شے تھی، گیہوں، جو کا بھی امام صاحب اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور وہی اس کی
تعمین و اعتنائی کی ہے۔ "يُصَوِّلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَمْدُ مِنْ هَانِئِينَ السَّجَرِ مِنَ النَّحْلِ وَنَجِيبَةٍ رَوْدَةٍ مُسَلَّمَةٍ"

راحمہ وعبرہما، عصا السحر، بہما والمراد بدن الحكم ای حکمتہما واجداً لآن کلاً جہتہ یسعی
حسراً حقیقۃً ولا تشعرا بہ الطبع لآن قبیلہ لا یفصی الی الکثیر کبف ملکس (۱) ، یعنی سبب توں
آنحضرت ﷺ کے کہ شراب ان دور وقتوں سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور سے، روایت یہاں حدیث کو مسلم اور امام احمد رحمۃ اللہ
علیہما وغیرہ سے، خاص کی گئی تھی، اس حدیث میں ساتھ اس دو چیزوں کے، اور مرد بیاں غم کا ہے، یعنی حکم دووں کا ایک سے یہ
کہ ہر ایک کو تم حقیقت کہتے ہیں، اور اس نید میں پکے کی شرط نہیں ہے اس سے یہ کہ توڑ اس کا بہت کے طرف نہیں پہنچاتا ہے کی
طرح کا ہوا تھی

نبیذ و شراب کی کیفیت میں فرق

یعنی جیسے شراب میں یہ نہ ہوتا ہے، قلیل پیسے سے شیریں طرف طبیعت ہے، روایتی سے یہ تو اس کی جتنی زیادتی کی
جاتی ہے لذت آتی ہے اسی سے شراب کا تھوڑا بھی چٹا منع ہے، بر خلاف نید کے کہ اس میں یہ کیفیت نہیں، یہی اس کا اس قدر
کوش کرنا کہ حد تک نہ پہنچ جائے، حال یہ کہ جس میں غسل کے واسطے یہ فرمانا آنحضرت ﷺ کا کہ جو شراب شرا لائے (۲) اس سے
اس سے اس کا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، چنانچہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں: ہاں موصوف نے
جو شراب شرا لے بھی اس کی مثال سے اسکا رد کیا، اس کے پینے سے لڑ ہو یا نہ ہو میں جواب میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس
حدیث کے نہیں، بلکہ شرا لے سے خبر دی سے حرمت شراب کی جب کہ موصوف ہو ساتھ اسکا رد کے اور یہ اس پر نہیں ولایت کرنا کہ
وہ شیخ ۱۶۷ھ سے جو کہ مستقل میں شرا لیا کر سے تھی (۳)

کل مسکّر شرابی حدیث سے پیدا شدہ شبہ کا جواب

پھر کہہ قلیل شرابی سے کا ذکر نہیں اس کا شراب میں نہیں، بلکہ خاص غم میں ہے اس سے کہ حیدر اللہ بن عباس سے
روایت موقوف اور مروی کی ہے کہ خبر جعینہ ۱۶۷ھ، مسکّر شراب کا حرام ہے یہ حدیث ولایت کرتی ہے اس پر کہ حرکات لکھیں اور
کثیر حرام سے، نہ کرے یا نہ کرے اور اس پر کہ در شرابیں سوا آخر کے بوجہ اسکا رد کے حرام ہیں، اور یہ امر ظاہر ہے، پس اگر کہتے تو
کہ اور ہوا تھی علی اللہ علیہ السلام سے کہ مسکّر ہے اور مسکّر وہ ہے جو دوں گامس کہ طعن یا سے اس حدیث میں تکی بن
مصحح نے، اور اگر تسلیم کیا جائے تو صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے اس غم پر، اسی وجہ سے مسلم نے اس کو بطور طنز کے روایت کیا ہے
اور ہاں سے نہیں معلوم ہوں مجھ بکر مروی اور اگر اس کو بھی تسلیم کریں تو معنی اس کے یہ ہیں کہ جس سے نیر میں شراب ہو اس نیر کا حکم
حرک ہے تھی

عصیر عنب پکانے سے جب ایک تہائی بچے تو وہ حلال ہے

اور تیسری قسم عصیر عنب کا جب کہ وہ پکایا جائے اس قدر کہ وہ تین حل جائے اور ایک تہائی باقی رہے، اگرچہ حجہ ہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے اس قدر اس کی علامہ یعنی سے شرع فقہ میں یہ بیان کی ہے اماروی عن ابی موسیٰ ؓ: "شہ کاں یشرّب من الطلاء ملأه نلأه وبقی انثلث درواہ الساسی ولہ مسئلۃ عن ابی نذرہ و قال البحاری رأی عمر و ابی عتبدة و عفاذہ من شرب الطلاء علی الثلث و شرب لبراء و ابی جحيفة علی النصف و قال ابو داود صائب احمد عن شرب الطلاء انہ یہب ثلثہ و بقی ثلثہ فقال لا حاس بہ قمت انہم یقولون انہ یسکر و فقال لا یسکر، سوکساں یسکر لما احلہ عمر ؓ" (۱) یعنی اس سے کہ روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ ؓ سے کہ وہ پکا کرتے تھے وہ طلاء کہ وہ ثلث اس کے حل جاتے تھے اور ایک ثلث باقی رہتا تھا، روایت کیا اس حدیثوں سے اور مثل ہی کے سنائی نے ابو داود ؓ سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری سے کہ حاکم کہا عمر اور ابو عبیدہ ورمعہ صلی اللہ علیہ وسلم سے طلاء پیئے تو جب کہ تہائی باقی رہے اور پرا اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما نے نصف پر پکایا ہے اور ہا ابو داود ؓ سے کہ سوال کیا میں سے امام احمد سے طلاء پیئے کا جب کہ دو تہائی اس کے جاتے رہیں اور ایک تہائی باقی رہے جس کا امام احمد نے کوئی قیاحت نہیں میں نے کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ شراب پیدا کرتا ہے فرمایا اگر شراب پیدا کرتا ہوتا تو عمر یہاں کو طلاء نہ کرتے۔

خلیط کا حکم

اور چوتھی قسم خلیط ہے، یہ کہ منی اور مجوز و منہارتن میں بخود دیں، اگر کسی کو پکائیں، امام صاحب اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ علیہ کے یہ حکم ہیں اور جن اس کی علامہ یعنی سے تبیین اعتقادی میں یہ لکھا ہے: "یہ زوی عن عائشہ بہا فاست کما سبید الرسول اللہ ﷺ فی بقیاء فہا حد قصصۃ من ہر وقصصۃ من ریب، فطر حہا فیہ، ثم نصب علیہ الماء، فصبہ عدوۃ مشربہ عیشۃ وصبیدہ عیشۃ فصبہ عدوۃ رواہ ابن مسعود وروی عن ابن ریانہ، قال: سقانی ابن عمر شربہ ما کدت اشدی الی اہلی فعدرت البہ من العید فحبرہ بذاک فقال ما اردناک علی عجوہ ورمیپ وهو محمول علی المظبوط لابی المروزی عنہ حرۃ یقبح التزییب منی عنہ وروی عن النہی عن الخلیط فہما روید محمول علی حالہ القحط والعور لئلا یجمع من سبیب وجارہ محتاج بل یؤثر بحدیثہما جارۃ، والإباحہ کانت فی حالہ السعۃ والحسن ماثور عن

سراھم الحقیقیہ (۱۰)۔ یعنی بموجب اس کے جو روایت سے فاشتر رضی اللہ عنہما سے کہ کہا انہوں نے کہ میرا کیا کرتے تھے ہم اسطے رسول اللہ ﷺ کے ایک منکیرہ میں رہیں جیسے ہم ایک منگی بھجور کی ایک منگی لے چکے ال دینے ہر دونوں گواہوں میں پھر اس پر پائی ال دینے جس کو قید دیتے تو آپ شام کو پہنچے اور شام کو بتاتے تو صبح خوش کرتے۔ روایت یہاں حدیث و اس منکیرہ سے اور روایت سنائی سے ان روایت سے، لہذا انہوں نے پلیدیا بھجور کو ان عمر سے ایسا شربت کہ گلاب جاتا دشوار ہو گیا، جس دوسرے صبح کو میں اس کی خدمت میں آیا اور اس کی کیفیت سے خبر دی، فرمایا: ”اے بھجور درخشنگ انگور کے نہیں دیا، ورنہ حمل نہ ہو گیا“۔ پختہ پر اس لیے کہ روایت عبد اللہ بن عمر سے حرمت حرام پان منگی کی ہے اور چونکہ حدیث میں مباحیت خلیفہ بنی قنی سے محسوس اور حالت قید و حیات سے ہے تاکہ جمع کر میں دو نعمتوں کو ورنہ وحی حاجت مند ہو، بلکہ ایک اپنے مسالے و دوسرے ڈالے اور مباح، لہذا خلیفہ کا وقت و مسرت کے ہے اور یہ حمل کرنا منتظر سے اور نیم خشی ہے۔

چار قسم کی شراب میں حد نہیں ہے

یہ چاروں قسمیں جو کہ حدیث مذکورہ سے ثابت ہیں مام صاحب اور ابویوسف رحمۃ اللہ علیہما کے ایک حلال ہیں، یہی وجہ سے اس میں حد نہیں آتی، چارچہ تمیز، اتفاق میں سے ہیں کماں بہ صاحب عبدہما فلا یحد شاربہ و اس سکریہ“۔ اس اگر مومباح نہ ہو، ایک شخص کے ہاں نہ دھا، اجائے گا پیے والا اس کا گرچہ شراب آجائے گی۔ یہی مثال اس کی عمرانی و غیرہ ہوں کہ اگر راوہ لکھائی جائے شراب آجائے، مگر کسی کے ایک حد نہیں آتی، عرض کہ حلال منگی میں حد نہیں ہے، حلق کو اس کی حدت اور حرمت میں کلام ہو، اگر اس چار میں سے پیے گا تو مام محمد رحمۃ اللہ علیہ و غیرہ کے ایک حد میں سے آجائے گی کہ ان کے، ایک حرام سے درامہ صاحب کے روایت ہے پانچ جس میں شراب آجائے، اس سے سب سرے مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بجز حلال منگی کے غیرہ آگیا اور روایت مختار میں ہے

قال الامام ابو داود الطبرانی و ابن کثیر فی رواۃ لانا عن الصحابة والتابعين ما لا ينسب
 لمصالح في مجلس العبد الشديد والحصائل اولا کابو بن اصحاب رسول الله ﷺ و اهل بدر
 کفمر وعمر وعبدالله بن مسعود و ابي مسعود و ابي عبيد بن جراح و ابي عبيد بن جراح و ابي عبيد بن جراح و ابي عبيد بن جراح
 و ابراهيم النخعي و روى ان الامام قال لعمر بن الخطاب لا تشربوا الخمر و لا تشربوا الخمر و لا تشربوا الخمر و لا تشربوا الخمر
 بحرم من بعد لجز و ابي البعير قال ابو حبيبة لو اعطيت الدنيا سحابة لم اشربها لا ابي بحرمها لا ابي بحرمها لا ابي بحرمها
 بعين بعض الصحابة ولو اعطيت الدنيا سحابة لم اشربها لانه لا ضرورة فيه و هذا عانه

مسعود (۱) اسی کہا، تقویٰ کے تحقیق طول یا سے حد مرئی۔ روایت آثار صحابہ اور تابعین میں سے کھجی احادیث کے عیاں میں حد کرے، میرہ تیز کے اور حاصل یہ ہے کہ کابر صحابہ رسول اللہ ﷺ کے وراثت بدر سے منسلک عمر اور علی اور عبد اللہ بن مسعود اور یوسف اور علی بن ابی طالب کے حلال جانتے تھے، میرہ کو اور ابی شعیبہ اور براۓ بن خضی حلال کہتے تھے، اور روایت کی گئی ہے کہ امام صاحب نے فرمایا اپنے بعض شاگردوں سے کہ تحقیق شرائط سنت و جماعت سے ایک یہ بھی ہے کہ حرام نہ کی جائے میرہ جو چوں کی اور مشرانہ انداز میں لکھا ہے کہ امام صاحب نے فرمایا اگر تمام دینی بھی مجھ دونوں جائے تو اپنی حرمت میرہ کا نو کی نہ دوس یونکہ اس میں بعض صحابہ کو بعد پانہ فسق کی طرف منسوب کرتا ہے اور اگر مجھوں کے کہنے پہنچے کہ وہ سب و پادیں تو کیسی ہوں گے، اس لیے کہ اس کے پیشین کچھ ضرورت نہیں معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہے اسی

اور: حکماء میں لکھا ہے کہ یوحنا بن مسعود "ان شوبہ" سے سوال ہے مجھے فرمایا حلال ہیں، اس ہاں سے کہ تم نے تحقیق کی مخالفت کی، فرمایا وہ حلال جانتے تھے، اسے گوار ہوئے کہ ان کے رائے میں کل پیتے ہیں، اسے فسق مجور اور جو احباب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اس کے پیتے سے شے کا رواد کر ہے، تو قیل اور شیعہ دونوں حرام ہو جائیں گے، اور اس سے وہ سبے صفا اور چلتا دونوں حرام میں آتی۔ (۲)

ت چاروں شرابوں کا چینا حلال ہے بشرطیکہ نشہ نہ ہو، ورنہ حرام، مگر اس میں حد نہیں ہے

غرض کہ یہ چار چیزیں اگر کوئی شخص اس قدر پے کہ نشہ آئے تو امام صاحب کے نزدیک حرام ہے اور جو نشہ آئے وہ حرام ہے، اس لیے کہ حرمت نشے بال اتفاق سے مگر امام صاحب کے نزدیک لازم نہیں آتی۔ یونکہ کہ حد تقویٰ میں شہدہ میں سادہ ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے سکر کی تعریف امام صاحب نے جو حد میں سکی عیاں کی کہ جس میں کی قسم کا شہدہ باقی رہے، یونکہ اور اقسام میں تفاوت ہو، اس لیے التمدید یا کے سختی میں شہدہ ہوتا ہے کہ قول عمر بن الخطاب "الحمر ما حلسو بعقل" (۳) نے منافی سوں، یونکہ شرب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب نے بھی حق حرمت شرب میں سکر کی تعریف عیاں کی ہے تو جو اس کا ہے جو فتح القدر میں لکھا ہے "لا ر لمعارف ادا کی بھیدی منعی سکرانا و سائد بقول علی بن ابی طالب سکر ہدی" اس لیے کہ جب آدمی مدیان بکے لگتا ہے تو عرف میں سکرانہ ہوتے ہیں، اور قوت پائی، اس قوت سے ساتھ قول علی بن ابی طالب کے "سکر وقت نشے میں آئے گا یہ وہ کہے گا نہیں۔ (۴)

حرمت غبیزہ کا سبب اور امام اعظم کا نشہ بافعول مر و لینا

۱۔ رد المحتار ج ۱، ص ۳۳

۲۔ جمع سابق

۳۔ بیو الغرم ص ۲۵۹، رواہ البیہقی، محدث رقم ۵۵۸، و مسلم حدیث رقم ۳۶ ۲

۴۔ فتح القبیر، کتاب جد السرب ج ۳، ص ۲۹۹

یعنی جس وقت صحابہ مشورہ کی تھ کہ شراب پیے والے کی حد تک قدر ہوں چاہیے ہاں ہر ایک نے حسن رائے میں جو آیا یا نہ آیا اور علی سے فرمایا جب وہ تھے ہاں ہوگا یہود و نصاریٰ کا اور مدیاں کا تو افترا و رشتہ کرے گا اور مفتی کے واسطے کتاب اللہ میں اسی اور سے آئے ہیں، پس اس رائے کو صحابہ نے اچھا جاننا اور فی پر سب سے اتفاق کیا، اور ظاہر ہے کہ جب محارمت عقل سوچاتی ہے تو مدیاں اس سے دھتے، روم سے، اصل ہڈیاں کی محارمت سے، عدالت محارمت کی ہڈیاں ہے، ورنہ محارمت کیوں کر معلوم ہو سکتی اور حد صاحبین کے نزدیک کیونکر آ سکتی ہے بشر کہ قوس کا تو حد میں اعتبار نہیں، چونکہ اس کے فہم میں فتور تھا، اور اس مسئلہ کا اعتبار نہیں رہا، میں یہوں ہی اس پر حد قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ پائی جاوے اور ہر شخص محارمت کی طرح جاس ملتا ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ دیکھے، ہاں جب اعتقاد کر لیا جائے کہ اگر یہ بیاد ہیں گا تو مدیاں پیو ہو جائے گا البتہ اس سے دوسرے گا درآ کے ترقی نہ کرے گا کہ اس میں امام صاحب نے رد یک حد واجب سے عرض فرمائی کہ عقل بے قیاس خوب سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اس کی کوئی نہ کوئی وجہ ہے اس سے مخالفت نہیں لازم آتی اور جو شخص لفظی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ یوں ہے کہ درمیان کی طرف مطلق نہ جائے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہے، اور وہ جو حدیث میں ممانعت آئی ہے سو وہ بدقت مسکروٹے ہے، یہی وجہ ہے اس شخص سے بحث کرنے سے دریافت کیا کہ وہ فتور لاتی ہے سائل سے عرض کیا، ہاں اس سے معلوم ہوا کہ شرابی سے حرام سے یہاں حدیث سے نہیں لگاؤ کہ جس کے پیسے سے شراب آئے وہ بھی حرام ہے، گو اس میں صلاحیت نہیں ہو مگر جب تک شراب آئے گا حرمت اس کی ثابت نہیں، پس امام صاحب تو شراب منحل یعنی ہیں دوسروں کے رد یک بالقوہ معتبر ہے، اسی واسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جس کا شراب اسی پیالے کا اعتبار ہوگا، اور میں اس کی یہی سمجھتی چاہیے کہ جیسے کھانا اس قدر کھانا کہ جس سے بدستھی نہ ہو طہار سے اس سے لقمے سے بدستھی آئے حرام سے پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی پڑے میں بجاست لقمے حرام کے گرفتور ہو مندر صلوٰۃ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر کا جو مصلحت عام ہوگا درپہر جس ردے گا پورا حرام ہوگا ایسا ہی جو شخص نفقہ ہے مل و خیال و دینا سے طہار ہے، پس اگر اسراف کرے گا تو وہ ریاضی حرام سوچاے گی پھر اس میں بھی اسی طرح کشتی میں بوجھ رکھا ہے اور اخیر کے بوجھ ایک سن رہنے سے مثلاً کشتی عرق ہوئی تو صاف اس یک من رکھنے والے پر آ جائے گا پہلے بوجھ رکھے والوں سے کچھ سروکار نہیں، اب یہی خیر کا پیالہ جو مندر ہے حرام ہوگا پہلے پیالے حرام نہیں ہوں گے اور قلیل حرام ہے، اس کی حدیث عامہ میں ہے، چنانچہ تقریر علامہ رحمہ اللہ سے معلوم ہوا یا یوں کہ کثیر میں جو قلیل سے جس سے شراب آئے وہ حرام ہے اس لیے کہ باعث شراب کا ہی قلیل ہے، پس مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ جس کا کثیر شراب اس کا قلیل حرام ہے حرام سے اور یہ معنی نہیں کہ بھر پیر کے بھی قلیل حرام ہے جس سے شراب آئے، اور نوادار، اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشبیح کے لائے ہیں اس کا جواب بولھر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہے

”ما رمت بهذا القول اصحاب ابي حنيفة واثبات السلف بمصالح ردت بذلك ومعك
مصرح بذلك لان اصحاب ابي حنيفة لم يبيدوا في ذلك هؤلاء بل قالوا بما قاله الله اصحاب
رسول الله عليهم السلام ووجوه التابعيين وكيف مطر يعلى ويغمر وابن مسعود وبن عباس
وعن ابن عباس وعلقمة ولاسود وابراهيم رضي الله عنهم أنهم شربوا الخمر وعطوا في اسمها
’ يعني نہیں عطی کیا تو اسے اس قوم سے اصحاب مام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ رضی اللہ عنہم تھے لیکن تصریح اس
سے ہمارے نہ کر سکے تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قوم اس میں اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات کہی جس سے
صحابہ کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ و تابعین سے کہا ہے، اور کیونکر گمان ہو سکتا ہے حضرت علی اور عمر اور ابن مسعود اور
بن عباس اور قنادین و سر اور علقمہ اور سود اور دیگر ائمہ رضی اللہ عنہم پر کہ انہوں نے شراب پی کر نام نہیں عطی کیا (۱)
حاصل تقریر یہ ہے کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں درمیان میں یہ کہ ”بی لارم“ سے کی، اس اہل
تہن اس میں اسطر احمیہ امام محمد کے قول پر ہے اور صحیح یہی ہے کہ ان کے پینے سے بھی حد لارم آتی ہے، اور لکھل اور شیراں کا حرم
سے وند عالم

قال ”رأيت من الامام اعظم كاتبا قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایہ میں لکھ سے کہ اگر کوئی شخص اپنے
محرمات اپنی محل مال اور اس ورجی اور ان کے سو جن و حرام یا ہے خدا نے جان کر کاج کرے اور صحبت کرے ان سے وہ
بھی ان پر حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شہد ہے، کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی مصوص ہیں وہ دے کے یہ اور وہ مقصود اس جگہ بھی
حاصل سے رہا۔

کشف کید ہشاد و پنجم

اہول ”آپ نے یہ سخت کام مخالفت رکھا ہے اس میں ہرگز مخالفت نہیں پائی جاتی آپ کا جہاں مع التفات سے
مسئلہ مجھ سے اور آپ حدیث کچھ کہتے ہیں حدیث میں تو یہ ہے کہ جو شخص اپنی ماں یا اور کسی عہد سے نکاح کرے وہ حضرت
ﷺ سے اس کا سر کرنے کا اور مال سے نافرمان اس میں فتنہ نکاح کا کرے اور ان کا بیان نہیں ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ شخص والدہ
سے نکاح کرنے کو حلال پاتا تھا وہ حکم شریعت کا انکار کرتا تھا، چنانچہ معات میں ہے کہ الرجل اعتقد حنة وامر حکم
الشريعة فکس مرمة عبدك امر مقلد واحد ماله (۱۰) یعنی وہ شخص اعتقاد رکھتا تھا اس نکاح کے حد سے بڑے کا اور انکار کرتا
تھا حکم شرعی کا نہ تھا وہ مرمة یا کسی ایسی وجہ سے حکم یا انحصرت لکھنے سے اس کے کفر کا اور مال مجھ لینے کا بھی

حد و تعزیر میں فرق

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ پھر مرتد ہونے کے آپ نے اس کے قتل کا درس کے دل چھیں بیٹے کا علم فرمایا۔ پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف کیسے ہو سکتا ہے؟ علاوہ اس کے قتل زنا تعزیر کے منافی ہیں بلکہ مواد کے حوالہ کی طرف سے معنی ہے سب تعزیر میں داخل سے اصحاب التعزیر میں ہے "والفرق بینہما وجہ الحد علی ما فی فتاویٰ بصاب الاحتساب ان الحد معذور و التعزیر معوض الی رای الإمام وأن الحد مدراء بالشہات و التعزیر بسبب مع الشہاد" (۱) یعنی فرق درمیان تعزیر اور حد کے جیسا کہ اصحاب احتساب میں ہے یہ ہے کہ حد معنی سے اور تعزیر رائے امام پر معنی ہے اور حد شہد سے زائل ہو جائے اور تعزیر بلا شہد ہے واجب ہوتی ہے۔

نکاح محارم شہادت عقد میں داخل ہے

اور درفتار وغیرہ میں لکھا ہے "و سکون المعسر بالفسد" (۲) یعنی تعزیر قتل سے بھی ہوتی ہے ابھی یس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تعزیر ہے اور تعزیر جب ہوگی کہ شہد ہو اور شہد میں مطلق ہو جائے ہے و چنانچہ حدیث دروٹ سعدون بالشہاد ما استطعم (۳) یعنی ساقط کر دیا کہ حد و حد کو شہد سے جہاں تک استطاعت رکھتے ہو انہیں اس پر نالت رتی سے کہ کچھ بھی شہد ہونہ حد ساقط کرنی چاہیے، باقی رہا تعین شہد کا سو کچھ حدیث، اور قرآن میں صحت کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک سے استنباط پایا ہے، امام صاحب نے نکاح محارم کو بھی شہادت میں داخل کر دیا ہے۔ یہی سب آپ کا یہ فرمایا کہ حد و حد سے فرق میں یہ اعتقاد کرنا ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ کو نہیں سمجھا اتنی ہدایت ہے موقع اور یہ محل سے، جناب اس خود آپ نہیں سمجھے جو ایسا شہد قرار کیا و لکھ آپ نے جس میں ہمار بھی اعتقاد یہی ہے کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے۔

مؤلف ظفر کا فتح القدر کی عبارت کا نہ سمجھنا

و لکھو حد صدق تقدیر کا بیان ہوتا ہے یعنی راء یک امام صاحب نے نفس عقد سے حد لگانے میں شہد ہو جانا سے گرچہ اس عقدی تحریم پر اتفاق ہو اور وہ چاہتا بھی ہو ورنہ ایک دوسرے سے جس وقت وہ چاہتا ہو یہ شہد نفس عقد کا ثابت نہ ہوگا اس عبارت عربی و آپ یا تو سمجھے نہیں یا عمدہ تغیر کر دیا اور کہ حد نکاح کرے سے محل شہد میں، اس میں عمدہ اور غیر عمدہ لفظ دخل نہیں ہند امام صاحب کے راء یک و نفس عقد ایسی شئی ہے جس سے حد میں شہد واقع ہو جاتا ہے و وہ چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو، اس امام صاحب اور مصنف ڈری اور امام رفیع فرماتے ہیں کہ اگر اس سے نکاح محرم سے یا اور پھر وہی تو حد اس پر وہ جب نہ ہوگی شو چاہتا ہو لیکن مبرا و جب ہو جائے گا، البتہ یہاں تعزیر شد جو سب مزید اب شہادہ ہو سکتا ہے چاہے کہ اس کے مدخل کوئی

بصاب التعزیر

۲ در مصادر باب التعزیر ج ۲ ص ۲

۳ بیو الغر من کتاب الحدود ص ۲۵۳ دار الفکر الجدید، منصورہ مصر۔ و ۵ المہدی ج ۲ ص ۳۳

شرعی مقرر نہیں۔

ایک شبہ کا جواب

اور وہ حودہ بیٹ میں آئے کہ یہ شخص ہے چنے مپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اس کے بعد آپ سے قسم یاد کر گئیں
کی بی بی ماری جائے اور مال اس کا لے لیا جائے اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ مرتد تھا حکام شرعی کا انکار کرتا تھا، کیونکہ سونے والی کے
درخت میں مثل نکاح وغیرہ سے حد تک قتل کرتا اور کل مال کا لے لیتا، جس کا باعث قتل تھا اور اسے دھواں میں قتل
بجلیہ آہ اس لئے کہ حد گردن ہارنا اور مال سے لینا نہیں ہے بلکہ یہ نذر کو ملامت کفر سے ہے، یہی صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ شخص
عقد نہیں درام صاحب فرماتے ہیں کہ عقد میں اور دونوں میں نزع لفظی ہے اس لئے کہ جو لفظ کہتے ہیں وہ باعنا میں عائد
یعنی نکاح کرے دے کے کہے ہیں کہ اس سے عطا کے محل عقد نہیں ہو سکتے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں ان کے نزدیک قطع
نظر سے عائد ہے محل عقد میں یہی لی جملہ محلیت نکاح کو نام صاحب ثابت کرتے ہیں، حامی بنظر نکاح کے نہیں کہتے اسی وجہ
سبب کی علت یہ بیان کی کہ ان میں قابلیت عقد نکاح کی ہے، اور طہا میں ہے کہ اس کا عاقل ہے اور عاقل سے قابلیت نہیں، والستہ فی
خمد سے یہی نام صاحب کا مقصود ہے، اس سے کہ شہد وہ ہے جو مشاہد ثابت کے ہو و خود ثابت نہ ہو اور طہا میں ہے کہ یہاں شہد
ثبوت ہو جس کو جوہر پدید جاتا ہے وہی وجہ سے، نام صاحب اشد تعزیر اس پر واجب کہتے ہیں مگر حدوں عقوبت روایتیں رکھتے ہیں
معلوم ہوا کہ یہ کہ ایک یہاں رہا شخص ہے مگر اس میں شرع عقد واقع ہو گیا ہے، جس میں اور تعزیر ضروری ہے، حدیث بھی
اس کوں کی تائید کرتی ہے "ایما امرأة مکحت بعد دس وإنها فیکاحها باطل" فیس دحل حیافها البهر جما
اصحاح میں مذکور تھا (۱) یعنی جو عورت نکاح کرے بغیر دس پے دن کے یہ نکاح اس کا باطل ہے وہی گردہ والی سے
اس سے نہیں، اس سے اس عورت کے ہر بے سبب جماع اس کے بھی

شبہ عقد سے حد ساقط ہو جاتی ہے

یہاں آنحضرت ﷺ نے حکم بظلال کا فرمایا اور میرا جب کیا اور یہاں بالاتفاق حد ساقط ہو جائے گی، اس سے معلوم
ہوا کہ نکاح عقد و اتقاد میں ہے کہ حد ساقط نہ کرنا ہے، اور نہ نکاح نہ ہوتا تو حد لازم آتی، یہ فقہ نکاح کی برکت ہے کہ باوجود باطل
ہونے کے مہر لازم ہو گیا اور حد بالاتفاق ساقط ہو گئی، ورنہ حد کے ساقط ہونے کی کوئی صورت نہ تھی پھر نکاح عمرات باطل سے تو
کی طرف زیادہ نہیں اس میں کیونکر شبہ عقد ہو گا اور وہ ساقط نہ ہوگی؟ علی ہذا القیاس بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما حدیث "ادروا
بحدود بالشہادات" (۲) مگر روایت اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے "لا یعطى الحدود بالشہادات احب الی میں

قدم بالشہدایہ (۱) یعنی اہل موقوف کرنا میرا مرد و شہادت سے چھاپے میرے ہر ایک اس سے کہ قائم کر رہا ان کو شہادت سے اٹھی

۱۔ دوسری حدیث بروایت حضرت عائشہؓ میں چل اور عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابن عامر رضی اللہ عنہم آئی ہے " قالوا ان الشیخ عیبا الحد فانہ " (۲) یعنی کہا کہ اسوں نے جس وقت مشہور ہو جائے تھے پر حد میں واقع کر تو اس کو اٹھی اور انہی نے کہنے میں کہ بعد ثبوت کے حلال نہیں سے کہ موقوف مردی جا، اور ان تھار میں جرح کرتے ہیں کہ اسوں حد الشیخ سے اس میں کوئی بہت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے بطریق ضعیف منقول ہے اس کے کہ بعض اس کا مرسل سے، ہم کہتے ہیں کہ رمال میں دیگر مضاف نہیں، یہاں موقوف بھی علم میں مروج کے ہے، اس سے کہ وہ جب موقوف ہو، پھر بعد اس کے ثبوت سے شہد سے صرف متصفیٰ عقل ہے بلکہ متصفیٰ عقل یہ سے کہ بعد ثبوت سے شہد سے مروج سے ہو، پس جب کہ اس کو صحابی نے دیکھا تو اس کو دفع ہی پر محسوس کیا جائے گا، اور اس کے ثبوت جہاں کے ثبوت کا مدعی رہا اس پر کہ حد و شہادت سے موقوف کر دینے میں کفایت کرتا ہے، اسی واسطے بعض فقہانے کہا کہ یہ حدیث متفق علیہ ہے، اور بھی یہ سے کہ ثبوت کیے اس کو یک جہت سے اور بھی تتبع کلام ہی صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس مسئلے میں یقین ہو جاتا ہے، کیونکہ جب ماخذ سے آپ نے باوجود قرار حج کے فرمایا کہ شاید تم سے پورا ہو گا یا تھو لگا ہو گا، تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ تعلیق کرتے تھے کہ کسی طرح اس کو رد میں درست اس، یا نہ کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا، اس کے کہ اسوں نے ماں نہ ہو چھوڑا، و بخلاف اس کے جس نے اقرار قرض کا کر لیا، اس سے آپ نے بھی یہ فرمایا کہ شاید تیرے پاس ماں ہوگی پھر ہوا ہو گئے یہی چور سے یہ فرمایا کہ یا توے چور کی، مجھ کو گمان نہیں کہ توے چور کی ہو، اور عائد یہ سے بھی اسی قسم کا کلام کیا یہی حضرت علیؓ نے یکہ عورت سے فرمایا شاید تے میں دویر سے، اور آپؐ پر بروقتی ہو رہا ہے مولیٰ نے میر نکاح کر دیا ہے، اور تو اس کو چھپاتی ہے اور بہت اس میں نظر میں ہیں اس کا کیا کرنا طوں کا ہے۔

دفع حد میں حیلہ جائز ہے

لیکن حاصل ان سب تقریروں سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرے میں نیکو کرنا پیشہ جاری ہے اور ان اختلافات سے بھی جو کہ دفع حد سے لیے قصداً احتیاج کا فائدہ دہستہ میں معلوم ہے کہ بعد ثبوت کے تھے، کیونکہ بعد صریح اقرار ہی کے ثبوت ہوتا ہے جو جہاں پذیر ہے، اور یہی ان آثار کا حاصل ہے جس میں احادیث سے منعی جہت شروع سے لپٹی ہو گئے، اب اس میں کسی طرح کا شک نہ کرنا چاہیے اور نہ کے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ عقائد کرنا چاہیے، بہت کچھ بعض مواقع میں

خلاف فقہائیں واقع ہوا ہے کہ آپ شیعہ قاضیت دفع نہ رہتا ہے یا نہیں سوچا راتوں پر سے کہ شیعہ وہی ہے جو مشابہ ثابت کے ہو اور ثابت نہ ہوا بھی قطعی فتح تقدیر درزیا ہ تعصیل و تحقیق اس مسئلے کی جناب مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنؤ مرحوم سے "رسالہ الفوال الجارم فی سقوط الحد نکاح" کا نمائش کی ہے جس امام صاحب سے کلام محرمات واهی داخل شہادت کیا ہے، اگر آپ وہ اس میں شیعہ سے تو اس کے دفع میں آپ نے کوئی حدیث پیش کیوں نہیں کی؟ کسی آیت سے سندائے ہوتے، امام صاحب کی جو بحث مدایر میں مذکور ہے اس کی رد میں آپ سے وہ جواب لکھے ہیں جس کا خلاصہ چھوٹ گنت ست حدیث در لکھا ہے، ہر نام بنے ہمارے گھنٹا پھوٹے آنکھ ہاں میں گھنٹا آپ سے اپنی روئے واصل ہے، جب آپ کو کوئی حدیث پیش مئی ہو حدیث پر ایسی حمایت یوں ہے کہ خود آستین چڑھا کر لڑنے کو مستعد ہو جاتے ہیں، پھر اس سے بچہ بحث نہیں کما لفظ در معنی اور بیٹ سے دیکھیں، بلکہ تا مفہوم کلام میں دیکھیں دیتے، اتفاقاً نہیں ہائے تو معذور میں، اور جب ہاتھ نہ ملے تو بطور علامہ فرماتے گئے، عرض کہ حنیفہ یہ تو قرآن کی مخالفت سے دارتے ہیں اور یہ حدیث نہ بھی

قرآن سے نکاح محرمات میں حد ثابت نہیں

جب آپ اس قرآن در حدیث کی مخالفت سے حنیفہ قیچک دارتے ہیں مگر فرق ظاہر یہ مخالفت سے الہت اس کو کچھ بات نہیں، علامہ یہ سے قرآن شریف میں نکاح محرمات کے لیے نہیں حد میں آتی ہے، باقی رہی حدیث م اس تو وہ مرتد کے مسئلے سے چنا چھ عبارت لغات دین القدریم سے معلوم ہو، علاوہ اس کے نقل بھی تحریر سے، الہت کسی حدیث میں رحم یا سو سے آئے ہوں اور خاص ایسی واقعہ میں ہوتے دس وقت پیش ہم امام صاحب کے قول و چھوڑ دیں گے اور جب قول میں کا ہر طرح سے موافق نہ تو کچھ ہم کو خود باخداں سے کچھ حدیث دے تو ہے نہیں جہش آپ کے سے نصائی کرین اللہ ایسے تعصب سے بچے۔

قال: "رایب مسئلہ عظمیٰ کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ بدیہ و شرح وقایہ، لہر الدقائق اور ذرا اختیار اور فیہی ما شہیرن وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے: "وحسن الرحم یکرہ جزاء، عابلاً خالفاً مسبعا قد ترویج مرأه یکاخذ صبیحتا و حسن بہا و فہ علی صیغہ الإحصان" (یعنی اور محسن ہونا سنگار ہوے کا یہ سے کہ ہوتی آراء عاقل مانع مسلمان اور یہ کچھ نکاح کر چکا ہو اور فی اور رائے اور صفت محسن ہوے کے ہوں مانع

کشف کید ہشت دو بخش

مسئلہ رجم سے متعلق حد شیعہ کے دو جوابات

اقول: اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ حکم رجم کا تو ریت سے موافق نہیں یوں کے دیا گیا تھا، چونکہ جب تک

نہیں، اس قسم کے کادرات بہت آتے ہیں، قرآن شریف میں سے یہاں اس میں صریحاً (۱) یہی ہے، ہاں غلاتو واسطے ہرے ایک نکل اٹھتی اور ظاہر ہے کہ بنائے والے معیار اور حدودوں کے بغیر مثلاً "قتل الایسر فلانہ و سادی لایسر یس" یعنی قتل یہاں پادشاہ نے فلاں شخص و اور غلاتوں کی پادشاہ کے آدمیوں میں اٹھی طار سے قتل کا موجب پادشاہ سے، پادشاہ صاحب سے اس کی طرف مست کردی ہے، اسی طرح مرا کرے والے اور شخص ہوتا ہے، فقط پادشاہ صاحب سے پادشاہ کی طرف مست رومی جاتی ہے، عرض اگر عوریا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں، ورنہ بے الصافی سے عمر میں بیٹھے جہاں چاہو مخالفت کر دو، ہاں مصعب آدمی ایسے شہادت و موجب کچھ جانتا ہے۔

حل مدید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی نہ ہوئی ہو کر دور کا ہے تو اس کو شہر سے نکال دینا اور دے مارے دونوں کا مہر چار تھنیں داغ

اقول امام صاحب شہر سے نکال دینے کا غار نہیں رستے، بلکہ اس کی حد ہوئے کا انکار کرتے ہیں، اور اگر یہاں سے کیا جائے تو اس کا امام صاحب و اقرا بچے و چنانچہ مختصر تھیں اور بعض مکاپہ سے تقریباً بے ٹیکن سہ سہ تھی اور تقریباً حد ہونا کرنام کا بھی حق ہو چکے گا، مگر حدیث اور قرآن سے ثابت نہ ہو سکے گا، ہاں معترض صاحب اس کا حد ہونا گرفتار کرتے تو بیشک امام صاحب کا مسئلہ مخالف ہو جاتا، لکن امام صاحب نے قول کی تائید علی کے ارشاد سے ظاہر ہے "حسبہما بن البیہ" بن سعید، یہی اس دونوں و تھنہ کے، سب جلاہ میں کرنا کافی ہے، بھی (۲)

شہر بدر کرنا حد میں داخل نہیں

ایسا ہی ابراہیم شخص سے مروی ہے، عمر بن خطاب نے قول سے بھی اس کے ساتھ ہوئے کی تائید نکلتی ہے، جب کہ سید بن صبیح خقف کہ اسہوں سے خیر کی طرف جلاہ میں یا تو وہ ہر قل سے جلاہ اور عمر بن ہو گیا ہیں فرمایا "لا اعرب بعدہ مسلماً" (۲) یعنی اب کسی مسلمان کو میں جلاہ میں نہیں روں گا، اٹھی اگر تقریب حد ہوتی تو ممکن تھا کہ حضرت عمر بن اس کو موقوف کر دیتے، یہی معلوم ہوا کہ سید تھی اس کا امام کو اختیار ہے، مصلحت ہو چاری کرے اور مصلحت نہ ہو موقوف کر دے، فقہ حدیث سے اس نے قائم کرنے کی جارت ہو گئی ہے، مگر مصالح مقتضی ہو رہے، اور ترک کر دے، بلکہ جہاں اس کا ثبوت ہے وہاں مصالح مقتضی تھے اس لیے جلاہ وطن کی گئی، بلکہ تقریب حد سے ساتھ موقوف نہیں، اگر امام کی رائے کی شخص کی مصلحت ہو تو وہ فقہ اس کے کے قرار پائی کہ اس شخص کا جلاہ وطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے، چنانچہ حضرت عمر بن سے مضر بن حارثہ کو کہ جواب اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پر جائے کا خوف تھا، جلاہ وطن مریا تھا حالانکہ حسن

سورہ بقرہ آیت ۲۴۳

۲ فتح القدیر کتاب الحدود، ج ۵، ص ۲۴۶

۳ فتح القدیر کتاب الحدود، ج ۵، ص ۲۴۶

یہی نہیں جس سے آدمی جلا وطن یا جاے، مگر اس میں اسوں نے کوئی مصیحت بھی اور کسی شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا شمار ہے، ہر بایا حیرانہ کچھ نہیں، میرا شمار ہے اگر دارالبحرہ کو کچھ سے نہ پاک کروں، پس نکال دیا اور وہ شخص روہ چلا گیا، پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ یہ کو جلا وطن نہیں کروں گا۔ بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ ﷺ سے اس شخص کی بیعت جس سے رہا یہ تھا وہ شخص نہ تھا ایک برس نہ جلا وطنی اور قائم کرے حد کا حکم فرمایا صاف۔۔۔ نہ کہتا ہے کہ جلا وطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلا وطنی پر سے نہیں دوہوں مغایر ہوں گے، وہی کہتا کہ حد کا استعمال اپنے کسی کے جزیر یا کیا ہے اور دوسرے جزیر عطف ہے نو پر امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاہد واجب ہو جائے، اور الفاظ حدیث جوڑ کر ہے گئے ہیں وہ اس کے مفید نہیں کیوں کہ چار ہے کہ تقریباً اسلئے مصیحت کے ہوا بھی ()

علامہ ابن کثیرؒ 'الدایعہ والدایہ' سے یہ حدیث منسوخ ہے، چنانچہ شیخ الاسلام ابنی اور علامہ ابن کثیرؒ اور امام ربیعؒ نے تصریح اس کی خوب مفصل کر دی ہے، جس کا کافی چاہے دیکھ لے

قول مدیہ غیرہ نقد کی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کرے اس کو قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے، ہوا امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور سنن ابی داؤد میں روایت ہے سرہ سے کہ لکھا، فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کریں گے ہم اس واد جو شخص کو قتل کرے گا ہم اس کے غلام کے کا نہیں گے ہم اعضا ان کے اور ہر مذہبی سے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت سے حسن بصریؒ کی ہے سرہ سے، اور اختلاف کیا ہے سننے میں اس کے اس سے وراہ واد اور نسائیؒ کی روایت میں ہے کہ جو خرید کرے گا اپنے غلام کو جو کہ کرڈالیں گے ہم اس کو باور صحیح کہا حاکم سے اس روایت کو۔

کشف کید مشنہ وونہم

اقول یہ حدیث، جہود کے دیباہ، ہاشمہ متروک کا مظاہر ہے، حرکات شرح مشکوٰۃ میں یہ کہا تھا کہ اس حدیث بطور رجز کے واد ہوئی سے تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں پس اس فعل پر ائمہ میں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے شراب پینے والے کے حل میں جس وقت شراب پیے وہ لگا پھر کر پئے پھر لگا پھر فرمایا چوٹی پیا چوٹی مرتبہ میں اگر پھر پئے پس قتل کر، پھر جب یہ شخص جس سے چوٹی پیا چوٹی شراب پئی تھی آپؐ کی خدمت میں، بائیں اس کو قتل نہ کیا، در بعضوں نے اس حدیث، انہوں نے یا ہے اس صورت پر کہ پہلے غلام ہو پھر اس کو ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اس سے رہا ہے، در بعضے اس طرف گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے "الحر بالحر و نعبذ بالعبد" (۱) یعنی حریدے حر کے

۱۔ فتح القدیر مکتب الخیر، ج ۲ ص ۲۳۱

۲۔ مسودہ بقرہ، آیت ۷۸

در غلام بدلے غلام کے اتھی کلام اظہانی۔

باتفاق ائمہ اربعہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہیں لیا جائے گا

اور حنفی اس طرف گئے کہ حدود سے قصص کے غلام کے قصاص میں قتل نہ جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔ اور امام شافعی و امام مالک کہتے ہیں کہ اگر غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو ابھی ۱۰۱۰ اور امام احمد بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ کیا جائے گا۔ چنانچہ ترمذی شریف میں ہے "لنفس بفس بحر والعبد قصاص فی النفس ولا یبدا ذل النفس وهو فوہ" احمد واسحاق "یعنی درمیاں غلام اور مولیٰ کے قصاص میں قتل کرنا یہی نفس و نفس و فوہوں" احمد واسحاق "یعنی درمیاں غلام اور مولیٰ کے قصاص میں قتل کرنا یہی نفس و نفس و فوہوں" (۱)

ان عبارتوں سے معلوم ہو کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث و تواتر مسوخت سے یہ جراور جہتیں کے طور پر ارشاد ہوئی ہے جہاں کہ شارب مریض، جوافر مایہ سے

قال بلایہ وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چروے اس کا ہاتھ کاٹا جائے اور جب کسی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے بھی عمرو بن شعیب کی اس حدیث کا جو کہ مسئلہ جہل و فہم میں ہوا اور سہل کی روایت سے قریب گزری۔ (۲)

کشف کید نو دم

درخت سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا

اقول مسئلہ مذکور کا تو یہ ہے جو شخص درخت پر سے میوہ چروے تو ہاتھ کس کا کاٹنا چاہا جائے اور اگر جرین سے چرا ہے تو ہاتھ کاٹنا چاہا جائے، معترض صاحب نے مداین و حل صورت لکھی اور اس کو حدیث جرین کے مخالف ٹھہرایا۔ ہم نے اس میں کہ معترض صاحب کے کچھ دماغ میں بھیجیے انہماک کے خلل "تھیایا اور اس سے یہ بلا دست اور کچی دہن ان کے حصے میں آتی ہے بغور کا مقام سے کہ عدم قطع سرقہ درخت میں ہے محفوظ جگہ یعنی جرین میں جو قطع یہ حدیث میں وارد ہو سے ان میں تو ہذا یہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے ان میں تو ظاہری مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب نے اس پر طعن کیا، وہی کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ لگاتے ہیں ان سے جو دعوے اور دلیل میں ربط مطلق نہیں دیکھیں باں چائل ان پڑھ لوگوں کے بکائے و یک مسئلہ درخت سے سرقہ کا لکھا اور اس کو مخالف اس حدیث کے بتلایا جس میں مذکور جرین ہے۔ لہذا اگر جرین سے جس کا ترجمہ معترض صاحب نے لکھا ہے کیا ہے میوہ چرا یا چادے تو ہاتھ لے گا، ہم پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ پھینکا اور لکھیات ہے ایک سے جو

۱۔ مرہاد شرح مشکوٰۃ حاشیہ مشکوٰۃ ص ۴۰۰ مجس برکات

۲۔ ترمذی باب ما جاء فی الرجل یقتل عبده ص ۴۰

۳۔ ہدایہ بہاب ما یقطع وما لا یقطع فیہ ص ۱۰۶

تکالیف حدیث غارم آوے؟

ع بریں عقل و دانش بیاہ گریست

آزمو مسئلوں کا لڑا اور بھی نا ضرور ہے وہ پتھر ہو سکتا ہے؟ اس کی کسی طرح پور کرنا چاہئے، حتیٰ کہ مزید بھی جریں سے گرجے گا تو پیشک ہاتھ کاٹا جائے گا مستدرحت پر سے چراے میں قطع نہیں، چنانچہ ابو ذر میں دفع میں حدیث کی روایت سے حدیث ثقی سے اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَصْعَقُ فِي شَيْءٍ (۱) یہی تحقیق یہوں نے رسول سے سنا ہے کہ مرد نے تجھے نہیں قطع سے پھل میں بھی

جرین میں سے چوری کرنے پر ہاتھ کاٹا جائے گا

اور ثمر کے معنی قاسمیں میں حمل الثمر کے نیکے ہیں (۱)۔ یہی پہل جو درخت میں لٹکا ہوا پھر ختمیہ کیا تصور کیا جو حدیث کے مطابق نہ ہو، اور جریں تو وہ جگہ ہے جہاں کجگریں وغیرہ خشک کرنے کے واسطے جمع کی جاتی ہیں، اس میں قطع یہ ہے چنانچہ یہ یہاں بھی ہے ”وَالَّذِي يَبُوءُ بِهِ الْخَرِيبُ مِنْ عَادَتِهِمْ هُوَ النَّاسُ مِنَ الثَّمَرِ وَفِيهِ انْقِطَاعٌ“ (۲) یہی وہ شئی جس کو جریں تختہ تار دے اس کی عادت میں وہ خشک پھل ہوتا اور اس میں قطع پڑے اچھی۔

مؤلف غفر کا مقالہ

عرس کسی فقہ کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جریں سے چوری کرے میں ہاتھ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرے میں قطع نہیں اور اس کی سند میں ابو داؤد کی حدیث ابھی ہم سے ملے ہوئی، جس مقامی حدیث کے بھی مسئلہ ہے، دوسری جو سو۔ لیجئے کالج پڑے گی اور جو اس کی یہ ہے کہ جریں محفوظ ہوتا ہے اور درخت محفوظ نہیں، ہوتا اس سے کہ اس میں صادق آتا ہے اور اس میں نہیں تا میں معترض صاحب کی کجھ کا پھیر تھا کہ سیدھی بات والا کجھ گئے، مدایہ میں دو ہوں جو مخالف کی نہ تھی رہا تھی واسطے حوا ہے حوا کے یہ بھی لکھا یا، مارے گھٹنا پھوٹے آٹھ ہوں پوچھتا ہے۔

اَلَا مَالُهَا السَّهْلِي اِدْرِكُهَا وَ مَالُهَا

چہ خوش گفت ست سعدی دور بخا

قال مدیرہ فقہی تابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص دس درہموں کی قیمت سے کم قیمت کی چیز چوری کرے اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے اور یہ مدیرہ ہے امام عظیم کا ہے، امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس میں حدیثوں کا لحظہ۔

۱۔ ابو داؤد، باب ما لا قطع فیہ ج ۱ ص ۶۰۶

۲۔ ناموس مناب الروا، فصل الثنا

۳۔ الجزء الاول من الهدایہ، ص ۵۱۹ مجلس بركات مبارک پور

روایت میں اسہل نے اس کو رسوں افندہ سے اور عمرہ سے اور عثمان سے اور علی سے اور عبداللہ بن مسعود سے اور ستوں سے ایسی جب کہ حدود میں ختلاف ہو تو جو محدود میں حوط ہوتا تو اخذ کرنا چاہیے۔

اذا فتح القدر میں سے کہ ابن حمرہ سے امام محمد کے واسطے سے جو حدیث امام صاحب سے روایت کی ہے کہ وہ درہم سے م میں ماکھڑ کا نا جائے، یہ حدیث متصل اور مرفوع سے اور موقوف سے تو بھی اس کے واسطے حکم مرفوع ہونے کا ہے، یونکہ حدیث شرعی میں عقل کو کچھ دخل نہیں، یہی موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہے۔ (۱)

یہ صہ بن جہتر ص صاحب نے حدیث نقل کی ہے شاید پیچھے کے معنی غلط نہ سمجھے ہیں، یہ درہم بعض طایر پر کے م کی نا بھی مدہب نہیں، درہم جمہور کے نزدیک وہی ہے، میں علم درہم سے، وہ پیچھے کے معنی غلط کے پڑے ہیں، یہاں بعض روایتوں میں اس کا لفظ بھی آیا ہے اس کی تفسیر خود عائشہ سے جو روایت اس حدیث کے ہیں کہ وہی کے 'وان من العجبال منسبوی عشرہ براہم' یعنی تحقیق بعضے درہمیں وہی اور ہوب کی قیمت رکھتی ہیں۔

خداوند تم پر بیروں کا یہ ہے کہ وہ درہم کی حد میں کسی کا اعتقاد نہیں، اور کم میں سحار کا اختلاف ہے، چنانچہ کورہو، یہی حدود میں یہی صورت ہوئے کہ جس میں کسی قسم کا شبہ بھی نہ ہو کیونکہ شبہ سے حدود موقوف ہو جاتے ہیں، یہی اعتراض معترض صاحب کا بھی ہے، عقل ہوتا کھوت سے نہا جا، امدھے کے آگے دنا سمجھیں کھوتا ہے۔

فیض بہرہ ہادیہ میر کی طبعان کبابہار کند ہر شایع ہوا

مسئلہ جدید: میر و نقی کتابوں میں لکھا ہے۔ چور کا تھکاٹے کے لئے قاصی کے حکم دینے کے بعد حسن چوری ہونی وہ اپنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاصی کو ان کا تھکاٹا ناجائز نہیں ہے

کشف کید نو وودوم

جب مالک اپنی چیز چور کو بخش دے تو چور کا ہاتھ ناجائز نہیں

اقول۔ اس حدیث سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ مغفرت میں ایسے نے اس چارہ دے دیا تھا اور سارق کو سوپ بھی دیا تھا تاکہ مسئلہ فقہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہدیہ میں یہ شرط لکھی ہے کہ جب اس کو تسلیم کرے گا تو وقت ہاتھ میں لے کر لے گا، مگر یہ صورت معترض صاحب ثابت کر دینے کے لئے اس کو تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اس کے یہ حدیث مضطرب ہے اور مضطرب حدیث معصوم ہے، چنانچہ فتح القدر میں لکھا ہے 'ولم یثبت انہ سلمہ اللہ فی الہمة، ثم الویعه واجدہ، مکس فی ہذہ الزیادہ اضطراب' ولا یضطرب، موجبت بلصعب، و یحبیب کون موہ

هو صدقة عليه كار بعد الدفع اليه وبي ذلك لا يكون بلك له قبل النص “ یعنی اور نہیں ثابت ہے یہ مرکزہ میں سے نہ کوہرہ میں پیر دیا ہو، اور اقتدا ایک ہے پس اس زیادتی میں اضطراب ہے اور اضطراب موجب ضعف ہے، اور احتمال ہے کہ صدقہ کہنا ان کا بعد مل جانے چادر کے ہو، اور اس میں ملک قص سے پہلے نہیں ہو سکتی تھی۔

اس مسئلہ پر یہ کا حدیث کے کیونکر مخالف ہو سکتا ہے؟ مستعرض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیتے ہیں، اور بے دھوک حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں، مگر مخالفت ان کے دس تا ساری سے، نہ الواقع تو مخالفت ہرگز نہیں، عقول اس کو خوب جانتے ہیں، مستعرض صاحب کی دھوکے بازیاں بھی بخوبی پہچانتے ہیں کہ مستعرض صاحب کی چنگھوں پر تعصب و رمد کا پردہ پڑا ہوا ہے، خواہی مخواہی سے یہ سبے ریڈی مسکتے ہیں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں، درحقیقت الزام نقابست اور جاہلیت کا ہے، و پرہتے ہیں۔

بھراس میں کسی کا جرم کیا ہے نصیبوں سے تجھے اپنے گلے سے

قال لاری غیرہ فضل کہ بوس میں لکھا ہے سائر ولی شخص کی محترم دونوں چیز بخش دینے تو اس کو واپس نہیں آتی، در پیع سب ماہ عظیم کا ہے، ماہ عظیم نے اس مسئلے میں خلاف یہاں سے اس حدیث کا جو کہ اوہ اور در زندقہ و رسائی اور اس ماجہ کی روایت ہے الخ

کشف کید و دوسوم ذی رحم محرم کو بہیہ کی ہوئی شئی واپس نہ لی جائے

اقول۔ پہلی اور دوسری دو مستدرک میں روایت ہے فقال رسول الله صلى الله عليه وآله انا كذبت اليه بذي رحم محرم لم يرجع فيه^۱ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شخص نے ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخش دی جائے تو وہ اس سے نہ چاہے، نہ اٹھے، نہ یہ حدیث مسند وال کہوں، رحم محرم سے بہت لڑائی پائی گئی اور جس حدیث میں والد کو جو آئے اس کے معنی یہ ہیں کہ باپ کو لے لیا اور خرچ کر دینا جائز ہے، جیسے اور اموال اور اس میں باپ کو تصرف جائز ہے، یہ معنی نہیں کہ میرے کاروبار و رزق پر میرے ورثہ کے معنی اس حدیث کے مخالف ہو جائیں گے، بلکہ جس الامکان جمیع ادنیٰ

قال ایک مسئلہ امام عظیمہ رحمہ اللہ کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ حکم فاضی کا تمام محتوہ اور فسوق مثل نکاح و طلاق اور بیع و نکاح میں اور عظیمہ کے نزدیک ائمہ سے ظاہر و باطن الخ۔

کشف کید نور و چہارم

احول آپ کو بھی خوب عزیز بود اور حلو کلام آتا ہے، عام کو خاص اور عام کو عام کرنا آپ ہی کا کام ہے یہ حدیث کہ جس کے مخالف قلوب نام صاحب کا آپ کہتے ہیں عام اموال میں ہے چنانچہ قائم الخد شیعہ جناب حافظ احمد ریث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں **واحد جوا ای الحنفیۃ بان احاکم قصی بحجۃ شریعہ ویمالہ ولایہ لا ینسایہ**، **مسجعل اساء تحریر عن الحرام**، **وانحدس صریح فی المال وسم المراع وبنہ ہر**، **سناصی لا ینک دفع مال احد الی اخر** **وبیک اساء العقود وفسوح** (۱) بھی اور حجت دینے کے لیے یا اس طور کہ جائز حکم کرتا ہے حجت شرعیہ سے اس چیز میں کہ اس کو دینے سے منع نہیں کر دیا جائے گا حکم اس کا انکار دینے کے لیے حرم سے اور یہ حدیث میں صریح ہے اور نہیں سے تنگدہاں میں اس سے کہ قاضی میں مالک ہوتا ایک کے ہاں دینے کا دوسرے کو ہاں مالک ہوتا ہے انکے عقد نکاح وغیرہ وفتح نکاح وغیرہ کا بھی

نکاح وغیرہ عقد وفتح میں حکم قاضی ظاہر ایا طنائند ہوتا ہے

اور ان دیکھاوی لکھتے ہیں **وذهب احرار النبی ان الحکم ان کس فی مال وکان الامر فی الدابر** **بجلاف ما اسند الہ الحاکم من الظاہر لم یکن دلیک مو جباً بحیثہ للمحکوم لا**، **وان کان فی بکاح وطلاق مباد بعد ظاہر وباطن وحتلو حدیث الدب الذی قس هذا العلم علی ماورد فیہ وهو** **سعال** (۲) بھی اور گئے ہیں دوسرے فقہاء طرف اس کے کہ حکم اگر مال میں ہو اور وفتح میں، مرطوب ہواں سے کہ حکم یا سے جائز کے ظاہر کا تو نہ ہو گا یہ حکم، جب کرے والا اس کے حال ہوے گا اس سے نہ شخص کے کہ حکم یا گیا سے اس کے لیے دور کر ہو گا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہو گا ظاہر یا طلاق میں، اور حمل کیا انبوب سے حدیث باب کو جو کہ پہلے نہ باب کے ہے اور پر اس کے کہ اور ہوئی ہے ان میں یہ حدیث اور وہ مال سے انکی۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث عام مال میں، رد ہوں سے، چنانچہ **قط** میں **حق اجمہ** اور **امطع** لہ **بطنة بن اسار** "ان کے دلائل رٹا ہے

تقلید صحابہ واجب ہے

حدیث موقوف و معلق حنفیہ کے یہاں حجت ہے

دوسرا جواب یہ ہے کہ ظاہر یہ حدیث کا دلائل کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث عام سے ہی حکم میں کہ متعلق ہوتا ہے

کلام حکم سے سے اور گواہ دو قسم وہاں نہ ہوں، وہاں میں رہا نہیں، بلکہ اس کو اس حکم میں ہے جو وہاں پر مرتب ہوا تھی کیونکہ الحسن بحجہ جس کے معنی خوب منقسم کرنے والے کے ہیں مصوفی بات کو بھی چھی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا نہیں اگر نہیں جس میں اختلاف ہے، البتہ اگر قضا کی منقسموں پر کثایت کی جائے گی جیسا کہ علامہ المذاہد حدیث کے اس پر دل چسپ تو اس وقت ظاہر تھا واقع ہوئی، اور امام صاحب بھی اس کے خلاف نہیں کہتے امت حسن میں گواہ دو قسم ہو س میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ فقہ قاضی کی ظاہر اور باطن میں نالہ ہوگی، سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں نکلا جو مخالفت دو علاوہ اس ہے کہ اس حدیث کو عام دیکھا جائے تو پھر جمہور کی مخالفت نہ رہتی ہے اس لیے کہ اس پر سب متفق ہیں کہ تکفیر سے حکام میں خطائیں ہو سکتی اور اگر یہ ہو تو حدوں طرف سے اطلاع ہوگی، چنانچہ امام حنفی جو کچھ شیئ میں سے ہیں اس بات و تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس و خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد سے بھی جس میں گواہ دو قسم ہو، اس معلوم ہوا کہ یہ حدیث جمہور کے رد ایک خاص سے عام نہیں، البتہ فرق اتنا ہے کہ حد میں بینہ و یس غیر اجتہاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور امام صاحب سوال میں خاص رہے ہیں عرض کہ طرین یعنی امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اس کو مقید کر سکتے ہیں، اب ظاہر اعلا حدیث سے اہل اصناف خود کچھ میں گئے کہ قرین سوال کا ہے یا غیر اجتہاد کا، علاوہ اس کے حدیث حضرت علیؓ سے بھی اس و آپ موقوف بتلاتے ہیں اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید سے در حدیث موقوف امام شافعی کے یہاں حجت نہیں، چنانچہ خلاصۃ الکا صمد میں لکھا ہے ”وہو لیس صحیحۃ بعد الشافعی“ (۱) یعنی در موقوف نہیں ہے حجت نہ یہ شافعی کے بھی، اور حنفیہ کے یہاں بیک حجت سے، چنانچہ لمعات میں ہے ”ومن مذهب اسی حنفیۃ“ (۲) و خوب بقلب الضحاک فیما قال (۳) ”یعنی در مذہب امام صاحب کا واجب ہونا تقلید صحابہ کا ہے اس حیر میں کہ کہا اسوں سے بھی۔ در نقول میں لکھا ہے ”اعلم ان تفہید الصحابی و جب“ (۴) ”یعنی جاننا تو کہ تحقیق تقلید صحابی کی وجہ سے بھی تعلیقات بخاری کا حکم

اور جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معتقل ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہے سو جناب من امر معتقل کا یہ حکم میں سے بعض قسم معتقل کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اس کی یہ افکار میں آپ کی عبارت منقول کے بعد موجود ہے، (۱) اگر آپ نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں نقل تصریح بن مجرد غیر ہرے مردود ضعیف ہوتا، حالانکہ تعلیقات بخاری حکم میں اقصا کے ہیں، کچھ اس کی تصریح پر اس ن صحت موقوف نہیں، البتہ بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صحت معروف لائے ہیں، جیسے قتال

۱۔ خلاصہ الملاحہ اور بحث موقوف

۲۔ مقدمہ لمعات

۳۔ انقادی

۴۔ مجمع الفکر، ص ۹۱، مجلس برکت مبارک پور

۱۔ علی میں پھر مراء حضرت علیؑ کا کہ تیرے گناہوں سے تیرا نکاح ۔ اور اصحاب ولایت رہا ہے کہ یہ معاملات میں جو عقود سے تعلق رکھتے ہیں طہ اور باطن میں تضاد نافذ ہو جاتی ہے اور حدیث صحیحہ کی جس کا بیٹا ولایت کرتا ہے کہ امور میں وارد ہوتی ہے، چنانچہ منہ بھی اس کی ہمیں کر چکے مطابق ہے، پھر احوال کی طائر تفتیق کے نکاح کرنا آپؐ کو یوں بھٹانے کہ جیسے فرقہ فاسد یہ سمجھے، ایسا حدیث کو حضرت علیؑ بھی نہیں سمجھے، اللہ اپنے عقیدہ و فاسد سے محفوظ رہے، یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں ۔ قول پیغمبرؐ کے معنی جو ہم کہتے ہیں وہی مراد میں، اور مرے کی ایک ہی ٹانگ کہے جاتے ہیں، ان کے اعتقاد میں صحابہ مرفوعہ حدیث کے حامل مخالف تھے، اسی لیے صحابہ کا قول نہیں، ”مروا بیعض و نکرو بیعض“ (یعنی جس سے ساتھ بھاگنا لگتے ہیں ہم اور بعض سے ہمارا نکاح رستہ میں، انہیں کے حق میں صادق ہے، چونکہ صاف صاف سب ختم صحابہ پر کرتے ہوئے آتے ہیں اس لیے حدیث مرفوعہ سے پڑے میں بہت کچھ ہے، انبی صحابہ کی مثال میں کر جاتے ہیں۔

صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کے عقائد فاسدہ

فی الواقع ان صحابہ سے ملاوٹ ہے، جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کر رہے پر قائل ہیں، اور انصاف مطلق نہیں کرتے، پتی رہے و مقدم سمجھتے ہیں، یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم ہی سے کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں قصور ہوا ہوگا صحابہ نے جو کچھ کیا عوامی کیا، اس میں خطبہ دین کیا اور کان ہے، یاد دہرے کی بات، میں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں، اور ہم کوئی بات الزام بھی نہیں تو کہتے ہیں، وہ ذرا ایسی بات۔ بہنا، کیوں نہ کہیں کہ ہم تو بھی اللہ تعالیٰ سے یہ علم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے پر عمل کرنا، بلکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن اور حدیث سے معنی پینے میں ایک خرافہ میں سوغطیہاں ہوں گی تو دوسراں سے ۔ دشمنی اور غلطیاں ہوں گی، اور یہود احادیث میں جو بعض صحابہ کہ معلوم رہے تھے ان کو منہ ہر جگہ پیش کر دیتے ہیں، اب جو حدیث ان اپنی طرف سے معنی معین کرے ۔ اور یوں سمجھے کہ وہ ختم خدا کے نے یوں ہی سمجھا ہے جواب ۔ یہ کہ مستعد ہو گئے ۔ اس حدیث سے مخالف دوسرے حدیث صحابہ کی اس وجہ سے ہوئی کہ ان کو بہت حدیثیں ہیں جو انہیں صحابہ کا قول قرآن اور حدیث سے مخالف ہیں، ان چارے فرقوں اور حدیث ان لوگوں نے نام اپنے ہم کار کھائے ۔

میں عقل و دانش پہاڑ گریست

تطبیق حدیث میں مسلک امام اعظم نہایت درست ہے

بلکہ امام اعظم کا مسلک حقیقی نہایت درست معلوم ہوتا ہے، ہم کو ہمیں حد اور رسوب سے علم نہیں دیا کہ قرآن اور حدیث میں، وجود حقیقی اور عقل کے حوالہ کو اختلاف عقل، رہا، میں جہاں تطبیق نہ ہو کو خلاف عقل ہو، ہم اس کو قبول

رہیں گے اور اس میں اپنا تصور سمجھیں گے، اور فقط ایسا لفظ کو لے کر دوسرے لفظ و غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرق طبریہ کا کام ہے، عمرہ معنی موقع عقل کے چھوڑ کر خلاف عقل چاہنا، ایسا کاشیود ہے عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ عقل یہ ہے اسے عنایت ہوئی ہے، ان میں اس سے مطلق کوئی کام نہ ہوتا ہے، بلکہ دوسرا کہے تو اس پر طعن کرتے ہیں، چنانچہ ایک ظاہری نقل ہے کہ حقوقیوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بحثوں سے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے کہ باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں، ایسا روایہ شخص سے دریافت کیا کہ جناب وہ کون سا قول ہے جو مخالف ہے، کہا ایک ہو تو بتاؤں سیکڑوں میں مگر حیرت منانہ درخوار سے یکہ بتلائے دیتا ہوں، یکے پر سب متعلق متعلق ہیں کہ اجتماع تھیں کمال ہے اور اثبات اولیٰ جمع نہیں ہو سکتی، حالانکہ صریح مخالف ہے قرآن اور حدیث سے، یہ نکتہ، لیکن لا الہ الا اللہ ثابت ہے نہ تو لکھ بھی تو دیکھیں ورنہ ایسی صریح مخالفت نہ کرتے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ دی و ہوں سمجھا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرے نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہے میں خطا ہے، تمام کتابیں امداد ہونے کے خلاف بات فی مع دلائل موجود ہیں، ویلہ ہیچے اور یہ نہ کیجیے کہ انگلیوں پر پتی، ہاتھ سے ایک طرف کی بات لکھوں اور دوسری طرف کو چھوڑ دیتے، درجے سمجھے ہو مجھے تم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قوس قاصیہ شکافی کا کہ حق نے اقوال جمہور کے مخالف نقل و طار میں موجود ہیں بیش روایا اور ایسے ہی اقوال ان کے مقتدرین کے نقل مرایا سرسہ دھری اور کچھ غشی سے بلکہ اس میں اقوال کا چاہئے تھا کہ جن و مر فیس تسلیم کرتے ہیں، جیسے شاہ ولی اللہ صاحب، چنانچہ وہ عقیدہ ائید اور انصاف فی بیان حسب الاستاذ میں لکھتے ہیں

شاہ ولی اللہ کے نزدیک مذاہب اربعہ ہی برحق ہیں

”ہاں تو تحقیق امت سے جماع یا سے اس پر کہ غنا کریں، و مطلق پر شریعت کے پیچھے میں جس تابعین نے عقائد کیا اس میں صحابہ پر ترجیح تابعین نے تابعین پر اور اسی طرح بر طبقہ میں پچھلے زمانے اگلے زمانہ پر اعتماد کیا اور عقل اس کی خوبی پر ولایت کرتی ہے اس لئے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتد بہ ہوتی مگر بایں طور کہ قدر سے ہر فرقہ اپنے پہلو سے بالاحمال اور تنہا رہنے میں یہ ضرور ہے کہ مذہب مقتدرین کے مطہر رہے تاکہ حارث نہ چاہے ان کے اقوال سے، والا حارث اجماع ہو جائے گا درجہ کیے کہ بنا کریں اس پر اور استقامت کرے اس میں اس سے جو پہلے سے ہیں، اور جب کہ غنا و مطلق پر متعین ہو گیا تو ضرور اس سے کہ جس اقوال اس کے حق پر عقائد یا جاتا ہے روایت کی گئی نہ دیکھتے سے یا ان کی مشہور کتابوں میں ملتی ہوگی، اور یہ کہ ہوں محدودہ بھی بنایا کہ جاسے رائج اب کے کلمات سے اور حاصل ہو جائے عموم ان کا بعض مواقع میں، اور مقتید کیا جائے مطلق اس کا بعض جہاں جس کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جاسے سب ان کے حکام کے، اور یہیں تو صحیح نہ ہوگا اعتماد ان پر اور نہیں سے کوئی مذہب اس میں اس صحت کا مگر یہ

چاہے نہ ہو، یا القدر مگر نہ سب امامیہ اور یہ یہ کہ وہ اہل بدعت ہیں انہیں چاہئے اسے اعتقاد اس پر ابھی مختصر (۱۰)۔ ان تحقیق اس کتاب کے دل میں گزر چکی، مگر سچ چاہے نہ حقد فرمائیے

تتمہ بحث قضا و قاضی

اب امام صاحب کی طرف سے بعض دلائل اس سے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو چائی سے شروع کرتے ہیں، فتح القدیر میں سے کہ امام صاحب نے نزدیک ظاہر و باطن میں قضا نالہ ہوئی کہ جس میں قاضی کو انشاء عقد مجلس ہو جس مگر دوسرے کی صحت میں ہوئی یا مطلقہ الشہد عبرت ہوئی و اس صورت میں قاضی کو انشاء عقد کا صیغہ ہوگا، کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تمایک کا بھی حوالہ کے مالک نہیں ہوتا، اور مقصود قضا سے قطع منعت سے اور اس صورت میں تھکڑے میں سے ہو سکتا مگر جب قضا باطن میں نافذ ہو اس واسطے کہ اگر حرمت باقی رہے گی تو پھر منازعت اعلیٰ کی طلب میں مکرر ہوگی اور دوسرا منع کرے گا، کیونکہ حقیقت حال جاتا ہے جس ضرر ہو پہلے ہونا چاہئے جس کو یا قاضی نے کہا یا مگر جس نے تمہارا نکال کیا اور اس نے ساتھ حکم، اور اس کے بعد لکھ ہے 'وقولہ اسی جملہ فی النہ یعنی بحہ او حلف' یعنی اور قول امام صاحب کا ریاہ مدلل ہے ابھی (۱۰)۔

اور امام مطلقہ دی لکھتے ہیں 'فیثبت البحر بعدہ معالی وں فیہ الذیعی' اسم اقدابہ علی الدعوی سکاردہ یعنی اس ثابت ہوئی صحت بر ایک استدلال کے ائمہ چہ گناہ کا ہو گا مگر تباہ پیش قدمی کرنے اپنے کاہ پر چھوٹے دعوے کے ابھی۔ (۱۰) اس عبارت سے معلوم ہو کہ گناہ اس کو پیش ہوگا۔

ایسے ہی جزائر اقل کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے 'لا یدری من القول بجل الوطی عدم اثبہ ہابۃ انیم' بسبب اقدابہ علی الدعوی الباطل وں کاں لا اسم عیہ بسبب الوطی (۱۰) یعنی میں لازم آتا تھا کہ ہونے صحت اعلیٰ سے نہ ہوگا و ہونا اس کا، اس لیے کہ وہ گناہ سے سبب پیش قدمی کرے اس کے، پر دعوئی باطل کے، مگر چہ نہیں گناہ ہے اس بسبب و طے کے ابھی۔ اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اس کے دے پر سے گا پھر اس کے واسطے جو تباہ و عیہ کی ہے اس کذب کا یہ ہوگا اس وجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث نے مخالف نہ ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا

در خطا وں میں لکھ ہے کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اس میں سب کا اجماع ہے کہ جو شخص کسی وعظی و خریدے، پھر بھولا دیا۔ ہے نہ بیچ کا، اور کو دے سے جس قاضی حکم کر دے تو بائع کو وہی اس تیرہ کی حلاں ہوئی، اور اس سے

۱۔ الانسلاف فی بیان سبب الاختلاف

۲۔ فتح القدیر ج ۱ اولیا و الاکلاء ج ۳ ص ۲۴۳

۳۔ مطحطوری ج ۱ ص ۳۷ کلکتہ

۴۔ البحر الرائق

نے اس مسئلے کو تسلط کیا ہے وہ بھی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور معتبر ہے جس مروی تھا کہ معنی اس حدیث کے دوسرے ہوں گے درتہ تعارض ہوگا اور لفظ حدیث سے جب تک کہ تعارض رفع ہو سکے رد کیا جائے اور معنی بعض و بعض پر ترجیح دی جائے گی جیسے جو سب سابق میں بیان ہو، اسی لیے اس حدیث کے یہ معنی ہیں جو سے مایہ معنی ہوں گے جو نہایت میں لکھے ہیں کہ خریدار سے بعد بغیر اول پانچ کے رکھ لیا یا پانچ و شرط حیار تھا اس صورت میں پانچ کو دو ٹوٹی وہ اس کرتی چاہیے تھی (۱)

عرص کہ جب اس حدیث کے دوسرے معنی برکتے ہوں اور خلاف سیاق و سباق بھی نہ ہوں اور موافق عقل بھی ہو تو پھر وہی حدیث کے دوسرے معنی مخالفہ پیچ کریں اور وہ حدیث جو امام صاحب شریعت نے ہیں یہ ہے یعنی شرح بدایہ میں لکھا ہے ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص بیچ کر سہ کی مال دے جس پانچ سو و ایک ایسے شخص سے جو نفیس ہے اس مال اس کا دوسرا قرض ہو ہوں گے سے تھی۔ یعنی سب قرض حوالہ اس میں برابر ہیں پھر کہا عارضہ عقل نے یس اگر کہے تو کہ اسامی اس کے ان عیاشی و رونی ضعیف ہے میں کہتا ہوں کہ تحقیق تو یقین کی ہے ابن عباس نے اس واقعہ سے اور تحقیق جنت مرہ اس حدیث کو خصاصہ اور رازی نے، پس اگر کہے تو کہ کہ وار قطنی سے نہیں ثابت ہوئی یہ حدیث درجہ ۲ سے مستدلکہ مرسل سے میں کہتے ہوں کہ مرسل نزدیک جہد سے حجت سے اور مرفوع بیان کیا ہے خصاصہ درجہ ۱ میں نے اس حدیث کو اور قرآن شریف آیات و اس کاں دو عسر و عسرة الی مبسوط (۷) یعنی اور گراؤد و چون منقلب میں صحت ہے مخالفہ تھی اس پر دلائل کرتی ہے کہ اس کو فتح کے سبب غلطی و پس لڑتی نہیں چاہیے کیا مطلب اس حدیث کا ہے جسے امام صاحب منہ لیتے ہیں، و معنی اس پہلی حدیث کے یہ ہیں کہ جب بشرط خبر کسی شے کو بیچ کرے پھر خریدار حدیث حیار میں نفیس ہو جائے تو وہ مستثنی ہوگا پہ مال کا، یعنی بیچ کا اختیار ہوگا اور کسی معنی لیے ہیں ایک جو عت سے اکابر سے فرمایا امام صاحب اور ابو نعیم نخعی اور ابن ابی شیبہ کے جامع برابر سے در قرض حوالہ کے ہر حال میں، اور یہی روایت گئی حضرت علیؑ سے اسے اس کا صحیح کہا اس روایت کو مان حرم سے اور حکایت نیا سے خطابی نے اس قول کو ابن شریک سے بھی اپنی مکتوبات (۸) اس تقریر سے سب حدیثوں میں موافقت ہوگئی و در صحیح حدیث کا انکا حسن کو سن حرم نے بھی صحیح کہا ہے اور آجائے گا

حل جدید وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ حدیثی و قسم و بیحانے اور یہ جب امام اعظم کا ہے سوال امام اعظم سے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان دو حدیثوں کا پہلی حدیث مسلم اور ابوداؤد اور سنائی میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق بغیر حدیث سے فیصلہ کیا قسم و گواہ پر اور کہا: غادہ کی جید سے، دوسری حدیث ترمذی میں روایت سے حضرت ابن محمد سے

ہابہ شرح ہدایہ کسار الحجر

۲ سورہ بقرہ پ ۲۸

۳ عیسیٰ شرح ہدایہ ج ۱ ص ۲۸ اخرجہ دار قطنی ج ۲ ص ۲

سے کہ غلہ اس نے پے پے سے کہ تحقیق نبی ﷺ نے فیصلہ یہ ساتھ قسم ساتھ ایک گروہ کہا اور علم یہ ساتھ ہی کے حضرت علیؓ نے سچ تمہارے ملکہ کہا تردید نے یہ حدیث اصح ہے۔

کشف کید و دوششم
مدعی کی قسم مردود ہے

اقول۔ مسلم میں ابن عباسؓ کی روایت سے حدیث آتی ہے "أَرَأَيْتَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ مَعْصَى النَّاسِ بَدَعُوا هُمُ لَا مَعْصِيَ لِنَاسٍ إِلَّا جَاهِلٌ وَمُؤَالِهٌ وَلَكِنَّ الْبَيْنَ عَنِ الْمَدْعَى عَلَيْهِ" (یعنی تحقیق نبی ﷺ سے مراد ہے اُمرہ نبی سوال اپنے دعویٰ کے دیے جائیں گے تو آدمیوں کی جان و مال کا دعویٰ کر نہیں گے، لیکن قسم مدعی علیہ پر ہے۔ تحقیق۔) و تحقیق میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لیکن گروہ لائے مدعی پر ہیں اور قسم کھانی مدعی علیہ پر ہے۔ تحقیق (۲)

او میری تحقیق ہے جو رقیہ کریمہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طرفہ بنی موی اشعر بن رضی اللہ عنہ سے روایت یہ ہے اس میں بھی یہ عبارت موجود ہے "الْبَيْتَةُ عَلَى مَنْ دَعَى وَبَيْنَ عَنِ مَنْ أُنْكَرَ وَالْمَصْلُحُ حَائِزٌ مِثْلُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صَلَاحًا حَلَّ حَرَمًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا" (یعنی: وہ مدعی کے دے میں اور قسم مدعی علیہ پر ہے، اور صلح درمیان مسلمانوں کے جائز ہے مگر وہ صلح جس سے حلال کا حرام یا حرام کا حلال کرنا، رخصت کرنا وغیرہ) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "وَأَشْهَدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمَا فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ" (یعنی: دو مرد و دو عورتیں گروہ مرد ہوں تو ایک مرد و دو عورتیں ہوں) تحقیق مدعی کی قسم اور مدعی علیہ کی شہادت کا اعتبار نہیں

اور شہاد اور بیعت حدیث کو علامہ ربیعؒ نے لکھا ہے کہ تحقیق میں صحیح ہے کہ گروہ کیا ہے اور کھیل ہے اس کا انکار کیا ہے، پس بعد انکار راوی نے بیعت نہیں ہو سکتی علاوہ اس کے یہ بھی احتمال ہے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک بار فقہان میں شاید سے حکم کر دیا اگر کبھی بیعت سے حکم یا بیعت اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک شخص میں نہیں پایا گیا اور مثال اس کی ایسی ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ ریح گھوڑے اور نیچر پر سوار ہوا اور مدعی تعاقب ہوتی ہے، اور اگر تسلیم بھی یہ جائے کہ یہ حدیث جمع و مقتضی نے تو مدعی کی بیعت پر کہاں سے درست کرتی ہے، بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعی علیہ مراد ہو اور ہم اس سے قائل

۱۔ مسلم کتاب الاقصہ ج ۲ ص ۶۰

۲۔ بیہقی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۰۰ لبیب عن المدعی

۳۔ شرح رقاہ ج ۲ ص ۷۴

۴۔ سورہ بقرہ ۱۰۵، اب ۸۴

میں اس لیے کہ ایک گواہ کا انتہائی دشمن، عدم ایضاً اس کا روبرو سے اس مدعا علیہ کی قسم پر جوع یا جانے کا واسطے عمل کرے کے مشہور احادیث پر بھی ۔ (۱)

موقف ظفر کی مسج فہمی

حاصل کلام یہ ہے کہ اس تو شاید ہمیں کی حدیث میں مضمون سے کلام یہ ہے اور قطع نظر اس نے اس حدیث میں بہت اہتمام سے جس حوالہ قواہ ایک اہتمام کو حاصر کرے مخالف حدیث مشہور و رآں روایت اچھی نہیں، بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ وہ کو دشمن ہیں مگر گواہ دونوں مدعی پر ہیں اور قسم مدعی علیہ پر اس تقسیم سے معلوم ہوا کہ وہ قواہ چیزیں ایکہ میں جمع نہ ہوں گی جیسے مدعی علیہ کے گواہ مضمون نہ ہوں گے ایسا ہی مدعی کی قسم کا اعتبار نہ ہوگا، پس اگر شریعت کی جائے تو متنافی تقسیم سے ہو جائے گی، وہی یا وجود حدیث مشہورہ کے اور دلائل قطعی اس سے نہ ہوا اور اس حدیث کے نقلی معوں کو تحت گرد ناچار مزید اس امام صاحب کے مذہب کے جو موافق حدیث و قرآن سے مخالف جانا ناچار قصب اور کج فہمی کے ہونی بات نہیں

تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو یا ہے

قال درایہ مسئلہ امام عظیمؒ وراں کے شاگردوں ابو یوسف، محمد بن کا کاغ، یحییٰ بن یحییٰ دو حدیثوں نے یہ ہے جو کہ ہادیہ و شریعت کا قیہ "و لیس الدقائق و غیرہ میں لکھا ہے من اسمع من الجرمہ ان قتل مسلماً او سب النبی علیہ السلام اور سی مسئلہ لم یمنقص عہدہ یحییٰ جو فی جزیرہ نے "و" جریدہ سے نکال کر اس کی مسلمانوں کو مار ڈالے یہ گالی ہے نبی علیہ سلام کو کسی مسلمان عورت سے نہ کرے تو اس امور سے اس کا عہدہ ملی کا ہیں تو مانع۔

کشف کید نو و ہفتم

اہول اس حدیث سے مخالفت برگز نہیں بھی جاتی بلکہ اگر القاطع حدیث پر آپ خود فرما نے تو بے شک موافق پاتے، حدیث میں کما فیہ شہدہ کا لفظ اس پر دلالت کرتا ہے کہ جو کہ سب و شتم واقع ہوا اور عدت ہو جائے تو اس وقت کرنا چاہیے اس سے کہ اس لفظ کے معنی میں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک پارہاں نے شتم کیا ہوا اور قتل کی گئی ہو یا اور اگر ایک بار مرنا ہو تو "کما فیہ شہدہ" ہوتا جس سے معنی میں شتم کیا تھا اس سے ایک لفظ حدیث سے معلوم ہوا کہ سب تک مکرر ہو تو قتل نہ کرنا چاہیے ہو یا سب بھی اس سے مخالف نہیں کہتے اس لئے کہ دلالت میں جس کی صورت آپ سے نقل کی ہے اس کے بعد وہ تو بھی مرقوم ہے قوله و ما اعمی شہدای ابو اسفود معنی الروح من اعمی بہ کثر الحبیثہ اذا اکثر السمۃ کما فیہ منہ عن الضارم انسوی و هو معنی عوبہ ادا ظہر انہ معادہ

وینقلہ ما اذ اعلن به كما مر وهذا معنى قول ابن الهيثم اذا اظهره بغيره (۱) یعنی قول صاحب در مختار کا در ساتھ اسی کے معنی قتل کے فتویٰ دیدہ ہے ہمارے شیخ نے بھی ابو سعید مثنیٰ رحمہ اللہ، بلکہ ثوی دیا ہے ساتھ اس کے اکثر حدیث نے جس وقت کثرت کرے گا دیکھو جیسا کہ بیان کیا ہے ہم نے اس کو صادم مطول سے اور یہی معنی قول مصنف کے ہیں جس وقت ظاہر ہو جائے کہ یہ عادت اس کی سے اور شش اس کے وہ صورت سے کہ اعلان کرے ساتھ اس کے جیب۔ مگر راوی یہی معنی ہیں قول ابن ہمام کے جس وقت ظاہر کرے اس کو قتل کیا جائے بسبب اس کے اتنی۔

اور مثنیٰ میں لکھا ہے "ادام بغير فلو اعين بشتبه او اعتاده فقتل وهو مرأه" (۲) یعنی جس وقت ظاہر کرے کہتا ہو، پس کر ظاہر کر کہ شتم تو یہ عادت ہے اس کی قتل کیا جائے گا اگر یہ عورت ہو اتنی۔ پس معلوم ہو کہ امام صاحب کا قول مطابق حدیث سے ہے اور حدیث میں عادت اور اثر کی وجہ سے قتل ہے، ۲ اس کا امام صاحب انکار نہیں کرتے امام صاحب غیر متجاوز کے واسطے یہ حکم بیان کرتے ہیں کہ قتل کیا جائے، چنانچہ جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس میں لفظ صدمہ ماضی ہے اس پر دل ہے جیسے قتل معلوما سے ایک ہی قتل مراد ہے ایسا لفظ ہے ایک ہی سبب مراد ہے کوئی اس میں ایسا لفظ جو استمرار اور تکرار پر دلالت کرتا ہو نہیں، بہ حدیث میں ایسا لفظ موجود ہے چونکہ لفظ کس فعل مضارع سے پسے ہوتا ہے تو معنی استمرار اور تکرار کے ہوتا ہے، اس صورت میں بیشک امام صاحب کے روایت بھی قتل سے چنانچہ رد المحتار میں ہے کہ اصول حسب سے یہ امر ہے کہ جس چیز میں قتل مقرر نہیں روایہ حنفیہ کے جس وقت وہ فعل مکرر ہو جس کا یہ نام کہ اس کے لئے دے تو قتل کرے اتنی۔ اس کے بعد لکھا ہے "فقد افدنه بغير اعتدائه او اعتدائه بغيره" (۳) یعنی پس تحقیق قائم دیا اس نے اس کا کہ جائز سے روایہ ہمارے قتل اس کا جس وقت مکرر ہو اس سے یا اور ظاہر کرے اس کو اتنی

اور شریعت قدوسی کی فصل حریم میں لکھا ہے کہ ہماری دلیل وہ ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ کہا اسوں نے انبیا صحت یہودیوں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان میں اسوں سے اللہ السلام علیہ السلام انبیا صدمہ صدمہ نے جس جگہ گئی میں اس لفظ کو، جس کہا میں نے اور تم پر پلاکت اور لعنت ہے، پس فرمایا "مخصرت ہے" نے مت کہہ دیا ہے عائشہ تحقیق اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے نرمی کو اہل کام میں، جس کہا میں نے کیا آپ سے سنائیں جو انہوں نے کہا جس فرمایا "مخصرت ہے" تحقیق کہا میں ہے اور تم پر جس یہ گالی تھی کہ اگر مروتی کسی مسلمان سے تو حلال ہو چکا جس اس کا حالانکہ نہیں قتل کیا آپ سے ان کو اتنی۔ (۱)

۱۔ المصدر ج ۳ ص ۲۷۵

۲۔ سنن بحوالہ رد المحتار ج ۲ ص ۲۷۹

۳۔ المصدر ج ۲ ص ۲۷۹

۴۔ شرح لفظی مفہوم جریہ، صریف بدر کیف الرد علی اهل البدع السلام ج ۲ ص ۹۲

ایک شہید کا جواب

اسی طرح کہا امام عطاء دی سے اور جاہز یہ ہے کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے، چنانچہ گریہ اس کو علامہ بیہی نے شرح بخاری میں ہاں یہ شہید ہوتا ہے کہ جب یہ لفظ شتم ہو تو پھر آنحضرت ﷺ سے وعیدکم بدو آپ عطف یوں لڑا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دو عطف نہیں بلکہ واسطے احتیاط کے سر خط لائے ہیں، دوسرا شہید یہ ہوتا ہے کہ کعب بن اشرف سے دے سنے آنحضرت ﷺ سے فرمایا کہ لوں اس سے قتل کا دہرہ کرتا ہے، اس سے لہذا اور رسوں کو دیتے وی سے اور آپ سے ایسے شخص واس کی طرف بھیجا تھا جس سے اس کو صدمہ کے میں قتل کیا سو جواب یہ کہ یہ کسی و غیر شتم سے آپ سے قتل نہیں لڑا، بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے ساتھ ٹھہرے کو قتل کرتا تھا، علاوہ اس کے وہ اہل مدینہ سے بھی رہتا، بلکہ مشرک تھا آپ سے مقدمہ کرتا تھا، ایسا کی یاں میاں شیخ الاسلام علامہ بیہی سے شرح بخاری میں جس یاد جو بخاری کی حدیث کے ب عمل آپ کا کہنا چلا تھا، اور بخاری کی حدیثوں سے شبہ و سواں رخصت کیا؟ عرض امام صاحب کے مخالف ہونا اور طعن رہا آپ نے پتے اور فرض سمجھ لیا ہے جہاں اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت پاتے ہو پھر کسی حق حدیث صحیح موجود ہو مطلقاً پنی رائے واس وقت صاحب جانتے ہو، وہ خدا سے بھی ڈرنا چاہیے، افسوس اپنے حیاں کا نام مخالفت سے تو خیر وہ میں تو کوں اور پس نہتا سے مگر فروع قیامت میں گر حق تعالیٰ آپ سے حجت طلب کرے کہ کون سی وجہ سے شیعہ طعن تم نے اختیار کیا تھا پھر تو بغض میں نکلو گے، آئندہ آپ جانتیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدرجہ کو آپ اپنے خیال میں کچھ سمجھیں۔

فتاویٰ در ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف بنیغیر چار حدیثوں سے یہ ہے کہ چھٹی حاثیہ شرع و قار میں مجید سے نقل کر کے لکھا ہے "بِ مَا احْفَظُهُ الرَّابِعَةُ كَذَا بَعْدَ الْاِجْلَالِ عِنْدَ الْعَظَمِ لَا حَرَّ الْعِشْرَةِ طَنَّتْ وَرَ كَسَ الشَّيْبَ حَرَامًا" یعنی جو چیز کر کے عورت رہا رہے وہی بد سے رہا کرے کے، اگر یہاں مقرر کر کے بھی جس طرے سے کہ سبب اس کی خرابی رہا نہ رہے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک، اس سے کہ تحقیق حرورن یعنی مثل کی طیب سے خواہ وہ سبب کہ جس سے بدلے وہ حرورن کی جتنی ہے حرم سے بھی۔ اسی سبب سے امام اعظم نے نزدیک جو شخص کہ خرابی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اس پر حد واجب نہیں آتا

کشف کید نو دوشتم

مؤلف نے عبارت چلی سے، جر مثل کوزنا کی اہرت سمجھا

اہول جب معترض صاحب فقہا مطلب نہیں سمجھتے اور جاہز و فاسد اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر یہاں اندر پر طعن کرتے ہیں اور جھگڑا ہوتے ہیں، آنکھیں بند کر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ چلی نے جر مثل اور جاہز و فاسد میں یہ عنعنوں سے اور معترض صاحب نے اس کو جاہز و باطل قرار دیا اور جر مثل کو زنا کی خرابی سمجھ گئے راتنا بھی عورت فرمایا کہ جاہز

بھی دیا اور اس کے ساتھ صدورنا کا بھی ہو گیا، پس اس صورت میں فقط حرجت مثل جس انگریز نے قیمت چار پانچ آنے
 نہ دے جائیں گے اور دروپہ جو چارہ خاصہ کے ترار پائے تھے رو کر دیے جائیں گے، کیونکہ وہ بھی بیہ حرکت رہا حرام
 ہیں، اور ان اجرت کو قطعی حرام ہے، اس کو ہرگز نہیں روکا جائے گا، بلکہ فقط حرجت مثل اس اصل معقود علیہ کا مانع نہ بنے کیونکہ یہ
 حرجت امر مباح کی ہے، ہاں اگر رانائی خرچہ یا کل، اس کو دمانے چاہتے تو حرام ہوتے جو دلا یا ہے وہ حرام نہیں، پس اسی
 طرح یہاں یہ حرجت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہے، اور وہ شرط رانائی جو چارے میں حصوں کا دی گئی وہ روٹا ہوئی، کیونکہ اس
 سے کا خیر رہتی نہیں، فقط متاع فی حرجت مثل رانائی جس میں شرط راناکا نام و نشان بھی نہیں، پس سب اشیاء کو جس میں کچھ
 عداوت اور قتل نہیں رہا، اور مصداق اس حدیث کا ہے: "یہ واقعہ نہیں ہو، حرجت مثل حلال اور طیب ہوئی نہ حرجت کسی غیر صحیح
 بقرو وثیب الحق۔"

علم مشتق عن معانی مشتق منہ کا مرئی ہونا واجب ہے، حرجت رانیہ بیہ رہنا حرام ہے نہ یہ کہ حرجت رانیہ بیہ رہا
 بھی حرام ہو، پس حاصل نہ ہو، اس صواب کا یہ ہوا کہ اجرت راناکا خواہ عقد چارہ راناکا سے ہو یا بلا عقد جو حرام مطلق ہے،
 کیونکہ چارہ باطل ہے اور جو چارہ خاصہ ہو یا بطور کہ اصل معقود علیہ خدمت ہو اور شرط اندر رانائی اس پر عارض ہو تو کسی مشروط
 بھی حرام نہیں ہے جیسا کہ معقود علیہ حرجت، مگر بعد عمل خبیث اس کے لئے اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہوا تو وہ
 درست ہے، یہی ہونا کہ اس کے اجارے کو جس میں شرط راناکا مدتی محدود ہو، جس کے سبب کسی بھی نہ ہو، یا اور بھی نشان رو
 چارہ کا ہے ورنہ بعد حاصل کرنے منافع کے روٹی کی صورت ہو سکتی تھی، جب شارع نے کسی بھی حرجت کا مد کی نہ روٹی تو
 گویا اس معقود علیہ سے رو کر دیا، اب اصل منافع کا حرجت جو مباح ہے اپنی طرف سے بغیر کرنے دلا یا تو اس میں نہ راناکا کوئی
 اصل نہ اثر نہ رہا، اگر اجرت مثل منافع رانائی ہوئی تو لاریب حرام ہو جاتی، یا راناکا رعایت، حرجت میں رہتی تو بھی بی شک
 حرجت حرام ہوتی، مگر یہاں تو کوئی امر مجرم نہ ہو، اس لئے حرجت دلائی ہے، چارہ خاصہ کا مد کی دلا یا، بلکہ خدمت کا حرجت
 یعنی بھتی حرجت فقط اس خدمت مباح نہ ہوئی ہے وہ دلائی ہے، لہذا حرجت حلال ہے اگرچہ کسب اصل اور سبب اصل کہ
 تسمیہ معقود علیہ سے خرام تھا، اور وہ سبب کہ چارہ خاصہ تھا سبب بعید ہو گیا، کیونکہ اجرت مثل کے سبب کا وہی سبب واقع ہو
 ہے ورنہ کیوں یہ امر پیش آتا، مگر صاحبین سے اس شرط کو شرط نہیں چاہنا بلکہ معقود علیہ باجزہ معقود مدہ ظہرانا تو اس صورت میں
 چارہ باطل قرار دیا، اور یہ حکم بطور کارمانا، سبب احتیاط کے ہے، اس سبب علورانیہ کو روٹی اور کثرت اور غلبہ اس فعل کے اس
 کے رہے کہ ہوا ہے، بہر حال صاحب کتب کو اس تقریر امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ سبب سے شرط ناکو جزہ معقود علیہ تسمیہ ہے
 کیونکہ فی الواقعہ طور پر نہ مرقع کر دیا، ورنہ میں باجزہ مقصود میں بہر حال یہ اختلاف نہ ہے اور یہ خلاف اختلاف

رمانہ یہ محسوس ہو سکتا ہے

چٹکی کی عبارت اجارہ فاسد میں ہے نہ کہ اجارہ باطلہ میں

قائدہ ایک ن تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی معترض صاحب اس عبارت کے ہے میں مرکز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور سباق کے اعلیٰ خلاف ہے گفتگو چٹکی سے جارہ فاسدہ میں ہی ہے معترض صاحب اس جارہ باطلہ بناتے ہیں جو سب کے رو یک حرام سے کسی مسماں کا اس میں اختلاف نہیں، در معترض صاحب سے معوں سے جارہ باطل ہوگا جس میں یہاں بحث نہیں، اگر معترض صاحب نے اس معوں سے اجارہ فاسد ثابت کر دیں تو ہم مورد پہ چہرہ شافی من کی مذہب میں ہم صاحب اور صاحبین سے اصل قاعدہ سے میں خلاف نہیں، فقہ مرقی اتنا ہے کہ صاحب میں سے شرط و شرط میں رہا بلکہ معتود علیہ بنا ہے، در اب اس رہا سے میں ایسا ہی ہے، اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اس وقت میں ایسا ہی تھا، یا نہ کی مگر وہ تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہے، گو نہیں پایا جائے اب در صورت طلال در علم حلت اجرت مثل کا فساد کی صورت میں طلال کی صورت میں نہیں تھا، اگر فساد تحقق ہو جائے تو صاحبین کو بھی تسیم ہے، اور اگر طلال تحقق ہو جائے تو امام صاحب کو بھی حرمت میں کام نہیں، پس یا تو معترض صاحب ان معوں کو جو انہوں سے عبارت چٹکی سے جہاد کر کے نکالے ہیں ثابت کریں شرطیکہ ان معوں سے چارہ فاسد میں چارے جس میں چٹکی ظاہر رہا سے، اور ہماری طرف سے اجارت سے کہ اس میں اپنے عنوان اور العار سے معترض صاحب استمداد بھی کریں یا آئندہ ایسے سیوہ طالعین سے تو یہ کریں اور بغیر مطلب سمجھ کر مل رہا کریں۔

قال : جو یہ وجہ و نظریں تاہوں میں لکھا ہے کہ گر کوئی شخص اپنی زمین اس زمین سے کسی کو دیوے کہ وہ اس میں بھیتی کرے اور اس سے پانچ صد مقررہ کر لے تو جائز نہیں ہے، اور یہ وہ سب امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، سو امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلے میں خلاف یہاں سے ان، وحدہ یثوب کا ہے ()

کشف کید و دو نیم

اقول : جاننا چاہیے کہ میں کو بھیتی کے دسے چار سے پردے میں اختلاف ہے جس بھری اور طلاس رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی حال میں درست نہیں خواہ بھوس سوے چاندے کے دے خواہ اس بھیتی کی تہائی پو تھالی کے غص دے کیونکہ حدیث میں زمین کے گرایہ مطلق مراعت آئی ہے، اس سے کسی صورت سے اس سے نہ یک گرایہ، زمین کا چار نہیں، اور بعد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ فقط بھوس سونے چاندن سے درست ہے، اور کسی بھیتی کے غص درست نہیں، اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ پدے سوے چاندی، غیر ہوائے طعام کے چار سے، اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین اور بعض مالکی دور شافعی کے نزدیک زمین بھوس سونے چاندی کے اجارے پر دینا جائز ہے، بلکہ عزار رحمۃ اللہ علیہ در بیع وغیرہ بھی جس کو تجارت

چوتھائی کے آگے۔

اور خیر کے معاملے میں یہ صورت جس کی حدیث میں ممانعت بیاں ہو چکی واضح نہیں ہوں چنانچہ امام ربیع نے ہمیں سختی میں لکھا ہے کہ معاملہ رسول اللہ ﷺ کا لی خیر سے خراج مقاسمت تھا بطور احسان و صلح کے، اور خراج مقاسمت جائز ہے۔ اس لئے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں، ایک تو خراج وظیفہ ہے، درود یہ ہے کہ امام بن پریطید ہر سال کا مقرر کردہ ہے اور اس قدر مقرر کرے کہ میں نے اس مقدار روایات لکھی، اور دوسری قسم خراج مقاسمہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس سے پھل حاصل کر میں مثل نصف اور ٹکٹ وغیرہ یہ شرط کرے، اور اصل اس پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مدت بنا کے واسطے بیان نہیں فرمائی، اگر مزارعت ہوتی تو ضروریات فرما دیتے، کیوں کہ مزارعت جو لوگ چاہتے ہیں اس میں بیاں مدت بھی شرط کر لیتے ہیں، چنانچہ ہم بیاں کریں گے، اور اصل اس پر بھی وہ حدیث ہے جو اس عمر میں سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب حیم پر غائب آئے تو یہود نے سوال کیا کہ ان کو اسی زمین میں اس طور سے رہنے دیں کہ وہ اس کی روعت کریں اور نصف اس کا لے لیں یا کریں پس فرمایا آنحضرت ﷺ نے ہم تم کو اس زمین میں جب تک چاہیں گے ٹھہرنے دے گا، روایت کیا اس حدیث بخاری اور مسلم اور امام احمد رحمہ اللہ علیہ نے اور یہ حدیث صریح ثابت کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور وہ لوگ مسلمانوں سے دی گئے اور وہی وہ جب اس کی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اس کی ملک رہتی ہے درجہ فی اس کے مامی سے لی جاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے جی ۱۰، ہاوجودیکہ صریحاً حدیث میں ممانعت جنگی سے پھر بھی معترض صاحب نے کسی کی تقلید کو اور مامی سے سمجھ کر امام صاحب کے ہرے میں صریحاً احادیث پر طعن کیا ہے، یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو، اب معترض صاحب کا اتنا ہوا کہاں گیا اور تقویٰ اور لطافت اور پاکدامنی کون انھار لے گیا؟ کبھی تو بخاری کو کلام اللہ سے بھی اس قدر قدم ہٹکے ہیں اور کبھی شخص اس وجہ سے کہ امام صاحب نے اس کے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں، دوسروں پر اثر م دیتے ہیں، اچھا تاکہ تصور بنا ہے۔

مؤلف ظفر کا احادیث صحیحہ سے انکار

حاضر تقریر یہ ہے کہ امام صاحب موافق ان صریح احادیث کے کثرت اور مزارعت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ خیر کو خراج مقاسمت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و ممانعت کے تھا، معاملہ مزارعت نہ تھا، کیوں کہ کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حیاتِ حریہ ان سے یا ہو یا ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کہہ دیا، روایت کا نصف جناب سے مقرر یا تھا جریت ہوتا تو جب وقت تیرت جزیہ کیا نارلی ہوتی تھی اسی وقت ان سے جزیہ لیا جاتا، حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سوائے اس نصف کے اور کچھ یا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف

حدیث کے کہتے ہیں، میاں مکمل باکدیت، اسی مخالفت کا نام ہے؟ پوچھو تو ہم و سنی باتوں سے خود تمہارے امام میں کام سے۔

مرزا پادری آید رویں اعتقاد
نہیں چشیں بد کردوں دین و سیر و شستن

قال مد یہ بخیرہ قدی کتابوں میں لکھا ہے کہ گر کا قسم کھا کر جو، حالت کفر میں توڑا، جو اہل اسلام لا کفر توڑا، وہ ظنا سے اس کا اس پر لارہ نہیں۔

ضامہ لہذا طبی سے جس کے سچ گند، اس کی، اور یہ بد سب امام اعظم رحمہ اللہ سے تو امام اعظم سے اس مسئلے میں خطاب کیا ہے اس میں حدیثوں کا چلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے اس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، سے یہ کہ حضرت عمرؓ نے پوچھا ہی طے سے، کہا نہ توں تھی میں نے چاہیت میں کہ اعتقاد کفر میں ایک رات مسجد حرام میں جرم پوری کرنا اپنی اور

کشف کید صدم

اقول اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت ﷺ نے پیروہ جو اب ادائے نذر کے عمر اور حکم فرمایا بلکہ اس کا بھی احتمال ہے کہ پھر طاعت ہوئے سے آپ نے فرمایا کہ اپنی در پوری رو اور تاجیدان و حدیث کرتی ہے جو ما مطہا ہی سے عمر و ابن شعیب سے اور میں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ایسا اللہ صا متقی وہ وجہ نلہ ۱۰۱ میں مد رہتی ہے جو حدیث قد موہل طر ہے کہ حالت شرک میں حدیث قد در سب ملکی، بلکہ معصیت ہوتی ہے اور مد معصیت کی مباحث میں بخاری وغیرہ میں حدیث موجود ہیں، اور معصیت اس لئے ہے کہ مشرک نہ پٹ سے اس شیا کا قرب ہوتا ہے جس کی، پر تش کرتا ہے، اس لئے وہی فحش مشرک کا لہ نے واسطے نہیں ہوتا، اسی وجہ سے ابراہیم خلی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبیں اور امام مالک اور امام شافعی اسی طرف گئے ہیں کو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہے عمر مشہور قول ال کا بھی ہے، چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے "وَمِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْ بَدْرٍ عَالِمُ الشُّعُورِ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ اَنْ يَنْدُرَ الْكَافِرُ لَا يَصِحُّ وَهَمْ يَزُولُ وَمَا أَنَّهُ مَرْدٌ اِنْ يَفْعَلْ قَوْلَهُ مُسْتَبَقَةً اَبَى حَالِ الْاِسْلَامِ لَا عَلَى اِمَا الْوَاحِدِ بِالْعَدُوِّ" (۱۰۲) یعنی سنن ترمذی آنحضرت ﷺ کا کہ اپنی روایتی مد رکاہیں مشہور بد سب شافعی سے یہ ہے کہ نہ کافر کی درست نہیں اور شافعیہ اس حدیث کے چوں معنی بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ سے عمر اور حکم دیا کہ حالت اسلام میں عبادت مستغنی طور پر رہیں نہ اس طور سے کہ وہ نہ رہے واجب ہو گیا ہے بھی۔ فرض یہ ہے کہ اس حدیث سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ نہ واجب ہوئے کی وجہ سے فرمایا ہو بلکہ کئی احتمال ہیں پھر فرما آں شریف میں لا ایمان اہم فرماتا جس سے معنی یہ ہیں کہ کفار کی نہیں ہیں ہوتی، اور بھی سنہ ہستی تا بد کرتا ہے اور باقی نہ بد اور براؤدی رہا اب کی دونوں حدیثوں میں کہیں نہ کافر کی نہیں پائی جاتی، بلکہ سب سے مسلم کی مد سے، سو یہ بحث سے

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۲، ص ۸۳، (احیاء النورث العربی بیروت)

۲۔ فتح القدیر ج ۵، ص ۸۳، کتاب الايمان، فصل فی الطہارۃ

تاریخ سے، جن فرس و حدیث سے ثابت ہوگی کہ امام صاحب نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں فرمائی، ہاں شاید کلامی بلکہ ماخذ ان کا قرآن و حدیث ہی ہے، البتہ ترجیح بعض بعض پر دیتے ہیں ان سے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے پیس ہونگی

چونکہ حساب سے اس کتاب کی تکمیل کے بعد سترہ ہزار سے زائد رقم کو دی ہے اس لئے اختصار مجبور کرنا پڑا۔ اگر ایک سو بیس سو روپے ہوتے تو پھر مدد بہ حق سے دیا جاسکتا، دیکھتے کہ کس قدر فرس اور احادیث سے موجود ہیں، اور ان کا دامن کہاں پہنچا ہے اس لئے اکثر موافق عقل والے جو ہر ایک باتوں سے بے ہوا میں مشغول آپ کے ان کے مذہب پر طعن کرتے ہیں، ان پچھاروں کا کیا تصور، اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں، مگر تصور سے تو انتہائی ہے۔

قرآن شامی دیر اخطا نیست

اس میں بھی عقل کامل عطا ہوئی تو مذہب حسیہ و سبب اس کی حریف اور عقیدہ کے درمیان بہت پرترجیح دے، نتیجہ بہ مرحلہ طے نہیں ہو سکتا، اختلاف امت مثبت، بردہ ہے، ہمیشہ سے یوں ہی چلا آیا ہے

ذہبیہ کے پیٹ کا مردہ بچہ حرام ہے

قال۔ ہر ایک وغیرہ عقلی کتابوں میں نکالے کہ اگر کوئی شخص اونٹنی یا گائے کو غ کرے، دوس سے پیٹ میں سے مراد ہوا بچہ لکھ لے تو نہ کہنے خود اس کے بال ہوں یا نہ ہوں (۱)

کشف کید یک صد و یکم

اقول۔ عینی شریعت پر مبنی ہے وَالْجَوَابُ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ لَا يَصْنَعُ إِلَّا سِدْلًا مِمَّا فِيهِ زُيْ بِنَاةٍ أَنَّهُ بِالْقَصَبِ وَالزَّمْعِ، فَإِنْ كَانِ مَصْنُوبًا فَلَا اشْكَالَ فِيهِ لِيَسْتَبِينَ وَنَ كَانِ مَوْعِدًا فَكَذَلِكَ لَا أَقْوَى مِنَ الْمَشْبِيهِ فِي الْأَوَّلِ، عَرَفَ ذَلِكَ فِي جَمْعِ الْبَيَانِ (۲) یعنی اور جواب اس حدیث کا یہ ہے کہ اس حدیث سے اس سیدل کرنا درست نہیں، کیونکہ حدیث کے لفظ ذکاۃ میں زمرہ و پیش روؤں روایت کئے گئے ہیں جس کا منصوب یہ جائے تو کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا، کیونکہ یہ سبب تشبیہ کے ہے، اور اگر مردوع ہو تو بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ یہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی ہے اس کا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے، اس کی تقریر سے صحیح حدیث سے یہ بڑے کوٹ کرنا زمین کا مثل ماں کے کوٹ کرنا، سہ سہ ہے، اور حسب کی روایت اس معنی کی مراد ہے، کیونکہ اس میں بھی تشبیہ کے کوئی دوسری صورت نہیں، اور قیاسی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے کی ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے وَحَسْبُهُ عِصْرُهَا، اِسْمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ (۳) یعنی درست کہ وسعت اس کی مثل وسعت آسمان و زمین کے ہے، اور عرب پر مد الاسد کہتے

پیٹ میں ہو، حالانکہ وہ یہاں مردہ تھا، جس کا قاتل کسی بچہ مردہ کو بیک کر کانی، کوں، دو بچہ جیسا ماں سے پیٹ میں قتل و س کے مردہ تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسی ہی مردہ رہا جس کا صاحب کے یہاں س شہر حرمت سے بچے کے واسطے معنی حدیث کے میسے سے گئے کہ موافق غار عرب کے بھی، ہے، اور کتاب مکرر سے حیا ملگنی لگنی، جس یہاں نظر نہاد سے اکتھا چاہے کہ صدائق ان دونوں حدیثوں کا کدہ بپ ہے، من منقی، شہاب فقہ استمرالین یہہ، یعنی جو شخص شہر ہاتوں سے بچا، بیٹھک س سے اپنے، ین و پاک و صاف با، دغ ملبرکت الی، ملائیکہ (د) یعنی جس چیز میں شک ہو اس کو چھوڑو۔ عرض یہہ دقاق حدیث کے سمجھنے کو ضل معنی، دتی طیم چاہے، لکھا ہوا ہے کہ فرقہ طبری کی کب کبھی میں آتے ہیں۔

ہاں اس قصہ یہاں باں سے بھی میں با یک ہو جس کی تخلص ہی سون وداں ویجا جاتے۔

قال:، طرایہ، حرم فتوحی کتابوں میں لکھا ہے کہ گھوڑے کا گوشت کھانا مردہ سے، اور یہ وہی امام عظیم ابو امام ہا لک کا ہے، ج

کشف کید یک صمد و دوم گھوڑے کا گوشت مکروہ ہے

القول: سالش سے "عن حالد بن الوید انه سيع رسول الله ﷺ يقول لا يجل اكل لحوم الحبيب والمعال والحميم" یعنی خالد بن الوید سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے نہیں حلاب سے گھوڑے، درخت اور گدھے کا گوشت کھانا اچھی۔

ابو ذرؓ اور عائشہؓ نے "ان رسول الله ﷺ نهى عن اكل لحوم الحبل و المعال و الحميم" (۳) یعنی تحقیق رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا گھوڑے، درخت اور گدھے کے گوشت کھانے سے بھی۔

۱۔ اسی طرح ابن ماجہ میں ہے بھی رسول الله ﷺ عن نعيم الحبل والمعال والحبيب (۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھوڑے کا گوشت کھانا جائز نہیں اور حرمت کو حلت پر ترجیح ہے، اس لیے کم سے کم کراہت تو ضروری ہوگی، جس مذہب امام صاحب اور امام مالک اور اہل عراق اور ابو حنیفہ کا جو موافق مذہب ابن عباس کے ہے حدیث کے مخالف نہیں، وہ یہ حدیث جو حرمت میں، اور ہے صحیح ہے، تصریح اس کی علامہ شیخ نے خوب مصل شرع کتبہ الدقائق میں کر لی ہے،

۱۔ رمی جدید ۲۵۲

۲۔ مسائل باب محرم اكل لحوم الحبل، ۲، ص ۱۹۸

۳۔ ابو ذر ج ۲، ص ۱۷۵، مطبوعہ قلندری دہلی

۴۔ ابن ماجہ، ص ۵۹۳، مطبوعہ عمدة المطابع

غرم کہ احتیاد کرتا بہتر ہے، کیونکہ دونوں حدیثوں کے تقاضوں سے شہر حلت میں پڑ گیا ہے۔

حال مدایہ غیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو چھٹی کہ خود بخود مریا وے اور اٹنی ہو جائے لکھا تا اس کا مکروہ ہے، اور یہ مدحیہ مام اعظم کا ہے سواۃً اعظم سے اس مسئلے میں خلاف نیا ہے اس حدیث کا چونکہ ابو داؤد اور ترمذی اور ابی داؤد اور ابی شیبہ میں روایت سے ملے۔

کشف کید یک صمد و صوم
دریا میں مریا میں مر کر الٹ جانے والی چھٹی مکروہ ہے

اقول ابو داؤد ابی یحییٰ بن خالد بن عبد اللہ سے روایت ہے قال رسول اللہ ﷺ القی البحر
أو حذر عسفه فكلوه وما مات بعد قطعه فلا تكلوه (۱) یعنی اگر دیا برسوں اللہ سے جو چھٹی والے دریا علیحدہ
ہو جائے اس سے اس کے لقمہ اس کو دور جو چھٹی دریا میں مریا جائے اور اٹنی ہو کر پڑ جائے نہیں تم اس کو نہ کھاؤ حتیٰ
اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایہوں نے فرمایا کارل یا رارول میں طانی چھٹی مست بیج کرو انہی۔ اسی
طرح میں عباس رضی اللہ عنہ اور ابی ہریرہ اور ابی عمر رضی اللہ عنہما سے طانی کی ممانعت میں حدیث مروی ہیں در تہمین الحقائق
میں ہے ”وعن جماعة من الصحابة رضى الله عنهم مثله“ وهر حجه على مالك والشاذلي هي
باحتبهما الطاقی، ولا دیس لهما فیما روماً لأن العراء مینة البحر ما یحفظ البحر حتی بکوں موتہ
مصافا إلى البحر، لا متناول ما مات فحده جمر ص و نحوه (۲) یعنی اور یہ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم سے ایسی
ہی روایت سے اور یہ حدیث امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ پر حجت سے کیونکہ وہ دونوں طانی چھٹی کو مہاجر سمجھتے ہیں اور ان کی
حجت وہ حدیث جو ابیہوں نے روایت کی ہے نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ مر دور ما کے معنی سے وہ سے کہ اس کو دریا چھٹک وے تاکہ
موت اس کی طرف دریا کے مسوب ہو جائے اور نہیں شامل ہے یہ حدیث اس کو جو مر مر یا غیرہ سے مر جاوے آئی۔

مولف ظفر کی احادیث صحیحہ کی مٹی لفت

پس معلوم ہوا کہ جو چھٹی دریا میں اٹنی ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہے جہاں اس کی عرض ہوتا ہے دریاں سردی گرمی سے
طانی نہیں ہوتی، اس پر مہمہ دریا کا صادق نہیں آئے گا، کیونکہ دریا کے مہمہ سے یہ مر مر نہیں ہے کہ دریا ہی میں مرے اگر باہر
آکر مرے گی تو بھی حلال ہے۔ بلکہ دریا کی طرف جو مسکت کی ہے اس سے مر مر فعل دریا ہے، لہذا طانی پر مہمہ دریا صادق نہیں ہو
گا، پھر جب حدیث صحیحہ موجود ہے اور صحیح پر مہمہ اللہ عظیم کا بھی مذہب یہی موقوف ہے کہ اس کا کھانا نہیں چاہیے تو اب کوئی کیا

ابو داؤد، باب فی اکل الطامی من السمک، کتاب اللعطة، ص ۳۴

مجبب الحقائق، فصل فی یحل اکلہ ویملا یحل اکلہ

حالت منتظرہ باقی نہیں رہی، معترض صاحب سے تو خود ان مرتب حدیثوں کی مخالفت کی ہے مگر وہی اصول پر بحث کا اعتراض ہے بحکات الشجر لہی ولا بجور العیری

بے نیکی کی جوئی عیوب و گناہ چوں رہی برعیب ہو کو کوری ازال

فصل۔ در بیان مخالف امام اعظم کے مقدمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ بتے ہیں کہ امام اعظم سے پاس حدیث کی کتابوں کے کئی مندرجہ تھے اور امام اعظم سے سوائے جماعت صاحب کے تم کوئی بھی نسخہ سے حدیث سماع کی ہے اور ان کے مستند کی روایت پائی ہو، میوں سے ان سے کی ہے، اور سب کے سب امام اعظم کے متادم سے چارہ انداز کی ہے، اس بات کو شیخ عبدالحق، ہلوی سے شریعہ و فہم نقل کیا ہے تو اس کا حسب یہ ہے کہ یہ تو شیخ عبدالحق وغیرہ حیدر خانہ ساریا میں ہیں، ان کو بجز بعض متعصب امام اعظم سے منکرہوں کے کوئی نہیں جانتا، اور یہی ہلائی ان سے تراشی ہوئی باتوں کو سچا کوئی نہیں جانتا تھا۔

کشف کید یک صمد و چہارم

اقول معترض صاحب سے جب کوئی جواب نہ بنا تو اقوال محققین کو بنا دئی اور اس سے تراشی ہوئی باتیں کہہ دیا، اگر یہی قائم جواب ہے تو ہم کو یہ جواب بہت سنا ہے، جو بات کسی کے خلاف ہوئی جھٹ اس کو تشریحہ قرار دے کر چھوٹ گئے، یہ جواب بھی قابلِ وجد ہے، جس کی کوئی وجہ ہوگا، خاص معترض صاحب کا ہے مگر ان باتوں سے کیا ہوتا ہے، والہ متہ مورہ ولو کرہ المنکروں

خمس حاریر و دوبروں آب آب مائی میر و بے الطرب

اس جواب میں معترض صاحب نے امام صاحب کا ایسا صحابہ و روایت کر لی صحابہ سے، در تشریح حدیث، ہوس صاحب کا انکار کیا ہے، اور دو معنیوں میں صحت نقل یہ ہیں، بعض سے ہی روایت اور بعض سے ہی روایت اور بعض سے نقل حدیث پائی جاتی ہے، اب ہر ایک کو ہم یا ترتیباً بت کر سنے میں ملا علی قاری حقہ، فکر شرح، شریعت میں لکھتے ہیں

قال الجرائی و عنہ عمر الاکثرین، و هذا اشار الیہی صلی اللہ علیہ وسلم الی الصحابین والنسبیین بقوله طوبی لہن رای و بین رای من رای، ہا کہ فی مجزئ الرویہ فہو وہ مدرج الإمام لا عظم فی سبک التاجین، ہا کہ قد رای اسما و غیرہ من الصحابة علی ما ذکرہ نشیح الحریری فی اسماء رجال القراء و الدور شیبی فی محفہ المسترشد و صاحب کشف الکشاف فی سورة المومنین و صاحب برائہ الجسد و غیرہم من انفسہ المستخرین، من معنی انہ ناہی ہا ہا من السبع العاصر والنحصب العابر انہی (۱) یعنی ہا عرق سے کہ اس پر (یعنی امین خرمۃ الدعیمہ نے جو تعریف باہلی کی کیاں سے کہ

تاہی وہ سے جس سے صحابی کو دیکھا ہو یہی مذہب بتادے، عمل اکثر لوں کا ہے، اور تحقیق اشارہ کیا ہی ﷺ نے طرف مبالغہ اور تالی نے ساتھ قوس پہ کے کہ خوشخبری ہو اس شخص کو کہ دیکھا اس نے مجھ کو، اس شخص کو کہ دیکھا اس نے اس کو جس سے مجھ کو دیکھا ہے، جس آنحضرت ﷺ سے فتلا دیکھنے پر گستاخ کی میں کہتا ہوں کہ اس تعریف سے امام اعظم رحمہ اللہ مسئلہ ناہنیں میں داخل ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس جڑ اور سوان کے اور صحابہ وہ دیکھا ہے، چنانچہ ذکر کیا اس شخص جوری نے عامے رجاں قراء میں، اور توریشی کے تحت الحشر شد میں، اور صاحب کشف لکشاف سے سورۃ مؤمنین میں اور صاحب مرآۃ اہمال وغیرہم نے عامے تخرین سے اپنی حس فحش نے امام صاحب کے تابعی ہونے کی نفی وہ یہ بیچہ تصور نکاش کے، بیچہ تعصبہ شریعہ کے ہے انجی۔

اور ابن جوزی کے مل کتابیہ میں لکھا ہے: ابو حنیفۃ لم یسمع من حدیث الصحابہ، و انما رایہ بن مالک یعبیہ یحییٰ، صاحب نے نہیں سماع کی کسی صحابی سے بلکہ اس کو دیکھا ہے انجی امام اعظم کی تابعیت پر جمہور محدثین و نقباء کا اتفاق ہے

درجہ الدین بیرونی تہذیب الصوفیہ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی امام صاحب کی روایت اور تابعیت سے سوال کیے گئے، علمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ایک جماعت صحابہ کا راہنہ پایا، اس لئے کہ کوئے میں ولادت ان کی اس اسی ہجرن میں ہوئی ہے، اور مال عبد اللہ بن ابی اوفی تھے، چونکہ وفات ان کی بعد اس میں کہ ہے اور اس وقت بصرہ میں اس بن مالک تھے، چونکہ وفات ان کی اس قوس میں یا بعد اس کے ہے، اور ابن سعد نے ایسی سند سے جس میں کوئی جرح نہیں روایت ہے کہ امام صاحب سے اس بیچہ دیکھا ہے، اور ۲۱۸ھ ان دو کے دو صحابہ چہو شہرہاں میں رہا تھے انجی ختم۔ ()

۱۰ اقامۃ الحج میں لکھا ہے کہ سماع نے ثقات و ائس سند اور حنیفہ در سبی اور ابن حجر اور وی عراقی اور بیرونی و علی تادری اور قوم سدی اور ابو حشر و ترمذی اور یافعی و جریری و توریشی اور ابن جوزی اور صاحب کشف لکشاف نے امام صاحب کے تابعی ہونے پر تصریح کر دی ہے، اور جنہوں نے انکار کیا ہے ان میں سے س صحابہ روایت کرنے کا انکار ہے، اور وہ مری جماعت محدثین اور مؤرخین نے بھی اس کی تصریح کی ہے اور ہم نے عبارتیں ان کی بیرون کلام سے ترک کر دی ہیں، اور چونکہ ہم سے نقل کیا ہے ان کتابوں کے دیکھنے کے بعد نقل کیا ہے بجز واحد و نقل دوسرے کے نہیں یا در جو شخص ان کتب مذکورہ دیکھے گا ہمارے نقل کی تصدیق ہو جائے گی نہیں اور ال ہمارے نقباء کے س باب میں پس دویشا ہیں، اور حسب نے مؤرخین میں سے امام صاحب کی تابعیت کا انکار کیا ہے وہ شخص اعتقاد و قوت حفظ و روایت نظر میں ان مشہور تابعیت کے مرتبے کو نہیں پہنچتا، بلکہ ان کے قول کا نقباء میں ہے کہ وہ ان سے قول کا معارض ہو جائے، اور یہی ہے الاسلام کی مخلوق

سے روایات اس میں مضمر ہے، اگر کیے نام صاحب سے تاہم اس کے سوا کسی اور سے تو بیشک ان کا توں ہی رہا۔ والوں کے توں سے رد میں کافی تھا، پھر بتلایے جب کہ موافق اس کے امام احناف بن حجر اور سرور ثقات کے دن عراقی اور حاتم احناف سیوطی اور معتز موصی کے ماضی وغیرہ ہو گئے ہوں، اور سبقت کی ہر طرف اس کے خطیب اور وار قلسی نے، اور تو جانتا ہے خطیب اور قلسی کون ہیں، بلکہ امام اور معتز اور معتز ہیں، اور سوا اس کے ہے جس آپ منکر سے واسطے کوئی امر باقی نہیں سوا اس کے۔ ثقات کی تکذیب کرے، پس اگر یہ امر اس سے واقع ہو تو اس کے ساتھ ظاہر میں یا تو اس اور انی واسطی پر مقدم کرے جس اگر یہ اسے تو ترجیح مخرج لازم آجائے گی اور اس پر عاصی مصعب سے بعد، مگر ان تصریحات سے یہ ہے، کہ اس کا نگار باقی رہے گا انہی۔

امام اعظم کی روایت صحابہ سے ثابت ہے

ابوثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ سے یہ ہے کہ ابو محضر عبداللہ بن عمر بن عبد الصمد طبری شافعی اپنے سارے میں دربار روایت امام صاحب لکھتے ہیں "قال الإمام أبو حنيفة لقتب بن اصحاب النبي ﷺ انس بن مالك وعبد الله بن اميس وعبد الله بن خريز الربيدي وحابر بن عبد الله ومفضل بن يسر وواتنة بن لاسمع وعائشة بنت عجرة رضى الله عنهم ثم روى عن انس ثقة احاديث وعن ابن جزة حديثا وعن وثبة حديثين وعن حابر حديثا وعن عبد الله بن اميس حديثا وعن عائشة بنت عجرد حديثا" ۱۰ یعنی خرمایا امام صاحب نے کہ بلا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ انس بن مالک اور عبد اللہ بن امیس اور عبد اللہ بن خریز اور حابر بن عبد اللہ اور مفضل بن یسر اور وائنتہ بن لاسمیع اور عائشہ بنت عجرہ سے اور ایک حدیث ابن جزم سے اور دو حدیثیں وائلہ بن جزم سے اور ایک حدیث جازہ سے اور ایک حدیث ابن امیس سے اور ایک حدیث کا شریف بن زید سے لکھتے ہیں۔

اور طبعات حقیقہ میں ملا علی قاری لکھتے ہیں "قد ثبت رؤسہ لبعض الصحابة" و احناف ہی روایہ عنہم، والعمد ثبوتها كما بينه في سند لاسم شرح مسند الإمام حال اسدیدہ انی بعض الصحابة بكرم، فهو من التابعين الاعلام كما صرح به العلماء الاعجب داجن تحف قوله والذين اتبعوهم باحسان وفي عموم قومه عنده السلووة والسلام خير القرون قریبی ثم البیر یلوهم روہ شریحان (۲) یعنی تحقیق ثابت ہو کیجنا امام صاحب کا بعض صحابہ کو اور اختلاف کیا گیا ہے روایت کرتے ہیں امام صاحب

۱- اقامہ الحجۃ، ص: ۵، مطبع مصطفائی، لعلامہ بی الحسار، محمد عبد الصمی

۲- تبیین الصغیر، ص: ۳۲

۳- طبقات حنفیہ بحوالہ اقامہ الحجۃ، ص: ۱۴، مطبع مصطفائی

اسی۔۔۔ سے اور عتماد یا گیا ہے ثبوت روایت کا چنانچہ یہاں یہاں سے اس کو سہراں نام شریح مسدود امام میں وقت اضافہ میں کے طرف بعض صحیح یہ کرام سے ہیں امام صاحب تاہم کبار سے ہیں جیسا کہ بڑے بڑے علمائے اس کی تصریح کی اور داخل ہے یہاں ”والذین اتبعوہم باحسان“ کے تحت میں اور عموم قول علیہ السلام ”حیر الکرون فیری ثم الذین یلوہم“ میں یہاں حدیث کو بخیر اور مسلم سے آئی۔

نواب بھوپال کا تشدد

اور مولانا پورکشتات محمد عبدالحی مرحوم صاحب شفاء الہی کے جواب میں لکھتے ہیں ”و ان رابع ہواں عبارتہ ہوا توہم و الحبیۃ مقتضیوں علی اثبات المعاصرہ و لیس کذلک ہاں اکثرہم میں کلہم دھوا انہی رؤیہ الضحابہ و اما اختلافوا ہی وہ یفہ عن نصحابہ“ فجمع منہم بقولہ کجمع من المحدثین و جمع منہم اثباتہا و مالوا ہوا المذهب البیین یوفیہ انشعر جیدی و نوخس غزابی جہیں رائے عبارتہ لا سجد و حکم من فہمہا انہا تخاور عن الحد و هو الذی رجعہ الی جمع حدیثیہ مسامحانہ ہی سبب بیعہ لکثلاً یعنی الجاہلون بامثال ہذہ الکتاب ہی بالیقینہ واللہ اسألہ ان یجمعہ و یجمنہ میں مثال ہذہ المعالحد“ لکھی چونکہ اعتراض یہ ہے کہ یہ عبارت اس کی مومن ہے کہ حقیقہً امام صاحب کا ہم عصر ہی ہے ہونا ثابت کرتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ تحقیق اکثر ان کے بلکہ کل ان کے روایت صحابہ کے ہاں ہیں اور جہاں سے است کہ خلاف انہوں سے امام صاحب کی روایت میں یہاں سے ہیں ایک جماعت نے ان میں سے لکھی روایت کی ہے، مثل یہ جماعت کے محدثین سے اور ایک جماعت نے ان میں سے روایت کو ثابت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی مذہب قوی ہے، اور تحقیق کا پانچواں میں اور پہلے بیان ہو گیا ہے میرا جب کہ عبارت بعد الطہ تصیص نواب صاحب بھوپال کی میں ہے، لکھی اور جس نے اس کو سمجھا لہذا یہ عبارت حد سے تجاوز کر گئی ہے اور یہی ہے مجھ پر ایمان کیا ان کے مسامحات کے جمع کر کے جو ان کے تصنیف میں ہیں تاکہ دھوکے میں نہ جائیں بے علم میں طور کے کلمات سے جو ان کے تاریخات میں ہیں، اور اللہ تعالیٰ سے میں سوال کرتا ہوں کہ مجھ وادارنا کو اس قسم کے معالجات سے بچائے آئی

ان روایات کی تفصیل جو امام اعظم نے صحابہ سے کی ہے

اب وہ روایات امام صاحب کی جو صحابہ سے ہیں مع اناد و تقریر بیوٹی سے نقل کی جاتی ہیں میری تصنیف میں ہاں میری سونے کے ہیں ”مال بو معشر ہی جزیہ اما ابو عبداللہ الحسن بن محمد بن منصور الفقیہ سواعظ ثنی ابو ابراہیم احمد بن حسین الفاضل ابنا ابوبکر محمد بن حمد بن لحدی ثنی

نور محمد اسماعیل بن علی ر الشَّامَن ثبی أنو الحسن احمد بن محمد بن محمود البرز ثبی أبو سعید الحسین بن محمد بن المبارك ثبی یو العباس احمد بن محمد بن اصعب بن المیس سحالی بی بشر بن الولید الفامی عن ابی یوسف عن ابی حنیفة سمعت اس بن مالک رعی الله عنه یقول سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول طیب لعلہ فریضة علی کل مسلم وبه عن رسول الله عنه سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول الدال عنی الحبر کعابله وبه عن رسول الله عنه سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول ان الله یحب اعانة الفقار (۱) یعنی ہر مسکین سے روایت ہے کہ اس میں سے اس حدیث سے کہتے تھے میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ فرماتے تھے طلب کرنا ظلم کا ہر مسلمان پر فرض ہے اور امام یوسف اس مسئلہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہ فرماتے تھے ہمارے والا حیر کا نام کر کے دے کر گئے تھے اور اس پر صیر اس حدیث سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہ فرماتے تھے تحقیق اللہ تعالیٰ فریادری غمگین کی دوست دکھتا ہے۔

اقول احمد بن حنبلہ مجروح والحديث الاول سنة مشهور وقد قال الشيخ مجي الدين سوي بي مسو ه هو حديث صحيح وان كان سعي صحيحا وقال الحافظ جمال الدين البزي روى عن طريق تسع رتبة الحسين، قلت وعبدی ته سنع رتبة الضحيح لآتی وقفه له علی نحو حمیس طریقا وقد جمعها بی حره والحديث الثاني سنة ضحیح روى عن رواية جمع من مصحابة واصلا فی صحيح مسیح من حديث ابی مسعود رعی الله عنه، بلغنا من رال علی حدر فلا مثل اجر فاعله، والحديث الثالث منه صحيح ورد من رواية جمع من الصحابة وصححه صبيہ بعقوبی فی المختارة من حديث مريدة (۲) یعنی کہتا ہوں میں احمد بن حنبلہ جرح یا ثیا ہے اور پہلی حدیث میں اس کا مشہور ہے، اور کہ شیخ محی الدین نووی نے اپنے فتاویٰ میں یہ حدیث ضعیف ہے، اگرچہ معنی اس کے صحیح ہیں، اور کہا ہے وہ جمال مدین غزی سے روایت کی گئی ہے اس طرح طریقوں سے کہ ہر حدیث جاتے ہیں رتبہ حسن کو، کہا میں نے اور میرے نزدیک یہ حدیث رتبہ صحیح کو پہنچتی ہے، اس سے کہ میں اس سے پچاس طریقوں سے واقف ہو گیا ہوں اور میں نے عیضہ ایک ج میں حدیث کی ہے، اور دوسری حدیث میں اس کا صحیح ہے، وارد ہوئی ہے روایت سے ایک جماعت کے صحیح میں سے، اور اصل اس حدیث مسلم کی حدیث اس مسودہ سے ہے باب القاطن میں من علی حیر فاعله، وارد ہے اور تیسری حدیث

میں اس کا صحیح سے وارد ہوئی ہے روایت ایک جماعت صحابہ کے، اور صحیح کہا اس کو صیاد مقدری نے بخاریہ میں حدیث برید و غیرہ سے

”ثم قال ابو معشر ان ابو عبد الله ثبي ابو ابراهيم ثبي ابو بكر بن الحنفلي ثبي ابو سعيد الحسبي بن حمد ثبي علي بن احمد الحسبي النعمي المصري ثبي حمد بن عبد الله بن جراح ثبي مفضل بن سهل بن موسى بن عيسى بن محمد بن الجهمي ثبي يونس بن اسمعيل بن عبد بن ابي حنيفة عن رايته بن الاسعج رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال مع ما يربك بي ما لا يريدك وبه عن وثبة عن النضر بن عيسى رضى الله عنه قال لا يظهر لشماعة ما جيك فنعاه فيه الله ومفليك“ ۱۱، یعنی پھر ابو معشر نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی اور وہ امام احمد بن حنبلہ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ترک کر اس چیز و جو شک میں ہے اے تجھ وہ طرف اس چیز کے جو شک میں ہے اے تجھ تو اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام احمد بن حنبلہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مت ظاہر کرو تو خوشی کو اپنے بھائی کے چل ہوئے سے کہ اللہ نہ یو عافیت دے اور تجھ کو حکم کر دے۔

”أقول الحديث لاؤل سنة صحيح“ ورد في رواه جمع من أصحابه وقد صححه ترمذي وأبو حسان والحاكم والبيهقي من حديث الحسن بن عبي بن ابي طالب رضى الله عنهما والحديث انسابي حرجه الترمذي من وجه اخر عن واثلة وحسنه وله شاهد من حديث ابن عباس ۱۲، یعنی میں کہتا ہوں کہ حدیث صحیح میں اس کا صحیح ہے اور وہی روایت سے ایک جماعت صحابہ کے اور تحقیق صحیح کہا اس حدیث کو ترمذی اور ابن حبان اور حاکم ورمیہ حدیث حسن بن علی علیہ السلام سے اور دوسری حدیث بیان کیا اس کو ترمذی نے دوسرے طریقے سے روایت امام احمد بن حنبلہ سے اور حسن کہا اس کو اور واسطی اس کے شاہد حدیث ابن عباس سے بھی ہے۔

ثم قال ابو معشر اما عبد الله ثبي ابو ابراهيم ثبي ابو بكر بن الحنفلي ثبي ابو سعيد سنار ثبي ابو علي الحسين بن عيسى بن محمد بن اسحق البيمبي ثبي ابو حسين علي بن مامويه الأسوادي ثبي أنور بن الطيالسي عن يونس بن حنيفة قال ولدت سنة ثعابين وقدم عبدالله بن ابي حنيفة سكوته سنة أربع وبسعين ورأيت سنة سبعين سنة و ما ابن اربعة عشر سنة سبعين يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حُبُّكَ النَّشْءُ عَيْرٌ وَجَمٌّ ۱۳، یعنی پھر ابو معشر نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی

۱۱ مجمع الصحیفہ ص ۲۹ مطبوعہ ادارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ کرچی

۱۲ مجمع الصحیفہ ص ۲۹ مطبوعہ سابق

۱۳ مجمع الصحیفہ ص ۲۹ مطبوعہ سابق

اور طاعی قارس، عیبرہ۔ فوس سے بھی اور ای و خج کو چکا سے۔ ثبوت ثبوت روایت کو سے، پس اگر بعض۔ اس
نیاحت کا بنکار کیا اور انکڑ نے ثبوت روایت کا اقرار کیا، تو ثبوت کو برنج ترجیح ہوئی۔

امام اعظم پر قلیل الرویہ ہونے کے الزام کی تردید

باقی رہا امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب سو وہ بھی من لہجے کہ کثر رویت کرنا حدیث کا اس امر کو متعلق نہیں کہ
حدیث اس کو سنتی تھیں تھی، ایسا تو ان وہ شخص کے کا جو مصعب کا پلہ ہے۔

گر۔ عیبرہ، شہرہ چشم چشمہ قناب، چہ گنہ

ابو مثنیٰ نام صاحب کے شیخ عبدالحق، بلوی نے اپنی طرف سے کہیں بیان کئے، بلکہ محدثین شافعیہ بھی اس کو کر
کئے ہیں، اگر مصعب صاحب کتابیں محققین کی دیکھتے، تو ایسے پاک لوگوں پر تہام نہ کرتے یہ شہدہ تو حضرات ظاہر یہاں سے کہ
پہلی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت پر دیتے ہیں، اس حجر کی شافعی خیرت الحسنات میں لکھتے ہیں

‘مرواۃ احد عن اربعة الاف شيخ من ائمة الامم وعمرهم ومن ثم ذكره الذهبي وعیبرہ
ہی مصعب الحفاظ من المحدثین ومن یعم قلۃ اعیانہ بالحبیبۃ مہر اما بسامۃ اہلہ و حسبہ د
کف یسانی لمن ھو کذب سببہ بطل ما استنبطہ من السائل النبی لا محصی کثرہ مع انہ اول
من استنبط من لایۃ عی الزحہ نصوص المعروف ہی اصحابہ عنہ ولا حل اشتدہ بعد الاہم
ثم یطہر حیثۃ بی الحارج کما ان اب نکر و عمر رضى الله عنہما ثم اشتغلا بعصالیع المعیبن
بعانہ لم یطہر عنہما من رواۃ الحدیث مثل ما یطہر عنہما محض صفار الضحیہ رضى الله
عنہم وکذلک مالک والشافعی ثم یطہر عنہما مثل ما یطہر عنہما بلزومہ کابی زرعہ وایب معیبن
لا شتہا لہما ذلک الاستنباط اعی ان کثرۃ الروایۃ بذور الذریۃ لیس فیہ کثیر مدح بل عقدہ
بیر عبد البر بابا بی دمہ ثم مال النبی عنہ بعنایۃ جماعۃ المسلمین وعلماؤہم ثم الاکنار من
سحبہ بدون تھہ و لا ندیر‘ (یہ بیان ہو چکا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے چار مرار مشائخ اور تابعین
و غیر ہم سے حدیث اخذ کی ہے، اور اسی وجہ سے وہ بھی وغیرہ نے ان کو حفاظ حدیث کے طبقے میں رکھا ہے اور یہ جو شخص ان
مرتبے قلت حدیث کا جس کو توبہ مسئلہ کرنے سے ملے اہل حدیث سے یا موجود حدیث سے ملے، اس لئے کہ جس شخص و
چند حدیثیں حاصل ہوئی تھیں، اس سے کہیں کہیں استنباط مسائل و مسائل کا ہو سکتا ہے، یا وجود کے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ان
لوگوں کے میں جہوں نے اول سے ملو حاصل جو حدیثیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مشہور ہے، استنباط کیا ہے، اور اسی عزم کی

انصاف نہ ہوگا۔

نہیں ہے معتقدان کا اگر حامد تو کیا غم ہے ہوابہ محد وہ نہیں کیا انصاف آدم کا

او قطع نظر اس کے یہ روایت متر و حدیثوں کے مدبوہ و نچھڑی ہوئے ابن خلدون کے اور کسی سے علمائے معتبرین سے نہیں لکھی۔ اور اس خلدون کو سوائے بہرہ علم، انشا و ادب سے علم شرعیہ و ثن حدیث و رجال میں چند سداخلت نہ تھی، چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن حمادی شکر میں حجر عسقلانی کتب لاصوہ اللامع فی اعیان القور التاسع میں اس خلدون سے اسے نہیں لکھتے ہیں۔ ولہٰذا مگر ماہرا بالعلوم لشریعہ یعنی علوم شرعیہ سے ماہر نہیں تھا ابھی۔ پس ایسے شخص کا قوس کہ جس کو علم شریعت و قس حدیث میں ملکہ نہ ہو قابل شمار کب ہو سکتا ہے۔ اس امر میں محدث معتبر اور مورخ یہ سے کہ جو علم روایت حدیث میں مہارت رکھتا ہو یہ قول صادر ہوتا تو معتبر تھا۔ اور کیا عجیب نہ عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہوگی ہو اسی واسطے تخریج کلمات عامہ لکھی ہوئے ناہنجس محبت محمد عبدالحی مصلوں و دارالمنی میں لکھے ہیں کہ ستر و حدیثیں سترچہ مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں، اور صاحب طہی و اب صاحب امیر بھوپال سے کلام اس کا، تاہم ادا کیا ہے اور کل نقل کروا ہے، یہی کہ یہ قوس مراد ہے اور خاص یہ سے کہ قوس ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھے والوں سے غلطی کی ہے، اسی واسطے اس شخص سے صحیح نے جو علم میں ہی صدی سے اس چہرہ میں چھپائے تنبیہ کر دی، اور قول "سبعہ عشر حدیثا پر لکھ دیا ہے کہ شرح ردۃ فی موطن میں پانچ قول نقل کئے ہیں، اب پانچ سو اور دس سات سو، تیسرے ایک سو سے زیادہ، اور چھ اربع ہر سات سو میں دریا کچھ چھ سو چھ سو، اور اس میں وہی قوس اس شخص کا نہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ ایسے قوس باطل نقل کرنا اور اس پر سکوت کرنا جانا متفقین اور علمائے دیوبند سے بھیوے، اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے متابقیں و کلمے کا قوس ستر و حدیثوں سے قول کا مذہب معلوم کر لے گا ابھی۔ (۱)

اور اس عمر کی خیرات الحسن میں لکھتے ہیں کہ چچا قوس تو ہم سے کہ امام ابو حنیفہ کو سونے فقہ کے اور علم میں ملکہ تام نہ تھا بلکہ وہ علم تفسیر و حدیث و ادب و غیرہ میں یک دریا تھے، اور امام بے مثل تھے در قول بعض دشمنوں اس کے کا خلاف اس کے سے، فتاویٰ کا حسد سے اور حجت اس کی حقیقت لے جانا ان کا اپنے قرآن پر اور مطعون کرنا ان کا ماتھور و دارالجمہان کے ہے، وینتی اللہ الا ان ینہ سورہ ابھی۔ (۲)

اور اس جو دن، میر و کا طعن کرنا کچھ غیر نہیں یونکہ وہی ماہر اب نہیں جس پر کسی نے طعن اور جرح نہ کیا ہو شخص سے تحقیق پر دربرہ سے رچ پر اور امام مالک نے اسے ابھی پر دربرہ سے امام شافعی پر درایت اب و اب و میر و نے

مام مالک پر اور میں حمزہ بن عوفؓ کی شیعہ تھی محمد بن عبد الغفار حیدرانی پر کیسا کچھ غصہ کیا ہے، کوئی میرا ہی کا سوا ہے اس
 بوجہ تو ان مطالب کو جان کر رکھتا ہوں کہ مسلمان کا تو یہ شیوہ نہیں کہ وہ حکم حدیث شریف "الخسبم براءہ المسلم" کے ہر مسلمان
 پر ان سے صاف رہتا ہے، نہ کہ یہی مام معظم اور پیشو ہے عرب و عجم سے کہ جس کے معتقد اور مقصد و پائش کروں وہ ہیں بعض
 و حذر رکھے۔

صورت شدہ است پیدا کیا رکھے گائیڈ ہر چہ دیگر امثال ملکہ

مقدود جو اہل حق میں لکھا ہے و قد وی عن حماد بن زید عن سبعة انوب یعنی اسحبیائی
 "و قد ذکر جملة ائمة حنفیة منقص، فقال یریدون یربطوا نورا بلہ باہواہم ویلانی الہ الا یریتم
 سورہ و قد رأی اعداء مذہب حماد عن منکلم فی امی حنیفہ قد سہبت واصحلت، و مذہب امی حنیفہ
 بیان الی موم العیامہ و کلمہ فہم ازادہ مورا و برک و سدس الا مطبعوں عی ن صاحب اسنہ
 والجماعۃ ہم اہل العداۃ الاربعۃ مثل امی حنیفہ ومالک والشافعی و احمد و کل من منکلم فی مذہب
 سی حنیفہ درس مذہبہ حمی لا یعرف و مذہب امی حنیفہ ہائی بلأ تار من شرقہ و غربہ، و اکثر
 ساس علیہ "ا" مام روایت کی گئی ہے حماد ساریہ سے کہ کہتے تھے شافعی سے الیہ تختیائی ہے جس وقت کسی سے امام
 یوسف کا ذکر کچھ برائی سے ہو تو ایک ان کے کپا کر، مالک اور احمد کرتے ہیں کہ آپ سے ہے و خدا، بھادوی و اللہ کا کرتا ہے
 مگر یہ کہ تمام کرے فوراً پچھو اور مام سے راہوں کے مذہب ہو دیکھ نہیں نے مام ابو حنیفہ میں کلام کیا تھا جاتے رہے، اور
 تا پید ہو گئے، مذہب مام ابو حنیفہ قیامت تک باقی رہے گا، اور جتنا پڑانا ہوتا ہے اتنا ہی نور اور برکت زیادہ بخشا ہے، اور اب
 تک آدمی جہاد کے ہوئے ہیں کہ مل سنت و جماعت، مل مذہب اربعہ میں، مثل ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی اور احمد کے، اور
 جس شخص سے امام ابو حنیفہ کے مذہب میں کلام کیا اس کا طر پندار یا پید ہو گیا کہ پتہ نہیں، اور مذہب مام ابو حنیفہ کا باقی ہے شرق
 سے غرب تک میں ہماری ہوئی ہے، اور کثر آدمی اس مذہب پر چر رہے ہیں۔

استغیاط حکام میں امام اعظم کا عمدہ اسلوب

و حیرات الحسار میں ہے اعلم ان یتعین علیک ان لا تعہد من قول اعلیاء عن امی حنیفہ
 واصحاب انہم اصحاب الراۃ ان مرانہم بدالک منقصہم ولا یستہم الی انہم نقدمون انہم عی
 سہ رسول للہ ﷺ ولا علی موم اصحابہ، لانہم براء عن دلت عند جاء عن امی حنیفہ من طرق
 کثیرہ ما ملخصہ انہ اولاً باحد بعد فی لقرآن من ثم بعد فیالسۃ علی لم بعد فیبنون الصحابة،

مِنْ اَحْبَبُوا اَحَدًا كَانَ اقْرَبَ اِلَى الْقُرْآنِ اَوْ لِسَانِهِ مِنْ اَقْوَالِهِمْ وَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهُمْ، هُنَّ لَمْ يَجِدْ مِنْهُمْ
مَوْلًا لَمْ يَخُذْ بِعَوْلِ حَقِّ مِنَ الْمَاجِيزِ يَنْ سَجِدًا كَمَا اجْتَهَدُوا ۱۶۰ ” اُن کی جان تو کہ چاہے تھو کو کہ نہ سمجھے تو کہنے
سے بھاگے، امام ابو حنیفہ اور اصحاب ان کے وکروہ اصحاب رائے میں یہ کہ مراد ان کی اس سے منقصہ چپاں کرتی اس کی ہے اور نہ
سب سے کہ ان کا طرف ان سے کہہ رائے وسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قوس صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں، اس لئے کہ وہ اس سے بری
میں کیونکہ امام ابو حنیفہ سے بواسطہ طرق کثیرہ نے ثابت ہوا ہے کہ وہ پہلے قوس سے بعد مرتے ہیں، مگر اس میں شہ پائیں تو
حدیث سے اس میں بھی نہ لے تو قوس صحابہ سے، پس اگر صحابہ بھی مختلف ہوں و جنوں ان کے قوس سے قرآن، حدیث
سے زیادہ موافق ہو اس کو اخذ کرتے ہیں، اور صحابہ کے اب اقوال سے خارج قوس نہیں کہتے، پس اگر صحابہ میں سے کبھی کسی کا
قوس میں پاتے تو تاہیں کے قوس کو خد نہیں کرتے، بلکہ اجتہاد کرتے ہیں جیسے دور تاہیں سے کیا ہے ابھی۔

مؤلف ظفر کا قریب

در خطاوی نے اس قصہ وردیا ہے جس سے منقصہ امیلا لارم آتی ہے میں جو محترم صاحب نے یہ عبارت
طائلی نکی سے اور ان کتابوں کے قصے کو جس سے عبارت امیلا لارم آتی ہے ان کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب کے پاس نہیں
پہنچے علاوہ کسی شخص معالذ غوام کے واسطے معترض صاحب نے یہ عبارت خطاوی کی نقل ردی سے کہ جس سے غوام و شبیر موتا سے
کہ شاید امام خطاوی سے انہیں کتابوں کا رد لکھا ہے جن کو شیخ عبدالحق محدث، طوکی اپنی کتاب میں عبارت کرتے ہیں، حاشا و کو
خطاوی سے اس قصہ وردیا ہے جو مشہور ہے کہ جیسی مدیہ سلام امام قشیری نے کہا ہوں پر، ان سے امام غزالی نے اس کو رد
کرتے ہیں کہ ایسا کلام جس سے مکتب امیلا لارم آدے نہ رہتا جو ہے، بات روایہ ام کہ وہ کتابیں باطل نہیں پائی جاتیں، سو
جواب اس کا یہ ہے کہ اگر مراد اس سے یہ ہے کہ وہ کتابیں بھیہ موجود نہیں، ہوائی کوئی کتاب مصنف کے اقتد کی موجود نہیں
ہے، نہ اصلی بخاری کا پتا ہے، نہ مسلم کا، اور اگر مراد مطلق کتابیں حدیث کی ہیں تو وہ پیش ۳۱۰ میں جیسے امام شافعی کی مسند اور
امام مالک کی موطا کہ خواہ اس کی جمع کی ہوئی نہیں، بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع ردیا ہے، اسی طرح امام صاحب کے موطا حدیث
بھی جو امام صاحب نے اپنے ماتھو سے جمع نہیں کیے، لکن ان کے شاگردوں نے جمع کر لیا ہے، ان کا درجہ القدر دیرہ میں
برادہ موجود ہے، اور کم و کر ” سے کی وجہ یہ ہے کہ شافعیہ دور ضعیف سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اس لیے حنفیہ انہیں کی کتاب حدیث
سے مستدل لائے ہیں اور ان کو قائل کیا ہے اور کہیں، امام صاحب کی حدیث بھی بطور تلبید سے آتے ہیں، چنانچہ رقم سے حتی الامکان
شافعیہ کتابوں سے مدد سے ” اگر کہیں قوس مسند کا بھی کیا ہے ردیا ہے اگر خاص یہ ہے وہ کتابیں ہیں دیکھیں تو پھر اس سے یہ
دارم نہیں آتا کہ اس کا وجہ بھی عالم اُستی سے ناپید ہو گیا ہو چنانچہ فتو ” سواہر المیضہ جو مطلع سلفہ یہ سنا چکی ہے، اس کو

ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق احکام و خاص روایت امام صاحب چودھوی سے انتہا پاک ہیں اور ہر صحیح حدیث کے نشان پر حدیث میں دیئے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے، چنانچہ پراچہ میں لکھتے ہیں

مسند امام اعظم کی تفصیل

”اما بعد هذا كتاب ميسر أدكر فيه أحاديث الأحكام التي رواها إمامنا لأعظم المشايخ معه، روح المنة روضة وأمان السجدة ومفتوحة مشرفة لاسمته الستة البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والسنائي وابن ماجه في كتبهم المشهورة وسببهم لمؤثره أو بعضهم واشير الى موافقتهم بالتعليق في ميثاق نعمتي والسند وبالمعنى وقد انكر غيرهم معاليم معتوما فيما اخرجته على معتمد الإمام الأربعة عشر المنسوبين اليه من سائر الأئمة فيها ما لأصحابه الأربعة، حفاظا لبيه، وإبي يوسف ومحمية، ومعرفة بالأثر، والحسن بن زياد اللؤلؤي، وراحمهم عنه بلا واسطة ولا يئمة من بعدهم أبي محمد عبدالله بن محمد بن يعقوب بن الخارثي الحارثي المحدثي المعروف بالاسناد بنيعيد أبي حفص، الصغير، وأبي القاسم طلحة بن محمد بن حفص، العدل، وأبي سعيد أحمد بن عبدالله الأصماني صاحب الجنبه وأبي أحمد عبدالله بن عيسى الجرجاني وغير من الحسن الأصماني وأبي الحسين محمد بن النضر، وهؤلاء الستة حفاظ وأبي بكر أحمد بن محمد بن حاليه الكلاعي ومحمد بن عبيدالله بن أبي القاسم عبدالله بن محمد بن أبي القوام بصغدي وأبي بكر الصغدي والنحسي بن محمد بن خسرو، وقد جمع كل ذلك الإمام أبو مؤيد محمد بن محمد، الخوارزمي النحوي سنة خمس وتسعين ومئة في كتاب سماه جامع بمسند ومبا وصل الى بعضه بالسمع المتصل وبعضه بالإجازة المشاهدة وبعضها بما يدرج تحت الإجازة لقائه“

یعنی لیکن بعد چودھوی کے، یہی یہی نہیں کہ کتاب ہے، اس میں میں نے احادیث احکام کے ذکر کئے ہیں، جن اور عامرے امام اعظم نے روایت کیا ہے، ان احادیث میں سے جن پر بخاری اور مسلم اور ابوداؤد ترمذی اور سنی اور ابن ماجہ سے موافقت کی ہے، اسے اپنے کتب مشہورہ میں، یا بعض سے اس میں سے موافقت کی ہے، اور اشارہ کرتا ہوں میں طرف موافقات ان سے ساتھ حفظ کے سیاق میں اور مسند میں، ساتھ معنی کے اور غیر اس کے کہ بالشیعہ، زمرہ بتائوں، درال حالیکہ عطا کرے، والا ہوں اب چچہ میں جو ذکر کی ہے اوپر چودھوی مسند ابی حاتم کے جواب کی طرف تھارہ ائمہ سے منسوب ہیں، یہی لکھتے تو وہ ہیں جس کو امام صاحب نے اصحاب سے جمع کیا ہے، ایک مشہور، اس امام صاحب کی، دوسری مشہور، ابو یوسف کی

ایں دوازہ کتاب کا اٹھارے اور تین چار تشریف لائے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائے کہ ان میں صحیح حدیثیں، استدلال مسائل میں لکھی ہیں یا نہیں اور اگر جیسے جیسے جلا ہوں تو پھر سے کے واسطے ہر دینا محض بے اعتنائی ہے آخر خدہ کو بھی تو سہ دیکھنا ہے اس قدر سب اور اعتبار پارہاری کی کیفیت لڑائے فی مت کو معلوم ہوگی۔

وقت صبح شہر پور روز معلومست کہ پاک پختہ عشق در شب بکھر

امام صاحب کے اساتذہ میں چار ہزار تالیفی تھے

علی مد القلیاس فتح القدر اور عیسیٰ میں اس لکڑت سے اسٹ بیٹ صحیحہ موجود ہیں کہ ہوائے تنصیب اور تعلق کے اندر ہے کے دور کوئی جھٹکا نہیں ملتا، اب اس جو سوائف دو حدیث اور نقل کر کے شتم کرتا ہوں، خیرات الحماں میں ہے کہ ساتویں فصل در مشائخ امام ابو حنیفہ میں درود بہت ہیں میں گنجائش رکھتا یہ مختصر اور تحقیق کر لیا میں سے امام ابو حنیفہ میرے چار مرام مشائخ کو در کب میراں گئے نے چار مرام امام ابو حنیفہ کے استاد تالیفی تھے جس غیر کہتے ہوں گے اور در کران کا جنہوں نے قدر اور حدیث امام ابو حنیفہ سے خدایا ہے نقل استیضائے ان کے کے محدث رہے اصطلاح کا ضمن میں دای واسطے بعض اماموں نے کہا ہے کہ سی کے واسطے احمد مشہور ہیں اسد م سے یہ بات میر نہیں ہوئی جو امام ابو حنیفہ کے واسطے عیب ہوئی ہے، مشائخ اور شاگردوں سے اور نہیں نفع پایا ہے بلکہ اور جمع آدمیوں سے جیسا کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں سے نقل نمایا ہے، تفسیر حادیث شہرہ اور مشہور مسائل مستندہ وغیرہ سے بھی ۱۱۰

امام صاحب کے قلیل الروایۃ ہونے کی وجہ

اور طاعلی قادی رحمہ اللہ شرح مستند میں لکھتے ہیں اور ظاہر ہے یہ بات کہ گرام ابو حنیفہ تابع اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کو محیط نہ ہوتے تو ہرگز متصور نہ تھا کہ وہ مہم مقتدی مست کے ہو جاتے اور کل فقہا ان کے عقلی اصالت مد جب محمد یہ میں ہمارے جھوٹا قرآن میں، باوجود یہاں وقت میں بہت مجتہدین احمد موجود تھے اور طحاوی نے کہا ہے کہ ہم سے سیمان اب شعیب نے بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا کہ امام ابو یوسف نے ہم کو لکھوایا کہ امام ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ لوگوں کو نہیں لائق ہے کہ حدیث بیان کریں مگر جب کہ اس کو جس دن سے سہ سے دینا ہی یاد رہا ہو اور بیان اس کے تک اور حاصل اس کا یہ ہے کہ روایت بالحمی چار نہیں اگرچہ اصل کے مطابق سویر صاحب جمہور صحاح میں کے کہ وہ روایت باطنی چار رکھتے ہیں مگر جب کہ اصل یارث رہی ہو پس اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ کی روایت کم ہوئی، حالانکہ ان کے صاحب کثیر مشہور ہیں کہ پندرہ ہنگ بڑے بچے ہیں۔ ہر کوئی اور ضبط علم سے پایا ہے جیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہما یہ نقل روایت کرتے تھے، اور عمل میں عایت درجہ کی رعایت رکھتے تھے، گو تا کہ علم اور عمل دونوں مقصود ہیں اور فارسی میں اس شخص کا شعر پایا ہے کہ سے طالب علم میری

عظیم شہسوارؒ نے روایت سے بیان کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اگر علم ثریا ہوتا تو فارس کے لوگ اس کو لے لیتے، اور شیرازی سے القاب میں اس حدیث کو قیس بن سعد بن عبادہؒ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ کہا یہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اگر علم ثریا پر معلق ہوتا تو ایسا قوم فارس کی اس کو لے لیتی، اور ابو ہریرہؓ کی حدیث میں جو بھاری اور مسلم میں آئی ہے اس الفاظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر یہاں ثریا کے پاس ہوتا تو لوگ فارس کے لے لیتے، اور لفظ مسلم میں یہ ہے کہ اگر بحران زدہ ثریا سے ہوتا تو ایسا ایک شخص فارس کا چاکر اس کو بیٹا، اور حدیث قیس بن سعد میں جو منظم کیر طہانی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر یہاں معلق ثریا پر ہوتا تو اس کو فارس کے لوگ لے لیتے، اور دوسری حدیث اسی کتاب میں ابن مسعودؓ کی روایت سے ہے کہ ہاں انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے عمرو بن ثریا پر معلق ہوتا تو لوگ فارس کے اس کو لے لیتے، یہ اصل صحیح ہے کہ اس پر ثبات اور صحت میں مثل پہلی دو حدیثوں کے جو دونوں اسوں کے حق میں وارد ہیں عماد کیا جاتا ہے، اور حدیث موضوع کی یکجہ حاجت نہیں تھی۔ (۱)

امام اعظم کی عظمت شان حدیث شریف کی روشنی میں

اور حیرات الحسن میں ہے: وَبِمَنْ بَصُلْعِ الْإِسْبَدَالِ بِهِ عَلَى اعْطَمِ سَائِرِ ابْنِ حَبِيبَةَ مَارُوي عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَرَّعَ دِمْنَةِ الدِّبَاسَةِ حَمِيسٍ وَبِأَنَّهُ " " بھی کہ چیز سے جو حدیث تولا ہو گی، اور عظمت شان امام ابو حنیفہ کے نہایت سے " حدیث سے جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ ﷺ سے کہ فرمایا آپ نے تمہاریسے کی رحمت دیا کی من؟ یہ سو میں تھی۔

کشف کید یصد و مشہد

حال اور ایک صاحب نام عظیم کے مقلد حدیث پر چلتے، لوگ کو یہ جیتے ہیں کہ امام عظیم کی بزرگی اور نام پر اس لیے زیادہ ہے کہ انہوں نے چالیس برس تک ایک صومسے مار عشا اور صبح کی پڑھی ہے، اور شب میں ہر رکعت میں پڑھا کرتے تھے، اس بات کو خطیب نے تاریخ بغداد میں نقل کیا ہے اور خطابی میں ہے کہ جس مقام پر امام اعظم نے وفات پائی ہے وہاں میں سے تر فرماؤ ختم کئے ہیں، جو جواب اس کا وہ طرح پر ہے، اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط روایات اور موجب قدرت امام عظیم کے ہے۔ یہ کہ ان کی تعریف کی بدعت ہو، انہوں نے جو اپنے آپ کو یہ بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا ان باتوں کی خبر نہ تھی کہ بدعت ہے، نیز کہ جو تعمیر خدا ﷻ نے عمر بھر میں بھی شب و تیرہ رحمت سے زیادہ فوائد میں پڑھے، اور نہ ابھی تمام شب چائے پئے

اقول۔

اجدیگر معمار لدا ان بکرہ ہو بیسک ما کزرنہ مصوع

یعنی اہم اہم کا کر پھر پائی کر اسنے کر ان کا مدد ملے کے ہے جس قدر ان کی عمر دے گا خوشدے گا انھی۔

مؤلف ظفر کی حدیث اور سیرت اسلاف سے راہی

معترض صاحب کو در حدیث سے امور اطلاع نہیں اور انکی عبادت و بدعت نہ تھے۔ اپنا سہا سب کا تصور کرتے ہیں، اور یہ نہیں جانتے کہ ان یہاں میں جو کچھ مشقت، تکلیف عبادت کیڑ و سے ہیں ہوتی تھی اور کی حدیث سے کثرت عبادت کی جس قدر طاقت ہو مسامت میں پائی جاتی، اور جہاں میں دار و بیدار و طبع و گرائی خاطر و غیرہ کے معنی یا گیا ہے، نہ مطلقاً کثرت عبادت و ریاضت کی محنت کی ”محن و قنہ“ نہ نکتہ پرکھنے والا۔

کثرت عبادت سنت ہے بدعت نہیں

اور خود رسول اللہ ﷺ کی عبادت اسکی تھی کہ قدم آپ کے درم کر جاتے تھے، بخدی میں عائشہ سے روایت ہے ”کس السببی یتنبہ لیقوم لیصلی حتی یرد قدماء میقال له، میقول، افلا اكون عبداً شکوراً“ (۱) جی رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوا کرتے نماز پڑھتے، وہاں تک کہ درم کر جاتے، تو ان قدم آپ کے، نہیں کہا جاتا آپ سے یہیں فرماتے کیا میں بندہ شکور گزار نہیں ہوں انھی۔

اور ترمذی میں معمرہ سے روایت ہے، اور کہا ترمذی سے حدیث حسن صحیح ہے قال صلی رسول اللہ ﷺ حتی یسجدت قدماء، فیل له یتکلف قد وعد عبیرک ما تقدم من دیک وما مأخو قال افلا اكون عبداً شکوراً“ (۲) یعنی کہا اسوں سے تم پر مجھے یہاں تک کہ تاس کر جاتے قدم آپ سے، جس کہا گیا آپ سے آپ میں اسکی تکلیف تھا ہے، حال کہ آپ سے اگلے پچھلے منہ بخش دیئے گئے، مراد یا میں بندہ شکور کرے والا نہیں ہوں انھی۔

اور ابن ماجہ اور ترمذی میں معمرہ سے روایت ہے قال صلی رسول اللہ ﷺ حتی یسجدت قدماء، فیل له یتکلف قد وعد عبیرک ما تقدم من دیک وما مأخو قال افلا اكون عبداً شکوراً“ (۳) یعنی کہا اسوں نے نماز پڑھی رسول اللہ ﷺ نے، یہاں تک کہ متورم ہو گئے قدم آپ کے، پس کہا گیا یا رسول اللہ ﷺ نے تو آپ کے اگلے پچھلے منہ بخش دیئے ہیں، فرمایا یا میں بندہ شکور گزار نہیں ہوں انھی۔

۱۔ بحری، دیب معجم المعجمی مردہ قدماء، ص ۵۲، مجلس یرکات، مبلوک، دیور

۲۔ مردی، دیب، ما جلد فی الاجتہاد فی الصلوۃ، ص ۵۵، مطبع سادیو

۳۔ ابن ماجہ، دیب، ما جلد فی طول التعلیم فی الصلوۃ، ص ۱۰۳، کعد، حانہ، شہدہ دغلی

اور سانی میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ مصلیٰ حتیٰ نزل عداۃ اُنہی رسول اللہ ﷺ مار پڑھتے تھے یہاں تک کہ سیر آپ کے پھٹ جاتے تھے اُنھی

اور علامہ قسطلانی مواہب مدنیہ میں لکھتے ہیں کہ میں جہاں نے کہا ہے کہ اس حدیث میں مفہوم ہوتا ہے کہ رسول آپے نفس پر شدت عبادت اختیار کرے، اگرچہ ہر اس کے کو نقصان نہ کہے اس لئے نہ چپ رسول اللہ ﷺ سے اس کو کیا، باوجودیکہ آپ جانتے تھے کہ حضور جو گئے میں، جس جو شخص اس کو نہ جانتا ہو خصوصاً جس کو بے خوفی اتفاق ہمارے رسول ہوا اس جو درجہ اولیٰ چاہئے، اور صریح اس عبادت کا جیسا کہ علامہ اس خبر سے کہتا ہے جب تک کہ طبیعت سے ملامت کو نہ پہنچا ہے کہ حال رسول اللہ ﷺ کا درجہ کے احوال سے کامل تر تھا جس آپ اپنے پروردگار کی عبادت سے بطور نہیں ہوتے تھے، اگرچہ بدین کو سرور ہوتا تھا، بلکہ ثابت ہوا ہے رسول اللہ ﷺ سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خشکی مبارک میں لگی ہے چنانچہ سانی نے اس بچہ کی روایت سے اس کو بیان کیا ہے، نہیں اور شخص جب حالت طبع کا خوف کرے اس کو لائق ہے کہ اپنے نفس کو حیف میں نہ ڈالے اُنکی۔ (۲)

اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہے کہ تمام رات چار گنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہوا تو سے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عاشرے روایت ہے "كَانَ السَّبِيحُ يَبْكُ" و "حَلَّ نَعْشَرُ الْاَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ احْيَا اللَّيْلُ وَانْقَطَعَ اَعْلَى وَشَدَّ الْبَمِيرُ" (۳) یعنی تھے رسول اللہ ﷺ جب عشرہ اخیرہ رمضان شریف کا آنا تو تمام رات جاگتے اور اپنے اہل کو جگاتے اور باہر سے قہر مند اس کے واسطے ہیں الزواج سے قربت کرتے یا کمرست عبادت پر مستعد ہو جاتے اُنکی۔

اور صحیح میں جہاں وغیرہ میں عطلال نامی سے روایت ہے، کہا کہ میں نے عائشہ سے عرض کیا کہ مجھ کو یاد دے تعجب چیز ہوتی جو رسول اللہ ﷺ سے دیکھی ہو، یہ، اسوں نے فرمایا کون سا امر رسول اللہ ﷺ کا قبل تعجب رہتا، آنحضرت ﷺ پکارت میرے پاس "اے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کر لوں جس کھڑے ہوئے اور دھوکا دیا، پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے، میں روئے یہاں تک کہ "سوا آپ کے سینے پر سے پھر روگیا، میں روئے، پھر جھک گیا، میں روئے، پھر سر اٹھایا، میں روئے، میں اسی طرح کرتے رہے، یہاں تک کہ بلالؓ نماز کی اطلاع کو آئے، میں نے کہا کس چیز نے آپ کو دلایا، حالانکہ آپ نے تو گناہ مقدم اور سوز نہ نہ بخش دینے میں فرمایا یا میں بدو شا کر نہیں ہوں اُنھی نے فرمایا۔ (۴)

اور سانی اور ابن ماجہ میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے قال قام رسول اللہ ﷺ حتی اصبح باہیہ

مسائل جاپ احیاء النبل، ص ۲۱۱، محفل امد کعبی بنو بند

۲ اقلہ الحجة، ص ۱۸

۳ سنن حسانی، ۲۴۳، مطبع سابق

۴ صحیح ابن حبان

والا انه ان نُعَذِّبَهُمْ فَيُنْفِذُ بِعَذَابِكَ وَنُفَعِّرُ لَهُمْ هَانِكَ اِنَّ الْعَزِيزَ مُحْكِمٌ ۝^۱ میں کہا کہ میں نے کھڑے رہے رسول اللہ ﷺ یہاں تک کہ صبح گزری ایک آیت میں ۱۰ آیت یہ ہے کہ اگر قعدہ بگڑے اس پر میں یہ بدستیر میں اور اگر عرش دے اس وہیں تحقیق تو ماب حکمت والا ہے انہی۔

اور اگر معترض صاحب یہ عرض ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی اجازت اس کی نہیں دی ہے کہ حضتی آدمی کو طاقت ہو حق عبادت کی کرے وہ اس کا جواب ملے بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوع روایت ہے "عَلَيْكُمْ مَا تُجْعَلُونَ مِنْ لَاعْمَالٍ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَبُورُ حَتَّى تَبُورُوا" ۱۰ یعنی فرما یا رسول اللہ ﷺ ہے، نہ ہم پکڑو تم عباد کو حضتی طاقت رکھتے ہو، پس تحقیق حد تا خوش نہیں ہوتا، یہاں تک کہ تم ملو ہو انہی۔

۱۰ اور ابو داؤد میں ہے "عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ اَكْلَعُوا مِنَ الْعَمَلِ مَا سَجِبْتُمْ مِنَ اللَّهِ لَا مَبْنَى حَتَّى تَبُورُوا مِنْ أَحَدٍ لَعَمَلٍ إِلَى بَلَاءٍ أَدْوَنَهُ وَإِنْ قُلَّ وَكَثُرَ أَدَا عَمَلٍ عَمَلًا شَعْبًا" ۲۱ یعنی ۱۰ کثرت سے روایت ہے، کہا کہ میں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے، تکلیف اٹھاؤ تم عمل سے جس قدر طاقت رکھتے ہو، اس سے کہ اللہ ناراض نہیں ہوتا جب تک تم ملو نہ ہو، پس تحقیق محبوب تر عمل کا عرب اللہ کے دائم تر عمل ہے اگرچہ تھوڑا ہو، اور آنحضرت ﷺ جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اس پر انہی۔

۱۱ امام الحجة مکر ہے "وَأَدَا شَيْءٌ حَوْزُ الْعَمَلِ حَسَبَ الطَّاقَةِ أَمَّا أَنْ تُحْصَلَ الْأَعْيَادُ وَالْعَمَلُ فَيَقُولُ طَاقَةُ النَّاسِ مُخْتَلِفَةٌ فَكَمْ مِنْ رَجُلٍ يَطْلُقُ شَيْئًا وَلَا يَطْلُقُهُ آخَرُ وَكَمْ مِنْ رَجُلٍ يَبْنِي مِنْ شَيْءٍ وَلَا يَبْنِي مِنْ آخَرٍ وَكَمْ مِنْ رَجُلٍ أَعْطِيَ السَّيْرَةَ فِي الْبَرَاءَةِ وَالْمَسِيرَةَ فِي الْإِحْرَاءِ" ۱۱ یعنی جب کہ کتاب پر آیا حوا عمل کا موافق طاقت کے یہاں تک کہ نکال اور عبادت حاصل نہ ہو، پس ہم کہتے ہیں کہ آدمیوں کی طاقت مختلف ہوتی ہے بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ملوں ہو یا نہ میں اور دوسرا ان سے ملوں نہیں ہوتا، اور بہت آدمیوں کو رحمت قرأت عطا کی گئی ہے اور دوسرا اس کو نہیں پہنچا انہی۔

حضرت مائشہ کا کل شب میں قیام کرے کی نفی کا مطلب

اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی تمام رات قیام کرے کی حدیث سے ثابت ہوا کہ عاقل کا قیام کل شب کی نہ کرنا غالب اوقات پر محمول ہے، اسی طرح گیارہ رکعتوں سے زیادہ کی غالب اوقات پر محمول ہے،

مشکوٰۃ المصابیح، ص ۶ ۱۰ باب صلوة اللیل، مجلس برکات مبارک چہر

صحیح بخاری ص

ابو داؤد

انامہ الحجۃ، ص ۹

درود روایات متحدہ سے اس سے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہے، ایسا ہی ذکر کیا اس انوروی۔ شرح مسلم میں اور بعض روایات میں بارہ رکعت ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے تین رکعت رمضان میں بخیرت پڑھی ہیں، اور غنہ میں نہ ضعیف ہے، اور دوسرے یہ ہے کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے کل رات قیوم نہیں کیا اور کل قرآن ایسا رات میں پڑھا اور کئی بار وہ رکعت سے زیادہ پڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے مثل اور مشابہ متعدد میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہوا ہے، اور وہ قائم سوا آپ کا یہاں تک کہ قدم آپ کے دوڑ کر پڑے تھے، اور یہ مقدار بدعت کا نام اٹھا دینے میں عبادات شاذہ سے کافی ہے، اس سے کہ بدعت وہ ہے کہ وہ اور نہ مثل اس کا مہدی ہوگی میں ثابت ہوا، اور یہ نہ میں شرط نہیں ہے کہ ہر جزئی جزئیات عبادت سے بدعت ہے، ثابت ہوا ہے، اور قیصر سے یہ ہے کہ اگرچہ رسول اللہ ﷺ نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ شفقت امت سے اختیار نہیں کیا لیکن اس نواس لوگوں سے اختیار کیا ہے جس سے طریقے پر چلنے کا ہم کو رسول اللہ ﷺ سے حکم آیا ہے، وہیں بدعت جو عمر بدعت ہوگی ابھی

صحابہ کرام کی کثرت عبادت کا ثبوت

اور اگر معترض صاحب کو یہ شبہ ہو کہ صحابہؓ سے اس قسم کی عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس سرے کو بھی طے کر لیجئے، حافظ ابویوسفؒ صحابی فی حلیۃ اللہ ولیہ میں حال عثمان رضی اللہ عنہ کا لکھتے ہیں "حدثنا احمد بن جعفر بن حمدان حدثنا عبد اللہ بن احمد بن حسن حدثنی امی ما حماد بن خالد بن یزید بن عبد اللہ عن حدیثہ لہ یقال لہا رخصة، قلت کما عن عثمان بن عفان ویقوم اللیل الا هجعة من اولہ" (جسے زبیر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے روایت کرتے ہیں کہ کہا نہیں ہے کہ عثمانؓ ہمیشہ روزہ رکھتے اور تمام رات قیوم کرتے مگر تھوڑے دنوں شب میں آرام کرتے تھے۔

حدثنا ابو ہریرہ بن عبد اللہ بن فہید بن اسحق بن قتیبة بن سعید بن ابو علیہ عبد اللہ بن مسعود عن عثمان بن عفان عن حماد بن عبد الرحمن التمیمی قال قال لی امی لا غلبت اللیلۃ علی النعم، قلنا منبت نعمہ نحلصہ اسی النعم، حتی سمعنا بیه، فہبنا ان فایم اذا رجع وصنع نذرہ بین کفنی فایم فو عثمان بن عفان، فبدأ بآثم القران، فقرأ حتی حتم القران فربیع وسجد ثم احدث معیہ فلا ادری صلی قبل ذلک شیئاً ام لا (یعنی عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی روایت کرتے ہیں کہ میرے باپ نے مجھ سے کہا کہ ان رات میں مقام پر غائب ہوئی گا پس جب کہ عشا کی میں سے نماز پڑھی تو مکی طرف پہنچا پس میں وہاں کھڑا ہی تھا کہ مجھے

اور شمارِ بَدِالایۃ اِیو اچدہ اُلُس کُلّہ اِہنّی نَضَام وکس ۾ عداۃ الصّحبا و رُہا ہِہم اِہنّی ہٰذِہ
اَسباب العِزّ و لِرِہم النَحْلُ بِالصَّلٰوۃ الی اِن مَاتَ ۔ یعنی تِہِہم ۾ اِیک راکت شَرِہم ختم مِیَا کرتے تھے اِبرا کِلّہ
اِیک آیت و تمام رات ۾ تِلک پڑھتے رہتے اِبرا تھے وہ عداۃ اِبرا ۾ اِیک ہِہم ۾ ہے، اِہم ۾ ہے کہ اِہم ۾ عِزّت و جاہ سے اِہم ۾
ماتھا اِبرا عداۃ اِی کور و مِیَا اِہم ۾ کہ اِہم ۾ اِہم ۾ ۔

اور ابن حجر کی فتح المبصر میں لکھتے ہیں کل قیعم محکم العراں فی رکعہ (۷) یعنی تعمیر خم کرتے تھے اور ابوالکرم رکت میں لکھی۔

[illegible]

نور علیؑ کا حال بھی سن لیجئے امامۃ الاحد میں تھا ہے اُمۃ کس بھتم ہی الیوم ثمار حساب کما
 دگرہ معص شرج البحاری ص ۵۱ میں تحقیق علیؑ ایک دن میں "مخترت نعم کرتے جیسا کہ ذکر کیا اس کو پھر شریعت
 صبح بخاری ہے اچھی۔

مولف ظفر کا کثرت عبادت کو بدعت کہہ گئی ہے

یہاں غور کا مقام ہے کہ جو شے ہوسا اہل دین سے اگرچہ بعض وقت میں ثابت ہو، اور صحابہ و پیغمبر سے الگ ثابت ہو، اس و بدعت کہہ دینا بیجا، جہالت اور گمراہی کے اور گناہ کا ہے، اللہ تعالیٰ اپنے عقیدہ کا سدھ سے سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

اے مہموسہ! باہ عاقل و ہشیار رہو تم وہی سب کے نقوب سے جرد در ہو تم

مفسر صاحب کے اعتراضات یہ پر ہمیں درحقیقت چپا اور صحابہؓ پر ہیں، اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص ہیں جو اس مفسر صاحب اترام بدعت دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہؓ اور تابعین نے ایسی عبادت شاقہ کی ہے کہ دوسرے سے ممکن نہیں یہ حسب قد حالات ہم نے جلیل القدر صحابہؓ کے عمل کے یہاں^۱ شاربغ^۲ طرف سے کی عبادت کی

جائے انہوں کو ایسی عبادت صیہ ہرگز نہ کرتے بلکہ ادنیٰ صحابی بھی دعوت سے بھتاب کرتے تھے، ان کی حضرت عثمان اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ ایسے سارے لوگ تھے جن کا یہ حال تھا کہ ان کے

کارپا کا راجاس حوامکیر

اور اس قرآن مجید کے حال میں حبیبہ الاولیاء میں لکھا ہے ”حدیثنا یونکر مُحَمَّد بن احمد حدیثنا الحسن
بن محمد بن عبد اللہ بن عبد الکرم بن سعید بن اسد بن موسیٰ بن صمرۃ بن ربیعہ عن اُصْبَغِ بن
رَئِبِ غَزَل کَانَ اَوَّلَ النَّاسِ الصُّرَّیِّ لَا اَنَسَى یَقُولُ هَذِهِ لَيْلَةُ الرُّكُوعِ فَبَرَكَعَ حَتَّى مَضَى وَكَانَ اَدَا اَنْسَى
یَقُولُ هَذِهِ لَيْلَةُ السُّجُودِ فَيَسْجُدُ حَتَّى يُصْبِحَ“ ۔ یعنی اوّل قرآنی جب شام گزستے تو جتنے یہ شب رُکوع کی ہے،
وہی رات کرتے یہاں تک کہ صبح ہو جائے اور پھر جب شام دلتے کہتے یہ رات سجدوں کی ہے، ان کو یاد کرتے یہاں تک کہ صبح
کرتے تھے

سعید بن المسیب جو بلائے طیل القدر بھی ہیں ان کے حال میں ای کتاب میں لکھا ہے: حَدَّثَنَا أَبُو مَخْزُومٍ
حَدَّثَنَا رُوْحُ بْنُ حَابِدٍ عَنْ عَبْدِ الْمَعِیْمِ بْنِ إِدْرِیسَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ صَلَّى سَعِیدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ الْهَذَاهُ بِرُصُوءٍ
بَعْدَهُ حَمِیسَیْنِ سَعَةً (۶) مئی عید انکھرا ہے باپ اور اس سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انہوں نے سعید بن مسیب نے جس
کی نماز عشا کے وضو سے پچاس برس تک پڑھی ہے۔

اور ثابت بن اسلم تابعی جنہوں نے عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن زبیرؓ سے روایت کی ہے اور حضرت انسؓ نے حدیث میں چالیس برس سے ہیں ان کے حال میں یہ کتاب مذکور میں لکھا ہے ' حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ
عُثْمَانِيٌّ بِالسَّمْعِيلِيِّ عَنِ الرَّكَابِيِّ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَدِّ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَمَا وَاللَّهِ
لَا حَالِي فَلَقْنَا لَحْدَهُ وَمَعِيَ حَمْدُ الطَّوِيلِ أَوْ رَحِمَ عَيْرَةُ شَلَّ مُحَمَّدٌ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ الْقِرَابَ سَقَطَ
بَيْتُهُ فَأَيُّهُ قَائِمٌ نُصَلِّي فِيهِ مَعْرُوفٌ مَعْلُومٌ بِلَيْدِي هَجِي الْأَدْرِي هَالِ اسْمَكْتُ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ الْقِرَابَ
بَيْتُ بَيْتِهِ عَفْلًا مَا كَانَ عِنْدَ أَيْتِهِ هَالِ اسْمَكْتُ وَمَا رَأَيْتُ مَا حَبْرًا مَا هَالِ اسْمَكْتُ كَانَ مَعْرُوفٌ بِلَيْدِي هَجِي
سَعْدٌ فَلَمَّا كَانَ الْعَمَلُ قَالَ اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ اعْطَيْتَ أَحَدًا مَنِّي حَقِّكَ الصَّلَاةَ فِي قَبْرِهِ هَالِ اسْمَكْتُ
كَانَ اللَّهُ لِمَعْرُوفٍ ذَلِكَ الدَّعَاءُ (۶) - معنی میں اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انہوں نے والد میں نے طہارت و تہنیت میں
لکھا تھا درمیرے ساتھ تہنیت و طہارت کے لیے یہ شہادت محمدی سا راوی ہے کہ جب کہ میں پریم سے منی پر آ کر رہا تھا

١ . حلية الاويلاء ج ٢ ص ٨٧ دار الفكر بيروت

مرجع سابق ۲ مرجع سابق ۳

سنت نکل پڑی ہوں دیکھتے یہ ہیں کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے ہوئے ماز پڑتے ہیں جس میں نے اپنے سامنے سے کہا یہ دیکھ نہیں؟ کہا اسی سے چپ مرد، جس جب ہم نے مٹی ڈال دی، لوٹ کر ان کی لڑکی کے پاس آئے، جس در پاست کیا ہم سے کہ تمہارے والد لوگ ماٹل رستے تھے انہوں نے کہا تم نے کہا تھا کہ ایکھا جس ہم سے ان کو اس واقعے کی خبر ان انہوں نے کہا، پچاس برس سے تمام رات قیام کرتے تھے، جس جب صبح بولی کہتے ہے اندہ، اگر تو ہے س و پنی مخلوق سے قبر کے اندر محمد عطا بن ہوتو مجھ کو عطا کرنا جس نے خدا اللہ کہہ کر اس دعا کو بھی۔

مطلق کثرت عبادت کو بدعت کہنا صحیح حدیث کو باطل کرنا ہے

اور مسلم اور ابوداؤد اور سائی میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ مسجد میں داخل ہوئے دوری درمیاں دو گھمبوں کے نی پانی، فرمایا یہ تیری ہے؟ تو انوں نے عرض کیا کہ سب ہاتر پڑھتی ہیں جب تھک جاتی ہیں تو اس کو پکڑ لیتی ہیں فرمایا کھول دو چاہئے کہ نماز جب تک ٹٹا رہے پڑھے، جب تھک جائے بیٹھ جائے اچھی۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تمام رات نماز پڑھنا ممنوع نہیں بلکہ جب آدمی فی صیغۃ کسل مرد ہو جائے اس وقت سر کا مٹف نہیں، ایسی نماز منع کیا ہے، عرض جہاں ممانعت ہے وہاں مطلق ممانعت نہیں، اور جہاں حسب طاقت اجازت کی ہے، وہاں وقت نشاء تک مراد ہے، مطلق کثرت عبادت کو بدعت کہنا صحیح حدیث صحیح کو باطل کرنا ہے، اور یہ دلیل الزام دینا ہے حاکم

۔ دعوائے بے دلیل قبول قرار نہیں

باقی رہا جواب حدیث عبداللہ بن عمر اور جماعت صحابہ کا وہ بھی یاد رکھئے، داشتہ یادگار۔

حدیث عبداللہ بن عمر کا جواب

اللہ! الجبہ میں لکھا ہے کہ حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان کے حال سے معلوم کر لیا تھا کہ وہ جس کا التزام کرنا چاہتے ہیں اس فی ممانعت پر کا دورہ ہوں گے، جس مدت کی اس کو طرف طریقہ رخصت کے اور علت بیامانی کہ ان کے نفس کے سے ان پر حق ہے، دوران کے اہل کا ان پر حق ہے، وہ بائیں طور کہ جب یہ کریں گے تو آنکھیں صعب ہو جائیں گی ورمس خیرف ہو جائے گا، جس دلائل کی اس مرہ اس پر کہ سخی کرنی عبادت میں اس طور سے کہ ملے حاضر اور کسل طبع کی صورت ہو یا حقوق شرعیہ میں غفل واقع ہو جائے محسوس ہے، درالالت اس کی مطلق منع پر ہیں۔

اور جو یہ حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ انہوں نے بھی رسول اللہ ﷺ کا بہت کم جانا اور غمانہ کیا کہ آپ بہر معذور ہونے کے عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور اپنے اوپر انہوں نے اس چیز کو واجب جانا جس کو اللہ نے واجب نہیں کیا تھا

اور طریقاً آسمان سے اعراض کیا اسی واسطے آنحضرت ﷺ نے اس بات سے ان کو حرج کیا اور ہدایت رسی ہے طریقے یا طرف اور نہ یا چھٹھیں مہری ست سے اعراض کرے یعنی عراض کرے یا اس طور کہ جس طریقے پر میں ہوں اس کو جس نہ سمجھے، جیسا کہ ان لوگوں نے کہا کہ کیا تم ایک دو شخص مجھ سے نہیں (یعنی ان میں سے نہیں جو میرے مسلک و ہدایت پر چلتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کئی دلائل نہیں کہ جب آدمی حسب طاقت اپنی عبادت میں کوتاہی کرے اور اتنا لیکھ واجب کرنے والا غیر واجب و نہ ہو اور اپنے مسلک کو مسلک ہوں پر تہلیل دینے والا ہو تو بھی یہ صورت جائز نہ ہو انتہی

نبی کریم ﷺ نے کبھی کبھی کثرت عبادت کیوں ترک کیا

اور رسول اللہ ﷺ کے ایسی عبادت اختیار کرنے کا باعث یہ ہے جو کسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ اس قدر طاقت عبادت دہتے تھے کہ اور آدمیوں کو جتنی طاقت نہیں تھی آپ ﷺ کثرت عبادت و بڑی شغقت مت نے اور بوجہ رحم کے وہ اتنا عبادت کرتے تھے کہ لوگ بسبب اتنا عبادت نہ ہوں کہ روایت کرتا ہے اس پر قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا کہ تحقیق رسول اللہ ﷺ کو ترک کرنا تھوڑا آسان نہیں تھا اور وہ کثرت رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ لوگ عمل و عبادت نہ کریں پس عرض ہو جائے ان پر، روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہ نے، اور تحقیق ترک کردن رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جہالت کے بعد پر ہے چند شب کے واسطے خوف اس کے کہ لوگوں پر فرض ہو جائے کہ روایت یہ اس حدیث و بخاری وغیرہ نے، اور ابوداؤد وغیرہ نے، مانث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پیشاب کیا، پس عمرؓ چپے آپ کے رت پانی کا لے کر ٹھہرے ہوئے جس پر مایا یا سے یہ اس عمر کہا پانی آپ کے منہ کے واسطے قرا یا ہیں حکم کیا گیا میں کہ جب پیشاب کروں بخیر کر لیا کروں اور اگر کرتا میں تو سنت ہو جاتا اور امثال اس کے بہت ہیں ابھی۔

مؤلف ظفر کے دوسرے اعتراض کا جواب

اور اعتراض صاحب ہے دوسرے اعتراض کا جواب اقامة الحجۃ میں یہ لکھا ہے وان قلب معصی مجاہدانہ بما لا یغفر وھو غدا کثماں حساں ہی یوم ولعلہ وکناہ الف رکعہ ہی سلو وکناہ دیک۔ قلب وفسوخ بش ہذا وان استعید من العود یک لا سبغہ ذلک من ھر اللہ تعالیٰ شہم معصو من ربہم قوۃ مبککۃ وصلوا بها الی ھوہ الضعاف لا یسکرہ الامن بیکر صدور الکرمات وحووہی بعداب (۱) یعنی اگر اعتراض کرے تو کہ بعض مجاہدین کا دنوں عقل میں نہیں آتا، جیسے آخر ختموں و رات میں اور برادر رکعت ایک رات میں اور مثل اس کے، کہتا ہوں میں وقوع اس کا اگرچہ محوام سے بعد ہے لیکن ہلک اللہ سے بعد نہیں، آپ نے کہہ دیا ہے

پروردگار کی طرف سے قوت ملی عطا کئے گئے ہیں کہ اس کی وجہ سے ان صفات کو پہنچ گئے ہیں، نہیں انکار کرتا اس کا مگر وہ شخص جو منکر کرامات و حرق عادات کا ہوا تھی۔

قتال مرادی کا قصہ موصوع ہے

اور قتال مرادی کا قصہ موصوع کہ عا ہوا ہے چنانچہ خود وہ صاحب میر بھوپاں کہ جس کی معص صاحب بہت مدلاتے میں کشف اس میں لکھتے ہیں صاحب تبصرہ فرماتے کہ عا کے متاخرین امامیہ نے واسطے ار و مہدیہ کے ایک حکایت جوڑی ہے کہ ایک شخص نے واسطے تحقیق نہ سب ابو سعید کے معید سے و ہو کہا ان آخر چنانچہ تہج انما صبیح ملا محمد قرطبی کے باب اول میں مذکور ہے انھی حصد ولید داخلی قالی نے نگار شد یہ یا سے قصہ قتال کا امام اعظمین پر انھی۔ (۱) مر کسی صاحب وریا و تفصیل منظور ہو کتاب قصہ تحفہ تصیف بحج الکلمات مودنا بر عنایت مولوی محمد عبدالحی صاحب علوی کی مد نظر فرمادیں، چونکہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لہذا ہم بھی چند تہیں ان کی کہ جس کے دیکھے سے پنکھوں میں را وروں کو سرور جامع چند حالات و نگار امید این سے بیان کر سکتے ہیں۔

مراد سراج و شاہر کے ستودہ شود تو آں کے کہ ستودہ پست مدح و ثنا

فضائل و مناقب امام اعظم

امام نجی الدین نووی شارح مسلم تبصرہ ان نامی لکھتے ہیں کہ ابو نعیم نے کہ امام ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ اچھی صورت دے حمد و ہائیں والے حمد و خوشحورالے قیہ شخص کثیر الکرم، خوب مذاہرات برے دے، اپنے بھائی مسلمانوں پر تھے۔ اور کہا امام ابو سعید نے میں ابو جعفر میر المنوہس کے پاس گیا، جس کہا میں نے آپ سے علم حاصل کیا تھا میں نے خدا میں فیہ ایمان سے، انہوں نے ابراہیم خلی سے، انہوں نے عمر بن الخطاب سے، اور علی بن ابی طالب و سعید اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس سے، اس کہا ابو جعفر سے جواب علم اثنی حاصل کیا۔

اور ایک دل امام ابو سعید خلیفہ منصور کے پاس گئے، جس کہا منصور نے یہ شخص اس وقت میں تمام دنیا کا عالم سے، در عثمان بن عفیر سے مروی ہے کہ کہا میں نے میری آنکھ سے شکل ابو سعید کے پس دیکھا، اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ کہا میں نے امام ابو سعید بڑے صاحب وقار تھے، ایک دن ہم جامع مسجد میں تھے، جس ایک باب الیہ کو میں نے پر سے گر پڑ جس سے اے ال کے در سب آدمی بھاگ گئے، جس سوا اس کے کہ انہوں نے ساتھ کو بھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر بیٹھے رہے در کچھ کہ اور وہ سب عبادہ سے روایت ہے کہ میں نے ڈیڑھ سو جری میں ایک جرتا ہے پاتہ تھا جس خبر انتقال ابو سعید بن ابی و یونجی، جس ان الله وان الیہ راجعون کہا اور بہت غمگین ہوئے اور فرمایا کہ یا بڑا عام اٹھ گیا، اور امام ابو یوسف سے

روایت ہے کہ میں اپنے والدین سے پہلے امام ابو حنیفہؒ واسطے دعا مانگتا ہوں، اور تحقیق میں ان سے مانا ہے، فرماتے تھے کہ میں حماد کے واسطے اپنے والدین کے ساتھ دعا مانگتا ہوں، "و عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے، کہا: میں نے دیکھا میں نے مسد بن کد اور کواہم ابو حنیفہ کے حلقے میں کہ سامنے ان کے پیچھے جوئے ان سے سوال کرتے تھے اور فائدہ نہ لیتے تھے، اور نہیں دیکھا میں نے کسی، کبھی کہ اس نے بعد میں امام ابو حنیفہ سے عمدہ کلام کیا، اور بیچ سے روایت سے کہ نہیں ملتا، زیادہ فقہ سے بسبب ابو حنیفہ کے اور نہ ان سے زیادہ مجھے نماز پڑھنے والے سے، اور نظر میں شامل سے روایت سے کہ وہ فقہ سے بالکل بے خبر تھے، یہاں تک کہ ہوش، کر دہا، وہ امام ابو حنیفہ سے ساتھ، مانگتا تھا، یہ وہی ہے، میں اس کا کلام نہیں کہ تھا، اور وہاں کر دہا۔

اور امام شافعی سے روایت سے کہ تمام آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ کے قطعی ہیں، اور جعفر بن زویج سے روایت سے کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس پانچ برس رہا، میں کسی کو میں نے ان سے زیادہ خاموش نہیں پایا، مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کی جاتی ہو، میں دور یا کے بیٹے، اور حبان بن علیہ سے روایت ہے کہ، ہمارے وقت میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے، زیادہ مر پر ہے، "لاکس آبا۔"

امام اعظم ایک رکعت میں رات گزار دیتے

اور افریقین طبرانی سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک رکعت میں رات گزارتے، اس میں قرآن ختم کر دیتے، اور بعد ان عرو سے روایت سے کہ امام ابو حنیفہ نے فجر کی صبح عشاء کے وضو سے چالیس برس پڑھی، اور اکثر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے، رات کے دوے کی اور شامی دینی تھی یہاں تک کہ ہمسایہ ان کے ان پر رحم کھاتے تھے، اور غم کیا گیا سے کہ میں نے قرآن کو جس جگہ وفات پائی سے سات برس بعد پڑھا، اور مسد بن کد سے روایت ہے کہ میں ایک رات مسجد میں گیا میں وہاں میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے، میں اچھی معلوم ہوئی مجھ کو قراءت اس کی، میں پڑھی ایک صبح کہ میں سے اب دوغ، اس کا پھر تہائی پڑھا، پھر نصف پڑھا، پھر یہی وہ شخص پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں نکل قرآن ختم کر دیا، میں نے دیکھا میں نے تو وہ امام ابو حنیفہ کے نکلے، اور اس کے بعد سے روایت ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ مسجد میں عشاء کی نماز پڑھی، اور لوگ چلے گئے اور مجھ کو انہوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں سے اور میں نے مراد کیا کہ ایک مسئلہ ان سے دریافت کروں گا جس کھڑے ہوئے اور شروع کی، پھر قراءت پڑھی، یہاں تک کہ اس آیت تک پہنچے، "فصل اللہ علیہا وولانا عذاب السعور،" اس کی آیت کو برتے رہے یہاں تک کہ محو سے صبح کی دال تہدی اور میں انتظار کرتا رہا۔

اور قاسم بن عثمان سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ نے تمام رات اسی آیت میں قیام کیا، "فصل اللہ علیہا وولانا عذاب السعور،" اور ایک بار ہمارا کسی پڑھتے تھے اور اگر زیادہ دیر لگتی رہتی تھے، اور بیچ سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ جب اپنے عیال کو نقد دیتے اسی قدر حیرات کرتے، اور جس وقت یا کچھ اپنے اسی قیمت کا ہے اس کے بعد وہ پہنا دیتے، اور جب

س کے سامنے کھانا دکھا جاتا تو اپنی حوراک سے دو چھلے کر کسی تختہ آویہ جیتے اور کچ سے یہ بھی روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ بڑے سادگت دار تھے اور ہر ٹہنی پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خد کی رلا میں تلواریں ان پر بڑتیں بڑت کرتے تھے۔

امام اعظم کی سخاوت

اور قیس بن ربیع سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ متقی فقیر بہت احسان اور صلہ کرے وائے تھے ہر اس شخص پر ہواں کے پاس التجا لے جاتا اور بہت بخشش کرے وائے اپنے بھائیوں پہ تھے اور بغدادی طرف ماں روانہ کرتے کما اس کا کپڑا خرید جاتا اور وہ میں دیا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اس سے مشایخ محدثین کے جوانی اور قوت اور لباس خریدتے بھر قی شریاں کی ان وہ بچے وائے نئے نئے ہوتے تھے حوٹ میں صرف کرد ورت تعریف رو کر اللہ تعالیٰ کی وائے لے کہ میں نے تم کو اپنے ماں سے نہیں دیا ہے اللہ تعالیٰ تمہارے سطلے میرے ہاتھ پر ملے عشتا سے وائے رزق حد میں کسی میر کو نہیں

امام ابو جعفر سے روایت ہے کہا انہوں نے امام ابو حنیفہ کی حاجت سے سوال نہیں کئے جاتے تھے مگر اس کو پوری کر دیتے تھے اور عبداللہ بن مرثد سے روایت ہے کہا انہوں نے کہ میں نے حدیث ثوری سے کہا کہ امام ابو حنیفہ بہت سے بہت عید رہتے ہیں میں سے نہ وائے کہ کبھی کسی آپے دشمن کی بھی عیست کرتے ہوں کہا واللہ وہ بڑے عقل میں راہی نیکیوں پر اس میں کو مسط نہیں ہوے وائے جوان کو لے جائے

امام اعظم کی عقل نصف اہل ارض کی عقل پر بھاری ہے

اور علی بن عاصم سے روایت ہے کہا انہوں نے اگر امام ابو حنیفہ کی عقل نصف اہل ارض کی عقل سے وزن کی جائے تو ماں عقل ماں کی عقل پر غالب ہے اور اسمعیل امام صاحب کے پوتے سے روایت ہے کہا انہوں نے ہمارے یہاں ایک آقا پیسے والہ رافضی تھا اس نے وہ خیر تھے ایک کا نام اس سے ابو بکر رکھا تھا اور دوسرے کا عمر یکس ایک نے اس کو پیر سے رادہ رادہ ڈالا لیکن امام ابو حنیفہ و خیروں کی حرما دیکھو جس سے اس کو ماں سے اس کا نام عمر ہوگا جی دیکھ تو جیسے انہوں نے کہا تھا ویرانی پایا اور اسمعیل بن سالم بغدادی سے روایت ہے کہا انہوں نے امام ابو حنیفہ قاضی ہونے پر جبر کئے گئے جس قضا رقبوں کی داور امام احمد بن حنبل جب اس کو ذکر کرتے روایا کرتے اور ان کو ترجم آتا

امام ابو حنیفہ سے روایت کی سے بوہی حسانی اور مشیم بن بشیر اور حبان بن العوام اور عبداللہ بن مبارک اور کچ سے جرات اور یزید بن مارول اور علی بن عاصم اور یحییٰ بن نصر اور ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن و عمر بن محمد الطحطاوی ورمودہ بن خلیفہ اور ابو عبدالرحمن الطحطاوی اور عبدالرزاق بن حاتم ورمودہ بن سے واور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ورمودہ بن جوہر جالی اور ابو حنیفہ قاسم بن اسلام و غیر نام نے۔

مناقب امام محمد رحمہ اللہ

اور امام شافعی سے، ماہر روایت ہے، کہا انہوں نے، بھاری جسم وہاں میں نے امام محمد سے زیادہ طیف روں فائیں ایک اور نہ کوئی فصیح زیادہ ان سے دیکھا، جب میں اس کو قرآن پڑھتے دیکھا، ایسا معلوم ہوتا گویا قرآن انکس وقت میں بار بار ہوا ہے، اور امام شافعی سے یہ بھی روایت ہے کہ امام محمد سے زیادہ عقل میں سے کسی نہیں دیکھا، اور انہیں سے روایت ہے کہ میں نے نسیم آدمی کی زیادہ امام محمد سے کسی کو نہیں دیکھا، اس سے روایت ہے کہ جب امام محمد کسی مسئلے میں گفتگو کرتے گویا قرآن بار بار ہوتا ہے۔ کسی حرف کو مقدم کرتے اور مؤخر، وہاں ہی سے روایت ہے کہ امام محمد تنکھ درولی و بھر دیتے تھے، بار بار میں امام شافعی سے روایت ہے کہ میں امام محمد کے رواست ہر سے ہوئے کتابوں کا مالک ہوا ہوں، دروغی جن صحیفوں سے روایت ہے کہ میں سے جامع صغیر امام محمد کے نسخے، اور الوصید سے روایت ہے کہ میں نے کون کتاب اللہ امام محمد سے زیادہ جانے والا نہیں دیکھا، اور ابوالقاسم حرلی سے روایت ہے، کہا انہوں نے میں سے امام احمد سے کہا کہ آپ کے پاس یہ مسئلہ وقتیں کہیں سے آئے، فرمایا کہ امام محمد نے کتابوں سے کہہ دیا امام شافعی نے ہی کو میں سے نہیں دیکھا کہ اس سے وہ مسئلہ جس میں اعتدال ہو دریافت کیا جائے اور اس کے چہرے پر نہیں معلوم ہو، مگر امام محمد اور امام شافعی سے ان کے اعتدال امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمہارے قلب پر نور ڈالا ہے، اس کو مصححیت سے مت بھاد چل

مناقب شافعی رحمہ اللہ

اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک سے پاس گیا میں نے حکام میرا درایک ساعت میری طرف دیکھ اور امام مالک کو کمرست حاصل تھی، فرمایا تمہارا نام کیا ہے، میں نے کہا محمد، فرمایا اللہ سے ڈرنا اور معاصی سے پرہیز کرنا قریب ہے کہ تمہارا ایک شاہ عظیم ہوگی۔

اور جہانگیر بن ارقم نے کہ میں سے کسی کو روایا عقل شافعی سے نہیں دیکھا، اور کہا حمید بن نے اپنے سے امام سے سزا امام شافعی میں راہر حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا در ہوتا کہتے ہم سے سید الفقہ شافعی نے بہ حدیث بیس کی، اور امام شافعی نے روایت کی ہے کہ نے حجاز اور یمن اور مصر اور عراق اور فراسان سے، چنانچہ وار قطنی اور حاکم اور بخاری نے ان کا ذکر کیا ہے، اور اسی طرح انہوں نے ذکر کیا ان لوگوں کو جنہوں نے ان سے روایت کی ہے اور علم فقہ حاصل کیا ہے، مثل محمد بن فضل در الوشور راہر حمیدی وغیرہ ہے۔

مناقب امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

اور ابوالقاسم حرلی سے روایت ہے کہ امام احمد میں مدد تعالیٰ نے علم دین ہر قسم کا جمع کیا تھا، اور ہشتم میں حنبل سے روایت ہے، کہ دوست رہتا ہوں میں کہ میری عمر سے کم ہو جائے، اور امام احمد کی عمر میں زیادتی ہو جائے، اور امام یوحنا حاکم

امام احمد و ابن عثيمين سے سوال كئے گئے، كہا حافظہ میں دو برس قریب ہیں، مگر امام احمد فقیر یا دو ہیں، اور كہا محمد بن محمد قند نے جب امام احمد کی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو پھر میں پر وانیس كرتا ہوں شخص کی جو مخالفت میری كرسے، اور كہا امام شافعی نے میں سے امام احمد و سلیمان بن ولید ناشی سے زیادہ عقل کی دیکھیں، كہا اور ہا قند ار پوچھا تم سے، جب فو کسی دیکھے كہ امام احمد کو دوست ركھتا ہے تو جان سے كہ وہ صاحب ست سے اور امام احمد سے حدیث كوسلیاں بن عیسیٰ اور ابیہم سعد ورنجی القطار اور ہشیم اور کعب سے ملے، اور امام احمد سے روایت کی سے ان كے شیخ عبد الرزاق ورنجی بن آدم ورنجی بن الولید ورنجی بن عمر بنی اور بنی اور مسلمہ ورنجی بن آدم ورنجی بن عمر بنی۔

من قیل امام مالک رحمہ اللہ

اور ہا امام شافعی نے، اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو علم قیام جاتا رہتا، اور كہا حافظہ نے امام شافعی کسی حدیث میں امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے، اور كہا ویسب بن خالد نے نہیں درسیوں مشرق اور مغرب كے كوتی زیادہ مانتے در حدیث رسول اللہ ﷺ کا امام مالک سے، اور امام شافعی سے، سناو گے روایت سے كہ میں پر كوتی كسب كے دروہ سے سوا سے سوا طے مالک سے نہیں نہا علم سے اس قول كہ امام شافعی نے نقل وجود صحیح سے ہا سے، اور وہ دونوں سوا سے باتفاق علم زیادہ صحیح ہیں، اور امام مالک ترجیح تا نہیں سے ہیں روایت کی ان سے ابن جریر ورنجی بن عبد اللہ بن مادی اور راجی اور ثاری ورنجی مبارک اور امام شافعی ورنجی بن عمر بنی۔

من قیل امام بخاری رحمہ اللہ

اور محمد بن عبد الوہاب سے روایت ہے كہ میں سے امام بخاری سے كتنے كتنے میں ایک كہ حدیث صحیح اور وہا كہ حدیث غیر صحیح، كہتا ہوں، اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت سے كہا، نہیں، كہا میں سے کسی حر مانی كہ زیادہ نہیں امام بخاری سے، اور كہا زیادہ جاننے والے حدیث كے امام بخاری ہیں اور زیادہ حافظہ حدیث كے بور وہ ہیں، اور وہ كہتا اس سے میں حدیث میں نور محمد بن بشر بن بخاری سے روایت سے كہ بصرے میں مثل بخاری كے وں نہیں آیا، اور جب امام بخاری بصرے میں داخل ہوئے كہا ہوں نے آتی سید القلم، داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ بن میم اور ابو بكر بن ابی شیبہ سے روایت ہے كہ ہم نے مثل امام بخاری كے نہیں دیکھا، اور ابو یوسفی زندگی سے ہم كہ روایت سے پہنچی ہے كہ میں سے مثل اور تاریخ، ورنجی بن خالد بن عراق اور خراسان میں کسی كہ نہیں دیکھا، اور روایت كے گئے ہم امام مسلم سے كہ اسوں سے امام بخاری سے ہا كہ میں شخص ركھے كا تم سے مگر صد كرسے، اور میں كہی دیتا ہوں كہ مثل تمہارا دیا میں نہیں، اور محمد بن یحییٰ بن خرمیر سے ہم و روایت پہنچی ہے، نہا نہیں سے میں سے آسمان كے تھے زیادہ جاننے والا حدیث رسول اللہ ﷺ كا امام بخاری سے نہیں دیکھا اور ہند و میں استادان كے محمد بن عیسیٰ الطبرانی، اور محمد بن ساجی اور احمد بن حنبل اور قرآن اس سے ہیں، اور روایت بنی ان

جہیز میں اور نکاحے دشمن۔ اصل امام عیسیٰ عبدالقدوس مبارک ہے کہ جس نے جلا سب اور علم اور تقدم اور بر پا جفا سے اور مثل امام لیث بن سعد کے اور مثل امام ملک بن اس کے اور کفایت کرتے ہیں تھو کو یہ عمر اور مثل امام مسعود بن کریم اور فرور پو پست اور محمد اقصیٰ بن کے اور جب عبداللہ مبارک کے پاس ان کا آکر ہوا تھا کہ اس شخص کا تم وار کرتے ہو جس پر آیا بنامہ پیش کی گئی تو اس شخص سے اس سے اعراض کیا اور جب ابی نعیم منصور نے دس مرادوں حسن بن قحط کے ہاتھ بھجوائے تو امام ابو حنیفہ ان کو روک کر سکے۔ پنے پھر جس کو اہمیت کی کہ بعد تقاضا کے ان کو واپس کر دیتا ہیں انہوں نے ایسا ہی کیا کہ حسن نے رحمت اللہ علیہ تہارے والد پر کراپے دیں پر بڑے مضبوط تھے۔

مذہب حنفی کی اشاعت کا حکم نبی کریم علیہ السلام نے دیا

دہلی مشن ہونے امام ابو حنیفہ ساتھ دعوت کرے آدمیوں کے طرف مذہب اپنے کے مگر سب اشعار کرے رسوں نہ تھو گئے خوب میں طرف ان کے تاکہ دعوت کریں لوگوں کی طرف مذہب اپنے کے پس جب کہ ہوا ان کو اس تقسیم کیا جو ان حد انہوں کے مستحقین پر اور جاتا کر یہ امر حق نہ ہے جس دعوت کی آدمیوں کی طرف ان سے یہاں تک کہ ظاہر ہوا مذہب ان کا اور پھیل گیا اور کثیر ہوئے معتقدین ان سے اور ہوا ہونے حاد ان کے اور نفع بخش اللہ نے شرق اور غرب اور عرب اور عجم کی اور قسب کیا بھرہ دانی ان کے عقائد یہ کہ ایک معتقد ہوئے وہ ان کے مذہب کے اصول اور فریضہ لکھنے پر اور ان کے عقول اور عقول کے دیکھنے میں یہاں تک کہ پھر مذہب ہو گیا وہ مذہب حکم تو اعد اور کار کا جو مذہب اور تلبیہ کرتا ہے اس کی بیاں کرنا بعض اصحاب مناقب کا کتابت والد امام صاحب کے سفر کسی میں حضرت علی کی خدمت میں لائے گئے پس حضرت علی نے ان کے اور اس کی ہوا دے حق میں برکت دعا کی اور امام ابو حنیفہ کو کچھ دیے گئے اسی دعا کی برکت سے دیے گئے اور ان کے کمال تقویٰ سے ہے کہ انہوں نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا جب کہ سنا کہ ایک بکری کو نے میں گم ہوئی ہے یہاں تک کہ اس کی موت کا علم ہو گیا اور وہ شے جو ان کے طریقہ کوئی سے مذکور ہے ان کے مناقب کا حصر اس سے نہیں ہے بلکہ یہ بیاں سے اس مسند کے ایک قطرے کا جس کے ساحل کا پتا نہیں اور انہوں نے عیشے سے مضبوط سے چاہیں برس صبح کی مار پڑھی دیکھ گیا ان سے کس شے نے آپ کو اس عبادت پر قوی کیا؟ انہیں سے اللہ سے امانے ساتھ دعا گئی تھی جس کا مجموعہ دو آیتیں ہیں اول محمد رسول اللہ آخر سورہ فتح غلبہ اور دوسری ثُمَّ اسر علیکم میں معذ العہ الا یہ سورہ آل عمران میں ۱۱۱

تمام مجتہدین ہدایت و صواب پر ہیں

اور اگر تو نجات کا آخرت میں ارادہ کرے تو یہ اعتقاد رکھنا کہ ہر ایک امیر مجتہد میں دلائل سے ہدایت در

رہائے اتنی پر ہیں، اور سب عاجز میں تمام حالات میں یا تقاضا ایچہ نقل و ہرمان کے۔

اور تحقیق روایت کی ہے۔ یعنی نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے، جو حج تم کو کتاب اللہ سے دیکھائے تو عمل کرو گی کو عذر اس کے رک کرے پر نہیں ہو چکا، پس اگر کتاب میں نہ ہو تو سنت اختیار کرو، اور اگر سنت نہ ہو تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب میرے مثل ستاروں سے ہیں؟ کتاب میں جس جس کی پیروی کرو گے بدعت پاجاؤ گے، اور خلاف میرے اصحاب کا دیکھتے رہو سنت ہے، ورنہ امام ابو یوسف سے کہیں دیکھا میں نے کسی کو زیادہ جاننے میں تفسیر وحدیث کے امام ابو حنیفہ سے، اور تھے وہ زیادہ بصیر حدیث میں مجھ سے، اور امام ابو حنیفہ سے وہ کام کیے کہ وہ میرے اس سے جائز تھے، اور باوجود اس کے حامدیں ان کے بہت ہوئے اور یہ سنت اللہ ہے اپنی مخلوق میں، ولسن تسجد لیسقہ للہ مدحیلا، اور سب وقت قیامات ان کے مذہب کے مرنی شاگرد امام شافعی کے ان کے کام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ ان کے بھانجے امام محمد بن نو اس بات نے براہین کیا کہ مذہب شافعی سے انتقال کر کے مذہب حنفی اختیار کیا۔ (۱)

دیگر ائمہ پر امام اعظم کی تفصیل کے اسباب

الخیرات الخیر کی بارہویں فصل ان صفات میں سے جس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اپنے بعد والوں پر ممتاز تھے، وروہ صفات بہت ہیں، بعض ان میں سے یہ ہیں کہ انہوں نے ایک جہت صحابہ کو دیکھا ہے، چنانچہ اس کا نو پر گد رچکا ہے، درحمت کو وہ نہ نیچے رہوں مدھیج سے کئی طریقے سے کہ فرما آپ نے جو تقریری ہو اس کو جس سے مجھ کو دیکھا اور اس کو جس سے میرے دیکھنے والوں کو دیکھا، اور بعض ان صفات سے یہ ہیں کہ امام ابو حنیفہ ان قرن میں پیدا ہوئے ہیں کہ جس میں رسول اللہ ﷺ سے بطریق کثیر روایت ہو کہ بہتر قرون کا میرا قرون ہے، پھر جو لوگ کہ اس کے متصل ہیں یا دور روایت مسلم میں سے کہ بہتر آدمیوں کا وہ قرن سے جس میں میں ہوں، پھر دوسرے بیکر تیسرا۔

امام اعظم اعلمش کی نظر میں

اور بعض ان صفات سے وہ ہیں کہ انہوں نے زمانہ تابعین میں اجتہاد کیا، ورنہ ہی دیا، بلکہ جب اعلمش نے حج کا ارادہ کیا تو امام ابو حنیفہ درحمت میں کسی وہ بھیجا، تاکہ امام ان کے واسطے مناسک حج لکھ دیں، اعلمش کہا کرتے تھے مناسک حج کے امام ابو حنیفہ سے لکھ دیکھو کہ میں ان سے راہ چاہے وہ افرامش و واصل حج کا کسی کو نہیں جانتا، پس نظر کرتو تفاوت پر دیکھو امام ابو حنیفہ کے اعلمش جیسے شخص سے، اور بعض ان صفات سے روایت کرتا ان سے کا بر شیوخ وغیرہ کا ان سے مثل عمر و بن دینار سے۔

امام اعظم کے برابر کسی امام کے شاگرد نہیں ہیں

اور بعض ان صفات سے یہ ہے کہ جنہ ان کے اصحاب ہوئے تھے اصحاب کی کے بعد ان کے نہیں ہوئے، چنانچہ

پسے چانا گیا، اور کہا ایک شخص نے نزدیک دیکھ کے، خطا کی امام ابو حنیفہ نے نہیں جھڑکا اس کو دیکھ نے، اور کہا جو اس کو کہتا ہے وہ بڑا گمراہ ہے، کیوں کہ وہ خطا کرتے جا نہنگوں کے پاس اس قدر فقہ شریعت ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے، اور اس قدر حدیث کے، اور امام ہاکیم نے ان کا، اور ائمہ لغت اور عربیت کے، اور شمار کیا ان کو، اور ائمہ رد اور تقویٰ کے مثل حسیل، اور واؤ و حافی کے ہیں، اور جس کے اصحاب ایسے لوگ ہیں، وہ شخص خطا نہیں کر سکتا، اس لئے کہ اگر خطا بھی کرتے تو وہ ان کو حق کی طرف لوٹا دیتے، اور بعض ان صفات سے یہ ہے کہ وہ اول ان لوگوں سے ہیں کہ جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا، اور بابائیں اور کتابوں کی ترتیب دی، جیسا کہ آج کے دن موجود ہے، اور اجتماع کیا، ان کا امام مالک نے اپنی موطا میں، اور جو پہلے ان کے تھے وہ علماء اپنے حلقہ پر کرتے تھے، اور وہ دوسرا لوگوں کے میں جنہوں نے اس قرآن میں اور کتب شریعت و عبادت کی ہے، اور بعض ان صفات سے متشکر ہونا، سب ان کے کام سے، ان کا ایم شریعت میں کہ ان میں ۲ نے ان کے طریقے کے دوسرا طریق نہیں، مثل ہنر اور سند اور رہنمائی، اور انہوں نے، اور بعض ان صفات سے خرچ کرنا، اپنے نفس پر اور علماء غیر ہم پر اپنے ہاتھ کا مال، زمینیں قبول کرتے تھے کسی نہ بخشش کو، اور متواضع ہونا کثرت عبادت اور زہاد اور اعتقاد وغیرہ ان کے کا۔ (۱)

اور امام شافعی نے امام مالک سے چند لوگوں کا حال دریافت کیا، میں انہوں نے جو ب دیا، پھر پوچھا، امام شافعی نے حال امام ابو حنیفہ کا، امام مالک نے کہا، سبحان اللہ، اربعۃ مائتہ یعنی قسم ہے خدا نے پاک کی کہ مثل ابو حنیفہ نے ہم سے کسی کو نہیں دیکھا، اور ہاؤری نے اس شخص سے جو امام ابو حنیفہ کے پاس سے آیا، اور ان سے ان سے کہا، میں امام ابو حنیفہ سے پاس سے آیا ہوں، بلکہ سب زمین و آسمان سے بڑے فقیہ کے پاس سے آیا ہوں، اور کہا، تو میں سے جو شخص امام ابو حنیفہ کی حالت نہ مانتا، وہ مخالف اس امر کا ہے کہ ان سے علم میں اٹلی ہو، اور کہا، کیا مانا ہے جب کہ ان کے سر کے بیچے امام ابو حنیفہ سے تہناب افریقہ، یہی کہ آپ اس کو دیکھا کرتے ہیں؟ کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے پاس کل کتابیں ان ہی ہوں، اور کہا، ابو یوسف مدنی، مجھ سے امام صاحبان متابعت راہ را کرتے ہیں، اور کہا، امام احمد سے ان سے حق میں کہ وہ اہل علم سے اور اہل تقویٰ اور اہل رمد سے ہیں، اور اختیار کرتے، اسے خطا کرتے، اس مرتبہ کو کہ سوچئے گئے ہیں کہ دوسرا کوئی اس کو نہیں پائے گا، اور خطیب سے بعض برمد سے نقل کیا ہے کہ کہا انہوں نے اہل امام پر، جب ہے کہ چلی نماز میں امام ابو حنیفہ کے واسطے دعا مانگے کریں، کیونکہ انہوں سے حدیث اور فقہ کی سب سے واسطے حفاظت کی ہے، اور کہا، اہل میں، پر قسم ہے امام ابو حنیفہ سے کہ ان سے انہوں سے زیادہ عام ہیں، اور بہانگی میں معید القظان سے نہیں شائع نے مستحق و محبوب رائے زیادہ رائے، امام ابو حنیفہ سے راہ را تھا، یہی بن پور نے مست تصدیق را تمام کسی و را اقول کہیے میں امام ابو حنیفہ کے حق میں، قسم ہے خدا کی، کوئی ان سے افضل اور فقیہ را دوسرے میں نہیں دیکھا، اور کہا، سمر نے کسی کو میں نے نہیں دیکھا کہ میت اچھا فقہ میں کلام کرتا ہو، و ربیت عدد

شرح حدیث کرتا ہوا امام ابو حنیفہ سے اور ہا م حافظ بغدادی نے بھی اس نے فقہا چار ہیں، ابو حنیفہ اور عیاض اور مالک اور درعی اور فقہ ابو حنیفہ کی ہے، اسی پر پایا میں نے لوگوں کو، اور سوال کیے گئے سفیان ابن عاصم کے حال سے کہ تھے ثقہ بڑے سچے فقہ اور حدیث میں، امارت دار، ویں اللہ میں، اور کہا عبد اللہ بن مبارک سے دیکھا میں سے حسن بن علی ہ و امام ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے دریاں جاے کہ کہتے تھے قسم سے حدیثی، میں سے کسی نہیں دیکھتا میں آپ سے رہا کہ عہد و کلام کرتا ہوا اور زیادہ حاضر جو آپ سے کسی و اور آپ سے واراں لوگوں سے ہیں جنہوں سے فقہ میں تیارے وقت میں گفتگو کی ہے، اور نہیں کلام کرتے تو آپ کی سمت میں مگر حسد ہے، اور کہا حافظ عبد السلام سے ابو داؤد سے کہ جو شخص دوست رکھے ہا م ابو حنیفہ وہی ہستی سے اور جو بعض رکھے ان سے جس حدیثی ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ درمیاں ہمارے در درمیاں لوگوں کے امام ابو حنیفہ ہیں، یہی جو شخص اس کو دوست رکھے گا جا میں گئے ہم کہ وہ اہل سنت سے ہے، اور جو شخص بغض رکھے گا اس سے جا میں گئے ہم کہ وہ اہل بدعت سے ہے، اور کہا خارجہ بن مصعب نے ہا م ابو حنیفہ فقہ میں مثل قطب ہے یہاں کے میں، اور مثل اس صمد کے ہیں جو کہ سوسہ و پرکھتا ہے اور کہا حافظ محمد بن یحییٰ نے نہیں تھا وہ امام ابو حنیفہ میں کوئی زیادہ عالم اور زیادہ متقی، اور زیادہ راہ دور رہا، و عارف اور شہر یاد و فقہ اس سے، اور قسم حدیثی نہیں خوش نے مجھ کو پوش سے میرے کے اس سے یک لکھ و بکار، اور ہا م صاحب کار دیب و ارحطائی کے ذکر ہوا ہر ماہ وہ ستارے میں کہ راہ چلنے والا ان سے بہت پاتا ہے اور علم میں کہتے ہیں کہ میں اس کو اب موصوف کے، اور کہا خلف بن ابیوسف سے آپا علم خدا سے طرف علم چھٹے، پھر ان سے طرف صحابہ کے، پھر ان سے طرف تابعین کے، پھر آپا طرف امام ابو حنیفہ سے ورا صاحب ان کے کے، میں حس کا جی چاہے اس پر عہد ہو جائے، اور کہا میں واسطے بھس ایسے کے کیا وجہ سے کہ آپ ہا م صاحب کے ذکر کے وقت انہیں کی مدد حاصل کرتے ہیں، اور کی غریب نہیں کرتے، کہا ابیوسف سے اس سے کہ جیسا ان کا مرتب ہے و با اور وہ کہیں، اس امر میں کہ نفع پایا لوگوں نے ان کے علم سے، وہی خاص انہیں کی تعریف وقت ذکر کے کرتا ہوں تاکہ لوگ ان کے واسطے دعا کرے میں رغبت رکھیں، اور روایتیں ان سے سوائے اس کے بہت ملی ہیں، اور مصنف کے واسطے اس کا بعض فی کالی سے۔ (۱)

امام اعظم کی خشیت اور مخافت

اوپر ہا م مطیع نے نہیں داخل ہوا میں طواف کرنے کو شب میں کسی وقت حجر میں سے ہا م ابو حنیفہ کو طواف میں پایا، اور ہا م ابو حنیفہ جب رات بے نماز پڑھتے تھے تو پرے پر آسودوں کے گرنے سے مثل بارش کے وارشائی دیتی تھی اور حرامت روئے نہ نہ تھکھوئی اور اب نے رخسار روپ پر مطہر ہوتی تھی اور ہا م ابو حنیفہ سے اپنے بھس جیسوہ پر پتھرے حرب حنت دیکھے تو عظم کہاں کو کر پیسے رہیں، یہاں تک کہ لوگ چلے گئے پس لڑیا اس شخص سے جو مصلے سے پیچے سے نہ لوگے، پس وہ

شخص اسے لگا تو ایسا مہر اور ہم معلوم ہوئے، اور جب اس کے ہر تمام نے سورۃ فاتحہ بھی پڑھ لی تو معلوم ہو چکا کہ وہ ہم
 عطا فرمائے، اور یہ روایت میں ہے کہ ہر دریم ویسے اور عدد کیا اور فرمایا اس وقت کہ اسے پاس ہوتا تو بیچہ تعلیم قرآن کے
 اس سے دیا دیتے، "ابو بکر بن معروف سے کی کوئیں سے امت محمدیہ میں رہا وہ فوجی حصلت قائم ابو سعید سے کہیں دیکھا،
 وہ ہوا وچ سے، کہا مجھ سے امام ابو سعید سے نہیں مالک بن عیسیٰ چاہیں بریں سے زیادہ چار ہر دریم سے عمر میں سے زیادہ و
 حاجت کر دیا، اور فقط چار ہر رکوع کہیا بیچہ فرمائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کہ چار ہزار و پچھتر اس کا فقہ ہے، اور امام ابو سعید اپنے
 قرصہ کے وہ دست سے سپاہ میں نہیں بیٹھتے تھے، اور کہتے تھے حق قرصہ کی شفقت کیسے نہیں وہ رہا ہے، اور جب امام صاحب سے
 وفات پائی تو جس میں عمر و ثامی بیٹھ، "سے اس کو غسل دیا، اور ابو حامد عبداللہ بن واقد بری سے پالی ڈالا، اور جب جس میں عمر و
 غسل سے فارغ ہوئے تو کہا "تم کر کے اللہ تم پر تمیں بریں سے برہم دے رکھتے تھے اور رات کو چاہیں بریں سے تمیں لینے، "اور
 تھے آپ فقیر۔ "ہمارے اور عابد تر اور راہب تر اور جامع تر بھی فصلوں کے ہم سے، "اور میں فارغ ہوئے تھے غسل سے کہ اہل
 بعد اسے حیار قلوب جمع ہوئی تھی کہ سو سے خدا سے کسی کو گنتی نہیں معلوم تھی، "گو کہ اس کی وفات کی دعا کر دی گئی تھی، اور نماز
 پڑھنے والوں میں سے بعض سے کہا ہے کہ چپاس ہزار توی تھے، اور بعض سے کہا ہے اس سے بھی زیادہ تھے، اور چھ ہزار ہر
 پڑھتی گئی، "آخر میں اس نے ہر تمام پڑھی اور سب شدت ارادہ کے عمر تک دن پر قدرت نہ ہوئی اور آدمیوں سے میں
 ورنہ اس کی قبر پر سا پڑی، اور وصیت کی تھی کہ مقبرہ، "چیز اس میں حسب شرعی دن پہا حاکم، "بیونکہ، میں اس کی طبیعت سے
 عصبی ہوئی نہیں ہے، اور جب اس جریعہ قیام اور شیخ اشع امام شافعی کو یہ پوچھی "امامہ وانا الیہ راجعون کہا، اور فرمایا کہیں ہر
 عالم چل گیا، اور شعبہ کو خبر پہنچی "امامہ کہا اور ہر کوئے سے پور علم کا بیچہ گیا، اور "گاہ ہو کہ اب تمھی ونگ مشل سے لے کے کسی کو نہیں
 "میں سے، "اور بعد مدت مدید کے ہاشم ہوسعید مستوفی حواریں سے رہی قبر پر ایک بڑا قید ہو یا اور اس نے پیدا پر ایک
 "دور تیار کر دیا، اور صوفی عقیدہ سے کہ وہ سچا بدعوات تھے، "امیت سے جب امام ہوسعید دن لے گئے تو اسوں نے
 "اتف غیب کی "و تمین رات برابر بنی کہ کتا کتا کتا ہوتی رہی، "میں نہیں فقہ سے دے سکتے تھے، "ہیں ورنہ اللہ سے اور ہوتے
 "تلف وفات پائے لیکن کون سے ایسا کہ رات بھر جائے، "اور بعض سے کہا ہے شب انتقال میں جنات روئے، "اور لوگ
 "توازاں کی "تے تھے، "اور کسی شخص کو نہیں دیکھتے تھے۔

امام اعظم کی قبر مبارک پر بزرگوں کا استمداد

پیشینویس فصل ادب کرتے ہیں، "موجب سے امام ابو سعید کا بعد انتقال کے جیسا کہ وہ ان کی حیات میں ادب کرتے
 تھے، "و یہ کہ قبر ان کی "ائے حاجات کی عوث ہے، "چاہے تو کہ ہمیشہ علماء و صاحب حاجت کی تیر کی زیارت کرتے ہیں، "ور
 "تضائے حاجات میں اس کو سید گردانتے ہیں اس میں سے امام شافعی ہیں جب کہ وہ بغداد میں تھے تو اس سے مروی ہے، "فرمایا

سب سے پہلے امام ابوحنیفہؒ میرے بدست ہوتا ہوں اور اس کی قبر پر یاد کرتا ہوں، چنانچہ کوئی حاجت مجھ کو پیش نہ آئے تو درخت پڑھتا ہوں، ورنہ اس کی قبر کی طرف آتا ہوں، واللہ تعالیٰ سے روئے یک قبر کے سوا کرتا ہوں، تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہے

امام اعظمؒ نے اللہ تعالیٰ کی تائید سے مرتبہ خوب میں زیارت کی

اور روایت سے کہ امام ابوحنیفہؒ نے جناب ہارون خاقان سے مرثیہ جواب میں دیکھا، جس کی دل میں ہر گز نہ آئی، لیکن اس کا تو سوال کروں گا کہ خلافت کو پہلے عدسہ سے نبوت دے، یہی دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اس کو اللہ سے۔

حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں امام اعظم کا علمی مقام

اور ابوحنیفہؒ فضل بن خالد سے روایت سے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو جواب میں دیکھا، پس عرض کیا میں نے، یا رسول اللہ! ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے علم کی مسرت آپؐ کی فرماتے ہیں، فرمایا یہ وہ علم ہے جس کی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہے، در حدود بن عبد الرحمن بصری سے روایت ہے کہ وہ نے میں درمیان رکن و مقام براہیم کے نقل فرمایا، جس نے دیکھا رسول اللہ ﷺ کو، پس عرض کیا، یا رسول اللہ! آپؐ اس کی نسبت جو بڑے میں تمہارا بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں میں نے، یا علم اخذ کرنا، یا اس پر یا رسول اللہ ﷺ سے، خدا کرنا علم، یا کار، عمل، رواں کے علم پر کہ وہ شخص چھا ہے۔

مذہب اربعہ کی تعیین حضور علیہ السلام سے ثابت ہے

و بعض نے امام حنفیؒ میں سے رسول اللہ ﷺ کو خوب میں دیکھا، پس عرض کیا، یا رسول اللہ! مجھے مذہب سے مطلع فرمائیے، فرمایا مذہب تین ہیں، پہلی میرے قلب میں ہے، کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مذہب و ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مذہب، دوسری شروع یا آپؐ سے، اور فرمایا، ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ و شافعی رحمہ اللہ علیہ، پھر فرمایا، مالک رحمہ اللہ علیہ، تیسری میں انہی ملخصاً (۱)

پس رسول اللہ ﷺ کے بھی بیان سے تعیین مذہب اور تقلید مذہب مجتہدین میں ثابت ہو گئی اور غیر مقلدوں کو چوں و چر رہنے کی جگہ باقی نہیں رہی، ہاں اگر اس مذہب و خیال مجھ کو اختیار کریں گے، لیکن روئے صراط کے انکار سے منکر ہر ہوت نہیں گئے کہ حدیث شریف میں درو ہے کہ سچا جواب نبوت کا ایک حصہ ہے، اور یہ اس بیان سے شرف و منزلت امام صاحب کی تینوں ائمہ مجتہدین میں ثابت اور محقق ہو گئی، ورنہ بارہ ستیاہد مسکلی اور احکام شرعی کے آپؐ کو س قدر احتیاج تھی، ورنہ ہر انکسار آپؐ کا تیار و اجاب نہ تاج تک شمس الکاظمین کی قطع نظر تاجی ہوئے کے اس قدر فصائل، کمالات کی میں نہ تھے، اس مست محمدیہ پرانہ کا بہت بڑا فضائل و احسان ہے، اور پھر یہ ہمہ علم مناقب عثمان بن حنیفہؓ کے کہ ان کو ماننا ورنہ اچھا تھا محض جہالت اور تعصب سے، گھراں سے ان کا ایسا، و پھر تصدیق نہ ہوئے پائے گا، بلکہ معتز علیہ السلام کا

مصدق حشر الدنيا والاخرۃ ہو جائے گا۔

منوچہر قشقاہ و سنگ با ملک میزد ہمدان چرم خاصیت سنگ پیمیں بود

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ میں۔ مہجرات الدین سیوٹی لکھتے ہیں کہ خطیب نے ابو وہب محمد بن حاتم سے روایت کی ہے، کہا کہ میں نے عبد اللہ بن مبارکؓ کو کہتے تھے ماگر اللہ عزوجل میری اعانت امام ابو حنیفہ اور امام سفیان کے واسطے سے نہ کرتا تو میں شغل عوام آدمیوں کے ہوتا، اور روایت کی گئی تھر بن عبد الجبار سے کہ کاسم بن حسن بن عبد الرحمن سے کہا میں نے کہا میں نے راضی ہو کہ امام ابو حنیفہ کے علاحدوں میں سے ہو؟ کہا، نہیں میں نے وہی کسی کے پاس کہہ دیا تو فقہ، ابو حنیفہ سے، اور خطیب سے امام بن صباؓ سے روایت کی ہے، کہا، سنائیں یہ امام شافعیؒ نے کہا انہوں نے امام مالک سے، یا امام نے امام ابو حنیفہ سے، دیکھا ہے؟ کہا، میں نے اسے شخص کو دیکھا ہے کہ گوتے کہ کلام کرے اس طور سے کہ سن دے گا عرب کرے تو اس شخص کی جنت سے سونے کا ہو جائے، اور خطیب نے محمد بن سعد کا تب سے روایت کی ہے، کہا، میں نے عبد اللہ بن داؤد کو، کہتے تھے اے امام ابو حنیفہؒ کے واسطے پتی ماروں میں اسانا لگا کر، اور خطیب نے محمد بن احمد ثقی سے روایت کی ہے کہ میں نے محمد بن عیسیٰ سے سنا، کہتے تھے میں نے دیکھا میں نے راویوں عالم امام ابو حنیفہ سے، اور خطیب نے سنی میں معین سے روایت کی ہے کہ میں نے سنی بن سعد النخاس کو کہتے تھے میں نے سنی میں سے خوب عمدہ سنی رائے، امام ابو حنیفہ سے، اور ہم سے سنا تو اب اس کے بعد کہتے ہیں، کہا، میں نے معین سے کہ سنی میں سعید بن مسروقؒ نے کہا کہ میں نے سنی میں سے، اور میں نے امام ابو حنیفہ کا قول فقیر کرتے تھے اور ان کی رائے کا اتباع کیا کرتے تھے، اور سنی بن صر سے خطیب نے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہؒ قرآن شریف کو رمضان میں ساتھ ساتھ پڑھتے تھے۔

امام اعظم کے طاعنین کی حالت

اور روایت کی تطبیق سے یہ روایت سے کہا آدمی امام ابو حنیفہ کو برا کہنے والے اور قسم کے میں ایک تو حید کر سہ و سنے،
دوسرے ان کے حال سے ناواقف اور میرے اور ایک ناواقف سے اچھے ہیں، اور محمد بن شعبہ نے حسن سے انہوں نے
سلیمان سے روایت کی ہے، کہا انہوں نے، اس حدیث کی تفسیر میں کہ سب کا نام ہوگی فی موت یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ علم و علم
امام ابو حنیفہ کا اور تفسیر آثار میں ہے، اور بشر بن موسیٰ سے روایت ہے، کہا انہوں نے، ہم سے حدیث ابو حنیفہ الرحمن مقرر ہے یہاں
کی، اور جب وہ امام ابو حنیفہ سے حدیث کی روایت کرتے تو کہتے ہم سے حدیث شہداء نے یہاں یہاں، اور یوحنا بن زبیر سے روایت
ہے، کہا، سنا میں نے اسراہیل سے کہتے تھے، کہا ان اچھے شخص ہیں، اور شریعت کے احکام کو خوب یاد رکھتے ہیں، اور خوب سمجھتے
ہیں، اور ان کا خدا اور رب، اور امرائے اکرام کیا، اور صبر کہتے تھے، جو شخص امام ابو حنیفہ کو درمیاں اپنے اور درمیان خدا کے
رکھے گا میں اس پر سہ کرنا ہوں کہ پھر وہ کچھ خوف نہ کرے گا، اور اسراہیل بن عیاش سے روایت ہے، کہا، سنا میں نے ورائی اور عمری

سے دونوں آیت تھیں کہ امام احمدیہ مشکلات مسائل کو سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

اور وفات ان کی بعد اسی ہونی در مقبرہ خیران میں مدفون ہوئے، اور قبر ان کی اس جگہ مشہور ہے زیارت کی جاتی ہے، اور حافظ جمال مدین مزی سے تہذیب میں کہا ہے کہ کمار ال پرچہ ہر چہ گئی گئی، اور ان پر تا عمر بسبب ارواح کثیر کے قدرت نہ ہوئی اتنی ملخص۔

اور امام جزری نے جامع الاصول کی دسویں جلد میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی راہبہت پر قوی شخصہ مسموہ ہے و در امت کرتا ہے پھیلا دینا اللہ کا کران کے کو تمام جہان میں، اور علم ان کے کو روئے زمین پر اور اختہ ساتھ تہذیب، اور فقہ ان کے، اور جو ع طرف قول و فعل ان کے ماوریا امر سرری، و در صائے اسی۔ تھا، جس نے اللہ تعالیٰ نے توفیق دی ہے تو حد سنہ تعالیٰ علی اسلام کو حج نہ کرنا ان کی تاکید پر اور عمل کرے پر ساتھ رکھے اور وہ سب ان کے تھی۔ (۱۶) و درو سات ملیب میں ہے کہ میں کہتا ہوں زیادہ تر قوی و سب ان کی جلالت شاں ہی ہے کہ ہر ما عارف مدد و رہنما و راہنما و غیرہ سے و اصل بعد ابو حنیفہ عمل کرے کے تقدیر پر ہو گئے تھی۔ (۱۷) اور کتبہ انجوب میں ہے کہ معاذ ربی نے رسول مدینہ لاجواب میں دیکھی بھی عرض کیا، میں آپ کو کہاں طلب کروں؟ فرمایا نزدیک یوحیہ کے، اور ارادہ کیا امام ابو حنیفہ سے خرقہ پہنے کا، اور فقہ اور تدریس کے چھوڑے گا پس جب رسول اللہ ﷺ و جواب میں دیکھا، پس منع فرمایا آنحضرت نے ان کو اس سے تاکہ قائم رہیں منصب ہوں بیٹے، یہی احکام شرعیہ میں تمام مسلمانوں کے امام ہوئے پر تھی۔ (۱۸) میں سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مشمول رہا فقہ کے ساتھ عین مرضی رسول اللہ ﷺ، و نہ ہرگز آپ منع نہ فرماتے۔

ہر طبقے اور مکتبہ فکر کے علمائے امام عظیم کی شان میں کتابیں لکھی ہیں

دور قریب محمد میں جناب مولانا عمر اعظمی ایضاً کتابت محمد عبدالحی صاحب واسطہ فاضلہ نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بیس مناقب حمید سے عقل امت کی عاجز ہے، اور ان کے مناقب میں یک جماعت مدعا ہے مدعا ہے مدعا ہے مناقب سے کتابیں تصنیف میں، و در بعض طعن کیا ہے اس پر مگر بڑے متعصب اور بڑے جاہل نے، اور طعن کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہو گا تو ہم اس پر ان کے مناقب کی کتابیں جو اس کے ۱۴۰ نے مذہب نے تصنیف میں پیش کر دی ہے، و اس ۱۰۰ مناقب امام صاحب کے جو اس پر تھیں ہیں دکھادیں گے، جیسے جلاس مدین سیوٹی نے پیش اٹھائی فی مناقب الامام فی حقیقہ تصنیف کی ہے اور اس خبر سے خیرات انسان فی مناقب ائمہ ان لکھی ہے، اور ذہنی سے سکوئد کردہ غلطی و رنج لیا ہے، اور ان کی مدح کی ہے،

۱ بیبص الصدیقہ ص ۶ و شخص ار دیگر صفحات

۲ جامع الاصول المجلد العاشر

۳ در اسات اللیب للامامین ص ۲۶

۴ کشف المحجوب

اور ایک رسالہ ان کے مناقب میں لکھا ہے، اور ان کے خلائق نے ان کے مناقب اپنی تاریخ میں ذکر کئے ہیں، اور یاقی نے مرآت جناب میں مناقب بیان کئے ہیں، اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب وغیرہ میں ذکر کیا ہے، و تریف کی ہے اور امام نووی شیح مسلم نے تہذیب الہامی میں، اور ابن عفران نے ابنی، اعظم میں مناقب لکھے ہیں، اور اگر وہ شخص، مکی ہوگا تو اس کے علم نے جو مناقب لکھے ہیں ان سے ان کو واقف کریں گے، مثلاً حافظ ابن عبد البر و عمرہ کے، اور اگر وہ شخص حبشی ہوگا تو اس کے مذہب والے مانے تصریح پر مطلع کریں گے، مثلاً یوسف بن عبد البر حبشی کے، جنہوں نے تہذیب النساب میں مناقب ابی حنیفہ لکھے ہیں، اور اگر وہ شخص مجتہدین سے ہوگا تو ہم اس کو مجتہدین اور مجتہدین کا کلام سنا دیں گے، اور اگر ہائی لاء سپ ہوگا تو وہ چہ پایوں میں سے ہے، بلکہ اس سے بھی زیادہ بڑھکا ہوا ہے، اس کو ہر تقریر کا مستحق کریں گے، انہی۔ (۱)

یہی مضامین مناقب امام صاحب کے بیان کرے گا ایک دفتر درکار ہے، اس مختصر میں اس کی گنجائش نہیں، اور سو اس کے اس مناقب کو مقدم میں اس طرح لکھی سے باغ مانع ہوں گے، اور مگر میں سے اس حد سے اس مانع ہوں گے۔

امدی با تو یقتسم و بدین فریدم کہ دل ز روہ شوی در سخن بس درست

کشف کید یک صد و ہشت

قول اور ایک معالفا امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلے، وہوں ویدو پتے ہیں کہ جناب دو صد تیس چالیس میں متعارف ہیں وہاں امام اعظم نے اس حدیث کو عمل کیا ہے جس میں حدیث بھی پالی جاتی ہے، اور صحیح بھی رہا، ہے، سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے، کیونکہ بہت سی حدیثیں یہی ہیں کہ جس پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا، اور وہ یہ سب اس حدیثوں سے۔ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی زیادہ ہیں، اور احتیاط بھی انہیں پر عمل سے اس سے ہو جاتا تھا۔

حنفیہ کا عمل صریح صحیح احادیث پر ہے اور مسائل تنباہی میں احتیاط پر

اقول حنفیہ اس سے مرکز قائل ہیں کہ ہر جگہ احتیاط ہی پر عمل، اور یہ محض مختصر صاحب کی موافقت ہی سے، بلکہ حنفیہ اس کے قائل ہیں کہ مسائل تنباہی میں، اکثر احتیاط ہی سے، اور جس مسئلہ میں صریح حدیث موجود ہو اس میں احتیاط اور عدم احتیاط سے کیا علاقہ ہے؟ مختصر صاحب کے فہم کے قربان جائیے یہ تو آپ کی مطلب دال ہے، اور پھر اعتراض اس پر امام اعظم صاحب پر۔

تو حوی حوی با نگ دل را مرور سر سلطان را چہ دانی؟

مفسر ابن ابی شیبہ میں اسی قسم کے سو سو مسائل موجود ہیں مختصر صاحب نے اکثر ہی غلط کر دیے ہیں، حالانکہ محققین حنفیہ ان عقائد اصول کی پیروی و جمالیات اڑا چکے ہیں، اب سنئے کہ حدیث طلق کی بروک حدیث سے زیادہ صحیح ہے، اور

گرام شامی نے اس حدیث پر پھر یہ معلوم ہونے کا قیس کے غل نہیں کیا، تو حیر معصر صاحب کو تو حاس اس کا معلوم ہو گیا ہوگا۔ انہوں نے صحیح حدیث چھوڑ کر انہوں نے اس حدیث پر غل کیا جس میں بعض محدثین کو کلام ہے، اور پھر مزید برآں جھٹ طعن پر بھی کمر باندھ دی، اور اگر سب تک قیس کی وہ بھی جو کہیں دو اہم مسئلے دیتے ہیں، تقریباً نصف میں غلط ہے قیس بن طلق بن عیینہ، الحنفی الثمائی صدوق من الثالثین وہم من عدہ من الصحابہ (۱) جس قیس بن طلق نے یہ بیان کیا اور تاہم اسے حقیقہً غلط ہے میں جس شخص نے یہ توہم کیا ہے، شہادت کے لیے تم یہ بھی

اور، ترمذی میں لکھا ہے: وحديث ملازم بن عمرو عن عبد الله بن بدر اصح واحسن (۲) یعنی در حدیث ملازم بن عمرو کی عبد اللہ بن بدر سے زیادہ صحیح اور زیادہ درست ہے، جس قیس صعیف دوسرے تو ابن جریر عسقلانی نے اسے صدوق نہ کہتے، اور ترمذی ان کی حدیث کو جو ملازم سے روایت ہے حسن صحیح نہ کہتے، بلکہ غلط ہے، امام بخاری کے استاد ہیں، اور احادیث کی غلط دانی میں مشہور ہیں قیس بن طلق کی حدیث دوسرے حدیث پر ترجیح دیتے، اور علامہ رطبی نے انہیں حقائق میں لکھا ہے: وحديث مسربة ضعيفة جماعة، حتى قال يحيى بن معين: ثلاثة احاديث لم تصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديث من الذكر ولا بكاح الا مولى وكل منسكب حراد مكره بعد الصريح ومثله عن احمد بن حنبل واسحق بن راھوہ (۳) یعنی اور حدیث دوسری صحیفہ کہا اس کو ایسے جماعت نے یہاں تک کہ انہیں بن معین نے کہا ہے کہ انہیں حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں ہو سکتی، حدیث میں کرکے، در حدیث لا تشار الا بالی ن، اور حدیث کل منسكب حراد مکرہ، ذکر یا اس کو جو غریب ہے، اور مثل اسی سے امام احمد اور حقی میں راہوہ سے مروی ہے، انہی اور امام بخاری کا یہ تھا کہ یہ حدیث اس باب میں ریا صحیح ہے اس وقت تک میں کوئی نسخہ بھی یہ حدیث اس کے ساتھ صحیح ہو، جسے ہاتھ پر در روایتوں کے اس کو صحیح کہا ہے، اور قیس بن طلق کی حدیث کو امام بخاری نے کہا ہے: "هذا حديث مسربة لا يثبتون غير مصطب في اسديہ، ومثبه، بخلاف حديث مسربة لا يثبتون اصبرانا" "یعنی یہ حدیث مضبوط اسناد کی ہے، نہیں اضطراب سے، سادہ اور اس کے متن میں، برخلاف حدیث دوسرے کہ اس کی اسناد در متن میں اضطراب سے آتی، اور عمرو بن علی الفلاس سے مروی ہے، کہا انہوں نے "حديث طلق بعد ما ثبت من حديث مسربة مصفواں (۴) جس حدیث طلق کی سادہ روایت دیکر، پھر زیادہ صحیح ہے حدیث دوسرے اس سے، بلکہ طریقی در

تقریب التہذیب، ذکر من اسما قیس، ص ۶۶، دار اللمیة سوریا، حلب

۲ جامع ترمذی

۳ مبیین الاحادیث، کتاب الطہارہ

۴ لعمہ القدیر، کتاب الطہارہ، ج ۱، ص ۹

۵ فتح القدیر، کتاب الطہارہ، ج ۱، ص ۹

مقابلہ ان الفراد بالوصوف غسل العلم والكفيل من ان هذا الجلاب الیدی حکمدہ کل ہی الصدر
لاول ثم جمع بعلماء بعد ذلك على انه لا مجد الوصوف بكل ما مسه النار (۱) بھی مہورے اس
حدیث "وضوء من مست النار" کے دو جواب دیتے ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث مسوخ سے جاہری حدیث سے یہاں سے ہے، سحر
دوامروں کا رسول اللہ ﷺ سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جس کو آگ نے پکا دیا ہے، اور یہ حدیث صحیح سے روایت یہ اس و
یو داود ورمانی، میرزا علی نقی سے سہید سمجھتے ہیں، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو سے وضو اور ہاتھوں کا سے پھر یہ
خلاصہ جو ہم نے بیان کیا قرن اول میں تھا، پھر علما نے بعد اس کے اس بات پر جماع کر دیا کہ وضو کی کئی ہوئی ہے کے
لھانے سے واجب نہیں ہوتا تھی۔

اونٹ کا گوشت کھانا قاضی و ضو نہیں

۱۱ دوسرے تمام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے غنائے اونٹ کے گوشت کھانے میں میں نے اس
طرف گئے ہیں کہ اس سے وضو نہیں جاتا، چنانچہ علما نے شہدین ابوکر بنیہ اور عمر بنیہ اور عثمان بنیہ اور علی بنیہ یہ چاروں ابن
مسعود اور ابی بن کعب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم اور ابوہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم اور حمزہ رضی اللہ عنہ اور امام
مالک اور امام ابوہریرہ اور امام شافعی اور اصحاب ان کے اسی طرف گئے ہیں، اور مہورے حدیث اھو کا حدیث جاہر سے جواب
دیا ہے کہ آخر وہ امروں کا رسول اللہ ﷺ سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جس کو آگ نے پکا دیا ہوا تھی۔ (۲) پس ثابت
ہوا کہ جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی عمل ہے کہ اونٹ سے گوشت سے وضو نہیں جاتا، اور مرتب حدیث ناخ اس کی بھی موجود ہے،
پھر یہ لوگ امام صاحب پر الزام ہو سکتا ہے اس کو کوئی احتیاط وضو کرنے تو امام صاحب اس کو نہیں منع نہیں کرتے، فقہاء و جواب
وضو منع کرتے ہیں، اس کا ثبوت عام یہ ہے قیامت تک بھی ارجح محالات ہے، ہاں امت اعتراف، یعنی اور راوی سنی کرتا
ان لوگوں کی قدی بات ہے، اسی سے کیا ہو سکتا ہے، یہ بالکل دبیات ہے، کسی بات کا دعویٰ کرو تو اپنے دھماکا اثبات بھی لا
مجھو ورنہ اس سے استعدادی پر مناظرہ نہ کرو۔

لیکن چونکہ تفسیر پیش کیا

علفی مدروسی باتو کار

یہ کہ خواہ جاہریت جو راوی وضو کے ہیں وہی راوی ترک وضو کو آخر میں کہتے ہیں، عرض حسب یہی صورت سے
قرآن میں ممکن نہیں، ہاں جائل آدمی جو چاہے ہے وہ معذور ہے۔

کشف کید یک صمد و دہم

قال، مہر عظمہ نے رد یک ماہ کعبہ کی پشت پر ہار پڑھنی درست ہے، حالانکہ یہ بات حدیث عصبیٰ تعظیم کے بھی خلاف ہے، اور غیر منقول حدیث کے بھی برعکس ہے، دیکھو ترجمہ (۱) اس باب میں روایت سے اس طرح سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہار پڑھنی جائے سات جگہ میں لے۔

خاتہ کعبہ کی پشت پر شمار مکروہ ہے

اقول صبر پر ہار پڑھنی مکروہ ہے، چنانچہ یہ میں لکھا ہے "لَا آتَا بَكَرًا لِجَاهِلِيَّةٍ مِنْ تَوَكُّلِ التَّعْظِيمِ وَقَدْ رَوَاهُ النَّبِيُّ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ" (۱) یعنی اگر مکروہ ہے۔ سبب اس کے کہ اس میں زبردستی تعظیم ہے اور تعظیم اس سے ملے گی و ہوتی ہے آنحضرت ﷺ سے اتنی۔

اسی طرح تمام فقہی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے اور خود ترجمہ در بن ماجہ نے اس حدیث میں کو، اب روایت صلوٰۃ میں لکھا ہے، جس مضمون ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی ان مواضع میں مکروہ ہے، اسے اگر حقیقی یا کریمت مارا و درست کہتے تو حقیقہ کے مطابق تھا، اسی طرح مقبرہ اور راستہ اور حمام میں جمہور سے نزدیک ہمارا سونگھیں ہوتی، بلکہ مکروہ ہوتی سے علاوہ اس سے یہ حدیث معیض ہے، چنانچہ ترجمہ میں لکھا ہے "حَدَّثَنَا ابْنُ عُمَرَ اسْمَاءُ لِمَنْ يَدَاكِ الْفَوِي وَهَذَا مَكْلَمٌ فِي زَبَدٍ مِنْ خُبْرَةِ بَنِي قُلَيْبٍ جَفَظَهُ" (۱) یعنی حدیث ابن عمر کی سنۃ فی نہیں، اور تحقیق یہ میں جبیرہ میں کلام ہا گیا ہے باعتبار حفاظان کے اتنی۔ میں اول تو معترض صاحب کو اس کی محنت پر پکار چاہئے تھی، اور پھر یہ دیکھنا مناسب تھا کہ کی اس میں کون سی ہے، اور پھر یہ صاحب امام صاحب کا بلا کر سین ان کے رد یک جائز سے یا نہیں معترض صاحب سے سبب ہوا، نے طاق رکھ کر اپنے دل کا بخار خوب نکال دیا، چھوٹا مریض بڑی بات دخل در معنویت دینے کو تیار ہو، عقل و فہم یہ کچھ کہ معیض حدیث کو بھی حجت گردان کر اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں، یہ سب کچھ نہیں، اور انصافی آپ ان کے بدونت حاصل ہوتی ہے۔

بر جس و ہار مکروہ، و نمودی در "خرابی باوصیائیں ہر دور و دست"

موقف ظفر کا مسائل حنفیہ میں ایک اور معاملہ

قال اور ایک مقام مقتدین، یہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ پتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو براہ جاتے ہیں، بلکہ بعض خوب اس کو مردود بھی کہتے ہیں لے۔

اقول اس مقام پر معترض صاحب نے حنفی کی طرف کیوں نسبت کیا، خود مردود مسائل لکھ دیئے ہوتے، مردود یہ

میں کی عادت پڑی کہ پھونکتی ہے۔

حوی بدور طبعی کر نشست

ترود پر وقت مرگ درست

قال مسند ان، اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ تاریخ اکتفا میں لکھا ہے، الخ۔

کشف کید یک مردویا زوالم

مقرض صاحب کا جواب

اقول یہ دونوں مسئلے محض بے اصل ہیں، ہرگز قابل اعتبار نہیں، چنانچہ جواب صاحب میر بحر پال جن کے قول و معترض صاحب "کلوخی میں العمدہ" لکھتے ہیں اپنی کتاب "کشف الاغتراس" میں لکھتے ہیں یہ حکایت جس کا غلام معتبر ہے ہو تا کہم نیز نظام کا شرع میں ہے جس بے اصل ہے، اس کے کوئی الاطلاق عدم اعتبار ان کے اقوال کا کتمان بیان دلیل ہے درخالف قواعد شرع اصل قصحج کر معلوم ہو اور وجوہ طعن ظاہر ہوں تو کچھ کہا جائے۔

مئل الدباب یراجی موضع الزلل

ولی کامرہوائے عیب چنی کر اہم نہیں

درغم ہی طعیابہم بے مہر ہستی۔

قال مسئلہ سوم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے، جو کہ حیا العلوم میں لکھا ہے

الخ۔

اقول یہ حکایت یا سند قابل تحت نہیں، حیا العلوم میں تو بعضہ موضوع حدیثیں بھی لکھی ہیں، اور یہ تو فقط قصہ ہے، علامہ اس کے معترض صاحب نے کوئی حدیث بھی تو اس کے مخالف نہیں لکھی "در حنفیہ کی طرف سے یہ جہ سے کہ اس کا اس پر عمل نہیں۔

قال مسئلہ چہارم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خاں میں

لکھا ہے الخ۔

اقول اس کا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں ہم بیان کر چکے ہیں

قال مسئلہ پنجم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا ہے، الخ۔

کشف کید یک مردود و ازوالم

اقول قاضی صاحب سے یہ صورت امام ابو یوسف سے مل گئی ہے، اس پر حنفیہ کا ٹیپ نہیں چنانچہ قاضی حبان میں اس

سے پہلے یہ صورت موجود ہے ادا صلب الصباح ہی بعد مکل انحل خرا علیط فالکل لا بطور ایدا

و ما زوى عن ابي يوسف انه فعلى ثلثاً لا يؤخذ به ، كذا الجعفة اذا طمعت في العمر لا يظهر
 بُدأ (۱) یعنی جس وقت پکائے والا ہانڈی میں سرکہ کی جگہ شراب عیدہ اول وے ، یہ سب کبھی پاک نہیں ہوگا ، اور وہ جواب
 ابو یوسف سے روایت ہے کہ اس کو مین ہار جوش دیا جائے تو وہ قائل فقہاء کے نہیں ، اسی طرح گیہوں بسب شراب میں پکائے
 جائیں کبھی پاک نہیں ہوں گے انہی۔

مؤلف فقہ کا اعتراض امام ابو یوسف پر اور اس کا جواب

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ نہیں ، اور اگر معترض صاحب کا امام ابو یوسف پر
 اعتراض ہے تو محض بجا ہے ، اس لئے کہ کوئی حدیث اس حدیث پر دلائل نہیں ، در گزیر کسی حدیث میں بھی وارد ہے تو وہ متزنی
 نہیں ہے ، چنانچہ اس کا جواب بھی صفحہ ۶۳ میں گزر چکا اور یہ مسئلہ فقہ میں جتنی ساری صورت سے اس کے پاک ہوئے میں ہاتھ
 شیعہ نہیں ، تمام بجا سات اس طرح دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں۔

قول مسئلہ ششم و اعظم کہ ایک مرد و مسئلہ فقہ جعہ کا حدیث پر چٹنے والوں کے کہ ایک یہ ہے جو قیاسی قاضی خاں
 میں لکھا ہے ، الخ۔

اقول اس کا جواب بھی صفحہ ۶۳ میں مذکور ہے ، اور جواب مسئلہ فقہ کا ۱۱ مسئلہ دواردیم یہ ہے کہ ب کے پھس پر حنفیہ
 کا عمل نہیں ، مگر معترض صاحب کو مشکل پڑے گی ، اس لئے کہ کسی حدیث کی مخالفت اس مسائل میں معترض صاحب ثابت نہیں کر
 سکتے ، اسی وجہ سے فقہ زبانی جمع فرما کر کٹاکی ہے۔

قولہ مسئلہ یزد و ہم الخ۔

اقول حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مفتی یہ نہیں ، بلکہ اس میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے ، اور امام صاحب کی طرف
 سے جو اس کا صفحہ ۲۳۳ میں لکھ چکے ہیں بلکہ حق امام نے امام صاحب کے قول پر فتویٰ کیا ہے ، وہ مال کی جو تفصیل
 موجود ہے ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ مسئلہ چہار و ہم الخ

اقول اس کی بحث صفحہ ۲۳۸ میں مصلح مذکور ہے۔

قولہ مسئلہ پانز و ہم الخ۔

اقول اگر حنفیہ پر اعتراض ہے تو یہ مسائل اب نہیں بلکہ صاحب کے قول پر فتویٰ ہے اور اگر امام صاحب پر
 اعتراض ہے تو جواب اس کا صفحہ ۱۵۱ میں گزر چکا۔

قوله مسئلہ بر دہم تاسلہ ست و دوم الخ۔

اقول یہ مسئلہ کسی حدیث کے مخالف نہیں، بلکہ اعتراض بجا ہے۔

قوله مسئلہ ست و سوم الخ۔

اقول بحث نہ کی صلی ۲۲۲ و صلی ۲۵ میں، کرہ ہو چکی ہے۔

قوله مسئلہ ست و چہارم الخ۔

اقول یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں۔

قوله مسئلہ ست و پنجم و ششم الخ۔

حدیث جو شہد کے ساتھ ہو جاتی ہے

اقول حدیث شہد کے ساتھ ہو جاتی ہے، چنانچہ صفحہ ۲۲۲، صفحہ ۲۵ میں تفصیل اس کی بھی موجود ہے

قوله مسئلہ ست و ہفتم الخ۔

اقول اس میں تو شدت کرہیت موجود ہے، اس سے زیادہ کی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا۔

قوله مسئلہ ست و ہفتم الخ۔

اقول یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں۔

قال مسئلہ ست و ثمر دور ایک مرد و مسئلہ فقہ حنفیہ حدیث پر چٹے والوں سے روایک یہ ہے، جو کہ رد الحکار شرح

در اختیار میں آگیا ہے، الخ۔

کشف کید یک صد و بیزدہم

بوقت ضرورت مٹی حرام سے علاج چا کر ہے

اقول حالت اضطرار میں جب خوف جان ہوتا ہو تو حرام ہو تو درکنار ریائے فکر کفر بھی نہ مانا جاتا ہے، یہی طرح ہو

دوا حرام سے اگر اس میں شفا ملے ہو اور کوئی بچائے جان کے واسطے دوا نہ ہو تو اس حالت میں استعمال کی حدیث کے

مخالف نہ ہوگا۔ اگر یہ صورت فقہ فرضی عدیم الوجود ہے، مگر اس واسطے لفظ فقیر کو شفا پر مقدم کیا ہے، جس سے تصریحات ہوتا ہے، علاوہ

اس کے یوں سے مراد یوں انسانی ہیں کیا ضرور ہے بلکہ پیشاب اور برسی کا بھی جو ملتا ہے، اگرچہ بے زہ یک پا ضرورت

تہ پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں، کیونکہ وہ حدیث "عرشہ" اور حدیث "بولی" یا "پلنگہ" کو حدیث "ہستر ہوا عن

یوں" سے جس کو حاکم سے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے مصحح کہتے ہیں، مگر علامہ ربیعہ کے روایت تو حدیثیں مصحح نہیں

ن و تو اعتراف ہم پر کسی صورت سے نہیں ہو سکتا، جو محترم صاحب سے سابقہ حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت بھی اس کے نزدیک اس کا پیشاب چنادر کے لئے جائز ہے، یہ عجیب معاملہ ہے کہ بچے معمولات سے عوامی دروہوں پر اعتراض

لامدیوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں سے اعتراف اوروں پر پتی جہ نہیں

غیر مقتدین کے یہاں بلا ضرورت پیشاب کا استعمال جائز ہے

چہ بخیر اقرضی اور مسد امام احمد میں ہے عن یحییٰ بن یزید قال قال رسول اللہ ﷺ لا یسوی بیوں ہا بولکل لحمة (۱) یعنی براہ میں غار ب سب سے روایت ہے، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ سے نہیں مضائقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کھایا جائے گوشت اس کا بھی۔ اور جابر بن عبد اللہ روایت میں ہے ما یکس لحمة فلا یسوی بیولہ (۲) یعنی جس شئی کا گوشت کھایا جائے جس میں کچھ حصہ نقد اس کے پیشاب میں بھی اسی وجہ سے امام مالک اور امام احمد کے نزدیک ویت اور بکری کا پیشاب پاک ہے، اور جہور کے نزدیک یہ حدیث اسی حدیث مذکور سے مسمون ہے، جن مقرر صاحب کا عرض محض محض انوار ہے اصل ہو گیا، نہ کوئی حدیث لکھتے ہیں، نہ کوئی آیت، فقط اپنی زبان پرورد و قدس میں کافی سمجھتے ہیں، اس سے کیا ہوتا ہے، بلا دلیل معقول کے، حدیث میں نہ روایت آپ اپنے ملامتوں منقولہ مسموم یک دہا میں ہے، بلکہ تم کو عمل کو جائز کرے

ہا دو کو بوس کی نہ ہا تو پاک کرے کوئی یقین ہونکہ یہ جھوٹ سے کراہت میں سب کی تسکین

ہیں غل سب کے سب ہو کر ہے سب علم و عمل لغویاں محفل محل ہیں اس کے ہمتیں

قولہ، مسئلہ ۱۸، ۱۹

اقول رد المحتار میں لکھا ہے "سورہ الفجر الراری فی تفسیر سورہ النوبیین یعنی ان قوس کو"۔ فقرہ میں رازن سے تفسیر سورہ موسیٰ میں لکھا ہے اتنی اس عبارت کے بعد لکھا ہے قلب و مفادہ الہا فہم یوں لا یدید، یعنی میں کہتا ہوں کہ مفادہ اس کا یہ ہے کہ مات قد اسے انھل سے ابھی۔ (۳)

امام کی قراءت مقتدی کے لیے کافی ہے

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ قول سی شکی باشافی کا تو میں معلوم ہوتا تھا کہ کسی غیر مقلد طاہر یہ قوس ہو گا اس سے تقدیر سے یہ کچھ حصہ اس کا قائل ہوا۔ رہیں سنا، حصہ کے نزدیک امام کی قراءت کاں ہے، اور قراءت خلف امام سے رسول اللہ ﷺ سے پیچک جہز کا ہے، "و ثانیہ کے نزدیک مقتدی قراءت: سب سے اولیٰں رجہ" علاوہ اس کے کہ کوئی سطر احتیاط

... مشنوقہ ص ۵۳ باب معہر النجاسات، مجلس برکات مبارک پور

۲..... ہر جع سابق

۳... رد المحتار ج ۷ ص ۶۷ مطبوعہ مصر

ماست کرے تو کوئی مصنف بھی میں معترض صاحب سے ”مطلق مسائل نقل مراد ہے، اور وہی وجہ طعن کی گاہ ہیں کی، ہیں، نہ کوئی زیادہ تحقیق کر لی ضرور نہیں، مگر اتنا کہہ دیا کافی ہے کہ یہ مسائل کی حدیث کے قائل نہیں، و موالدھی قطبہ البیان

معترض صاحب چند غیر مقلدوں کی مدد سے مصنف بن گئے

اور پھر معترض صاحب کا یہ رہنا کہ اس قسم کے مسائل بی شمار ہیں محض غلط سے چند مسائل تو عرب میں کجاں چالیشانی وراثت و ستائت غیر مقلدین سے جیسے کچھ امیوں سے لکھے ہیں کی سے ان کے علم اور فہم کی سب قلعی کھل گئی رہا لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے، اور وہ چار حدیثیں پڑھ کر ہائی ہاٹھ بیٹھ ہو گئے، اور اجتہاد مسر پاسد کا دم بھگے گئے۔

کہ چوں داشت روری خویش را نہ میدانی برائی مورد عتاب است تحت ران باشد

قال در یک ملاحظہ امام عظیم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دے ہیں کہ کتاب ہر یہ ہمارے مدد سب کی جڑی مقبول در جامع سے مراد ہمارے س پر بے کھنے نقل گئے جاتے ہیں، اور اس کے روایات پر فتویٰ دیے چلے جاتے ہیں، اور ان تک اس کے کسی مسئلے پر بھی کسی شخص سے جرح و قدرع نہیں کیا ہے لیکن حدیث پر چلنے والے اس کو نہیں مانتے ہیں، اور اس کی کتب حدیثوں و ضعیف اور بعض دوسرے اور حدیث سار بتلاتے ہیں، سو جواب یہ کہ علمائے تحقیق میں سے کتاب ہدایہ کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا، اور مذاہب کے سب مسائل پر کوئی شخص عمل کرنا صحیح جانتا ہے، البتہ متعصب حدیث اس کو مقبول بھی کہتے ہیں، اور اس کے تمام مسائل پر عمل رہنا بھی صحیح جانتے ہیں اس لیے۔

کشف یہ یک عدد و چہار، بم

اقول معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ اس حدیثوں کی ماہیت طرہ پیشی یوں کہتے کہ یہ معنی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتے، امیوں سے فقط لفظوں کی ملی کی ہے کہ یہ حدیث ان لفظوں سے نہیں پائی گئی، اس میں کچھ قیامت نہیں کیونکہ روایت بالمتنی کو ہمہ حدیثیں جائز رکھتے ہیں، گو امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں، مگر لفظ اعتراض اس قدر ہوگا کہ مصنف نے یہاں امام صاحب کی تکیہ نہ کی، اس کے ضمیمہ خود قائل نہیں، بہت مسائل سے ہیں کہ امام صاحب کی اس میں تکیہ نہیں کرتے، بلکہ جو قول مفتی بہ ہوتا ہے عمل کرتے ہیں جو وہ صاحبین کے طور پر باحوالہ طریقہ کے حوالہ شیخین کے

قولہ حدیث اور ان

احادیث ہدایہ کو موضوع کہنے کے جوابات

امول یعنی یہ کہنا ہے هذا الحديث بهذا اللفظ لم يخرج احد من اصحابنا حرجة انوار و غمره و لفظ لا وصو، لیس نہ بدکر اسم اللہ علیہ ۱۰ یعنی اس حدیث کو ان لفظوں سے کسی نے نہیں یوں کہا، بلکہ

باب میں حدیثیں لپیٹ کر مبرہ اور ان میں اس اور رقیق بہت معصوم و عظام اور عبد اللہ بن مسعودؓ سے بھی مروی ہیں انھی۔

معتز فی صاحب کا قریب

اسی طرح ان دونوں میں کوالفاظ کا کچھ فرق ہے، مگر مطلب اور کالیک ہے، معتز فی صاحب سے احوال سے تو بھی کی پوری عبارت نقل نہیں کی، وہ کیا دیا متواتر سے آخر قریب اور دعویٰ کی بات کھل گئی۔

گرش بہت کئی درمیاں صد چلے
خزور در تشار کی، نہ کہ کافو ست

قولہ حدیث صحیح۔

اقول: یحییٰ میں سے ہذا الحدیث بهذا اللفظ لم یجرجه احد، ولكن الایمة الشیخۃ اخرجوه صریحاً معنی کتبہم من حدیث مصروق عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ ﷺ یحب العباد من کل شیء حتی فی ملہودہ وسعلہ ومرجیہ وشاہیہ کلہ رواہ مسیمہ والنسائی وابن ماجہ فی الطہارۃ واوراد فی اللباس وبتجرری والترمذی فی الصلوٰۃ و یظہم متدارئہ، و اصرحہ ابن حنبل ولعمہ کل یحب العباد من کل شیء حتی فی الترحل ولا یفعل (۱) یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی نے روایت نہیں کیا ہے لیکن بعد اسے ہوں سے پڑے کتاب میں قریب اس کے روایت کی ہے، حدیث مصروق سے روایت ہے، یا کثر سے کہا ہوں ہے، وہ الحدیث دوست رنجے تھے دینی جانب سے شروع کرے وہ ہر شے میں یہاں تک کہ اپنے مقصود میں درجہ تیاں پہنچے میں اور کٹھنی کرنے میں اور کل حال میں اپنے روایت کیا اس کو مسلم اور ابن ماجہ نے طہارت میں، اور بووادو سے یاس میں اور بخاری اور ترمذی سے صلوٰۃ میں اور حافظ ان کے قریب قریب ہیں، اور ابن حبان نے جو روایت کی ہے اس کے نقطہ یہ ہیں کہ ہوا الحدیث دوست رنجے تھے تپاس کو ہر بات میں مقصود اپنے میں، یہاں تک کہ کٹھنی کرے میں اور جو تیاں پہنچے میں انھی اس حدیث میں بھی اور کہ بیچے کہ خود محدثین سے لفاظ میں فرق ہے، مگر معنی در مطلب سب کا ایک ہے۔

بہمیں حد حد ہیں مگر تو ایک ہے

قولہ حدیث چہارم رنج۔

اقول: یحییٰ میں سے ہذا الحدیث عربیہ لا بکرہ فی کتب الحیث وہ استدلال الشیخی ومن تبعہ فیما ذہب الیہ باحدیث منها مروری عن الحبۃ علیہ السلام انه قد فعل فیہ فیہ فیہ لا تتوضأ و صو، ان للصلوٰۃ فعال ہکذا لوضوء، بن انہی، (۲) یعنی یہ حدیث عربیہ ہے، نہیں فرس کا

کتب حدیث میں، اور عام شافعی اور اس کے مقلدوں نے اس میں کئی حدیثوں سے استدلال کیا ہے، جیسے ان کی وہ ہے جو آنحضرت ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے قے کی، یہاں دھویاں پے کو ہاں کہا گیا آپ سے کہ دشواری کا سہ آپ کیوں نہیں کرتے؟ قے سے یہاں وضو ہوتا ہے انکی۔

اب غور فرمائیے کہ صاحب ہدایہ نے اگر یہ کہہ دیا کہ رسول اللہ سے روایت ہے کہ آپ سے قے کی اور وضو نہیں کیا اس میں یا خلاف ہو گیا بیشک اس حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ سے وضو نہیں کیا تھا، بلکہ فقط مردھویر تھا، جس بات میں ہمارا شافعی کا اختلاف تھا وہ وہاں مردھویر یا مردھویر کی ضرورت تھی، البتہ اگر اس کے مطلب میں وقت کی کوتاہی نہ ہو تو مناسب رہتا، اور محدثین کے نزدیک بھی تو یہی تفصیل معنی حدیث کی حائر ہے کسی طرح مختصر حدیث بیان کر لی بھی جائز ہے، ہاں مولیٰ شریعت مسلم میں لکھتے ہیں: وَالصَّحِيحُ الَّذِي نَهَبَ الْإِسْلَامُ عَنْهُ وَالْمُحَقَّقُونَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْبَقَّةُ وَالْأَصْنَافُ النَّاصِلُ وَجَوَارِ دَلِكِ مِنَ الْعَارِيفِ أَدَاكُنْ مَا نَزَكَ غَيْرَ مُعَلِّيٍّ بِمَا رَوَاهُ بِحَبْثٍ لَا مَحْضَ بَسَارٍ وَلَا يَخْتَلِفُ الدَّلَالَةُ مَتْرُكَةً (یعنی صحیح نہ سب جس پر جمہور اور محققین اصحاب حدیث و قدر اصول میں اس میں تفصیل ہے، درپہچے والے سے جائز ہے جب کہ وہ شی جس دن نے ترک مردھویر سے غیر متعلق اس سے ہو جس کو اس سے روایت کیا ہے، ہاں غور کہ یہاں محض نہ ہو جائے اور اس میں اس کے چھوڑے سے مختلف نہ رہا تھی۔

قرآنہ حدیث پنجم آئے۔

کروٹ پر لیٹنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

اقول کہ علامہ شیخ سے ہذا الحدیث بعدا لفظ عودت، وانما رواد ابو داؤد وسنن بیہی میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما، ولغة ان الوضوء لا يجب الا على من نام مصطجعاً، فاما اذا صطحج استبرحت موصلة، ورواه احمد بن مسعود والطبرانی فی معجمہ وابن ابی شیبہ فی صحیفہ والدارقطنی فی سنینہ ورواہ البیہقی فی سنینہ، ولغة لا مجد الوضوء على من نام حالسا او ساجدا حتى يصنع جبهة، فاما اذا اصطجع استرحض مناصلة، یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہے، بلکہ ابو داؤد اور ترمذی سے حدیث ابن عباس سے جو روایت کی ہے اس سے الفاظ یہ ہیں کہ وضو نہیں واجب ہوتا مگر نہ شخص پہ جو سونے روٹ پر بیٹ کر، نہ بے کہ جب وہ لیٹ جائیگا تو جوڑ اس سے اٹھئے ہو جائیں گے، اور روایت کیا اس وہام احمد سے سند اپنی میں اور طبرانی نے نظم اپنی میں اور ابی شیبہ سے مصنف اپنی میں دراز قطعی سے سنن اپنی میں در

راہت میں نہ کوٹھتی۔ سمن چنی میں اور لفظ اس کے رہیں کہ وضو واجب نہیں اس شخص پر جو منہ نہ کھڑے ہوئے یا بعد میں سو جائے یہاں تک کہ رکھے پہلو اچا کہ جب وہ بیٹ جاتا ہے روت پر تو جوڑ اس کے ویٹے ہو جاتے ہیں بھی کتب فقہ کا مطالعہ کیے بغیر حدیث کا سمجھنا بہت مشکل ہے

جس اس میں بھی صاحب ہدایہ سے بعد معنی حدیث سے اس کے ہیں کچھ فرق نہیں اس طائفہ کی پابندی سے فہم مطلب و سون دور ہو جاتا ہے، بدوس مطالعہ کتب فقہائے مجتہدین سے حدیث شریف کا مطلب سمجھنا بہت مشکل ہے

ہر دو عالم مسموم ہیں ہر اور یہ صورت

بغیر فقہ نہیں اعتباری صورت

ہو کہ حدیث شریف

اقول: کہنا عامیسی ہے "لم يفكر احد من الشرع اصل هذا حديث ونما قال الاثراری وبعه الاکس بدلیہ ملازوی عن بن عباس وجابر بن عبد الله عن النبی ﷺ انه قال: انهما مرصان بنی الحجابۃ او سلال بن الوضوء، وبقي الاکس: سئلان بن الوضوء، وقال سبروخی واما قول صاحب الہدایہ بدلیہ قولہ علیہ السلام انهما مرصان بنی الحجابۃ وسئلان بن الوضوء، علا عرف، سند روى الدارقطنی ثم البیہقی فی سببہما ما یفہرہ: مالک بن حیدر برکہ ابن محسن الحسینی عن یوسف بن اسباط عن سفین عن خالد بن الحداد عن ابن سیرین عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ: المصمصة والامبیشق اللجنہ ثلثا فريضة ورواه الحاكم فی المستدرک، ولعظۃ قد حضر رسول اللہ ﷺ المصمصة والامبیشق لجنۃ ثلثی فريضة، وقال البیہقی: رواه الثقات عن سفین الثوری عن حیدر الحداد عن ابن سیرین مرسلًا وقال الشیخ نقی الدین بن الامام وقد روى هذا الحديث موصولاً بن عیہ حدیث بروکۃ (۱) بھی نہیں ذکر کی کہ شریعہ سے اصل اس حدیث کی مال اثراری اور اکمل نے کہا ہے کہ اصل اس کے جوڑ بیت کی گئی امن عباس اور جابر بن عبد اللہ سے کہ قرہ یا رسول اللہ ﷺ نے کئی کرنا ورنہ کہ میں پانی ڈالنا جانتا ہوں میں رہا ہے، اور یہ مسموم نفس، اور لفظ اکمل کے وضو میں، وسئلان بن الوضوء سے لیکن قول صاحب ہدایہ کا یہ اصل قول آنحضرت علیہ السلام کے کہ سئلان بن الوضوء جنت میں فرض میں اور وضو میں سنت ہیں، جس نہیں پہچانتے ہم کہتا ہوں میں کہ دار قطنی اور بیہقی سے اپنی نسخ میں اس کے قریب قریب روایت کی ہے حدیث برکہ بن محمد حلی سے، اسہول سے یوسف بن اسباط سے، اسہول سے سیب سے، اسہول سے خالد حداد سے، انہوں نے اس میں سے، انہوں سے ابو ہریرہ سے کہا کہ فرما میں لفظ سے مضمضہ وراستخاف حسب کہہ سنے وثلث لرض کے

ہیں، اور روایت کیا اس وحاکم نے مستدرک میں، اور لفظ اس کے یہ ہیں: "کہا گردانا رسول اللہ ﷺ نے مصحف اور استسحاق کو اپنے حسب نے دو تہائی فرض کی، اور کہا سنی نے روایت کیا اس نوکثات نے سفیان ثوری سے، اسوں نے خالد حذاء سے، اسوں نے ابن میرین سے مرسل، اور کہا شیخ علی الدین نے کہ روایت کی گئی یہ حدیث متصل ہوائے حدیث برک کے تھی۔

موصوف ظفر کی چابا کی

اب معترض صاحب نے مخالفہ درود کو غور کرنا چاہئے کہ لفظ "لا تعربوا الصلوة" ذکر کرنا و مشہد سکادی "چھوڑ گئے جیسے خود حدیث میں غلط ملط رہا ہے، اور حق بات چھپا پتے ہیں۔ جیسے دوسروں پر اتہام دھرتے ہیں، فقط سروں کا قوس نقل کر دیا، اور علامہ بھی کی تحقیق چھوڑ گئے، اگر سروں، یہ حدیث ہمیں ملی ہے تو کیا اس سے صاحب بد یہ پراسرار میں ہو سکتا ہے؟ معصوم کی حاش قاصر ہوتی ہے تو ان کو چاہئیں لکھ، دوسرے اس پر "کا اٹرو دینے ہیں، مگر معترض صاحب بھی صحابہ امت و دیانت میں بھرتی کرنے کے قابل ہیں، ایک جگہ معترض صاحب باوجود یکہ حدیث اور قرآن میں بھتان حق پر بڑی حدید اور بے صاحب ہونے طاق رکھ دیتے ہیں، امام صاحب اور حنفی کی بی کو چاہئے تاکہ جھوٹ کی طلاس کے بیان کرنا نہیں ہے، ورنہ ہمیں کرتے، اور اس مخالف نے شروع جواب میں جواب لکھتے ہیں کہ خود کوک بھی واقع ہو چاہئیں، اور حدیث نے اس دعو کے میں نہ آئیں اور خود ان کی آ میں کی پہنچل کھارے ہیں "فما عسبر واما اولی الابصار" میں فریب اور دعویٰ بالقوس پر حذائی، اور مولیٰ کی پرکار، معترض صاحب نے شکذ میں وہ روک خوب جانتے ہیں، اور میں کی بنا دانی باتوں کو خوب پیچنے میں۔

کی بناوٹ بہت سی باتوں میں پر نہیں چھکتی ہے مثال بات

قولہ حدیث منقطع الخ۔

اقول: کہا علامہ بھی نے "لم یثبت هذا الحديث بهذا اللفظ الا ان ابن ماجه رواه عن حدیث ابن ماجة" قال قال رسول الله ﷺ ان الماء يهور لا ينجسه الا ما عيب عی رنجہ وطعمہ ولوب () یعنی میں ثابت ہوئی یہ حدیث نہ حفاظ سے، مگر ابن ماجہ نے اس حدیث ابواہر سے روایت کیا ہے، کہا قرآن و رسول اللہ ﷺ نے کہ پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اس کو کوئی شے، مگر اہل حق جو اس کو اوار عزے اور رنگ پر عالمیہ آجائے تھی پس صاحب بدایہ نے اپنی طرف سے اس حدیث کو نہیں لکھا، ابن ماجہ کی حدیث ایسے الفاظ سے بیان کی ہے کہ جس سے معنی میں بالکل تغیر نہیں ہوا، بہت لفظ متغیر دیے۔

قولہ حدیث منقطع ہ حرہ

اقول: کہا علامہ بھی نے "لم يذكر هذا في كتب الاحاديث المشهوره غير ان اسمعادي ذكر

یہی شرحہ، رواہ ابو عیتر الحافظ القسمر قسبی باسنادہ ولیکن بدھ عن مس عن النبی علیہ
صلوٰۃ والسلام اِنَّ مال الی اجرہ وبعہ الاکل فی ذلک حدیث مقلہ فی شرحہ ہکد و مال
صاحب الدرابة کذا امر النبی علیہ سلام بدلت فی روایہ اسن رضى الله عنه شی نہیں مذکور ہے یہ
حدیث، حدیث کی مشہور کتابوں میں مگر متناقض ہے نہ کوئی شرح میں ذکر کیا ہے کہ یہی حافظہ سرقدی نے اس کو صحیح اسناد
روایت کیا ہے، لیکن اس میں اس حدیث سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے یہ روایت آئی اور علامہ سائل نے اس میں ان کی کتاب
کی ہے اس لئے کہ اس کو اپنی شرح میں اسی طرح نقل کیا ہے، درکہ صاحب درجہ نے اسی طرح حکم رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ
ن کے روایت اس حدیث میں بھی، اس بخور دیا چاہئے نہ معترض صاحب نے اول حدیث کو لکھا، در بعد کی عبارت جس سے اس
حدیث کا پتا لگتا تھا چھوڑ گئے، مصنف نے تو پہلے کسی شہید سے موقوف ہی بیان کی تھی، علامہ سرقدی نے روایت موجود ہے۔

ہو نہ حدیث نم ۱۲

باب مسح میں حدیث ہدایہ کی روایت صحیح ہے

اقول کہ عامر بنی نے نقل حدیث المعیرۃ بن شعبۃ لم یرو علی هذا الوحدہ، واما رواہ ابن
بسی شعبۃ بن مصعبہ حدثنا الحسن عن ابی عامر الجواب عن الحسن بن اسعیوہ بن شعبہ قال
راہ رسول اللہ ﷺ مال، ثم حله، فوضأ، ومسح علی حقیقہ ورضع بدھ الیمنی علی حقیقہ الیمنی
ومدہ العسری علی حقیقہ الأسر ثم مسح أعلاهما مسحاً وجدةً حتی کنتی أنظر الی أصابع رسول
ﷺ غشی الحقیقہ ۱۲۔ یعنی میں کہتا ہوں کہ حدیث معیرہ اس طرح لکھی روایت کی گئی بلکہ اس میں شہدے اپنی
مصنف میں اس کو معیرہ بن شعبہ سے ہیں روایت کی ہے نہ انہوں نے لکھا میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہ چشما یا پھر آکر
مسیبہ اور دونوں مسواں پر مسح کیا اور داہنے، کھدوائے مسواں پر مسح کیا اور دائیں کو بائیں مسواں پر پھر مسح کیا اور چپیں سے
یہ روایت گویا کہ میں دیکھ رہا ہوں انگلیوں کی طرف رسول اللہ ﷺ کے اوپر مسروں کے تھے۔

ہاں جو مطلب اس حدیث مصنف ابن ابی شیبہ کا فقط مس کے بیان میں تھا وہاں کو صاحب ہدایہ نے ایسے ہی بیان کیا
ہے، اور اس محل مسح میں چونکہ وہ حدیث کی ضرورت نہ تھی اس کو چھوڑ دیا، اس کو سمجھ میں اور فقہاء سب جائز سمجھتے ہیں، چنانچہ
حدیث چارم سے جو ب میں شارح مسلم کی عبارت ہم سے نقل کر دی ہے۔

ہو نہ حدیث و ہم ۱۲

اقول کہ علامہ بھی نے ہدایہ اصل فی الحدیث تصحیح، لیکن ماروی بہذا لفظ وروی

لأنه المنة في كسبهم، والنفط لمسلم من حديث هشام بن عروة عن امرأته بنت المدير بن الزمعة عن جديها أسماء بنت أبي بكر رضي الله تعالى عنهم، قالت: جاءني امرأتان إلى النبي ﷺ فطالب أحدهما بصيب ثوبها من دم الحيضة، كيف تصنع به؟ قال: لحنه، ثم تقرصه، ثم تنصحه، ثم تصني بينه وبين رواية أبي داؤد حنبله، ثم أقرضيه بالماء، ثم اصجيه، وفي رواية: لا يزال رأسها دماً فلنقرصه بعين من الماء، وتنصحه ماله بروتصلي فيه، ورواه بن أبي شعبة في مصنفه ورواه الإمام أبو محمد عبد الله بن علي بن الجارود في كتاب المصنف، وفي روايته حنبله وأقرضيه بالماء، وعصيه رصني بعنه ورشبه بالماء (۱)۔ یہی اس حدیث کی اصل ہے۔ حدیث میں ہے: لیکن اس لفظ سے وہ بیت نہیں کی گئی، اور روایت کیا ہے کہ یہ حدیث سے اپنی کتابوں میں اور الفاظ مسلم کے ہیں، حدیث هشام بن عروہ سے کہا: کاہنت ابو ہریرہ سے، آئی ایک عورت طرف رسول اللہ ﷺ کے، میں عرض کیا: ہم میں سے کسی کے پڑے پر خوب جس کا لگ جاتا ہے، کیا رہے؟ فرمایا: اس کو کھرتی والے پھر لے، پھر اس کو دھو ڈالے، پھر اس سے عا پڑھ لے، اور ایک روایت میں ابو ہریرہ سے کہتے تو اس کو پھر پانی سے مل کر اس کو پھر دھو اس کو، اور ایک روایت میں ابو ہریرہ سے، اگر وہ خون دیکھے پس چاہئے کہ کچھ پانی سے اس کو دے، اور چاہئے کہ دھو اس کو، اس کا مطلب یہ ہے اور نہ اس سے، اور روایت کیا اس (۱) اس ابی شریک سے، پی مصنف میں، اور روایت کیا اس کو امام ابو محمد سے، تمام مشکوٰۃ میں، اور ان کی روایت میں سے تفصیل تو اس کو پانی سے، اور دھو اس کو، اور نہ اس سے، اور اس پر پانی چھڑا دے، ابی۔ پس اگر کچھ کہ صاحب یہ یہ وہی مضمون دیا گیا ہے، مگر مختصر صاحب فقط یہی کثرت پر کثرت کرے، دلی کو چھوڑے۔

قولہ حدیث بارہ ہجرت۔

اقول: کہنا ظاہر نہیں ہے۔ ہذا الحدیث بهذا سقط عریضاً، وقال من الحورق فی تحقیق الحیثیة بحجوز علی سجامہ المبی بحدیث رووہ عن انس بن صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال لعائشہ: اعصیہ ان کان رطباً وفریکہ ان کان نایسا قال: وھذا حدیث لا یعرف وانما روی بحودہ من حدیث عائشہ قبل عدم المعرفۃ بعہ، و فی ہر عہدہ لا یستلزم معنی معرفۃ عہدہ، مع ان اصل حدیث بی التصحیح وھذا روی سلم و لاربعة من حدیث عائشہ قالت: کنت اعیل الجذبات من ثوب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیحرج الی الصوہ، وان یقع النای فی ثوبہ، وقالت انصا، کنت امک المبی من ثوب رسول اللہ ﷺ فیصلی فیہ اخرجہ مسیم وابوداؤد، وروی الدار قطنی

والله بقى عن عائشة قالت كُنْتُ عِندَ النَّبِيِّ فِي ثَوْبٍ رَسُولُ اللَّهِ سَلَّمَ إِذَا كَانَ رَطْبًا وَأَمْرًا كَرِهَ أَنْ يَكُونَ سَابِغًا (۱) لہٰی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہے، اور کہا میں جو دن نے کہ حنفیہ حجت پکڑتے ہیں مثنیٰ نے ناپا کس ہونے پر، اس حدیث سے کہ روایت کیا ہے اس لڑاہوں نے رسول اللہ ﷺ سے لہٰی یہ کہ لہٰی آپ نے ہاں لہٰی رضی اللہ عنہا سے دھواں کو ٹر بوت اور کمرچ، الوابی کو ٹر ہو شک، اور یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی سے بلکہ شکل اس سے حدیث عائشہ سے مراد ہے، کہتا ہوں میں کہ بن جزری و غیرہ کا نہ پہچانا اس کو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے، حالانکہ اصل اس حدیث کی صحاح میں موجود ہے، اور مسلم، ترمذی، دارقطنی، ابن ماجہ، ابوداؤد، و د نے حدیث عائشہ سے روایت کی ہے کہ میں ناپا کی کورس اللہ ﷺ کے پڑے سے دھواں میں تھی، پس آپ نماز تشریف لے جاتے، و دھواں پانی کے پڑے میں ہوتے، اور بھی کہا انہوں نے کہ میں مثنیٰ و دھواں اللہ ﷺ کے پڑے سے ملا کرتی تھی، پس اس سے نماز پڑھتے تھے، روایت کیا اس کو مسلم، ابوداؤد، و د روایت کی، و افہامی نے عائشہ سے کہ میں مثنیٰ کورس اللہ ﷺ کے پڑے سے دھواں تھی، جب وہ نماز ہوتی و دھواں اس کو اگر وہ شک ہوتی تھی۔

حدیث سے نجات مثنیٰ کا ثبوت

اور بعد اس تمام فتح اللہ یرمک کی مقام پہ لکھنے میں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو دھواں کا حکم دیا، ہوا اس کو اللہ جے، مگر ظاہر یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس کو جانے تھے، خصوصاً اس وقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مکرر ہوا، باوجود انکشاف سے رسول اللہ ﷺ کے اپنے طہارت ثوب کی طرف، اور شخص کرے حال اس کے سے، اور ظاہر اس سے یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہے کہ میں دھواں تھی اس کو پڑے سے رسول اللہ ﷺ سے دھواں لے دے اسے تشریف لے جاتے، اور شہابی کا کہنے میں ہوتا، یہ کہ ظاہر یہ ہے کہ آپ کو پڑے کی محسوس ہوتی ہوگی، اور یہ سب انکشاف کا ہے طرف حال ثوب کے، و شخص کا جس کی سے، اور اس وقت جب اس کا طہر ہوتا ہوگا، اور اس کو مختصر تھی، لہٰذا یہ تو درہوا، پس اگر وہ پیر پاک ہوتا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے، اس لئے کہ اس وقت پانی کا اسراف لازم آتا ہے، کیونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں، اور حضرت عائشہ کو بھی بلا ضرورت دھواں کی تکلیف دینی سے مٹاؤ اس کے مسلم میں عائشہ سے روایت ہے کہ مختصر تھی، دھواں کرتے، پھر نماز کو تشریف لے جاتے اسی کہنے سے، و میں تر دھواں کا، پیر سے میں دھواں تھی، پس اس معنی حقیقی محسوس یا حائے کہ مختصر تھی، و دھواں سے خاص اس دھواں سے نجات ہے، یا پھر یہ محسوس ہو یا یہ طور سے مختصر تھی، یا ہوا اس کا حکم، یا یہ دھواں آپ کے علم پر متفرع سے تھی۔ ۱۰

ہو لہ حدیث دو روایت ہے۔

زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے

احول کہا عدم یعنی نہ کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں کیا، بلکہ اس کو ابو جعفر محمد بن علیؑ سے ابن ابی شیبہ سے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے، لہذا اس میں سے پاک زمین کی خشک ہونا اس کا ہے، اور نہ اس حدیث سے بوقلاب سے روایت کی ہے، کہا اس میں سے خشک ہو جائے زمین، پس وہ پاک ہو جاتی ہے، اور عبد الرزاق سے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے کہ بوقلاب سے خشک ہونا زمین کا پاک ہونا ہے، اور اسرار میں سے کہ یہ حدیث عائشہؓ پر موقوف ہے، محمد بن حنفیہ سے ہے فقہائے چار میں سے ہیں، اور ان سے روایت کی گئی ہے کہ کہا اس میں سے خشک ہونا زمین کا ہے، حسن اور حسین رضی اللہ عنہما مجھ سے بہتر ہیں، اور میں اپنے والدین حدیث ان دونوں سے زیادہ جانتا ہوں، اور یہ اس جود سے کہ جب صحابہ نے اس کو سب میں سے قوی دے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے ہوئے تقریریں دے ہوئے جیسے کہ کوئی فعل رسول اللہ ﷺ کے راویوں سے آپ سے اس پر سکوت کیا، جس جب ان سے یہ روایت کی گئی، طہارت میں کی خشک ہونا اس کا ہے، اور سوائے اس کے کسی سے خلاف اس کے مروی نہیں ہے، تو اس پر سب فالجماع ہو گیا، خصوصاً اس وقت کہ ان کی موافقت ابو جعفر محمد بن علیؑ کی ہے اور بوقلاب سے ہے۔

صاحب ہدایہ کا تخریفی الحدیث

۱۔ علاوہ اس کے اصحاب ہمارے اس مسئلے میں استدلال لائے ہیں اس حدیث سے جس کو ابو داؤد اور محمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کیا ہے، فرمایا اس میں سے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں مسجد میں سویا کرتے تھے، اور میں ۲ چوبیس بھر دھوا، پس کتے پیشاب کرتے تھے اور تے جاتے تھے مسجد میں، پس صحابہ اس پر پانی پھینکتے تھے، اور اس حدیث کو ابو ہریرہؓ نے اپنی تصحیح میں روایت کیا ہے ابھی۔ (۱) اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب طہور الارض ادا یہجسٹ ۲ میں لکھا ہے، پس اس باب میں وہ حدیث مذکور ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہوئے سے پاک ہو جاتی ہے، پس جب اس حدیث کی اس قدر سند پہنچی گئی ہو رسول اللہ ﷺ سے، اس میں تقریر ثابت ہوئی، اور صحابہ کا بھی جس معلوم ہو گیا، تو اب صاحب ہدایہ سے جو قول رسول اللہ ﷺ کا منقول ہے اس سے ان پر ہرگز اعتراض نہیں ہو سکتا اس سے کہ تخریر ظلم میں قول ہی کے ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو کہیں سے یہ قول ثابت ہو گیا ہو، اور شراح کی نظر سے نہ گزر ہو، یا قول اور تقریر کے نزدیک ایک غلطی ہو، ایک کو دوسرے سے تغیر کرنا جائز جانتے ہوں، علاوہ اس کے جس مسئلے میں اس میں سے یہ حجت چلتی ہے وہ مسئلہ در رب حق حدیث سے ثابت ہو گیا، معترض صاحب و مسائل سے عرض ہے، اگر کوئی محدثین کی اصطلاح سے خلاف کرے تو کچھ چندال عجیب نہیں خصوصاً ایسا محقق جس کے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ

حادث میں وہ بڑا تبحر اور کمال رکھتے تھے، مگر عا با لفظ سچی یاد پر اعتماد کر کے اس حدیث کو نقل کر دیتے تھے، اسی واسطے بعض الفاظ میں فرق ہو گیا ہے، سو اس کا کچھ مضامین اس نے کہ در حدیث میں بھی اس کو جا کر رکھتے ہیں

قولہ حدیث میں ازہم

روایت بالمعنی میں تغیر الفاظ محل طعن نہیں

اقول کہا علامہ میں ہے "وقد مر أن هذا الحديث أخرجه جماعة من الصحابة، وليس في حديث واحد منهم هذا اللفظ بهذه العبارة، فعبارة الحديث بين عيسى والوقت فيما بين هذين الوقتين، وعبارة الحديث جابر ما بين هذين وقت كلة، وعبارة الحديث في مسعود بن جابر قال جابر بن عبد الله السلام ما بين هذين وقت صلوة، وعبارة الحديث أبي هريرة، ما بين هذين وقت بدو لفظ كلة، بناء على حديث جابر" یعنی تحقیق بیان ہو چکا کہ اس حدیث کو ایک جماعت صحابہ نے روایت کیا ہے اور کسی کی حدیث میں یہ لفظ اس عبارت سے نہیں ملتا، اس عبارت حدیث، بن عباس نے یہ ہے کہ وقت نماز اور میان ان دونوں وقتوں سے ہے، اور عبارت حدیث جابر میں یہ ہے کہ اس دونوں وقتوں سے درمیان میں کل وقت سے اور عبارت حدیث بن مسعود انصاری کی یہ ہے کہ کہا جبرئیل علیہ السلام نے ان دونوں کے درمیان میں وقت نماز کا ہے، اور عبارت حدیث ابو ہریرہ میں یہ ہے کہ درمیان میں دونوں وقتوں کے وقت سے بدو لفظ کل کے جو حدیث جابر میں تھا تھی۔

پس اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ لفظ الثقلوں کا لفظ سے معنی میں کچھ فرق نہیں، ایسا لفظ خود حدیث ہی میں موجود ہے، اس کو اس اعتراض ضمرانہ احادیث پر اعتراض رہا ہے کہ راویوں نے الفاظ کو کیوں بدل دیا، تو جبرئیل علیہ السلام سے تو الفاظ معین حاصل ہوئے ہوں گے، عرض الفاظ میں گفتگو رہتی ہاں ان کے کام سے، البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب ہدایہ اور لفظ سے بیان کر دیتے تو اعتراض بجا تھا۔

قولہ چاروں ہم ازہم

اقول کہا علامہ میں ہے "هذا حديث بهذا اللفظ مرثي بن عمار و اساروي ابو داود انه عليه السلام قال مر جبرئيل عليه السلام واحبرني بوقت الصلوة الحديث، وفيه يحنى العشاء حين اسود الأفق، ورواه ابن حبان في صحيحه" یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہے، اس طور سے روایت نہیں کی گئی، بلکہ ابو داود سے یہ روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جبرئیل علیہ السلام ازل ہوئے، اور وقت نماز کی تجھ کو خبر دی گئی، اور اس حدیث میں سے کہ آنحضرت ﷺ نے فرماتے تھے عشاء جس وقت تیار آسمان کا سیاہ ہو جائے، اور روایت یہ

نہ اس حوالے سے چٹا گچ ملے گی۔

قولہ مسئلہ پارہ ہوا

آخر وقت عشاء کا طلوع فجر تک، اور افضل وقت تہائی رات تک ہے

افسوس کہ علامہ بھی نے کہ یہ حدیث اس عبارت سے وارد نہیں ہوئی، اور یہ غریب ہے، اور مبسوط میں ہے بوہر یہ مسئلہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آخر وقت عشاء کا وقت فجر تہائی کے ہے، اور تعجب اکثر شراب سے یہ ہے کہ وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں، اور اس روایت کو ابو ہریرہؓ کی طرف منسوب کرتے ہیں، اور یہ سنا چکے ہیں ہے، اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عمدہ کلام بیان کیا ہے، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ کیا انہوں نے مجموعہ حدیث سے کلام ہوتا ہے کہ آخر وقت عشاء کا طلوع فجر تک ہے، اور یہ اس لئے کہ اس کا بیان ہو کہ ابو ہریرہؓ اور ابو سعید حدادی نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عشاء کی تہائی رات تک تاخیر کی، اور ابو ہریرہؓ نے فرمایا: افسوس ہے کہ روایت سے کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی آجھی رات تک تاخیر کی، اور ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس کو یہاں تک مؤخر کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی، اور عشاء سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے عشاء کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی۔

اور یہ تمام روایتیں چٹا گچ حدیثوں کی ہیں، کہا امام طحاوی نے جہل ثابت ہوا اس سے کہ کل رات وقت عشاء سے نہیں تھیں وقتوں پر، ہاں وقت شرب عشاء سے تہائی رات تک افضل وقت ہے اور بعد اس کے نصف شب تک اس سے صیست میں کم ہے اور بعد نصف رات کے اس سے بھی کم ہے۔

بوجہ اختلاف، الفاظ احادیث ہر ایہ موضوع نہیں

اب جانا چاہیے کہ معترض صاحب کے معاملے کی یہاں سب قلمی کھل گئی، اور وہ مسئلہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ میں ہے، مسائل و تاوید میں لکھی ہیں، ان کو ہم نے بوجہ اختصار نقل نہیں کیا ہے، اور فقط صاحب ہر یہ احادیث کا پتہ بتلا دیا ہے، تاکہ عوام کی یہ کہہ سکیں کہ وہ فریب میں نہ آجائیں وہ حدیث در بھی یعنی اور فتح القدیر میں موجود ہیں، یہی حدیثوں کا نام جن میں فرق الفاظ بوجہ معترض صاحب نے مہم ہوا رکھا ہے، اگر موضوع ہوسا تو علامہ بخشی اور امام ابن ہمام مصر و مصرع گمراہ ہیں

قولہ اور حدیث صحیحہ باطل کرنے میں حید ساریاں کرتے رہے ہیں۔

مؤلف ظفر کی حیثیت

افسوس یہ توں معترض صاحب کا سر جھوٹا اور جتان صریح ہے بلکہ انہوں نے یہاں تک دھڑکتے رہے کہ الفاظ طلب بھی بتلا دیئے کہ اس الفاظ سے یہ حدیث نہیں سن، اور صعیف و صعیف بھی صحیح ہو دیا، البتہ معترض صاحب کے ہاں کے دلائل

تحقیق مخالف ہے، معترض صاحب اپنے عربی و خلاف و خلاف حدیث سمجھتے ہیں، اور معترض صاحب نے عبادت شرع سر السعادت کی نام نہ ملے دی، اس کے بعد شیخ عبدالحق محدث، جلوی لکھتے ہیں: ”لیکن شرح شیخ اس امام جہاد اللہ فیہ اجر، علانیہ من مودہ و تحقیق کا ترجمہ و مست بھی شرح غلامان امام نے امداد و خراسان خیر دے کافی اس کی رو سے، اور تحقیق نے ساتھ ساتھ ہے۔ اور تحصیل التعرف میں لکھتے ہیں: والشیخ اس الہمام رجعة اللہ فرہ مدعب الحنبلی و یعسک فیہ بالاحادیث حتی کاد ان السنیعی بن ہبل الرازی و ابو حنیفہ بن صحنہ الطوہر لیس فی شیخ اس امام مدعہ اللہ سے مدعیہ حنفیہ و ثابہ ہے، اور تمسب کیا اس میں احادیث کے ساتھ یہاں طلب کیا قریب ہو گیا کہ یوں نہ جائے کہ امام ہاشمی اہل رائے سے ہیں، اور امام ابوحنیفہ اصحاب مکارہ سے ہیں انہی۔

اور کلام اشرف سے فقط نامعلوم ہوتا ہے کہ بعض حدیث اس کو نہیں ملی، پھر اس کا کچھ تعجب نہیں، ان جوڑی سے تحقیق کہلاتے ہیں۔ یہ تو بہت حدیثیں نہیں ہیں۔ اور فقط و نقل ہی سے ان کو مضبوط بنا دیا پھر علامہ سیوطی و میرے نے کہا اس کا چھپا کیا ہے، اور ان حادیث کو ثابت کر دیا ہے، اس سے یہ نہیں آتا کہ صاحب عدایہ و بھی ان احادیث کا پتہ نہ لگا ہوا اس میں حسن ظن برنگانہ دیں کی طرف اچھا ہے، اور حادیث صحیحہ سے تو محققین نے ان مسائل کو ثابت کر دیا ہے، ہم کو مسائل کے ثبوت سے غم ہے۔ یوں تو پرگمانی ہر ایک مسئلہ کی مست نہیں ہے، پھر تو اس موافقی و بدل میں کس مسئلہ کا شکل ہوگا۔

کے رہا نہ بحر شام بلا

ہر کہ شہرستہ میں دام بلا

خود سے یادہ کش جام بلا

نہ راہی سے کہ خارش اور دوسر

ہل۔ اور ایک مفاد مقلدین، اگر حدیث پر چلے، والوں کو یہ دے ہیں کہ مقلد میں چاروں اماموں کے پامصلے جو کس وقت میں موجود ہیں، ان کو حدیث پر چلے، اسے لوگ بدعت کہتے ہیں، سو جواب اس کا چار طرح پر ہے، اول یہ کہ مقلد مقلد میں چاروں اماموں کے عقیدہ و عقیدہ اس آئندہ سوامات عمر میں ہستی نے سچا رہا، حرج اس پر نہ ہے بنائے ہیں، لیکن اس سے ہمارے درمقرر کرے کے لیے تو حکم خدا مطلق ہے، اور حکم رسول اللہ

کشف کید یک صمد و پانزدہم

احوال چاروں مصنفوں کو چار چھٹا اور حدیث بدعت کی سبب تا محض علما اور قبس مع الحارقی ہے، جب عرب چاروں اماموں کا بالحق حق ہے، پھر اس کے مصلے یہ لوگ بدعت ہو سکتے ہیں، ہاں ادا و تقریر اچھی نہیں جس مصلے پر ہمارے پاؤں شریک ہو جائے، انتظار ہے امام کا کہ کرے، چنانچہ راقم الحروب سے سب مصنفوں پر ہمارے پامی سے، البتہ جیسے صاحب اس میں احتیاط کرتے ہیں، جب کہ امام مائتہ، شافعی نے جس پانی سے جو مقدمہ لکھیں سے کہ ہو یا اس قدر ہو ہو گیا۔

پچھے لگا۔ اب مصلیٰ فقط رکی پہنچ گیا، کیونکہ مسجد کے نزدیک ایسی صورتیں میں عرقا سدا جاتی ہے مگر یہ شخص وہم اور تعصب ہے، ہم تو فرق ظاہریہ کے پیچھے بھی نکلے، 'صلوا حلف کلہ' و 'عاجز' کے برابر ہمارے پڑھ لیتے ہیں، البتہ معترض صاحب کا آیت سے تمبیہ کرنا کہ خدا نے تعالیٰ "واتحدوا میں مقام ابراہیم مصلیٰ" فرماتا ہے، ہر ایک مصلیٰ کے دوسرے ہونا چاہئے عجب اجتہاد ہے، اگر معاذ بخیر وہ بتاتا تو قابل تحقیک تھا کسی مشرک یا کسی مجاہد کو یہ نہیں سمجھی، خاص محرم صاحب کا قصہ ہے۔ کی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ وہم خصوصاً حضرت طاہریہ و امیر رجب سے کی اور ان کی تاکید کرنا ضرور ہے حدیث میں یہ کون خوب پہنچے ہی تھے، اب قرآن پہ بھی درست آئی، ہم حیران رہے، معترض صاحب اجیباً آپ نے اجتہاد کہا ہے ایک مسئلہ ہم پہنچی سوچا ہے کہ عیدوں مار سوسے مقام ابراہیم ہے اور جگہ جائز نہیں، دیکھیں اس پر بھی آیت مذکورہ سے جیسے معترض صاحب نے مصلیٰ کے معنی، ام کے مصلیٰ کے لئے ہم نے مصلیٰ کے معنی عید گاہ سے لئے، علاوہ اس نے ایک اور مسئلہ اس آیت سے نکلا ہے کہ کوئی نماز فرض ہو یا نفل، اسے مقام ابراہیم کے کسی جگہ یا زمین میں جہاں عت تو ممکن ہی نہیں، جب بہت سے آدمی ہوں گے تو ایک دو سینے دو کنبے پڑھ کر جب فارغ ہوں گے، پھر دوسرے گھر سے ہوں گے غرض معترض صاحب ٹکڑوں میں اس مصلیٰ کے معنی خوب سمجھے، اب جس نے اس زمین مار پڑھی تو معترض صاحب نے اپنے اجتہاد سے سب درہم پر ہم کر دیں، بلکہ اگر جناب اس آیت سے معنی یہ ہیں کہ ہم کا مصلیٰ ایک مہاجر چاہئے اور وہ بھی خاص مقام ابراہیم پر ہو تو اس تناظر کے تمام صحابہ اور غیر صحابہ مخالف ہو جائیں گے، بخود مابعد اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں، اور عید گاہ معنی معترض صاحب کو نہیں سوجھے تھے، وہ ہم سے بتل دینے، کبھی نہ کبھی حضرات طاہریہ نے اجتہاد کیا تھا، اس کو ہم نے معتمد میں اٹھایا، بہر حال

عمرت دراز باد کہ ہم قیمت ست

یضاد میں ہے "وہو امر استحباب بروی نہ عبیہ الصلوہ والسلام احد بید عمر فقال ہذا مقام ابراہیم فقال عمر افلا متوجہ مصلی فقال ہو امر بدلك فلم یعپ الشمس حتی مراب وقیل سرود بہ الامر بدکعفی الطواب لم روی حابر انه علیہ بضوۃ والسلام لم یروع میں طوایہ عند الی مقام ابراہیم مصلی حلقہ رکعتیں وغیراً واتحدوا میں مقام ابراہیم مصلی" (۱) لیکن یہ امر کیا ہے روایت کی گئی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ کلام بظاہر فرما رہا ہے یہ مقام ابراہیم ہے، کہا عمر رضی اللہ عنہ، کیا ہم اس کو نماز کی جگہ نہ کریں، فرمایا مجھ کو حکم نہیں آیا گیا، میں "قرب عود نہیں ہوا تھا کہ نہ آیت نازل ہوئی، اور بعض نے کہا ہے کہ مراد اس سے مقام طواف کی درگاہ ہے، سبب اس کے جو چاہے، روایت کی کہ حضرت حجہ جب طواف سے فارغ ہوئے تو قصد کیا طرف مقام ابراہیم کے، میں دور کھینچ چکے اس کے پڑھیں، اور آیت "واتحدوا" پڑھیں۔

بوصالی شریف، ص ۷۶ روبر آمد۔ ماتحدوا میں مقام ابراہیم مصلی

پس آیت و شایروں سے معلوم ہوا کہ فقہ امر استجبانی ہے، واجب نہیں، اور امام نے مسئلے کے معنی جو معترض صاحب نے لئے ہیں، ہم ادب تک متوجہ ہیں کہ اس جواب کی ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بے اعتقاد کر دیا، اور بے نیس بھی راہنما سے معترض صاحب بات نہ کھاتے کی کہنا چاہئے، بے سوچے انکلی کی لاجتہاد اسے

مزن ہے تامل بختار، نگوون گردیر کوئی چہم
بطلان دی بکترست زدواب دو باب اتوبہ کرگوئی صوب۔

کشف کیر یکصد و شانزدہم

فتاویٰ اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ بتاتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث سے آسان آسان مسکوں پر عمل کرتے ہیں مشکل پر عمل نہیں کرتے ہیں۔ وہ بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نامزماں ہیں۔
معترض صاحب کا اجتہاد،

اقول معترض صاحب نے کیسے دیکھ مخالف دینے شروع کیے، اس کا بحمد جواب میں، چچا اس نے کہاں وہ قلدن فہمائش کر دیں، جناب میں آپ آسان مسائل پر تو عمل کیجئے، مگر مداراپے اجتہاد بچا و ضل نہ دیجئے، جو مسائل سے احادیث اور قرآن سے استنباط کیے ہیں ان کو احد کیجئے، اور اپنی رائے سے حدیث کے مطابق درایت نہ کیجئے، کبھی تجد بھی پڑھ لیا کیجئے اور کبھی تبحر بات کیجئے، جس سے سمجھ و تکلیف ہو، ویر آسان کر جائیں، اس سنت کا بھی ملحوظ خاطر رکھئے، یاد دہانی کو۔
وہ حدیث ہے، ویر روئے تکلیف شرعی بھی آپ کو ناگوار ہونے لگے گی، پھر تو خاصے غیر مکلف ہو جاؤ گے، اتنا یاد رکھو کہ مقدمہ مکلف رہتے ہیں، او غیر مقدمہ غیر مکلف ہو جاتے ہیں، اسی انتظام کے واسطے میر مجتہد و تکلیف سروری سے کہ آزادی اور روح تکلیف کو روکتی رہتی ہے، ہم نے حکم الذین النصیحة کے اتنی بات کر دی ہے، اسے ماننے کا عندہ تم کو اختیار ہے۔

منا آنچہ شرط بلاغ مست یا تو میگویم تو خواہ از عظم پند گیر خواہ ملا

فتاویٰ اور ایک مخالف امام اعظم کے مقدمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جس قدر روئے اس مذہب سے مقدمہ میں اور کسی مذہب کے بھی نہیں، اور زہدی میں روایت ہے، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا مریا یاد مریا حدیث ہے ان سے لا یجمع یعنی اوقال امۃ محمد بنی صلا اللہ علیہ و علیہ السلام و علی جماعۃ و من شد شد ہی نبار یعنی تحقیق یہ نہیں جمع کرے گا۔ حدیث میری کو یہ بھی اتنی کے امت محمدیہ اوپر مگر ای ہے، اور ماتھ اللہ کا سے اوپر جماعت کے راہ۔ جو شخص کہ چند سے جماعت سے تہذیب الاچا نے گا کچھ شک کے، اور ادب پند میر روایت سے اس کی روشنی اللہ تعالیٰ عنہ سے رہا

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اُتبعوا العنود الاعظم یاہ من شد شد ہی النور (۱) جس بیرون کو جماعت کی ن
پہر تحقیق شان یہ ہے جتنی جماعت کے تباہ لا جاوے گا حج اُٹ کے

سوال جواب اس کا یہ ہے کہ حدیث "يَذَلُّ عَلَى الْجَمَاعَةِ" اور "اتَّبِعُوا السُّبُلَ الْعَظِيمَ" کا یہ مطلب نہیں کہ کسی طرف بہت لوگ ہوں حق و باطل پر وہی لوگ ہوتے ہیں اور جس طرف تھوڑے ہوں وہ گمراہ ہوتے ہیں، کیونکہ اگر ان حدیثوں کے یہی معنی ہوتے تو پھر حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے عہود مانند منہا سب گمراہ ٹھہرتے ہیں کیونکہ معرکہ کربلا میں امام حسین علیہ السلام کے ساتھ تو صرف بیسی آدمی تھے، غرض کہ مطلب ان حدیثوں کا یہ ہے کہ جس طرف اکثریت ہو، وہی گمراہ ہے۔ پس اگر امام عظیم ایک طرف ہوں مثلاً اور جسی اور جس بھروسہ داران اور محقق و رہا لک اور شافعی اور احمد بن حنبل ایک طرف، چنانچہ مصنف خود کہتے ہیں: "سواء عظمیٰ اور گمراہ چاہے کدھر ہے" الخ

کشف کید یک صد و ہفتاد و ہجتم
غیر مقلدین سواد اعظم سے خارج ہیں

اقول حنفی اس قول کو بمقتدا ظاہریہ کے کہتے ہیں کہ یہ لوگ چاروں اماموں کے گرد سے علیحدہ ہیں، اور اپنی زیادہ اہمیت کی وجہ سے مسجد بنائی ہے یہ لوگ بیچکے سو داغظلم سے عداوت میں شافعیہ وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے نہ چاند سے حق ہوئے ہیں نہ کچھ، ہم نہیں جواں میں سے کسی نے قول کا تہارت نہ کرے گا تو بحکم حدیث شریف **اَسْعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ** افسوس قسم قسم فی السار کے اس پر شہود و مصدق آجائے گا، اگرچہ حار یہ نے جب یہاں ولی مشر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی طرف سے تاہیل کی، ظاہری القاطن کو بالکل چھوڑ دیا، حالانکہ یہ ان کے مذہب سے سرسخت عداوت ہے کہ حدیث اور قرآن میں تاویل کی جائے مگر یہاں بغیر تاویل کو کچھ نہ بتایا کریں، مذہب چھوڑتا ہے، اپنا طریقہ حاکم جو تفسیر و جامع آخر اس کو بھی تو ماننا چاہیے لیکن اس کے اس تاویلات سے کیا ہوتا ہے، احادیث کے الفاظ بیچکے اس پر مصدق آتے ہیں، البتہ اس کو یہ کہنا چاہیے کہ شاذ کے معنی تو یہ ہیں کہ جو بالکل علیحدہ ہو جائے، اور یہ بات ظاہریہ پر صادق نہیں آتی اس لیے کہ وہ اگرچہ بعض مسائل میں احمد اور ابوہد کے بالکل جدا ہے مگر ان کے اکثر مسائل پر عمل کر لیتے ہیں، یہ ہم سے ظاہریہ بہتر سمجھ کر کئے تاویل کر رہی ہے، ورنہ ان کے کئی ایسے قول تو اس سے بھی زیادہ غلط معلوم ہوتے ہیں۔

معمر کے کرہلا کو بطور دلیل پیش کرتے کا جواب

دوم معرکہ بکرہ کی شہادت پیش کرتی ہوئی نادانی سے اس لیے کہ تو متعجب رہے دیکھئے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معرکہ

ناگہانی ہو گیا مگر وہ مطلق حیرت ہوئی، اور بعض وجہ تھی مگر ان کی حیرت تھی، یہاں جانتے تھے کہ بل وند نے مشورہ و صدور کا رے دے دیا ہے، دورہ اس کی طرف تو اس قدر صحابہ اور تابعین تھے کہ اس طرف سے لوگ ہرگز نہ تھے، بلکہ اس طرف دے گئے خوف جاں شریک، جنگ تھے مگر کٹر مجاہد اور کارہ تھے، آخر حضرت خرقانی جمعیت سے اس طرف شریک ہی ہو گئے تھے، معصوم صاحب واصل قسہ تو معلوم نہیں، فقط اپنی تاریخ اپنی سند پیش کرتے ہیں۔

مجتہدین کے درمیان بعض حکام میں مخالفت جائز اور واقع ہے

اور امام صاحب کا ایک دو مسئلوں میں مخالف ہونا مستثنیٰ، اس قسم مخالفت پر مجتہد میں موجود ہے، امام شافعی اور ابو نماز میں فرض کہتے ہیں، حالانکہ یہ مسئلہ جمہور کے خلاف ہے، امام احمد اور احناف جو کو قتل و دہل جائز کہتے ہیں، حالانکہ جمہور کے خلاف ہے، اور لیث بعد ہر فجر اعتکاف میں بیٹھنے کو مسموں کہتے ہیں، در جمہور رات بھی اس میں داخل کرے و مسموں کہتے ہیں، اور عطاء بن ابی رباح تابعی جو امام شافعی اور امام بخاری و اورافہ محدثین کے ساتھ ہیں، اور سب محدثین اس واثق ہیں، ان سے روایت ایک امر عید جمعہ کے دن واقع ہو تو فقط عید ہی نہ واجب ہوتی ہے، در جمہور و ظہری ماراں پر واجب نہیں جانتے، غرض مصر تک اس کے رد ایک کوئی ماذہب نہیں، در داود طائری کے رد ایک ماہر مدین پیشاب کرنا مافق حدیث لا یسولنی سے جائز نہیں، مگر پاخانہ اس میں پھر ناجائز جانتے ہیں، حالانکہ اس قول کی طرف کوئی بھی نہیں گیا، اسی طرح امر کوئی برتن میں پیشاب کرے، اور ٹھہرے ہوئے پانی میں ڈال دے، وہ بھی حار کہتے ہیں، یہی قریب پانی کے پیشاب کرے در بہرہ کر پانی میں چد جائے، یہ صورت بھی ان کے رد ایک چارے، حالانکہ تیوں صورتیں خلاف جماع ہیں، اور اس کی دلیل ہے کہ حدیث میں تو پانی کے اندر فقط پیشاب کرے کی ممانعت آئی ہے، اس سے سوا سب صورتیں جائز ہوں گی، اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں، در خلاف جمہور کے کہ وہ دروے قیاس کے اسی حدیث سے استسما کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو منع یا ہے یا قحاح مروجہ، اولیٰ منع ہوگا، در غرض پیشاب کرے کی سے ماہر کہہ میں یہ ہے۔ ان میں کسی طرح سے پیشاب نہ واقع ہو، یہی حضرات طہاریہ اس صحیحین کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ رکھتے ہیں حدیث صحیحہ پر کاسے کو عمل کریں گے، اس کو غور کیجئے کہ یہ مذہب اس مسئلے میں کل کے مخالف ہے، پھر یہ بعض بعض مسائل سے خلاف جمہور کرے میں امر مجتہدین عودا بائد اس حدیث کا صدق ہو سکتے ہیں، کون جائز بھی اسی بات نہیں کہہ گا ہاں جو لوگ اپنا نام حدیث پر چلنے والا دیکھتے ہیں اور اپنے منہ آسپ میں منہو جتے ہیں اور محققین اس کو حدیث سے خلاف عمل کرے والے سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک مودا عظیم سے خارج ہیں، گو اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں، یہ معلوم ہو کہ مودا کا طریقہ جو ہمیشہ سے تقلید چلا آیا ہے مسکن ہے، در ہر با عارف اور قطب در مدین بر مذہب کے مقلدین ہیں، خصوصاً حنفی مذہب کے، اور علما نے محققین نے بعض مسائل میں یہ مجتہد ہوئے کے خلاف کیا ہے، مگر تقلید پہلوں کے انوں کی ضرورتی، اپنی طرف سے یہ طریقہ اپنا کر لیں کیا، حضرت طہاریہ سے تو وہ جتنے نئے

رنگ دکھائے جس کی سو دا عظم میں کس پر بائیں پاؤں نہیں چلی، بیشک اپنے دل حارق اجڑا میں،

بڑے بڑے عارفین و محققین نے تقلید کی ہے

بڑے بڑے محققین اور عارفین تقلید بری چیز ہوتی تو مرکز اختیار نہ کرتے، حالانکہ ان پر فہمہ کچھ ضروری نہ تھی
ہاں ہمدردی ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے گئے، اور اپنی رائے کو چنداں دخل نہ دیا پھر کچھ عوام کا لالچا جس کی یہ بھی جڑ نہیں
کہ دیں کیا چیز ہے، مطلقاً اس حضرت طاہرہ کی بدولت امر کے سمت انھوں نے یا یا رہا میں تھوڑی ہیں، اور میرے
یہ ہو گئے، اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض بیشت۔ سولی اللہ جلین اسی رہا۔ بعد نعر میں پس پوری داسوئی، موئی یہ مضمون میں سمجھا
تھا اللہ نے تعالیٰ نے جیسا کہ یہ عزائم ماں افضل، میں کو بھیجا تھا۔

غیر مقیدین کے زعم میں وہی مقبول، رنگا والہی میں

اسی طرح یہ حضرت طاہرہ کی اصل میں سب ہیں مجتہدین و بعض بعض حدیثیں میسر آئیں، اور
سب نے خود باللہ خلاف حدیث عمل کیا، اور جتنی صحاح و تائیدین کا سب کا رخا۔ پور پور ن سے نہ کہ عطا حق حدیث۔
خدا آپ ان کے پاس سب حدیثیں جمع ہوئیں، خالص حدیث پر حسب رخصانے لہی سے عمل رسول اللہ ﷺ سے رہا ہے
موانے شخصیت ﷺ سے، ورنہ کوئی احادیث پر حسب کہ ان کو میسر آیا ہے ال کے خیال کا جو میں میسر نہ ہو، اس سب میں قصور رہا
بمگر یہ ہے علم کے سب سے خطائیں معاف ردی جائیں گی، اور حضرات طاہرہ یہ نقطہ اعلیٰ عنایت ہوگا، ہوگا، یہ لوگ جامع
صحیح صفات میں خدا اور رسول کا مقصود پور پور ان لوگوں سے سمجھا، اور انھیں کے واسطے بیشت ہوں ہوئی، بعض صحابہ کو حدیثیں
کسی میں، اور اسی طرح اللہ اور بعد بھی حدیث کا کام کے احادیث کو نہ چنے، تو ان کے اجتہاد و خلاف عادیث نے پڑے
وہیں خاص مقبول نہ بھی لوگ ہیں، جو وجود الہی ہو سے کے برادر احادیث سے مسائل حد نہ لینے ہیں، اور کسی کی تقلید ضروری
نہیں سمجھتے، اور جب کسی مسئلہ امام و امام و بعد سے اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث کے مخالف پائے ہیں پھر تو جیسے اللہ پا طعن
رتے میں کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید ابھی جبرئیل علیہ السلام ان کو وحی پہنچا کر رخصت ہوئے ہیں، خدا چاہے یہ لوگ اس
خواب گرگوش میں ہیں اور شیطان سے ان کے کان میں کیا پھونک دیا ہے، اور نیز تو اس مسلک نے اعظم اکابر سے ہے، بغیر
اس کے کہ جس تک اللہ و بعد دو چار باتیں بن طعن کی نہ تھیں، مال یا حدیث نہیں کہو، نے غرض جو سب میں رہا، وہ طعناں اور
لحاں سے، وہ بڑا پکا مسلمان ہے، خدا سے تعالیٰ میرے احمقوں کے خیال پلان سے بچا وہ، اور ان سے پھندے میں ٹوٹا، لٹاں و
نہ ہمسار سے ہم جبرائیل میں کہ یہ لوگ اس مسلک صلاحت پر اپنے تئیں چہرہ ہدایت کیوں کر جانتے ہیں۔

حالانکہ ترسم ہر دفعہ سے اعرابی کہیں روک تو میری ہر کستان ست

خدا نے تعالیٰ غیر مقلدوں سے خوش نہیں

اور محمد صلف اور علق کی مثالیں دہ گستاخیاں کرتے ہیں کہ جس کا حدود پایاں نہیں ہیں معلوم ہوا۔ خدا نے جان و رسوں حد ان لوگوں سے خوش نہیں، اور نہ ان کے طور پر تو سرور مصلح ہو جاتی، اس کا اور اعتقاد ہے کہ اللہ سے غلطی ہو گئی، اور ان کی طرف مخالفت حدیث کی بدلت نہ کرتے، اور ان کو برائے کہتے ہیں جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ با حاک حق پر ہو گئی، یہاں معلوم ہوا کہ پنجم حدیث شریف "حیر القریوں قریبی ثُمَّ الیہیں یلومہم" الخ "ووافق" یہ العسافوں انسافوں، وَلَئِنَّكَ الْعَمَقُ بَیْوَرٌ " کے جبریت اور نصیحت حقہ بین ہی سے واسطے سے، اور انہیں یہ اقلید میں راہ حق ہے، ان تعصب کی باتوں سے تو ہم، ان شرابوں کو کس دور سے ہم کو اس کی کسی بات کا غلط نہیں پہچنے تو ہم جانتے تھے کہ شاید اس لوگوں میں صلاحیت ہو مگر اس کی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہو کہ اس لوگوں کا خیالی اور خود رائے سب سے ہے، جو سب سے وہ بڑا بڑا ہے، اور تحقیق تعجب حدیث پر چلنے والے تو مقدمیں سے ہیں، اور یہ لوگ فرقہ خاص بد مخالف حدیث اور پابند ہوا ہوں ہیں، اس کے قول اور فعل سے ایسا بھاگتا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے جھوٹی باتوں سے یہ لوگوں کو کچھ بات نہیں، دیں کی کتابوں میں اس قدر حق کو چھپا یا ہے کہ جس کا کچھ حدود پایاں ہیں، اور نہ قیامت اس کا کیا جواب دیں گے، انہوں حد انہوں ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا اور رسول کی محبت قائم بھرتے ہیں، اور حقیقت میں غلوں دل سے اس پر عمل نہیں کرتے ہیں۔

قدم باید اندر طریقت قدم کہ اصل باشد و سے ب قدم

قال در باب مخالفہ مقدمین اندر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مجتہدوں کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث سے خلاف نہیں ہے، اور نہ کوئی ہوگا بھی تو اس کا باعث یہ سمجھا جاوے گا کہ اس کو مجتہدوں نے سبب الاثن نہ ہونے عمل کے بعد ترک کر دیا ہوگا جواب اس کا یہ ہے کہ اس تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقدمیں مجتہد سے خطائے ہوئے کے قائل نہیں ہیں، اور قائل نہ ہونا خطا کا مجتہد سے یہ سبب معترضا ہے الخ

کشف کید یک صد و ہشت و ہم

مسائل اجتہاد یہ میں خط و صواب کا احتمال ہے، مگر حاکم صواب کو غلبہ حاصل ہے

اقول اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ قتال و ظالان سے نہیں، قتال خطا تو موصورت میں ہے، اگر صحیح کے مطابق استہاد ہوگا تو بھی قتال خطا ہے قتل خلاف حدیث کی صورت کو قتل خطا میں، قتل و یتا شخص خطا ہے، اگر مجتہد کسی حدیث کو کسی علت سے ترک کر دے، اس نے اجتہاد میں احتمال خطا ہوگا، اور اگر مسئلہ انتہائی س کا مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چاہیے، غرض مسائل اجتہاد میں احتمال خطا و صواب ہر صورت میں ہوتا ہے، مخالفت اور

موانعت ۱۔ اس میں یہ اصل جو معترض صاحب نے بعض لغوی گفتگوں معلوم ہوا کہ حضرت واپے ربط عطا کیے ہیں بھی عبارت ہی مشق ہے، یہاں صواب اور خطا کے مسئلے سے یہ بحث تھی جو معترض صاحب نے اظہار کماں دانائی کی، خفیہ بہ صورت میں خطا اور صواب و احوال کا احتمال رکھتے ہیں، البتہ صاحب صواب غالب ہوتی ہے، اور صاحب خطا کا احتمال ہوتا ہے، اس میں کلام نہیں کیا، نہ اسے بعض مسائل میں ایسے احادیث کو جو کسی حدیث کے ترک کر دیا ہے اور دوسرا حد اس کا قرا روپا ہے۔

مثال اور ایہ مخالف مقلد میں انہر حدیث پر چلتے دلوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث پر ہیں چلتے ہیں تو وہ اس کی یہ بھی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں مسوخ موجود ہیں، تاخ فور منسوخ حدیثوں کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا، سو پہچاننا اور اس کو سمجھنا مجتہدوں کا ہی کام تھا، سو جواب اس کا ”نہ طرح“ پر ہے، اول یہ کہ تاخ و منسوخ حدیث کے کہنے کا قاعدہ سب قاعدوں کے آسان ہے، اور اس قاعدے سے ہر ایک علم باللہ تھوڑی سی دستبرد اور آسانی بھی تاخ اور منسوخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہے۔

کشف کید یک صمد و توردہم

تاخ و منسوخ آیات و حدیث کا جائزہ مشکل ہے

اقول معترض صاحب نے جس میں صمد ظاہری نے لکھ کر خاریت کی صاحب در سات کا قول خفیہ پر ہرگز بحث نہیں ان کی کتاب صاحب کے ہر خلاف اور حالی و تعصب نہیں، حاصل یہ ہے کہ صواب اللہ جل سے جس کے ہمارے بھی تصریح نہیں آتی، ہر فرقہ اپنے وسائل پیش کرتا ہے، اور دوسرا اس کو رد دیتا ہے، تمام کتابوں میں جس کے گفتگو میں کس قدر اختلاف ہے کہ اب تک محققین میں اس کا فیصلہ نہیں ہوا، کوئی امر قرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہے، کوئی ان کو منسوخ کہتا ہے، اور کوئی ان پر عمل کرتا ہے، اسی گفتگو میں بڑے بڑے محقق تمام عمر بحث کرتے رہے، اور کوئی بات سنے نہیں دیتی، معترض صاحب نے ایک نامہ بری کا قول جس پر ہم بہت خوش ہو گئے کہ اب فیصلہ ہو جائے گا یہ قاعدہ بہت آسان ہے، ہم کہتے ہیں کہ رہاں سے کہہ دینا بہت آسان ہے مگر اختلاف آیات کو سمجھ لینا بہت دشوار امر ہے، فقط ان دو قسموں پر غور کرنا محض غلط اور خلاف فعل اور عقل ہے، البتہ نسخ قطعی جس سے عبارت سے اس کے اسطے پیچھا موارث بتلایہ ہونے چاہئیں، مگر یہ نقطہ یقیناً ہر شخص میں پر محضر نہیں، اکثر نظام عقلی پر بھی براہ عمل ہے، خصوصاً حدیث احادیث و غلطی ہوتی ہے، قطعی نہیں ہوتی، ایسی ہر قدر ظاہر ہے، بھی اس پر عمل کرتے ہیں وہ صاحب در سات کا قول نسخ قطعی سے قاعدے پر مبنی ہے، اس مسوخت لفظی کو جو شخص رد کر دے گا جو احادیث صحاح و درود درے درے پر عمل نہ کرے، ہر با احکام عقلی شرعی میں موجود ہیں اب کا کون انکا نہیں کرتا مگر تنبیہ ہے کہ حضرات ظاہر یہ سے منسوخ حدیثیں اور آیتیں دل پہنچا عدد میں یوں منحصر کر دیں یہ قول و سمجھ محققین سے خلاف ہے چنانچہ تفصیل اس کی آگے دیاں ہوگی۔

قولہ دوم اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناخ معلوم نہ اوائج۔

بیاں ناخ و منسوخ

اقول یہ عجب کلام مہمل ہے کیونکہ حسب تمام روایں مہوبہ اور منسلک جو نہیں اور ناخ و منسوخ کو فقہاء نے ممتاز کر دیا تو سب بھی ”مروئی“ شخص محققین کا کلام نہیں دیکھے گا، اور ابتدائے اسلام پر قیام کر کے بدعت و منسوخ عمل سے جائے گا اور حدیث متحد و غیرہ پر کار بند ہوگا تو بیشک دو گہنہ کا ہوگا۔ یہ حدیث کا شرع میں ہرگز منسوخ نہ ہوگا اس سے بلا تعدد باز پرس ہوگی۔ بیشک بدعتی علماء میں لوگ معدود تھے سب کسی کا ہنوعہ نہیں چلی سکتا، مستہر منسوخ ختلافی سے مثل دفع یرین اور تبیین بالخیر کے اس میں امید غلو ہے۔

قولہ سوم صحیح صحیح غیر منسوخ حدیث کو ناخ۔

امام اعظم کا قول کسی آیت و حدیث کا ناخ نہیں یہ غیر مقلدین کی بدگمانی ہے

اقول کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے خلاف جو حدیث سے منسوخ نہیں کہتا، بلکہ اس سے صحیح پر احادیث و اقوال و احوال صحابہ و تابعین کوئی حدیث ہم کو ایسی بتلا دینے کہ جس میں حفظ امام کے قول سے اس کی مسہیت ثابت ہو، ہرگز ہرگز ممکن بتلا دینے سے جس حدیث کی روایت ہوگی اور ان کا عمل اس کے خلاف پایا جائے گا تو ہم بھی صحابہ پر جس غفلت کے اس حدیث پر عمل نہ کریں گے، اور جس وقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اس کے خلاف روایت بیان کریں تو اس وقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث نسبت دوسروں کے زیادہ قابل عمل ہوگی۔

مؤلف ظفر کی بددیانتی

۱۔ تفسیر ائقان میں اس حصار کا یہ قول نقل کیا ہے، اس کے دوسرے الفاظ کا موجود ہے، مقتضی صاحب سے، جو کا دینہ و جہاں اللہ میں بیعتی کا قول بتا دیا، اور اگر تفسیر کیا جائے کہ اس کا بھی یہی مسلف ہے تو اس عبارت سے بیعتی سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے جوئی سوانحوں کو منسوخ کہہ دیا اس کے دفع کے واسطے یہ سند پیش کی ہے، اس کو مؤلف صاحب نے حدیث پر بھی تیاں کر دی، حالانکہ حدیث ارتقاء میں بہت فرق ہے قرآن کی آیت میں تو بیشک یہ قاعدہ جو تفسیر ائقان میں لکھی ہے جاری ہو سکتا ہے، اس لیے کہ قطعی کے منسوخ ہو سہ کے واسطے قطعی ناسخ بھی ہوتا چاہیے، جب نہ پایا جائے گا مگر آیت منسوخ نہیں ہو سکتی، برخلاف حدیث کے کہ اس میں بوجہ ظنیت سے اس قدر تشدد و ضرورت نہیں، کیونکہ مواحد حدیث ہزار کے سب حدیثیں لکھنے ہوتی ہیں، خواہ یہ کیا ہو یا مسلمہ

ثقافت کی خیر و احد حجت ہے

چند نچہ نام تو وہی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں کہ جہر واعدہ سے جس میں شہ و مہمتو تر کے نہ پائے جائیں خواہ راوی

اس کا ایک جو یہ یاد رکھوں، اور اختلاف ہے اس کے علم میں، چنانچہ جس پر کہ جمہور مسلمان صحابہؓ اور تابعینؓ سے اور بعد اس کے محدثین اور فقہاء اور اصحابِ صوفیہ میں، وہ یہ ہے کہ ثبوتِ احد ثبوتِ ایک حجت ہے حجتِ شرعیہ سے نکل اس پر لازم ہے وہ فائدہ اچھا ہے علم کا، اور نہیں فائدہ دیتی علم کا، اور جب ہونا عمل کا اس پر ہم نے شرع سے معلوم کیا، عقل سے، اور ایک جماعت اس طرف مبنی کہ عمل حجت عقل سے واجب ہے، اور چنانچہ معقولی نے کہا کہ عمل نہیں واجب ہوتا جب تک وہ آدمی وہ سے روایت نہ کریں، اور بعضے کہتے ہیں کہ عمل جب واجب ہوتا ہے کہ چار شخص چار شخصوں سے روایت کریں، اور ایک جماعت اہل حدیث سے اس طرف مبنی کہ وہ علم کو وہ جب مرقی سے، اور بعض اس کے کہ وہ علم ظاہر کو وہ جب مرقی سے، علم باطن کو وہ جب سہی کرتی، اور بعضے محدثین اس طرف لگے کہ جو حدیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ہیں، وہ تو علم کا فائدہ دیتے ہیں اور احادیث دسیہ دہی، اور ہم اس قوں کو اور اس سے ابطال کو پہلی مصلوں میں ہوں کر چکے ہیں، اور یہ قوں سو سے قوں جمہور کے باطن ہیں، لیکن قوں اس شخص کا جو علم کو وہ جب کہتا ہے جس وہ سنے اس کے مکابر سے، وہ کیوں کہ علم کا فائدہ دے گا حالانکہ عقل غلطی اور وہ ہم اور تحوٹ و عیب دکان میں رہا ہے وہ لا سے آگے۔ (۱۰۱)

جس معلوم ہوا کہ کسی حدیث آحاد میں خواہ صحیحین کی ہو علم یعنی حاصل نہیں ہوتا بہد اس کے وسط قوں وغیرہ جب تک مزید نہیں ہوں گے، جو وہ ہوے مانع کے عمل نہ کریں گے، اور لائقِ ظاہر یہ ہے جو کچھ بخاری اور مسلم میں ملو گئے، یہ قطعیان کی راشی حراش ہے، جمہور کی کے قائل نہیں۔

ہاں، چارم، سو خداوند کا ہر فعل اول فعل کا مانع نہیں ہوتا اچھا۔

حضور کا جو فعل بروایات صحابہ ثابت ہے وہ مانع ہے

اقول حقیقہ اس کے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل امیر مانع دل ہے بلکہ وہ فعل مانع جتنا ہے کہ جس میں صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل و مثلاً رسول اللہ ﷺ نے تھے پھر آپ نے اس کو چھوڑ دیا تھا، جیسے جنازے کے واسطے کھڑا ہونا، یا رخصت یہ بن کا کرنا، صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اول کرتے تھے پھر آپ سے ترک کر دیا، ماں اور والہر ملائے، کور حوس اللہ، کھانا ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اس کو ترک کر دیا تو پیشک ہم بھی اس کو ترک کر دیتے، کسی طرح اعتکاف وغیرہ ایک یا دوسرے میں واقع ہوا، اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا، ورنہ کسی صحابہ سے ضرور روایت ہوتی، حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے اس دن اعتکاف ترک کر دیا تھا، بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی، اور نہ صحابہ میں دن کا عکاف کرتے، یعنی جب تک صحابہ سے ہم روایات نہ ہوگا مگر کہ میں کو ترک نہیں کر سکتے، اور ہر حدیث جو مسوخی ہو، خواہ صحیح صحابہ کے خلاف ہو، حضراتِ طاہرین اس پر حدیث بخیر عمل کر رہے ہیں، حقیقہ میں مہابتِ احمیہ دہرتے ہیں، چنانچہ حقیقہ طرف

ہے وہ ہرگز نہ گزراں احتمالات کے قائل نہیں معترض صاحب کی منتظر شیعہ حادہ سے منکر ہے۔

حال : بظنم جہاں وہ حدیثوں میں آپس میں تعارض معلوم ہو وہاں بدلیل ایک کو ناجہ اور دوسری کو منسوخ نہ کہہ دینا

چاہیے بلکہ جہاں تک ممکن ہو ان میں موافقت دینی چاہیے اور

تطبیق احادیث میں ظاہریہ کا دعویٰ مٹنی برکذب ہے

اقوال : وحدیثوں میں تطبیق بیسارہ حدیثوں سے کسی کو بھی آج تک میسر نہیں ہوئی اور طریہ کا محض اس میں

دعویٰ ہی دعویٰ ہے، وہ مطلق تطبیق نہیں جانتے اور یہ طہم ہے یہ نہ گزراں میں گئے یہاں کی نظر تو صرف اہل طہم پر ہے معنی اور مقصود کے

دشمن حافی ہیں، خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ پر تو ایسے گرسٹے ہیں کہ پھر دیاں دیاں سے گناہیں مطلق نہیں، یکے کے ساتھ کیا

فصل تھا اور اسوں سے اس حدیث پر عمل کیا ہے نہ نہیں، یا اللہ مجتہدین سے اس حدیث کے کیا معنی لکھے ہیں درجہاں امام بخاری اور

امام مسلم روایت ہوئی ہاں یہ نظر میں کیسی ہی دوسری روایت صحیح ہو تطبیق تو درگزر اور اس کے مقابل انکار رہنمائی میں، در

یوں اعتقاد رکھتے ہیں۔ ان دونوں سے خلاف جس کسی سے جو کچھ کہ سب مردود ہے، گویا صحت کو منحصری میں سمجھتے ہیں، جو صحیحین کی

کون حدیث موافق ہوئی ہے تو اس و تحت گردانتے ہیں اور گویا حدیث مخالف ہوئی اور وہ بھی فقط ان کی رائے ناقص میں مخالف

ہے محققین سے مزید ایک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اس کی موجود ہے تو یہ لوگ اس حدیث کو مگر نہیں جانتے ہیں، اس پر عمل کرنے

والے تو خلاف حد اور دلیل کے جانتے ہیں پھر ان کا یہ بیان کہ اس میں موافقت رہتی ہے یہ محض رہائی دعویٰ ہے، چنانچہ ان

موسموں کے یہ بات کو نظر میں مدحظہ کیا کہ اندر سے متعارض دو حدیثوں میں تطبیق دینی سے یہ طہم یہ ہے، ان دونوں کو قوتی

یافت اور اتنا دوسراں جو تطبیق دے سکیں، فقط پنے خیوں میں حدیث بخاری اور مسلم کا چوترا جمہور سمجھتے ہیں اس کو حاصل مقصود

رسالت پناہ دینا سمجھتے ہیں، عرض قوت حیثیت ان پر سب کا سب آتی ہے کہ موسطانیہ کو بھی صیبت نہ ہوئی ہوگی۔

حال : ہشتم جو حدیث حسن قال صاحب نے اپنے رسالہ کا، اذہنہم بخاری و مسلم و ابی داؤد و ترمذی کے منسوخ حدیثیں کل دی ہیں۔

کشف کید یک صد و ہشتم

آیات منسوخ و پانچ اور احادیث منسوخہ کو صرف دس میں منحصر کرنا جمہور محققین کے خلاف ہے

اقوال : جواب آپ کا قابل جواب ہے، اس کا جواب خوب گش ہوئے سے سن لیجئے، اور تو یہ سمجھتے ہیں کہ فقط پانچ

آیتیں منسوخ کہی صریح قطعی ہے، اس لیے کہ نسخ میں خلاف ہے، بعض تو کہتے ہیں کہ جتنا یہ سورقہ میں بالکل مانع اور

منسوخ نہیں، اور پچیس سورقوں میں مانع در منسوخ دہائی طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں، چھ صورتوں میں فقط مانع ہے منسوخ

نہیں، اور چالیس میں فقط منسوخ آیتیں ہیں مانع نہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ جس نسخ میں کفار سے اعراض کرے کا حکم ہے وہ بھی

آیت سیف سے منسوخ ہیں مگر جہاں اہل دین بیوٹی تفسیر اٹھاتے ہیں اس میں آیتیں منسوخ ہونے کا اقرار کرتے ہیں، اور ان قول و تحقیق کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تحصیل سب مدسب کی تفسیر اٹھانے کی بیسیویں قسم میں مذکور ہے۔ پس معترض صاحب کا یہ کہنا کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ ہیں، خلاف جمہور محققین ہے، کوئی دلیل اس پر نہیں، اب حدیثوں کو علیے کہ اس حدیث کو فقط منسوخ نہ دینا بھی جمہور سے خلاف ہے، کوئی دلیل اس پر نہیں پائی جاتی ہے، بجز اس کے کہ معترض صاحب نے اس جزوی فیقلید جامد سے، حاشا! ان جرح کی کاقول منسوخ اور موضوع ہے جس میں محققین محدثین سے روایک بالکل پائے اعتبار سے سناظر ہے، موصوع میں وہاں کا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کو بھی موصوع کا علم لگا دیا، منسوخ میں یہ سہلہ کی کل دس ہی میں جمع کر دیا، حیرانوں نے تو ایسا کیا مگر معترض صاحب جس ان کے قدم پر چلے آئے مسوغات پہنچے۔

بخاری شریف میں ہے: قال النخعي قولة ودا صبي جالسا فسلوا اخلوا، هو في مرضه بعد ثم صلى بعد ذلك النبي صلى الله عليه وسلم والناس حلقة فيدم لم يأنزهم بالنعوذ ومانوا حد يالا جرحالا جرح في فعل النبي صلى الله عليه وسلم (۱) یعنی کہا عید کی ہے فرما ماروں، حدیث کا کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول پچیس برس بعد میں آیا ہے، پھر مختصر ۱۱۱ نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور وہی پہنچے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں علم میں آ کر بھیجے گا اور اس حدیث کا تاثر حضرت رضی اللہ عنہ کا بھی

۱۰ مسلم شریف میں ہے عی ابن المعقل قال ابو رسول الله صلى الله عليه وسلم في الكلاب، ثم قال مات لهم ومات الكلاب ثم رخص في كلب الضب وكسب العجم ۱۰ یعنی ابن معقل نے روایت ہے کہ انھوں نے علم دیا رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے مار ڈالنے کا پھر فرمایا ان سے دو کتوں سے کیا غلاتہ پھر شخصیت دی شکاوی کہتے اور ریونے جاتے ہیں۔

۱۱ شرح مسلم وہاں میں ہے نكرو مسلم رجمه الله تعالى في هذا الباب الا حاديث الواردة بالوصوه بما مشيت اندر اتم عقوبها بالا حاديث الواردة بمر ب الوصوه بما مشيت النضر فكانه يشعرو ان الوصوه منسوخ وهذه عادة مسلم وعبره بن ابيه الحديث يذكرون الاحاديث التي بروها منسوخة ثم يعقوبها بالناسخ ۱۲ یعنی ۱۰ مسلم رحمہ اللہ نے اس باب میں وہ حدیثیں ذکر نہیں جن میں "ما مشيت" مسطور ہے، پھر ان کے پیچھے وہ حدیثیں لیاں کہیں جو ترک و صوم میں وارد ہیں جس کو یہ وہ اشارہ دیتی ہیں طرف اس کے کہ وہ منسوخ ہے، اور یہ عادت مسلم دعوہ مرحدیث کی ہے کہ وہاں منسوخ احادیث کو رد کرتے ہیں اس کے بعد تاخیر

۱۰ بحری منوط ص ۶۶ مجلس درکات مبارک پور

۱۱ مسلم ج ۲ ص ۶۱ رجمہ اللہ فی منیٰ

۱۲ منوط مسلم ج ۲ ص ۶۵ مجلس درکات مبارک پور

عادت لائے ہیں، انہی۔

چند منسوخ احادیث

غرض اس قسم کی بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں، چنانچہ حضرت باقر علیہ السلام اور دو ظاہری کے ہر ایک جوان میں بھی رضاء ثابت ہو جاتا ہے، اور جمہور نے یہ حدیث منسوخ سے یا اپنے سرور میں خاص سے، اسی طرح "لا تحزن المصنوع ولا المصنوع" کی حدیث بھی جمہور نے زیادہ سے زیادہ منسوخ سے، اسی طرح اونٹ کا گوشت کھانے سے منع کیا ہے کی حدیث جمہور کے ہر ایک سوائے کتاب کے منسوخ سے اور چاہے میں لکھا ہے جس میں عباسی قال کما رسول اللہ ﷺ یرفع یدیه کلما رکع وکلمہ رفع، ثم صر بی احتیاج الضیوة، ویرک مایوی باین، ویرک ابن الذبیر أنہ رای رجلاً یرفع یدیه من الرکوع فقال ما فیئ هذا شیء فعلہ رسول اللہ ﷺ ثم مرکہ، یعنی اس عیسائی سے روایت ہے، کہا انہوں نے تھے رسول اللہ ﷺ تھے تھے انہوں کو جب رکوع کرتے، اور جب سر اٹھاتے، پھر رکوع کیا آپ نے طرف شروع نماز کے، یعنی تکبیر تحریر میں، اور ماسواں سے ترک کر دیا، اور ابن زبیر سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ہاتھ رکوع میں تھا تا تھا، جس نے فرمایا مت کر اس لیے کہ یہ ایک شیء ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پھر چھوڑ دیا اس کو انہی۔

علامہ ابن جوزی کے کلام کا جواب

اور جو ابن جوزی نے ان دونوں حدیثوں میں کچھ کلام کیا ہے، اس کا بھی جواب بنایہ میں ہے، اُقلت قولہ لا یروہار اصلاً لا یصحرم عند منہ اصحابنا، و دعوی الداہی لیسٹ یحذو علی العشیمة، واصحابنا انصافاً یقوت لا یرون الاحیاج بدالہ مثبت عند ہم صحیحہ، لان هذا امر الدین فالعالم لا یسنہری بہ، ویؤید ماروی من عدم الرفع عند الرکوع وبعد الرفع منہ مر واد الطحاوی حدیث میں ایسی دود قال انبأنا احمد بن عبد اللہ بن موسی، قال حدثنا ابو یکر بن عیاش عن حصیب عن مجاہد قال صبیح حنف بن عمر فسمی بنی رفع یدیه لابی لنکبیر الاول من الصلوة قال طحاوی فہد بن عمر قدرأی النبی ﷺ یرفع ثم ترک ہو نرفع بعد النبی ﷺ فلا یکوب راب الا وقد ثبت عندہ نسخ ملکہ رأی النبی ﷺ فعلہ واسناد مر واد الطحاوی صحیح، و اخرجہ انصار میں ایسی شبہ فی مصنفہ محدث ابو یکر بن عیاش عن حصیب عن مجاہد قال مرأیت ابن عمر یرفع یدیه الا ہی اول ما یفتتح، یعنی میں کہتا ہوں کہ تو ابن جوزی کا کہ یہ دونوں حدیثیں میں پچھاں چاہیں

نہیں مسکرم ہے اس کو کہ ہمارے اصحاب بھی نہ ورہ چکا میں اور نہ کسی کے لئے کا اگون ثابت کرے وہ پتہ جنت نہیں اور اصحاب ہمارے بھی جنت ہیں ان کو جنت نہیں گروہ سے جو ان کے نزدیک صحیح نہ ہو اس لیے کہ یہ کام دین کا ہے وہی مسلمان اس میں استہزاء نہیں کرتا، اور تا یہ کرتی ہے حدیث عدم رمح کی وہ حدیث جو امام طحاوی نے مجاہد علیہ سے روایت کی ہے کہ ہمارے چڑھی میں نے چھپے میں عمر سے پہلے نہیں اٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھوں لوگر پہلی تکبیر میں نماز سے کہہ ماطحاوی سے کہ یہ میں عمر سے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو رمح یرین کرتے دیکھا سے پھر انھوں نے بعد وفات رسول اللہ ﷺ کے ترک کر دیا، جس کا ہوگا یہ خبر اس وجہ سے کہ ان کے دیکھ مسووح ہونے اس فعل کا ثابت ہو چکا ہوگا اور انہوں نے روایت طحاوی کی صحیح ہے اور اس حدیث وایت ابی شریبہ نے اپنی مصنف میں بھی مجاہد علیہ سے روایت کیا ہے ہاں انھوں نے نہیں دیکھا میں سے نہ عمر سے کہہ کر اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوں مگر وقت شرم کے اتھی۔ عرض عدم رمح کی اور بہت حدیثیں صحابہ سے مروی ہیں انھیں نہ حدیثیں لکھ رہی ہیں۔

اور دربارہ افشاء میں کے گناہ میں لکھا ہے مذهبنا مذہب عمر وعیسیٰ وعبد اللہ بن مسعود وصال محمد بنہ ترک الدنیاں الخیر مائتاً بین و ما یوکلہ لا یعلیہم بالنصح" (۱۰) یہی سارا مذہب محمد بنہ اور علی بنہ و عبد اللہ بن مسعود کا ہے، مگر یا عبد اللہ بن مسعود نے آدمیوں سے چیز میں ترک کر یا، اور نہیں ترک کیا انھوں نے مگر یہی علم ہونے کے ساتھ ساتھ مقبولیت اس کی کے اتھی

اور حدیث مصراۃ کو بھی غلط دیکھا ہر میں بدلال عقلیہ و فلفلیہ مسووح لکھا ہے، اور نو سہ صاحب امیر بیوپار جیو منصف صاحب کے پیشیاں مستند ہیں سے ہیں انھوں، ماسوول میں لکھتے ہیں کہ تمہارا طرف گئے ہیں۔ فعل جنت سے قول و مسووح کرتا ہے جیسا کہ قول فعل کو مسووح کر دیتا ہے اور یہ حدیث میں اکثر واقع سے اور اس میں قول آنحضرت ﷺ کا دوسلے سادگی نے کہ گروہ پانچویں مرتبہ نہانے تو قتل کر دیا اس کو پھر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں ایسا چور لایا گیا اور قیام سے اس کو قتل کر دیا، جس پر یہ ترک کرنا آپ کے قول کا مانع ہوگا، اور قرآن یا شیب بد لے شیب کے سورہ بقرہ ۱۷۱ اور سنکھار کرتا ہے پھر حم نیا ماعز اور انورہ نہانے گائے اور صحیح حدیث میں ثابت ہو ہے کہ آنحضرت ﷺ جتا رہے کہ دوسلے فرے ہوئے پھر اس کو چھوڑ دیا، اور ثابت ہوا ہے آنحضرت ﷺ سے کہ تم ہمارے چھوڑ دیتے، آنحضرت ﷺ نے جواب کرتے تھے اور ترک کر دیا بعض اس کے کو جو کرتے تھے، جس پر یہ نسخ ہوگا اور یہ حدیث میں کثرت سے دوسلے اس شخص کے جو تلاش میں اس کو اور اس کو منع کرتے ال وئی وئیل میں رکھتا نہ عقل سے اور نہ شرع سے، جتنی کہ (۱۰)

یہی معتز شہ صاحب کا ادب میں حصر کرنا باطل ہو گیا مگر چہ وہ مسووح احادیث کی پر تہا سمت کا اتفاق ہے کتر ہیں مگر

۱۔ بیانہ للبعی الکدار الصلوۃ ج ۲ ص ۵۹-۸۰

۲۔ کھانا بار صفہ الصلوۃ

۳۔ مختصر الاموال ص ۲۰۰

یا کوں پر پڑ جاتی ہیں، اور نہ آنحضرت ﷺ کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی، ہاں جو دو ایک مرتبہ یہاں سو وہ بعد ازاں اور فقری معترض صاحب سے مترشح ہوتا ہے کہ نہ کوئی استاد ہو کر پیشاب کرنے سے رغبت رکھتا ہے یا نہ وہ طہارت اور پائیرگی اگر بعد میں آجائی، اور جدائی ہوتی ہو مگر طبیعت اس طرف نہ جاتی، اور یہ چال کفار کی پسند آتی، لیکن حضرت تواب مسلمان ہوئے ہیں اور اس میں وہی خویہ پاپ داروں کی عالتی ہے بچ ہے۔ مع

وہ شرور و گداز دہشت خیر
وہ عجب سے پیرانہ پر شود پیدا

جواب مگر کتے و بھڑکیہ کا چمڑا، غت سے بھی پاک نہیں ہوتا، مع

و با غت سے کتے کی جلد پاک نہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے

اقول اس پر کوئی دلیل حدیث نور قرآن سے پائی نہیں جاتی کہ کتے کا چمڑا بھی دباغت سے پاک نہ ہو بلکہ حدیث میں ہر چیز سے ہی طہارت دباغت سے معلوم ہوتی ہے اور خیر کا چمڑا بوجہ روایت سے اس سے مستثنیٰ ہے اور کتے میں نہ کوئی آیت آئی اور کوئی حدیث دلائے کہ اس کا چمڑا دباغت سے پاک نہ ہو، چنانچہ جان اس کا مترجومین معطل ہے جواب میں مکرر۔

جواب یہ کہ حضرت کا ترخص و غلو نہ رہا ثابت ہوئے سے یہاں نہیں آتا مع

معترض صاحب کا امام بخاری ورنو اب بھوپالی کی مخالفت اور صاحب در سات کی تقلید

اقول یہ قول معترض صاحب کا امام بخاری کی عبارت کے سرسرفاف ہے، کیونکہ ہی جواب میں ہم سے اس میں غلام نقل دے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترخص رسول اللہ ﷺ پر عمل کیا جائے گا اور نہ وہ میں مقتدر ہیں و بیضا جب کہ امام بیضا ہو جا رہو جائے گا، جس جیسے اس میں یوں نہیں کہہ سکتے کہ بیضا بھی جائز ہے، اسی طرح اس میں قیاس کرنا چاہیے اور اب صاحب بھوپالی کی عبارت جو ہم نے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے، کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ جمہور کا یہند ہے کہ ترخص قوں سے اور نقل فعل سے مسوخ ہو جاتا ہے، اور اس کے حدیث "موصو او ایضا مشقہ الناز" سے معلوم ہوتا ہے کہ کنگ کی یکنی مافی چیز سے وضو کرنا واجب ہے، اور اس سے دہاوی امر بھی وجوب اور استحباب میں پائے جاتے، فقط ایک صورت لینی پر ہے گی جس جبکہ آنحضرت ﷺ سے ثابت ہو کہ آپ سے اس چیز کے کھانہ سے وضو نہ کرنا نہیں فرمایا جس حدیث کے مسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ رہا، اب استحباب وضو کا در حدیث سے ہو گا۔ اس سے کیوں کہ وضو سے ہی میں اگر پہلے استحباب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا، حالانکہ بیشتر نے استحباب کا کوئی بھی قائل نہیں اور نہ فقط سے نکلا ہے، اور یہ بہت کہ جمع وجوب سے استحباب ہوتی ہوتا ہے اس پر کوئی دلیل نہیں، و نہ جمہور استحباب کے ضرور قائل ہوتے،

ہاں جو یہ مسوئسوجین حدیث میں کلام نہیں، غرض حدیث کا جو حکم ہے وہ قطع منسوخ سے اسی کا نام منسوخ قطعی ہے، کچھ خاص تشریح کوئی پر منسوجیت مختصر میں، درجہ حسب اہم بیٹہ کرنا، پڑھتے مقتدیوں کو بھی بیٹہ کر پڑھنا چاہو جائے گا، کیونکہ اس میں رسول اللہ ﷺ سے اس قسم کی تصریح نہیں، جس کے معترض صاحب قائل ہیں بلکہ قطعاً فعل آخری رسول اللہ ﷺ کا بیٹہ کر پڑھنا اور مقتدیوں کا کھرا رہنا پانا گیا ہے، اس سے جہود شیخ سے قائل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اسی سے قائل معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ حشر بمعبارت اس کی نقل رہ چکے ہیں، یہ معترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب دراستہ کی تھکید کی۔

قولہ حدیث پنجم مستدام احمد اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے، مطلق میں علی رضی اللہ عنہ

ع

اقول یہ حدیث مسند احمد حدیث سے قوی ہے، چنانچہ تحقیق اس کی سولیوں میں منہ لٹے گئے مسئلہ اس کے جواب میں جواب متصل موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے۔

قولہ لیکن مکہ میں نماز پڑھتی ہر وقت چار سے جیسا کہ امام احمد راخ۔

معترض صاحب کی کج فہمی

اعل عجبت مما شئتم فی ہات سے کہ صحیحین وغیرہ کی حدیثیں جن میں اوقات کردہ ہر کی تصریح ہے، وہ وقت رمدی اور ابوداؤد کی حدیث سے حاصل کیا جائے اور ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث کو ان حدیثوں سے حاصل نہ کیا جائے، اور فقط ایک حدیث مسند امام احمد اور یوں کو متواتر تھوڑی پر ترجیح دی جائے، اور اس کو اس حدیث سے حاصل کر لیا جائے، حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے، چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے، وهو معلوم باربعة اسود، اسبطاع منین مجاہد ابن یزید، فیئہ البیرونیہ عبدہ وصعفہ، من المؤمنل وصعفہ، حبیب مولیٰ عمرا، واصطر ب سدیدہ، ورواہ البیہقی و ابن حبیب بن سنیہ، بنس حبیبہ ہذا و بنس مجاہد، ورواہ سدید بن صالح، فاسقطہ بن البدر۔ (۱) ابھی یہ حدیث چار چھوٹوں سے مطلوب ہے، انقطاع درمیان مجاہد، در ابوداؤد کے کیونکہ مجاہد ابوداؤد سے روایت کرتے ہیں، در ضعف ہوتا ہے مولیٰ راوی کا، در ضعف ہوتا مولیٰ عمرا راوی کا، در اضطراب اس کی سند کا جو پہنچنے لگے روایت کی، اس میں قیس اس سحر کو درمیان حمید کو رکھا، کے داخل کیا، اور سعید بن سالم نے اسکو درمیان سے اڑا دیا، اسی سے اس حدیث کو بوجہ ضعف کے ترک کر دینا چاہیے، اور اب داؤد صاحب حدیث میں یوں تطبیق کی جائے کہ چونکہ لوگ بعض افراسیہ فاسدہ سے بعض اوقات میں طواف اور مساجد میں کو جمع کرتے تھے، اس سے آنحضرت ﷺ سے اس کا خاص خطاب کر کے فرما کر مآد طواف سے کسی کو

منع نہ کیا کرو جب چاہے پڑھے اور طواف کرے۔ یہی اس قرآن میں اوقات ضروریہ و شاملہ کرنا یوں کچھ بھی ہے، اور ہدایت بہ دھری
تصحب نے الصاف کو کھویا
خس نے نو بیٹوں کو اندھا کیا

یہی وجہ ملاحظہ قاری بھی مرقعات میں لکھتے ہیں، اور ترمذی میں ہے وقد كره قوم من اهل العلم من اصحاب
سنيّ تميم ومن بعدهم الصلوة بعثة بعد العصر وبعد الصبح، وبه يقول سفيان ثوري
ومالك بن انس وبعض اهل الكوفة (۱)۔ حقیقی تحریر ہے ایک قوم سے اہل علم سے صحابہ رسول اللہ ﷺ سے اور جو بعد
س کے ہیں نماز پڑھے گئے ہیں بھی بعد عصر، بعد فجر کے، اور اسی کے قائل ہیں سفیان ثوری اور امام مالک اور بعض اہل ثوب
انتہی۔

تسلسلہ: حدیث، ابن مسلم میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تھا کہ جمعہ نماز رسول اللہ ﷺ سے دو میان ظہر اور
عصر کے اور مغرب اور عشاء کے مدینے میں سوئے خوف اور سوئے ہند کے، و
کشف کید یک حمد و بست و یکم
جمع بین الصلواتیں کا مسئلہ

اول: ترمذی میں ہے جیمع ما فی ہذا الکتاب من حدیث من موصول بہ وبہ حد بعض اہل
العلم، ماحلا حبیبی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما جمع بین الظہر والعصر بالنسبة والمغرب
والعشاء من غیر خوف ولا سعة ولا مطر، و حدیث التیمیّ "انہ قال اذا شرب الحمر فاحلده فی
عناء الاربعة فافعلوا" (۲)۔ یعنی تمام حدیثیں جو اس باب میں ہیں اس پر عمل ہے، اگرچہ بعض اہل علم نے اھو کیا، سو
۱۳۱۰ھ میں لکھے، ایک تو حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی کہ رسول اللہ ﷺ سے مدینے میں ظہر اور عصر اور مغرب اور عشاء کو بغیر خوف
اور سہرا اور بارش کے جمع کیا، اور دوسری حدیث رسول اللہ ﷺ کی کہ فرمایا آپ سے جب دو شرب پیئے جس وقت لگا اس
کے ہی اگر پھر پیئے چوتھی بار میں قتل کرواں گا انتہی۔

اس عبارت ترمذی سے معلوم ہو کہ ظاہر اس حدیث میں عین کا لائق بھی قائل نہیں ہوا بلکہ اس میں حقیقی جمع صوری
سرا لیتے ہیں، اور یہ صورت آیت "الصلوة کانت علی المؤمنین کتلاً موقوتاً" (۳) سے زیادہ مناسب ہے،
یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت معین کیا گیا ہے انتہی

جمع بین الصلواتین کی حدیث منسوخ ہے یا جمع صوری پر محمول ہے۔

مرمادی ج ۱، ص ۲۶، ما جاء فی الصلوة بعد العصر، مجلس بركات مبارك ہرو

۲۰۰۰، قوسدی، کتاب الملل، ص ۲۲۵، مجلس بركات مبارك ہرو

سورہ سجادہ آیت ۳، ۴

اور صحیحین میں جو حدیث عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ میں نے بھی رسول اللہ ﷺ کو ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرتے سائے عرو اور مردہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف نہ ہوگی، ورنہ قرآن اور صحیح بخاری اور خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائے گی اور مقرر صاحب لو خود راہ چلے ہیں کہ جہاں تک ہو ظنیق دینی جا بیے، یہاں ال کو کیا ہو گیا کہ فقط اپنے مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیح کو اس حدیث کی وجہ سے کہ جس میں میں تصریح ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑ بیٹھے، شایاں، عربیہ، تقلید جامدائی کو کہتے ہیں خود انھیں دیکھ کر ال را نصیحت، کہ اے جہاں تک یہ شور و شغب معترض صاحب کا مسئلہ دیکھ میں جان غلوں اور دوسری سے نہ ہوگا، لیکن یہ غور سے دیکھا تو روٹیوں کا مذہب پایا، چھریں شکل برائے اظہار کا نقشہ نظر آیا۔

بڑا شور مچتے تھے پہلو میں دل کا جہیز اتوارک قطرہ خوں نکلا

اور اس عبادت نے جو سی جہیز کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جمع صدقہ ہو، کیونکہ جمع حقیقی لینا تو قرآن اور حدیث کے خلاف ہوتا ہے، پس اس واسطے آنحضرت ﷺ نے یہ نماز پڑھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے دونوں نمازیں اکٹھے پائے طور کہ ایک کا اخیر وقت ہو اور دوسرے کا اول وقت ہو پڑھے گا تو جائز ہے، کیونکہ بعض اوقات آدمی جیسے کام میں مشغول ہوتا ہے کہ ہر بار سارے واسطے انھیں دشوار معلوم ہوتا ہے، تو یہ صورت اگر کوئی سرے گا تو کچھ مصالحت نہیں غرض جمع سواری جیسے میں خوب ظنیق ہو جائے گی اور جمع حقیقی بغیر مقرر کے لینا تو کسی کا بھی مذہب نہیں، لفظ معترض صاحب کی ایجاد ہے اور مقرر ہی کا اشتہاد ہے۔

یہی اجتہاد آپ کا کر رہے گا تو وقت ہدایہ کا ہر رہے گا

دو تفصیل اس کی ہم نے مسطور ۱۴ میں خوب بیان کر دی ہے۔ جس شاء الإطلاع علیہ عبید جمع یہ۔

معترض صاحب کا آیت اور حدیث کو ترک کر کے ضعیف حدیث پر عمل کرنا

حیدر کے یہاں اس قسم کی الفاظ پرتی جس کے معترض صاحب تامل میں بیٹھ نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی و حدیث صحیح حیرانہ کی مخالفت پاتے ہیں تو اس میں ظنیق عمر بیان کر دیتے ہیں، جس کو طبع سیم قبول کر لیتی ہے، اس کا نام نہ وہ کوئی مخالفت رکھے، مواءقت، اور خاص ہے جس شخص کی نفس الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور معنی پر غور نہ کرے گا اس شخص کی ہر گز مبصرین و محققین سے نہیں مل سکتی، دونوں میں تضاد حقیقی ہے جس کو تعجب آتا ہے کہ وہ حدیثوں میں تو معترض صاحب ظنیق دیتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث سے بالکل خلاف ہے، اور یہاں ظنیق کی طرف کچھ بھی توجہ نہ فرمائی، فقط رفتہ کی ضعیف حدیث سے کریم کو مائل کہ صحیح حدیثوں اور آیت کی طرف خیال کر کے ظنیق نہ جان فرمائی، مگر اس کو کیسے بیان کرتے کہ ان کے مذہب کے خلاف ہو جاتا، اگر ظاہر الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کہیں، لفظ قاصی ٹوکا، عبیدون تقلید

سے لٹھا ڈال کر کر دینا اچھا نہیں، حالانکہ ہر حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں مگر درحقیقت وہ ان کے بی قول کا اعتبار ہے۔
 یہ فعل کا اپنے خیال میں جس کے معتقد ہیں اس کی تاکید کسی حالت میں نہیں چھوڑتے، مثلاً حدیث کے مخالف ہو یا موافق، راوی
 نقد و ہم پر شک برا جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ حدیث قرآن کے موافق ہوگی، اسے سمجھتے ہیں لامذہبوں کی طرح عامیوں نے نقد
 نہ پندری نہیں کرتے ہیں، مسئلہ یہ ہے مقصود اور معنی کا کام پر نظر رہتی ہے۔

چرخ لے کے جسے باخونڈ مٹے ہیں پرداے ہمارے دل میں سے وہ شمع انجمن میں نہیں

قولہ جواب اس کا یہ ہے کہ جس حدیثوں سے کہا کہ تھک دیا کہ ہمارا وہی ہے وہ سب حدیثیں صحابہ میں منسوخ
 نہیں، کیونکہ ان حدیثوں میں اور عیاض میں حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے کہ آہ۔

مستعرض صاحب کی تقلید جاہد

اقول تعارف کے کام میں ہے کہ مستعرض صاحب چونکہ میں جوہری اور ثوب صاحب امیر ہونے والی تقلید کر کے
 دس حدیثوں میں جمع و منکر کر چکے ہیں، اب کہیں کسی صریح لفظ حدیث موجود ہو تو ہر گز ان پر عمل نہ کریں گے، اظہار ہے کہ
 رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان کہ عیاض اسلام لایا ہے ہا نہیں، پھر آپ کا یہ فرمان کہ میں مشرکوں کے ہدیہ سے منع پایا ہوں اس میں
 کہیں اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق علم سے، فقہ اپنی رائے سے لفظ خاص کر لیا، مستعرض صاحب سے بہت
 عجیب ہے، کہتے ہیں کہ میں اور کرتے ہیں، پس اس جواب کی بنا جس تقلید جاہد پر ہے۔

قولہ کہ بعض علماء نے یہ حدیث منسوخ سے لے لی۔

اقول یہ حدیث منسوخ نہیں، اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے پانچ سو روپیہ وغیرہ ملا ہوا کپڑا پہن لے گا تو کفارہ اس پر
 آجائے گا چنانچہ تحقیق اس کی سنو ۶۰ میں گز چلی۔

رمضان میں فجر سے قبل غسل والی حدیث منسوخ ہے

قولہ جواب یہ کہ یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں، کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ بعضی رمضان میں
 فجر سے پہلے نہ لے لے۔

اقول مسند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایات انہیں جو ہے گا پھر مستعرض صاحب
 اس کو کسی طور سے بحال قرار داتے ہیں، یہ حدیث بے شک منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائد اور اسلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ حالت جنابت میں جناح سے صبح رستے تھے، پھر ہاتھ دھوئے اور درود رکھتے تھے، انہی (۳) میں یہ
 حدیث اور دو روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی تائید ہوگی اور اس حدیث سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی حسب روایات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

دو ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہو چکی رجوع کیا، چنانچہ مشک انعام (۱) میں لکھا ہے روایت کیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام احمد اور ابن حبان سے، یہی جو سب دیا ہے اس کا مجموعہ نے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس سے جب کہ ان کو جائز اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہو چکی رجوع کیا، اور موافق کر، ان دونوں سے یہی کہ قوی رہا اسی۔

حضرت ابو ہریرہ نے جس حدیث سے رجوع کیا معترض صاحب کا اسے یہاں رکھنا ٹیکس تعجب ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں نے تو اس سے رجوع کر لیا مگر معترض صاحب ابھی تک اس کو بھل خود رکھتے ہیں، شاید یہی عقل اور فہم کے اعتبار پر معترض صاحب نے تھک نہ سے کنا، ٹیکس تعجب ہے یہاں کی رائے میں ان پر ائمہ اور محدثین سے کسی کی تھک ضرور واجب ہے، آئندہ اس کو اختیار ہے۔

ہمارا کام سمجھا دے یا رو اب آگے چاہو تم ماونے مانو

حل: جواب یہ کہ حدیث جس عین حدیث کی بحال ہے منسوخ نہیں، کیونکہ بعد ازیں ہوئے رمضان کے عاشورے کے دن اور دس روزہ کی قرصیت منسوخ ہوئی، یہی کہ عاشورے کے دن کارورہ رکھنا ہی۔ چاہیے بلکہ دورہ رکھنا عاشورے کے دن کا مستحب ہے الخ۔

کشف کید یک عدد و بست دوم

قول: ما سے اس حدیث منسوخ سے دورہ عاشورہ کے مستحب ہوئے پر جس میں ایک بلکہ فضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا احتیاج پڑا جاتا ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزے کو رکھا کرتے تھے، اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کا مستحب کہنا محض بلا دلیل و تہمت ہے، بخاری میں ہے عن ابی نعیم قال صام النبی ﷺ یوم عاشوراء و امر بصدائہ عسلاً مرضی و کان عبد اللہ لا بصومۃ الا ان دواہو صومہ (۲) میں بت کر چھ سے روایت ہے کہ دورہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عاشورہ کے دن اور حکم کیا اس کے دورہ کا جس جبکہ قرصی ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا دورہ عاشورہ کا دورہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ دورہ عاشورہ کے دن نہیں رکھتے تھے مگر جب کہ ان سے دورے کے ساتھ تھا ہے بھی۔

لیکن حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وال اس پر ہے کہ دورہ عاشورہ کا قرصی تھا پھر اس کو ترک کر دینا صاف منسوخ ہونا اس کا ہے، غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں، چنانچہ بخاری کی دوسری حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے آنسور رسول اللہ ﷺ بصدائہ حمی مرضی و کان عبد اللہ لا بصومۃ الا ان دواہو صومہ (۲) میں بت کر چھ سے روایت ہے کہ دورہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عاشورہ کے دن اور حکم کیا اس کے دورہ کا جس جبکہ قرصی ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا دورہ عاشورہ کا دورہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ دورہ عاشورہ کے دن نہیں رکھتے تھے مگر جب کہ ان سے دورے کے ساتھ تھا ہے بھی۔

مطرح کی جیسی حکم یہ رسول اللہ ﷺ سے روزہ کا شورا کا، یہاں تک کہ رمضان کا روزہ شروع ہوا، یہی فرمایا آپ ﷺ، جو چاہے روزہ رکھے دن کا اور جو چاہے نہ رکھے بھی

یہی آنحضرت ﷺ کا اختیار دینا اس پر وال ہے کہ پس حکم آپ ﷺ سے منسوخ کر دیا، مگر محترم صاحب خلاف حدیث بنظر حق کے اس حدیث و بحال سمجھتے ہیں اور پھر حدیث دانی اور عمل ہاد حدیث کا دم بھرتے ہیں۔

تعصبي الإله وأمة تظهر حُبه
لو كان حبك صادقاً لأطعته
ہد العمرى من العباس بدیع
اين انجب لمن سجب مُطيع
قرنہ جواب یہ کہ اس حدیث سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ اگر فعل اول کا نافع نہیں ہوتا نافع۔

اقول: بخلاف میں ہے وَأَسْأَلُكَ بِالْأَجْرِ فَلَا جَزَاءَ مِنْهُ الْعَبْدُ لِلَّهِ (۱۰) جیسی میں عمل پہ چاہتا ہوں
خیر کمال رسول اللہ ﷺ پر بھی

قال: حصول اماسوں من علم الاسول میں لکھا ہے اول تو حدیث نافع حدیث منسوخ سے قوی ہوئی چاہے اور اگر
قوی نہ ہو تو منسوخ حدیث کے ساتھ رہے میں یہ رتو ہوا۔

مولانا عبدالحی لکھنوی نے نواب بھوپال کی نقلی کھول دی ہے

اقول: اول تو مستقرض صاحب کو مئے التوبہ صاحب امیر بھوپال نے اور نوکی کتاب حوالہ دیتے تو صاحب نہیں
ہوئی کہ اکثر اس کتاب میں انہیں کتابوں سے حوالہ ہے کچھ تو اس میں کالا ہے، حالانکہ درمطروحات معتبر کتابیں مختلف ہیں اور
متاخرین میں موجود ہیں، اور طرہ یہ کہ صرف ہمارے کتاب کا سبب چوڑی عربی عبارت میں ملو دیتے ہیں، اور انہیں ان کے مصنف یعنی
نواب بھوپال کا نام بھولے سے بھی نہیں دیتے کہ جس نے لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاری کیا ہے گا کہ لوگ سب جان گئے کہ کتابیں ساری
جہ مسائل مرصودہ اکثر غلط سے پایہ تہرہ سے ساقط ہو گئیں، خصوصاً جیسے کہ جناب علامہ طیل، فقہہ تیل، مومن، ناصر عبود، علی
صاحب لکھنوی، مدنی، انصوری، لکھنوی نے ان کے غلط فاحشہ و مسائل مرصودہ کا برابر انہی میں اعلان کر دیا ہے، اور قی
یہ بھی کتاب تھمرۃ الشائد کا رو لکھ دے میں، اور آئندہ گی ان کا چھاپہ چھوڑیں گے ان کی ساری نقلی کھولیں گے

تو بھی ان سے رہتا ہے یا آگے آگے دیکھتا ہوتا ہے یا

موقف ظفر کا حکم

خیر ہم کو اس سے کیا ویکل مبطلہ مینج ہر دے میں من جانب نقد ہونا چاہا ہے، یہی کتاب حصول اماسوں

کے صفحہ ۸۶ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہے، معترض صاحب نے قاعدہ اس نادیدہ کراہت میں تو کر یا کر یہ تہدیکھا کہ اس میں اسی حدیث کو جسے معترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہے، اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں و پھر فقط نہ بدست لکریہ مسلم کی حدیث ہے دوسری صحیح حدیث سے باوجود مسابہات محبت کے منسوخ نہ ہوئیں اپنے انصافی و حکم ہے، خدا اور رسول کی طرف سے کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بقرہ کی اور مسلم کی حدیث دوسری درجہ کی حدیث سے ترجیح دی جائے اور اس حدیث و تھوڑا دیا جائے باوجود صریح مخالفت اور تصریح معصوم صحیح کے اس کو ماننا۔ کہا جائے، از اس جہالت و نادانی ہے، حسب و حیثیات میں ان لوگوں کا یہ حال ہے تو دنیا کے معاملات کا کون ٹھکانا۔

مرگہ با آخرت خدا و کار کار و نیاش ہم تا و شو

حل۔ اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہر زمانہ عمل کرنے کے نہیں، چنانچہ مولوی محمد وہاب نوئی نے بچے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بھی احادیث ایسی ہیں کہ وہ بالکل بظاہر اہل مکہ سے نہیں، جیسا کہ حدیث و علی فی مدینہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جو امام بخاری واسطے تفسیر آیت "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" کے لئے ہیں اس سے جواز و طہ کا نفوذ پانہ معلوم ہوتا ہے۔

کشف کید یک صمد دست و چہارم

اقبول۔ معترض صاحب اس وجہ سے مولوی محمد وہاب نوئی صاحب کے یہ پ میں دشواری واقع ہوئی کہ کل عادت صحیح بخاری و قابل عمل نہیں یا ہے اور عادت ہر وہ موضوع اور موضوع ہر وہ موضوع یا اگر یہ دعویٰ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی، اسی وجہ سے انھوں نے اس فیہ کے نقض کرنے و ایک صورت میں ردی و ردہ، وجود اپنی کتاب انتصار، عادت میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری اس کے ہر کتاب میں نہیں، باقی رہا اس قوس ابن عمر رضی اللہ عنہما کو بتا دینا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ بظاہر خلاف ہے مگر بہتر معصوم ہوتا ہے، جب تک کسی قوس کا محکم صحیح ہو سکتا ہو اس پر اس کو حمل کرنا انسب اور ادلی ہے، ورنہ اس کا یہ بھی جواب ہو سکتا ہے کہ امام بخاری اس کا علم نہ ہو کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا مذہب صحیح حرمت لواطت ہے مگر ابن عمر رضی اللہ عنہما پہلے قائل اس کے جوہر کے ہوئے ہوں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح میں قائل حرمت ہو گئے ہوں، کیونکہ اس سے دونوں قسم کی روایت موجود ہے، حدیث مرفوعہ جو اس سے حرمت و طہت میں مروی ہے، اس کو معترض صاحب نے فقہانیوں سے نقل کر دیا مگر اس کے جوہر کی صورت بھی تو اب سے مراد ہے، چنانچہ تفسیر فتح لباب میں لکھا ہے، "وقد دقت السلف والخطب بن الصحابة والتابعين والا يفتي الى ما ذكره من تفسير الآية وان ائبا الزوجية هي دبرها حرام" وروى عن سعيد بن المسيب

ويعرفه و ابن عمر و معمر بن كعب بن القرظي و عبد العلي بن ماحشور انه يجوز ذلك حكمه عنده
ابن طيبي في تفسيره (۱) یعنی حقد بن اور متاخرین صحابہ رہا جن اور ائمہ سے اس طرف گئے جو اسے تفسیر آیت میں
دکر کیا ہے اور یہ کہ زوجہ سے لواطت حرام ہے اور معبد بن عقیب اور نافع اور ابن عمر اور محمد بن کعب اور عبد العلی بن ماحشور
سے روایت ہے کہ زوجہ کی لواطت جائز ہے حکایت کیا اس کو اس سے قرطبی نے اپنی تفسیر میں لکھی۔

بخاری کی بر حدیث قابل عمل نہیں

یہ کہ عجب ہے کہ اس روایت سے موافق امام بخاری نے روایت کر دی ہو اور وہ سب صحیح نبی عمر بنے کمال کو معلوم۔
ہو، حرم کا ہتھکا پہنچنے سے بھی تو امام بخاری نے انکار کیا ہے، حالانکہ صحیح و سب صحیح ہے کہ حرم کا ہتھکا ہاتھ سے
چھانچہ صفحہ ۸۳ میں اس کہ ہم بیاں دے چکے ہیں، باقی رہا یہ امر کہ بر حدیث امام بخاری نے لکھ دی ہے وہ قابل عمل سے یہ شخص غلط
در مخالف مسیور اور خلاف واقع کے ہے، اس میں تو منسوخ حدیثیں بھی موجود ہیں ان پر عمل مستحسن صاحب ہی اپنے حسن فطن
سے ریس گئے مسلمان کی تو یہ شان نہیں جس بات کے خود امام بخاری بھی ہل نہیں حضرات طبریہ اس پر بھی عمل کرتے ہیں،
چند منسوخ حدیثیں بخاری شریف کی

دیکھو بخاری میں لکھا ہے وروی عن الحسن بن عیبر واجد ثمومعا افطر الحاجم والمحجوم۔
و قد لى عیاش ثما عبدالا عی ثمانوس عن الحسن بن عیبر قال قال نعم ثم قال
والله اعلم (۲) یعنی حسن بھری اکثر سے مرفوع روایت کرتے ہیں کہ چھپے لگائے والا اور چھپے لگائے گئے کا روزہ نہیں ہوتا اور
مجھ سے عیاش نے کہا کہ ہم سے عبد اللہ بن علی نے حدیث بیان کی، انھوں نے پوچھا ہے، انھوں نے حسن سے روایت کی اس نے
بیان کیا کہ کیا اس سے رسول اللہ ﷺ سے یہ روایت ہے، کہا ہاں، مگر قرآن لہجہ خوب جانتا ہے۔

اب دوسری حدیث امام اس کی بخاری میں ہے عن ابي عبد الله ان نفعی بنی حنظل وهو مجرم
واحصم وهو صائب (۳) یعنی اس عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے چھپے لگائے اس حال میں کہ آپ
حرام ہاتھ سے بونے تھے اور چھپے لگائے اس حال میں کہ آپ روزے سے تھے انھی

پس معلوم ہو کہ یہ حدیث پہلی حدیث کی مانند ہے، اسی وجہ سے امام بخاری نے دونوں حدیثوں کو متصل بیان کیا ہے،
جب کہ عادت ائمہ حدیث کی ہے کہ اس منسوخ حدیث بیان کرتے ہیں اور اس سے بعد نافع لے تے ہیں، اور خود مستحسن
صاحب نے بھی کہا حدیث کو تصدیق مٹا ہے جس منسوخ حدیث کے ثبوت کے ثبوت کے

مع البیار ویر آفت بساؤ کم حدیث

رواہ احمد ج ۲ ص ۲۴ و ابن ماجہ حدیث رقم ۳۸ و ابی داؤد ج ۲ ص ۲۵

بخاری حدیث رقم ۱۹۲۸ بلوغ الامام کتاب الصوم ص ۱۳۶

دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے ہمارے پر مٹی رسول اللہ ﷺ نے اپنے مکان میں اس حال میں کہ آپ بیمار تھے ہیں بیٹھ کر ہمارے پر مٹی اور پیچھے آپ کے لوگوں کے کھڑے ہو کر ہمارے پر مٹی، پس شام ہوا آپ نے بیٹھ جاوے پس جب فارغ ہوئے، فرمایا امام اس واسطے مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی اللہ کی جائے، پس جب وہ روئے کرے تو بھی رکوع کر دو اور جب وہ سر اٹھاوے تو بھی سر اٹھاوے اور جب صبح اللہ کہے تو منہ ہذا لک محمد کہو اور جب نماز پڑھ کر پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو۔

دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہے کہ عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ٹھونڈے پر سو رہے تھے، پس اس سے سر اٹھیں پھر پڑھنے کو آپ نے فرمایا کہ جب پڑھ لگی پس ایک نماز بیٹھ کر پڑھان، پس ہم نے پیچھے آپ کے پیچھے ہمارے پر مٹی پس جب فارغ ہوئے فرمایا کہ امام اس واسطے مقرر ہوا ہے کہ اس کی اللہ کی جائے جب وہ کھڑے ہو رہا تھا یہ ہے تو تم بھی کھڑے ہو اور جب رکوع کرے تو تم بھی رکوع کر دو اور جب اٹھے تو تم بھی اٹھو اور جب صبح اللہ بعد صبحہ کہے تو تم سب ربك السجدة کہو اور جب بیٹھ کر نماز پڑھو تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو، اب حمیدی سے کہ فرماتا رسول اللہ ﷺ کہ جب امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول مرض سابق میں تھا، پھر رسول اللہ ﷺ نے بعد اس کے بیٹھ کر نماز پڑھی اور وہی پیچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں علم کیا اس کو بیٹھنے کا اور نہیں عمل کیا جانا مگر اخیر فضل رسول اللہ ﷺ پر تھی۔

پس معلوم ہو کہ یہ دونوں حدیثیں اخیر فضل رسول اللہ ﷺ سے منسوخ ہیں اسی طرح حضور اس کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اگر آپ بھی معترض صاحب مدینہ کوئی کا کچھ طعن نہیں۔

برہم آؤ گی میری رب چہ عیان

اسی طرح صہ عاشورہ حدیث بخاری کی منسوخ بہ عرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جمہور کے ایک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب مدینہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث بخاری کی قابل عمل ہے، غرض منسوخ احادیث کے ہونے سے کچھ صحیح حدیث میں قیامت لازم نہیں آتی صحیح ہونا اور شی سے وہ منسوخ ہونا اور امر ہے

حال معترض صاحب اپنے مدعی کی نہیں بھی دیکھ لیتے تو بخاری پر کبھی بھی اعتراض نہ کرتے، لیکن یہ کریں انہوں نے اپنی آنکھیں اور ہر کان بند کر دیے ہیں۔

نہیں اگر مستحق ہیں تو پھر رات ہے

نہیں تصویر یا سے بعد آفتاب کا

بر خلاف مدعی امام بخاری کے یہ دعوائے کہ وہی فی بد برتوہد سب حنفیہ میں حلال ہے چنانچہ امام بخاری نے اس حدیث کو کہ یعنی اور اس امام کا بھی پیشوا ہے لکھتا ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان کی جلد ہوں کے صفحہ ۲۶۰ میں ہے "روى حبيب بن سروج عن عبد بن الحارث بن القاسم قال ما ركت اخذاً الا اقبلت به في وبيى شك في ما حلال بعينى رجلي المرأة في دبرها ثم قرأ بعلة لكم حرث لكم ثم قال في شئ ابيى من هذا"۔ اسی روایت میں اسٹابن فرج نے نقل کی اس نے عبد الرحمن بن قاسم سے کہا اس نے ہمیں پایا میں نے کسی کو کہ اقتدا کروں میں ساتھ اس کے بیچ میں اپنے کے جو کہ شک کرے بیچ اس کے تحقیق وہ حلال ہے حتیٰ جماع رہا عورت وہاں نہ دیر میں پھر پرگئی یہ بیت عورت میں تمہاری بھتیجی میں پھر کہا میں کون سی چیز بہت ظاہر ہے اس سے، یہ صریح دلیل اس پر کہ حنفیہ کے نزدیک عورت نہ دیر میں بھٹی کر لی حلال ہے۔

کشف کید یک صدور ست و ختم

مؤلف ظفر کا حنفیہ پر جو رنی اندیر کی تہمت لگانا اور اس کا جواب

اقول: جب معترض صاحب سے بحواب صاحب انتظار اسلام کے کچھ میں پڑا تو آخر پے بند و پچھوئے کی حالت پر آئے، یہ وہ جتنے نکلے، حضرت امام علیؑ کی رحمت اللہ علیہؑ لکھتا ہے "لکھتے تھے ما" چہ جو بہ ترکی قریٰ اذعان میں اس سے آیا اور یہودی کا نام سے پاس موجود تھا لیکن اسے تہذیب سے خلاف سمجھ کر اس سے رہاں قلمبندہ کا اور اس پر غصہ کیا، اس سے کہند یہودی درپاغ جاہل عقل تو میالہ کام و دشمنان گر چہ سنگ پائت گریہ

اور سونے اس سے معترض صاحب وہ کچھ حد کا خوف بھی نہ آیا، چہ حنفیہ کی طرف ایسے فعل شیعہ کی نسبت کی اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہؑ پر ناحق اس امر قبیح کا قہام کیا، امام بخاریؒ حکایت اگر کسی کا قول اپنی کتاب میں ہاں رد میں ہواں کا قائل ہونا کہیں سے بھائی، اور لا وہ آئے گا کہ جسے معترض صاحب سے خود کے اقوال ہی کتاب میں خیال کیے ہیں سب سے معترض صاحب بھی قائل ہیں، "قرآن اور حدیث اور تفسیر میں برابر ہی لکھیں گے تو اس موجود ہیں، اس کو غلط کرنے والے کا مدعی کہنا اس سے بڑھ کر اور قویٰ جہالت ہوگی، قرآن شریف میں تو "ان لیس نالہ ثلثہ" بھی موجود ہے، پھر یہ اس مقولہ کا، معترض صاحب ہانڈ سب ٹھہرا میں نے، مستغفر اللہ، تو مشہور نقل کفر کفر باشد سے بھی کان آٹھانہ ہوئے، دیکھو بحواب صاحب امیر سو پال سے اسی تفسیر فتح البیان کے صفحہ مدور میں لکھا ہے "روى عن حبيب بن الحارث بن القاسم قال ما ركت اخذاً الا اقبلت به في وبيى شك في ما حلال بعينى رجلي المرأة في دبرها ثم قرأ بعلة لكم حرث لكم ثم قال في شئ ابيى من هذا"۔

والدار قطنی والحطیب البغدادی عن مالک عن طرقي سابقني إباحة ذلك وفي أسانيد هاضعة
وفد روى الطحاوي عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكم أنه سمع الشافعي يقول ما صنع عن النبي
ﷺ في تحليله ولا تحريمه شيء، والفحس أنه حلال، وقد روى ذلك أبو بكر بن الحبيب قال ابن
صباغ كان الربيع يحلف بالله الذي لا اله إلا هو بعد كذب ابن عبد الحكم عن الساجي في ذلك
فإن الساجي نص على تحريمه في بيته كتب في كتيبه 'معي در تحقيق حاكم نور رطقي اور حطیب بغدادی
نے امام مالک سے کئی طریقوں کے ساتھ اس چیز کو روایت کیا کہ جو وحشی فی الدہ کے طلال یوں کو مقصود ہے وہ بالکل اس کی
سداوں میں معص ہے اور روایت بن امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ سے محمد بن عبد اللہ بن عبد القہم سے کہ تحقیق انھوں نے مناہم
شافعی رحمہ اللہ سے کہہ دیا کہ قرأت تھے کہ آنحضرت ﷺ سے اُمی فی الدہ کی حلت و حرمت میں کون روایت صحیحہ اور میں ہوئی ہے، وہ
قیاس یہ ہے کہ وحشی فی الدہ برطانیہ اور تحقیق روایت کیا اس کو ابوہریرہ حطیب نے کہا انہا الصباغ نے کہ قسم کیا تھا ربيع بن عبد
فی کہ سوانہ اس کے دوسرا ولی معبود نہیں ہے مگر آئینہ تحقیق کی جھوٹ باندھا ابن عبد القہم سے امام شافعی پر اس مسئلے میں اس
دستے کہ امام شافعی سے اپنی چھ کتابوں میں اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ وحشی فی الدہ حرام ہے اُمی۔

اور اسی قصیدہ میں بیاں میں بعد ساقوال کے یہ بھی لکھا ہے "ولا يجوز لاحد ان يعمل على افواله" یعنی
درجہ نہیں کسی کو اس کو اس پر عمل کرے، پس جب کسی نے بعد نقل اقوال شافعی کے تصریح کروں کہ وحشی فی الدہ حرام
جائز اور حرام ہے اور اس سے جواز میں بعض ضعیف راویوں کے میں پر عمل کرنا چاہیے تو پھر کوئی چائلہ اور نگہوں کا مدعا اس
سے نہ کہے گا نہ ان عبارت منقولہ کا مضمون نقل کا مدعا ہے، اور حنفیہ اس کے قائل ہیں مگر معتز میں صاحب کی آنکھوں میں تو
جوں کا مدعا تصدیق کا ترسنا، اور مدعا جس نے قاج و باغ میں ردی اجداں فرما، حق و باطل کے نور و ظلمت میں امیر و مرید رہا، اور شعر
معتز میں کا صاحب کالٹ / کیں پر صادق آیا۔

نکھیں اگر مدھی ہیں تو پھر نہ بجی رات ہے
میں میں تصور کیا سے بعد قناب کا

قال۔ اور یہی باعث ہے کہ خفیہ عورت بن دیر میں اُمی رفتہ والے پر حد مارنے کے قائل کس چنانچہ بھی شرع
ہدایہ میں لکھا ہے الخ۔

کشف ید یک حدودیست و ششم
تقریر شد ید وحشی فی الدہ برنی

قول۔ حد کا یہ زم نہ ہوتا اس امر کو ستر نہیں کہ یہ فعل حرام بھی نہ ہو سیکر فی فعل حرام ہیں مگر حد ان میں نہیں ہے۔

چنانچہ پیشاب انسان کا بیٹا سب سے بڑا ایک حرام سے مگر حدس میں کسی کے نزدیک نہیں آتی، مگر شراب پئے گا تو بیشک حد آجائے گی اور مست اور کباب قتل مگر اسے خود صحابہ میں اختلاف واقع ہوا ہے، کسی کے نزدیک تنگ میں جانا اور کسی کے ایک دیوہ راس پر گرا دینا اور کسی کے نزدیک بلند مکان سے گرا کر چتر مارنا ہے، پس اُن میں حد درجہ ہوتی تو صحابہ سے یہ لوگ مردوں نہ ہوتے البتہ حنفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر تعزیر لازم ہے، بلکہ تعزیر مارنا مٹا بھی جائز ہے اور حد شرعی میں شرع میں ثابت ہیں، فقہ میں ہیں اس قتل کو چار قسمیں لکھا مگر معتصم صاحب نوہی وقت بڑی، یونگہ تاویل کرے تو وہ بخاری و غیرہ میں حرام سمجھتے ہیں، پس یہ محالہ ان کو اس کے جوار کا قائل ہونا پڑے گا، ورنہ اسی قول سے باز آئیں، اور چہ نہ کہیں کہ ہر بات بخاری کی قائل عمل ہے، ورنہ مولوی محمد نودھیا مولیٰ کا، معتصم بن پریم جانیگا سے نہ ملے گا۔

چرا کاری کند عاقل کہ بار آید شہدائی

حال۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے کہ بخاری اور مسلم کے برصحت میں در قوت ثل میں تمام جہاں میں کوئی کتاب نہیں ہے، چنانچہ کتب شیخ الاسلام ابن عمر نے شرح تہذیب الفکر میں لکھی۔
کشف کید یک صدہ بست، ہشتم

اہول۔ اسی شرح تہذیب الفکر میں لکھا ہے "ان الرجال الذين نكلم بينهم من رجال مسلمة اكثر عددًا من رجال الذين نكلم بينهم من رجال البخاري"، یعنی تحقیق وہ رجال جن میں کلام کیا گیا ہے مسلم کے رجال میں سے زیادہ ہیں اس رجال سے جس میں ظہم کیا گیا ہے بخاری کے رجال سے اتنی۔

بخاری و مسلم کے ضعیف راویوں کی تعداد

دو شرح شریح تہذیب الفکر میں مابقی قاری اسی مقام میں لکھتے ہیں "فان الذين انفردوا بالبُخاري فيهم اربع مائة وخمسة وثلاثون رجلاً و نكلم بينهم بالضعف مائة وخمسة وثلاثون رجلاً والذين انفرد بهم مسلم بسب مائة وخمسون رجلاً، والممكن من بينهم مائة وخمسون رجلاً على الضعف، كما انكره استحاوی ہی شرح الفیہ انوار فی (۱) مائے دو لوگ جن سے فقط امام بخاری نے روایت کی ہے چار سو اسیس آدمی ہیں اور جو ان میں صحیح راوی ہیں وہ قریب اسی آدمیوں کے ہیں، اور جس لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی وہ چھ سو اور بیس آدمی ہیں، اور صحیحہ ان میں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں، دو سے اس سے مابقی طرح، رکھا اس کو نام بخاریوں نے شرح الفیہ عربی میں لکھی۔
عرب کتاب بخاری پانچ سو ساٹھ راویت صحاح کے اور کتابوں سے زیادہ صحیح ہے کہ پر کثرت سے اہتمام کر گیا ہے، اس

کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث اس کی اور سب سے حدیث سے گودہ نہیں لی صحیح ہوں یا صحیح اور قابل بحث ہے قابل تسلیم نہیں چنانچہ تحقیق اس کی صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہو چکی، آدمی کو چاہیے کہ جس درجے کی جو کتاب ہو اس کو اسی درجے پر رکھے مگر حضرات ظاہر یہ و بخاری کے ساتھ قرآن و بھی نہیں، نفع ہیں، اور اس کے متعلق میں محض صریح کی بھی کچھ حقیقت نہیں جانتے ہیں، یہ اس کی ریاضی سے **إِنَّ اللَّهَ لَا يَجِبُ الْمُعْصِيَةَ** یعنی تحقیق حق معنی حد سے تجاوز کرے والوں کو دست نہیں رکھتا۔

قولہ اور ایسا متاثر نام اعظم کے مقدم مولوی محمد لہ حیات نوری نے حدیث پر چلے والوں کو یہ دیکھ کر بھاری میں سے کہ شراب میں مچھلی ڈال کر روڑو سوپ میں رکھ کر پنے تو درست ہے یا نہ۔

حدیث سے شراب کا سرکہ بنانا جائز ہے

اقول چونکہ معترض صاحب بخاری کے ہر قول کو قابل بحث سمجھتے ہیں نہیں اس شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کھلا کر تاکہ اس چاہیے اور بلا چوں پر تسلیم کر لینا مناسب ہے ورنہ اس کے قاعدہ کے خلاف ہو گا اور یہ نام سے گا کہ جو حدیث قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اس نام بخاری سے یوں درج کیا۔

قال میں اسوں سے یہ نہ خیال کیا کہ سرے مدرب کی فقہی کتابوں کا تو کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورے الاثنی عشر کے ہو کیونکہ ہر نام مسائل میں جو نام اعظم اور اس کے شاگردوں اور پوچھ اور امام محمد اور امام رحمہما درامہ، کتبہ و نام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے اس میں سے کس کو سچا چانا چاہیے اور کس کو سچا نہ چاہیے۔ اور کس کو حدیث سے نقلی اور اس کے رسوں کے حکم سے مطابق سمجھا جاوے اور کس کو نہ سمجھا جاوے ورنہ تو دیکھیے۔

کشف کید یک صد بست و ششم

مذہب اربعہ کی حقانیت کا بیان

اقول کیا خوب راہ و توجہ کیجئے کہ نام کتابیں اس سے پر ہیں کہ اس میں چاروں مذہب میں امام سے ۱۰۰ ہر نام حق پر ہے، اختلاف فروع کا منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو امت کے واسطے موجب رحمت ہے، اور عمل ہر امام کا موافق قرآن و حدیث سے ہے، ہر اختلاف نہیں اور معترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورے الاثنی عشر کے موافق عمل سے منحصر ہو اور پوچھ اور بے شکا ہے، اس واسطے کہ ہم سے جس قدر مسائل فقہ کا جو اب اس کتاب میں جو معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اس کا قابل عمل کے نہ تھا اور یہ حدیث کے خلاف جانتے تھے شراب و وسط کے ساتھ دے دے اور ہر ایک مسئلے کا، حد قرآن و حدیث سے نکلا، ہے، کیا یہ مسائل قابل عمل کے نہیں ہیں، کہ موافق اعجاز و معترض صاحب کے خلاف فروعی، منافی حقیقت کے سمجھا جاوے، اور یہ سب اس خلاف سے فوں غرہ تہذیب میں شک

میا جاوے کہ چاکس کو کہیں، اور صوفیا کس کو کہیں تو بیحد ہی تفریق معترض صاحب کی حدیث پر بھی صادق تھی جانی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور سنی اور ابن ماجہ وغیرہم کا کتابی میں اختلاف ہے، ان میں سے کس کو چھپانا جاوے، اور کس کو چھپانا جانا جاوے اور کس کو خدا کے تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم کے مطابق چھپا جاوے اور کس کو نہ چھپا جاوے، اور اتنا تو دیجیے، اسے معترض صاحب اپنے مجھے بوجھے کیوں یہی تفریق یہی اور ایر دے معنی کیجیے کہ خواہ اپنا اعتراض من کر اپنے آپ پر کرے اور اپنی بات کا الزام آپ پر دے، اور مجھ کو سکت تھانستے کوئی جواب اس کا میں نہ آئے۔

جان من خود مرد خود مرد اور ہاں بیست

اور باقی اعتراضات معترض صاحب نے جو کتاب سے ورق میں لکھے ہیں سب نکر ہیں، ہر کما دینے اور کتاب بڑھانے کے واسطے، پھر میں مسائل کا عا د کیا ہے، سب کا جواب باصواب تفصیل نما مقرر آں اور حدیث سے اپنے موقع پر ہم لکھ چکے ہیں، یہاں حاجت کر جواب دیے نہیں، یہاں تک تو ہم نے جو بات ہے اس کتاب ظفر میں لکھے ہیں باقی معترض صاحب نے ضمن عبارت التماس میں جو بدو دیا ہے کہ ہر دوں بعد ختم جلد ثانی معادلات بلاغ المبین کے تاہم نہ چائے گا، سو بہر شکر پتہ کے وعدے ہیں کہ جس وقت ہر دوں چھپ کر یا اس کے مد خطے میں آئے گا جو رہبر سے بھی جواب کافی اس کا نام ہے، دوں فتح المبین لکھا جائے گا، اور وہ طرف بیجا خلاف تہذیب اس میں اندر رائے نہ پائے گا، بشرطیکہ اگر سے بھی یہ امر غلط خاطر رہے۔

لاندہ ہوں دوتے ہیں ہم شہر
اب دہا ہوں کو تے ہیں ہم ہوشیار
بے سب و شہم اس کا مہذب جواب دیں
در رہ کر گئے ہم بھی وہی اعتبار
واجرہ عونا اب الحمد لله رب العوین والصوہ علی سید المرسلین

﴿ اطلاع ضروری ﴾

کوئی صاحب و علہ جواب ہر دوں کو دیکھ رہیا کہ اپنا کیا ہے یہ نہ سمجھیں کہ ہر دوں تو چھپ گیا اور جواب نہ ہوا حالانکہ ظفر میں ہر دوں مطبوع ۱۲۵۷ھ کے صفحہ ۳۶۹ میں لکھا ہے کہ دوسرے بھی چھپنا شروع کر دیا گیا ہے، لیکن وہ سب تک دیکھے ہیں نہیں آیا، کیا عجب کہ شروع ہی نہ ہوا ہوتا باجماع چہ رہا، اور نہ ہر دوں چھپا ہے وہ اس کتاب کا نہیں بلکہ ظفر میں چھپ کر تصنیف مولوی ابو الحسن کا ہے جس کا ہر دوں ہی نہ رہے، صرف رائیوں کے واسطے ای ہر دوں سب کو چھپ کر کی پیش کر کے بنام ہر دوں چھپا، یا نقل۔

ضمیمہ فتح المبین
موسوم بتنبيه الوهابیین

مصنف علامہ محمد عبدالعلی آسی مدرسی رحمہ الباری

ضمیمہ فتح المبین موسوم بتنیہ الوہابیین

الحمد لله الذي جعلنا من أمة حبيبه أبي القاسم محمد المصطفى بين
أحوال الزمان عليه وعلى آله وصحبه الصلوة والسلام الأتمال وو فقنا بتقليد من
وافق رأسه المحدث والفراخ وهو السبب الواقف امام الأئمة سراج الأئمة أبو حنيفة
السعدي عليه الرحمة والبرهان في كل حق وأب وترقى مذهبه بكثرة متفديه في
القوى والبلدان الى مختلف الملوك

بعد اس کے بعد آئی محمد عبداللہ مدوای سجاوڑ عن دعبہ رب الا فابی پی پنے بدوران اسلامی اور خواں
یہاں کی خدمت میں بصرہ عجز نیاز عرض پر دے کر آن کل ہماری شامت اعلیٰ سے ویں اسلام میں یا ہی کا الفت و عیب
صوت پر کدورت نکالی، اور ادا دمار مع غفلتی ہر خلاف خروجی سے آپس کے تقاض میں کیسی پھوٹ ڈالی، کہ جس سے قوت
سلام میں ضعف گیا اور وہیں کے آنہاں پر ٹھکڑے کا در چھ گیا، مسائل کا سدہ اور عقائد کا سدہ اس قدر شہرت عام سے کہ
ہر جگہ دونا خواتینہ خود مجتہد اور عام سے، عیب دور سے، طریقہ طور سے نئے نئے گل پھولے ہیں، لوگ اپنی پالی دہش پھولے ہیں
ایں میں طری طرح کے حکمرانے نکالتے ہیں، اسلام میں ختم، کد سے ڈالتے ہیں، ایک کو چہ نہ چوں میں پڑے، دوسرا مدہبی
سے نکلتا میں ا ہے، ایک حیر و شر اور شر کو حیر بتاتا ہے دوسرا نئے سہ سہلہ مکتد اھاتا ہے، ایک الھائے پڑھا فاضل مشہور سے،
دوسر دجرتی کایت کے شے میں چور سے، یک نے ڈر دی کو اختیار کیا، دوسرے نے ترک تقلید کا اشتہار دیا، ایک نے گلے
بر دواں و شرک اور بدعتی ٹھہرایا، دوسرے سے خود ستائی کا ڈنکا بجایا، اور اپنے موعود و رمتی ہونے کا سدہ جہاں خصوصاً فرقہ محدث
بتنی رُودہ و ہابیہ سے تقلید شیخ جدی کے عمل باللہ بیٹ کے پورا سے میں نص بیت اور عواہت کا چاں پھیدہ ہے، در چاہی حلقوں
سے در در ور سے شور و شر مچایا، اندازہ رحمہ مدی تقلید و شرک، بدعت قرار دیا، چا دل مدہب سے نکالیا، ہر جگہ نئی بات
نکالتے گلے، عام حدی کو شرک میں ڈالے، ٹھہر، نصیب اور صوفیہ آرام کے کلام و بالکل نہیں مانتے ہیں، کہ اقوال اب سے خلاف
حدیث شریف جانتے ہیں، جس کو دیکھتے ہی رست لگاتا ہے، اور جو ہے ہی رست لگاتا ہے، صد مانتی انھیں وین ہونے گلے اور
انھیں سے سبھ ہر بات میں مرہ پھولے گلے، مابلوں میں اپنی نام نہان کی اور عزت دیا وی پڑھا نے وادوین سے پردہ میں دیا

کھائے کو اپنے تئیں محدث، اہل حدیث، محی السنہ کا صحابہ کے قہ اور خطاب سے شہرت دیتے ہیں، سچ تو یہ ہے کہ وہیں فروغی کر کے دیا مومن پتے ہیں، بیت میں اس کے در کی طلب ہے، اور وہیوں کا ت کا مذہب ہے، ابھی ہر سے نے یہاں سے سوال کرتے ہیں، ابھی اشکۃ السنہ کے ور لیے سے پناہیٹ ہر سے ہیں، اگر اب نہ کریں، نا لھا سے کا لطف رہد گا فی الجاہل مطہر پائی کجا۔

مدہ پچائے ہمیں س کی چٹائی باتوں سے
رہے ہمیشہ حفاظت میں اس کی محبتوں سے
متہر عور سے راہ گئے، فصل، کلا، عرفا صحابہ تہذیب کے سبب مشرب، گمراہ، مدعی قرآن، یہ جا میں اور اس کے طر پتے کو خلاف طر پتہ سنت بنا میں اور آپ سے اہل حدیث غیر مقلد، مذہب، موحد بن جا میں، اور بکے مسلمان اور بچے سوش اسلام میں حد کی مثال۔

سلف کجا و مبرا، مدہ خلف خراب کجا
تنبی تفاوت راہ اور کجاست تا کجا
اور آج کل کے اہل حدیث جو کسی قدر لکھے پڑھے غیر مقلدین میں، عمل، حدیث کا دم ہر سے ہیں، مخالفت حدیث، قرآن کا ارا مقلدین، دیتے ہیں اور مجاہدین اور ائمہ، میں پر مسائل خمیہ میں مطاعن پتہ کرتے ہیں، سوال کی محض نفسیت اور مظاہر جمال سے، اس کے سطلے کو کوئی اونا سے اونا جا مل مسلمان بھی جاں، چھ رقرآن و حدیث کے خلاف کرے کو اچھا نہیں جانتا ہے، اور حداد سوپ کے احکام کو دل سے جانتا ہے، چھ حاکم بڑے بڑے علما مقلدین اور فقہانے مجتہدین قرآن و حدیث و ساد میں، اور میں میں اپنی رائے سے علم لگا میں، حاشا و کلا اسعقل اللہ ثم اسعقل اللہ

کثرت آراء پر حکم دینے کا حدیث سے ثبوت

ان محدثین حدیث فی الدین کا عجب مذہب ہے، کہ غیر مقلد کی کے سبب مبرا ت میں مذہب ہے، اس واسطے کہ بعد قرون تلاش کے تقلید حفظ دین کا سبب واقع ہوئی، ورواقی مضمون ہدایت مضمون حدیث شریف "فأراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن" کے اس منہ درست حکماء میں تقلید پر تمام مسلمانوں کے سوا اہل علم نے بالاتفاق رائے دی اور اس میں سی میں کی دچنا پڑی سی فقہاء حفظ دین کے واسطے "وکان سعیہم مشکوراً" کی پوری صداقت ہوئی، مجزہ ہم للہ جبر الحراء و وناہم عن سوء مطعة هؤلاء،

صحیح متہ کو کتب فقہ کہنا درست ہے

اور طر سے کہ پائے محدثوں کی غایت ہر سے حضرت مجتہدین کی تفاسات کے اصول کو مبرا نہیں پوچھ گچھ، اور یہ بھی نہ سمجھتے کہ رقرآن و حدیث کے خلاف سے، حالانکہ یہ کہنا ان کا بالکل لاف و گزاف ہے، اس واسطے کہ کوئی مسند معنی بہا متوں فقہ کا قرآن و حدیث کے مخالف نہیں، بلکہ سارے مسائل متوں فقہ کے صحیح حدیث مشہورہ سے ماحود و مستند ہیں،

گو پہ کھا کریں اور الالباب کو بر
 سب عامیوں کو قید سے تھکد کے نکال
 رٹ ان کی غیبت فقہ ہے، شبانہ روز
 مشکوٰۃ ہی سے پڑھتے ہی، کہتے ہیں یہ سب
 حلال مشکلات احادیث ہیں فقہ،
 حکم ہے حکم فقہ سے سنت کا حکم
 مرآت فقہ اور ہے مرآت حدیث پاک
 کہتے ہیں اور پرکھتے ہیں تقاضا دین،
 اجمل ہے حدیث میں، تحصیل فقہ میں،
 ہام حدیث فقہ میں ہے الفہم ولی
 میں بقدر دوں ایک نسوی میں دیکھ لو
 تھیں، لائقوں سے سے معذرت پر فقہ راست
 سے چشم اضیاء سے ساقہ وہ کر دہر
 چاہل میں وہ، جو فقہ کو بدنام کرتے ہیں
 وہ جہی لعن بعض سے مطعون ہاتھ ہیں
 تحدیث یہ نہیں کہ کس ہمارے دل فقہ
 جب تک سواک سولہ بات جروکاں
 دار فقہ گرم ہو لافہمی ہو مرد
 ہے شک مقلدین اصوں اور کو
 لیکن یہ منکر ہیں فتاوت میں جمل میں
 آئی تو سے امید کہ ان کے یہ رقم جمل
 بھی علی جو ان کا حدیث کے ہے خلاف

لیکن۔ خودی لہست لائم سے ہیں، ملام
 خود آپ قاسم بن گئے، شہد جے لہ
 راگ ان کا، سب وشم احمد ہے صبح وشار
 عقلی و حکوسوں کا، سے فقہ و قیاس نام
 سب یہو بچے فقہ شرع کوئی یہ عقل عام
 ملک حدیث میں ہیں شہد فقہ کا نظام
 مرقات فقہ، اور ہے سنت ہی کی ہام
 معیار فقہ پرورد احکام خالص دعاء
 سے، فقہ شرح متن حدیث شد نام
 جس طرح لائم میں ہے الف اور الف میں لاء
 فقہ و حدیث دونوں مساوی میں لاکہ
 بھی مطابقت و تضمن، التزام
 ہاٹنا سکے بوجہ، جو طاہر نہ نیم نام
 عاقل میں وہ جو فقہ سے بیٹے میں دہن کا کام
 کرتے ملامت اوروں کو ہیں، ہو ہیں خود لکام
 میں، بر خلاف سنت و شریعت نام
 جب تک انباب میرا جہد جہد ہر نام
 اور خوب بہ ترقی پہ تظہیر چار امام
 ہے فقہ میں حدیث پہ چلنے کا التزام
 میں، سنت ہی کے خلاف اکثروں کے کام
 شاید کہ پائیں فقہ کے مرہم سے التیم
 چند ہی کے سے سے سنو تفصیل سے رقم

پہلا مسئلہ معرکہ الآرا اثبات وجوب تقلید کا

پہلا مسئلہ معرکہ الآرا تقلید کا، غیر مقلد ہی کہتے ہیں کہ یہ شرک و بدعت ہے اور واجب الترتیب، اس واسطے کہ محضرت

کے ساتھ سوا پنی سنت اور کلام ان کے ایمان کے کی دوسرے شخص کی تقلید کرے گا عظم میں فرمایا اور حج حدیث و قرآن کے ہم کو دوسرا سنت میں بتایا، حالانکہ انھوں نے اس مسئلہ میں بڑا دھوکا کھایا کہ سنت ہونے کو یہ پایا، بلکہ سوئے ان دونوں نے کسی نہ جیروں اور تقلید نہ کرے، اس حدیث شریف کے خلاف علم لگا، اس واسطے کہ یہ حوالہ سے پہلے سے پہلے بعد اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید نے کو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کا خاص نام لے کر خطاب عام ارشاد فرمایا جیسا کہ حدیث شریف میں وردے "عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ افتقدوا بالدين من بعدى ابو بكر وعمر رضي الله عنهما" اور پھر دوسری روایت میں ہے "عن خديجة اليمان قال قال رسول الله ﷺ افتقدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر ولا اهتدوا بهدي عمار رضي الله عنهم وبمسكوا معهودي ام عبد" (۲) اس حدیث میں تو حضرت ابو بکر و عمر و عمار رضی اللہ عنہم ہی مسعود صلی اللہ علیہ وسلم کی افتقد اور پیروی اور اتباع اور تقلید کرنے کا حکم نامہ عام وارد ہے، بلکہ تقلید خلفائے ابوبکر و راشدین کے واسطے یہ تیسری حدیث وارد ہے "فعلجبكم مسجتي ومدة سخطاء الرثوبين الهذيين" اور طائقی قاری رحمہ اللہ ماری اس کی شرح میں لکھتے ہیں و بیس مراد ابعفاء الجلاء عن غيرهم حتى يمد في قلوبه عليه بضلوة والسلام يكون في امي اثنا عشر حبسه بل المراد مصوب رأيه و مفاجبه امرهم من هم ومن على سبيل بهم من الله الاسلام مستهد من الاحكام فانهم عند الرسول عليه الصلوة والسلام في حبس الحق وارشاد الحل و اعلاء اذني و كلمه لا سلام" اس شرح سے خلفائے راشدین و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین کی مست تخصیص تقلید کا شہد بھی واضح ہو گیا، بلکہ تقلید اور اتباع کا حکم بہت واضح ثابت ہوا جس سے دیگر مجتہدین اسے دین کے عام رہا

حضرت امام اعظم کی تابعیت کا ثبوت

۱۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کا نام ہی ہونا ثابت ہے۔ یہ حافظ جمال الدین سیوطی نے ان کی اثبات تابعیت میں ایک

۱۔ اقرب حدیث ترمذی میں طریق عبد میں ہے، بھی ہوا اس میں حضرت عمر و افتقدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر قال ابن مسعود عن رسول الله ﷺ افتقدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر ولا اهتدوا بهدي عمار رضي الله عنهم وبمسكوا معهودي ام عبد" (۲) اس حدیث میں تو حضرت ابو بکر و عمر و عمار رضی اللہ عنہم ہی مسعود صلی اللہ علیہ وسلم کی افتقد اور پیروی اور اتباع اور تقلید کرنے کا حکم نامہ عام وارد ہے، بلکہ تقلید خلفائے ابوبکر و راشدین کے واسطے یہ تیسری حدیث وارد ہے "فعلجبكم مسجتي ومدة سخطاء الرثوبين الهذيين" اور طائقی قاری رحمہ اللہ ماری اس کی شرح میں لکھتے ہیں و بیس مراد ابعفاء الجلاء عن غيرهم حتى يمد في قلوبه عليه بضلوة والسلام يكون في امي اثنا عشر حبسه بل المراد مصوب رأيه و مفاجبه امرهم من هم ومن على سبيل بهم من الله الاسلام مستهد من الاحكام فانهم عند الرسول عليه الصلوة والسلام في حبس الحق وارشاد الحل و اعلاء اذني و كلمه لا سلام" اس شرح سے خلفائے راشدین و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین کی مست تخصیص تقلید کا شہد بھی واضح ہو گیا، بلکہ تقلید اور اتباع کا حکم بہت واضح ثابت ہوا جس سے دیگر مجتہدین اسے دین کے عام رہا

۲۔ اقرب حدیث ترمذی میں طریق عبد میں ہے، بھی ہوا اس میں حضرت عمر و افتقدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر قال ابن مسعود عن رسول الله ﷺ افتقدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر ولا اهتدوا بهدي عمار رضي الله عنهم وبمسكوا معهودي ام عبد" (۲) اس حدیث میں تو حضرت ابو بکر و عمر و عمار رضی اللہ عنہم ہی مسعود صلی اللہ علیہ وسلم کی افتقد اور پیروی اور اتباع اور تقلید کرنے کا حکم نامہ عام وارد ہے، بلکہ تقلید خلفائے ابوبکر و راشدین کے واسطے یہ تیسری حدیث وارد ہے "فعلجبكم مسجتي ومدة سخطاء الرثوبين الهذيين" اور طائقی قاری رحمہ اللہ ماری اس کی شرح میں لکھتے ہیں و بیس مراد ابعفاء الجلاء عن غيرهم حتى يمد في قلوبه عليه بضلوة والسلام يكون في امي اثنا عشر حبسه بل المراد مصوب رأيه و مفاجبه امرهم من هم ومن على سبيل بهم من الله الاسلام مستهد من الاحكام فانهم عند الرسول عليه الصلوة والسلام في حبس الحق وارشاد الحل و اعلاء اذني و كلمه لا سلام" اس شرح سے خلفائے راشدین و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین کی مست تخصیص تقلید کا شہد بھی واضح ہو گیا، بلکہ تقلید اور اتباع کا حکم بہت واضح ثابت ہوا جس سے دیگر مجتہدین اسے دین کے عام رہا

سر سامعہ جن حدیث اُمّیہ "اور مراد اسنادِ اعظم سے جماعت کثیر ہے جس پر اکثر مسلمانوں کا اتفاق ہو، مگر چودہویں
رد مجتہدین کے مقلدین میں سے کیوں نہ ہوں، جیسا کہ اس کی شرح حرکات میں لکھی ہے

"السَّوَادُ لَا عَظَمَ بَعِيْرَهُ عَنِ الْجَمَاعَةِ كَثِيْرُهُ الْمُرَادُ مَا عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمُسْلِمِيْنَ وَهَذَا فِي
ضَوْرِ الْإِعْيَافِ بِكَارِكَايَ الْإِسْلَامِ وَأَنَا الْعُرُوعُ كِبَطْلَانِ الْوُصُوْءِ مَالِمَسِّ مَقْلًا فَلَا حَاجَةَ فِيهِ إِلَى
لِاجْتِمَاعِ بَلْ سَجُورُ اتَّبَعَ كُلُّ وَاجِدٍ مِنَ الْمُجْتَهِدِيْنَ كَالْأَبْنَاءِ الْأَرْبَعَةِ وَمَا وَجَعَ مِنَ الْجُلَاهِبِ بَيْنَ الْمَا
تَرْبِيَةِ وَالْإِشْعَرِيَةِ فِي مَسَائِلَ فَهِيَ تَرْجِعُ إِلَى الْفُرُوعِ فِي الْحَقِيْقَةِ عَابَهَا ظُلُمَاتٌ فَلَمْ تَكُنْ فِي
لَا عَقْدَاقِيْلَ الْمَسْبِيَةِ عَلَى الْمُقَيِّمَاتِ بَلْ قَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِيْنَ أَنَّ الْحَدَّ مِيْنَهَا فِي كُلِّ لَعِظِي وَقِيلَ
بِمُرَادِ حَمْعٍ لِمُسَيِّمِيْنَ لِيَدِيْنِ هُمْ فِي هَذِهِ الْأَمَامِ وَهُوَ الْعَطْلُوسُ الْإِعْظَمُ وَقِيلَ الْجَمَاعَةُ فِي أَهْلِ الْإِمَامِ
وَقِيلَ الْكِبَارُ وَالْمَسْأَلَةُ لِكَثْرَةِ مَعَانِيْهَا "اور یہ بھی غرضی ثابت ہو گیا کہ جماعت ایک جماعت تشریف اور غیر کا امر مجتہدین
کی تقلید پر حق ہو سکتا ہے نہ کفر ای اور اختلافات سے طور پر سعود و سالہ میں گروہوں کا نہ ہوں میں سے کہہ کر یہ اجتماع
مقلدین کا امر حق پر نہیں بلکہ بدعت و حدیث پر سے تو باوجود دعوائے عمل بالمذہب کے اس حدیث شریف کے عمل سے انکار
درمآئے گا "عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً عَلَى صَلَاحٍ
وَمَا لَهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شِدَّةً فِي الْعَارِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ "لا علی قاری حیدر احمد اس کی شرح میں لکھتے ہیں
قَالَ الْمَظْهَرُ فِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى حَقَّقَةِ أَجْمَاعِ الْأُمَّةِ وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ الْمَرْدُ مَةُ الْإِحَابَةِ أَيْ
لَا يَجْمَعُونَ عَلَى صَلَاحٍ عِزَّ الْكُفْرِ وَبَدَأَ دَهَبُ بَعْضِهِمْ إِلَى أَنَّ جَمَاعَةَ الْأُمَّةِ عَلَى الْكُفْرِ مُمْكِنٌ بَيْنَ وَاقِعٍ
لَا يَهْدِي لَا يَهْدِي بَعْدَ الْكُفْرِ إِنَّهُ لَهُ وَالْمَنْفَعَةُ اجْتِمَاعُ أَنَّهُ مُخْطِئٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الصَّلَاةِ وَأَنَا
حَوْلَ الْأُمَّةِ عَلَى مَةِ الْإِحَابَةِ لَعُدُورُ السَّاعَةِ لَا تَقُومُ إِلَّا عَنِ انْكَدَرُ فَالْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ اجْتِمَاعَ
الْمُسْلِمِيْنَ حَقٌّ وَقَالَ الْبَهْرِيُّ قَوْلُهُ عَلَى صَلَاحٍ أَيْ عَنِ حَقًّا وَقِيلَ عَنِ كُفْرٍ وَمَعْصِيَةٍ وَبَدَأَ اللَّهُ كِدَانَهُ
عَنِ النَّصْرَةِ وَالْعَلِيَّةِ أَوْ الْجَفِظِ وَالرَّحْمَةِ أَوْ مَعْنَاهُ حَسَابُهُ وَمَوْبِقُهُ لَا سَبِيْبَاطُ الْأَحْكَامِ وَالْإِصْلَاحِ عَلَى
مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ بَيْنَ لِعَقْدَاقِي وَالْعَمَلِ عَلَى الْجَمَاعَةِ أَيْ
الْمُجْتَمِعِيْنَ عَلَى الَّذِينَ سَعَفَتْهُمْ اللَّهُ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالْحَقِّ أَوْ لِلتَّوْبِيْقِ لِمَوَاقِفِ أَجْمَاعِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَمَنْ
سَدَّ أَيْ انْفَرَدَ عَنِ الْجَمَاعَةِ بِإِعْتِقَادٍ أَوْ قَوْلٍ أَوْ عَمَلٍ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شِدَّةٌ فِي الْعَارِ أَيْ انْفَرَدَ بِهَا وَمَعْنَاهُ
سَطَرُ أَصْحَابِهِ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْجَنَّةِ وَالْهَيِّ فِي أَسْرَارِ "بِسْ اَلْ حَدِيْثُ شَرِيْفٌ سَعَفَتْهُ هُوَ يَأْكُرْ بِهَمْ مُتَقَلِدُونَ كَا
سَوَادِ الْعَظَمِ حَقٌّ پَر ہے، اور ہماری جماعت کو نصرت الہی و عترتی شامل ہاں ہے کیونکہ ہوا کہ ای جماعت کی تہریب میں حق

عنا اثناً فرماتا ہے: غلبَ جُزْبُ اللّٰهِ هُمُ الْعَالِيُونَ "اور وہ جن جگہ ارشاد ہوتا ہے اَلَا اِنَّ جُزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْمُغْلِبُونَ" اور یہ اس جماعِ تقلید کی دلیل ہے قرآنی سے ثابت ہے، اور جو کون سلف صالح اور جماع اہل اسلام کے طریقے سے مشائخ اہل کے عکس ہو کر دوسری راہ چلے تو اس کے واسطے احوال تاریخی و عید منگی ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَيَتَّبِعْ عِبْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ بُوْنَهُ مَا بُوْلَىٰ وَمَنْصِبُهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَ مَا مَصِيْرًا یعنی جو کوئی خلاف طریقہ جماعت موافق چلے تو ہم اس کو اسی راہِ مصالحت پر بھیجیں گے اور وہ زخمش اس کو ڈال دیں گے اور وہ بہت بڑی جگہ سے، پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہم لوگوں کی بجاہت غرض ہمارے عقیدہ و موافق کے، و درجہ امتیاز و لقب صاحب کے معلوم نہیں ہوتی۔

اہل نسبت حنفی یا شافعی کا مثل عثمانی و علوی کے قرونِ خلافت میں پایا جاتا

ب باقی رہی یہ بات کوئی اندسہ کے کہ حنفی یا شافعی نسبت تقلید سورۃ عمید میں بدعتِ مجددی صلاہ معلوم ہوتی ہے، اور یہی تقلید خمس منجر بشرک و مصالحت ہے، تو جو ب شافعی اس کا یہ ہے، کہ حسن اصل قرونِ خلافت میں نہ پائی جائے گی اور اس میں کوئی تائید دینی ہوگی بے شک و بدعتِ خلافت ہے، مگر یہ بدعت حنفی یا شافعی و غیرہ کی نہیں ہے جو دین سے متعلق ہو، بلکہ قرونِ خلافت میں اصل اس نسبت کی پائی گئی، اور یہاں معنی تعلق نامت ہو ہے، چنانچہ علوی اس شخص کو کہتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اس کو کہتے تھے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتا تھا، جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ لقب ہائے معنی موجود ہے، یہی جب نظیر اس کے اصل اور اس قسم کے نسبت فی قرونِ خلافت میں بتا دی گئی، و حنفی یا شافعی نسبت پر اعتراض کرنا اور اس کو معاذ اللہ بدعتِ خلافت یا شرک سمجھنا، سوائے جسدائے کفر سے کسی عاقل و راجل نظم کا کام نہیں، بلکہ ہم اس راہنما سے پوچھتے ہیں کہ یہ لقب محمدی کا ہو مقلدوں کے مقابلے میں بین اتیان سنت کچھ بڑا جاتا ہے، یہ بھی اس نے بحکایت تاروس سے، اور جس حدیث شریف سے اس لقب کے استخراج کا حکم حوائج ہوسم دیتا، میں اور اگر کہا جائے کہ یہ لقب محمدی بھی بتایا فرما کر اللہ تعالیٰ کے ترک کا دھمنا اختیار کیا، اس میں بدعت کیا دفع ہے، جواب اس کا یہ ہے، جو حدیث صحیحہ و درخیز عالم علیہ کے افعال و اقوال مسطورہ سے امام عظیم اور امام شافعی وغیرہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بحکم حقیقت مضمون حدیث "ما اصابنا عليه واصحابي" اہل مذہب حق مقرر کیا ہے، تو حنفی ہونے کے عیب کا بھی ایسی پر قیاس ہو سکتا ہے، کہ بوجہ اتباع امام عظیم و امام شافعی کے اختیار کیا گیا ہے، اور درحقیقت یہ اتباع ائمہ کا نہیں، بلکہ اتباع صحابہ و فرعام علیہ السلام کا ہے، پس آپ اس تعلق حنفی یا شافعی میں کوئی بدعت اور تعجب کی بات نہیں، نہ کسی قسم کا گناہ ہے، نہ کربش، کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی تھے، اور اتباع سنت محمدیہ میں ہر مذہب و مذہب سے بڑے ہوئے تھے، پس مثلاً جو شخص سے وہ موجد بھی ہے اور محمدی بھی، اور حنفی کے یہ معنی ہیں کہ امام بوحید علیہ السلام سبب فضل و تقدیر و حریت رہائے ہوت اور بوجہ اعظم قوت اختیار یہ وہ استہد مساکل علیہ علی بن الرضا السید کے وہ امام اور افضل اور آتی جانا سے اور دیگر ائمہ مجتہدین سے سبب بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے، اور علی مد شافعی۔ مانگی۔ حنفی و بھی

کھینچا چاہیے اور سبز۔ القاب قدیم الایام سے نکلتے آل حق کے درمیان براہ شائع رہے ہیں اور بڑے بڑے لوگوں میں سے
کی نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔ یہ بھاری بحث بھیہے، لکھیہے پڑھے، کتنی درگاہ میں ہیں کہ۔ رگاہ دین کی شام میں
چوہہ ستاچی کریں استغفر اللہ

ان درگوں کو براہ کہتے سے یہ بھل پائیں گے

وکیہ لینا آج کیا سن سہر اکل پائیں گے
پس ہم سے تو حلی، شامی، غیرہ سے بدعت نہ ہوے بلکہ یہ قرآن میں ہر قسم کی شکل ملوی عثمانی کے پائے جانے کی نظیر
ہے، بلکہ یہ نسبت محمد بن قسب سے حلی، شامی، غیرہ سے بدعت نہ ہوے بلکہ یہ قرآن میں ہر قسم کی شکل ملوی عثمانی کے پائے جانے کی نظیر
تو بدعت ہو جانے اور اس کے بعد کاجہ پر استعلاء سنت ہلانے کا ذکر مر باہل ہے۔ وہاں جو انکم وہو جو انکم

نسبت لفظ محمدی کی حقیقت

بلکہ میں سمجھتا ہوں اور تاریخی واقعات سے پتا چلتا ہے کہ جو آج کل کے مذہبیوں نے اس لفظ محمدی کے سبب و
پنے حق میں کار رکھا ہے، بھاری مقلدوں اور اتباع سنت محمدیہ کا دھوکا دیا ہے، اصل میں اس کا یہ ہے کہ یہ محمدی لقب و حقیقت
محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے اگرچہ ہمارے محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب معلوم ہوتا ہے، جب ہمارے
علمائے محققین نے اس میں غور کیا تو اس اشتراک لفظی میں دھوکا پایا، اور عام کی صلاحت کا باعث سمجھا، کہ ہر علم السطائر عموماً
بساطی کہ اس لقب سے ہمیں قہر ہوتا ہے، کہ وہی سنتی محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کا حیا کرے گا، حالانکہ اس
سے یاروں کا چہرہ اور ہی قصود تھا، ہمارے قہر ہونے سے سلبا سے لقب ہو دیا، یہی سے دین علت بدل، یا اگرچہ عبد الوہاب
بوزعہ آوی بسبب صنف کے محمد بن ابی جحد سے نہیں بلکہ محمد بن ابی کے صاحبزادے اقبال سے ۱۲۲۱ھ میں سلطنت رہم کا
برہمنی انتظام، نیز برہمن کے پردے میں، کیا کہنے کو قصہ ملک میری چند ہا میں کو ہر وہ نیکو شریعت پر چڑھائی کی، اور
اہل سنت سے مانا ہے مقلدین سے حوں و مہاں کرنا، ورا کٹر مقابلا اور مشاہد کے ہا دینے کا حکم دیا، ۲۳۳۶ھ ہجری میں لشکر سلطانی
نے اس پر فتح پائی، جس کا قصہ شامی حاشیہ در مختار کے سنی مطبوعہ مصر تیسری جلد کے صفحہ ۳۰۹ باب اربعہ میں مرقوم ہے،
یونکہ باب بنی کی اصل ہوتا ہے وریز لفظ محمدی سے اسی شہرہ شراک مومن ہوتا تھا، نظر براں محمد بن عبد الوہاب کے مقلدین
و اتباع کا لقب دیا، دیکھا گیا، اور جب سے حرمین حرمین اور نیز بلاد وستان میں دیانی کے نام سے خوف فتنہ نہورہ کچھ دار و گیر
اور رہا پس جوے لگی، تو پھر حکم کمال شہی بر جمع الی اصلہ سے محمدی بن گئے، اگر وہی محمد بن جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی
طرف منسوب ہے، اور اس نسبت سے اپنا نو کار بھی ہو، اور اپنے دعوائے پیارے سنت سے موافق، وہی نسبت محمد بن عبد الوہاب
انہی مقصود ہو، تاہم اس لفظ کو یہ عمل استعمال کرے سے ترک کر دینا چاہیے، چنانچہ ہم ایک سے گزرے ہوئے، ہر سب سے
ملاقات کا اتفاق ہوا، تو ہم سے پوچھا کہ آپ کا ہوں یہ ہے، جواب دیا محمدی ہم سے کہا سبحان اللہ! یہ تو ہوں از انمان

جواب ارہمنا سوا ہم کو دین محمدی پوچھا مقصود نہیں ہم تو حسب پوچھتے ہیں، اور میں وہ حسب میں تو ستم، عام حاس کا بڑا فرق ہے، جب آپ سے ہمارے ساتھ مسجد میں نماز پڑھی اور ہمارے واسطہ کا سلامی جواب دیا اور نام بھی پتا مسلمانوں کا سا بنایا، ایک ہم کو آپ کا محمدی ہونا معلوم ہے، ماں اگر ہم کو آپ کا اہل اسلام سے ہونا معلوم نہ ہوتا، بعد یہودی یا نصری کا آپ کی بیعت گمان نہ ہوتا تو ستموں کے مقابلے میں ہمارے سوال کا جواب محمدی بجا اور صحیح ہوتا، پھر ہم سے پوچھا آپ سے کچھ علم معنی ہی نہ ملے گا پڑھا ہے جس سے آپ کو ہر ادکام اور جواب ہمال کے قصہ حث و ملاغت سے خبر ہوئی جواب دیا کہ یہ علوم دینیہ سے نہیں مدعت ہے، میں کچھ خبر پڑھتا ہوں، یہ کہنا ہے کہ آپ سے پہلے ہی ہم کو آپ کے جواب بے عمل سے آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا، اب علم بھلاست و دروغت کا بدعت ہونا مزید ہی براں ہو۔

پسے ہی سے نال کی تھی یہ عقدہ و منزلت مصموں خط سے درنا ہوئی رہی کیا

پھر کہا کہ مدب پوچھتے سے آپ کا کیا مقصود ہے؟ در آپ ہی یا عرض ہم تو اہل حدیث سے ہیں احادیث کے موافق ہم سے سوال کئے، پھر جواب دیجئے، ہم نے کہا کہ یہ حدیث شریفہ ہے: **رَحِمَہُ اللہُ مَنْ رَفَعَہُ** و **مَنْ رَفَعَہُ اللہُ** یعنی میری امت میں تمہارے ہب کے لوگ ہوں گے، ستموں میں دوری ہیں، اور ایک جہتی صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ من ہی بھی وہ جہتی مدب کا فرق کون ہے؟ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: **ہَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی** یعنی، وہ فرق جس کا طریقہ میری امت کے موافق اور میرے صحابہ کے چاہا چلن کے مطابق ہو، کہ وہ فرق اہل سنت و جماعت سے، اور اس دورانی بہتر فرقوں کی اصل میں یہ چوتھیں ہیں راضیہ، خارجہ، جزیہ، قدریہ، جمہیہ، مرجیہ و دیگر، قسم سے بار بار وہ شے ہیں، اور یہ بہتر فرقے سب محمدی کہلاتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، انہی ہمارے مقصود مدب کے پوچھتے سے ہی ہے، کہ آپ جزیہ، قدریہ و غیرہ فرق اطلہ میں سے ہیں،، حبشیہ، شاعیرہ و غیرہ فرق حقد میں سے، تاکہ حق و باطل اور تاری، تاری میں فرق ہو جائے، اور لفظ محمدی سے ہمارا مقصود حاصل نہیں ہوا، کہ تمہارے سب محمدی ہیں، اس سب کا محمدی ہونا تو ہم کو معلوم ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ آپ کس فرقے میں ہیں اور جو فرقہ اہل سنت و جماعت کا تاری اور فرق ہے، موافق علمائے امت محمدیہ ہے اس کے چار نام ہو گئے، یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کہ سنت و جماعت کی حقیقت ان چاروں میں در ہے، اب نہ ہب صاحب سے کچھ جو۔ باصواب رہا، تو غیر اکر بول اٹھے، کہ ہم اور ہمارے سب باپ و دادا حنفی المدب تھے، لیکن ہم نے ایک مدب سے ہرکے سے پناہ محمدی رکھا

دھوکہ دیکر غیر مقصد بنائے کا نیا طریقہ

تفصیل اس میں اس طرح ہے کہ ہم سے اس شخص سے پوچھا کہ تم کس کا کلمہ پڑھتے ہو؟ ہم نے کہا محمدی رسول اللہ ﷺ کا، ہاں شاہین، پھر پوچھا کہ قیر میں شکر گیری کا نام نامی پوچھیں گے تو کیا نام بنا دے؟ ہم نے کہا محمدی رسول اللہ ﷺ کا، سرحد

پھر پوچھا کہ قیامت میں میری شفاعت کون کرے گا؟ ہم نے کہا محمدؐ میں اللہ ﷻ کہہ "فریں، جزاک اللہ، جب کہ دین میں اور بدخ میں اور حرمت میں جس نام سے تمہارا دل غلطی اور بھارت ہوگی بڑا سوئی ہے کہ اس کو چھوڑ کر قریشی بن گئے، بدکار محمدی بن جاؤ، اور کون مہربان ہے پوچھے تو یہی بتاؤ، میں میں اس رد سے بچا ہے جنکی کے ہے نہیں محمدی کہیے گا، لیکن اس طریقہ سمجھو کہ واقعی محمدی کے کہنے میں سوائے یسار و طبع و اعلام معلوم کے اور کچھ فائدہ نہیں، اور نہ سائل و س جواب سے تسکین ہو سکتی ہے، بلکہ یہ جواب سوال کے مٹانی ہے، اب میں جواب سمجھ گیا کہ جنکی بڑا محمدی کے مٹانی نہیں، بلکہ جو جنکی سے وہ نمبر ہے، بخلاف محمدی کہیے کے کہ اس میں قطع نظر قیامت و شتر ایک فرق ہلکہ کے، فرقہ حقہ ناچپہ کے مٹا کا بھی پہنچیں لگتا حیرت منجھت تھلکہ کے یہ محمدی، جنکی، شامی کا قصہ حمد معترضہ تھا۔

کجا اور دھم کجا تا حق تقلید حرام و شرک کا بیان

مگر اب پھر تقلید کی بحث سنئے پہلے تقلید کے اصطلاحی معنی جانتا چاہیے، وہ یہ ہے کہ کسی کے قول کو یا عمل مان لیا، اور قہ اور اجازت سے بھی قریب قریب ہی معنی ہیں، اور یہی تقلید ہماری بحث عنہ ہے، اور جس تقلید میں احرام ما احل اللہ اور اھلال ما حرم اللہ لازم ہے جبکہ کہ رسوم باطیلت پر مشر میں عرب جیسے ہوئے تھے، اور موائے ہدا ما وجدنا علیہ ائمانا، "کے کوئی دلیل نہ ملے تھے، اور بمقتلہ حدیث و آیت کے پنے آہائی، رسوم کو رنج اور اتومی اور ضروری جانتے تھے، سو یہ تقلید بالحق شرک اور کفر اور حرام اور منکرواح و مردود ہے، اور ہماری بحث سے بالکل خارج اسی تقلید ہے۔
مولانا کی روشنی مانتے ہیں۔

تالیفاتی آیت تقلید	شوہری قصہ پر تبدیل
ٹال چوراک دست دایں دیکر صداست	اور مقلد تا حلق حرقہ است
جر طبع ہو، مراد اہل ضیعت	نو مگر باشد مقلد و حدیث
بر ریاں آد خدو بیک چال	آب مقلد صد میل و صد پیاں
رہنے ایمان را مدیدہ چاروا	بسکہ تقلید ستوں ایمان او
ار رہہ رنہن ز شیطان رنجیم	مس خطر شد مقلد را عظیم
در چہ او پار افتد رد و تر	کور کورہ جوید ر کوری کمر
بغت صد نصرت بری تقلید	حلق با تقلید او بر پا، و

اور جہاں قرآن و تفسیر و حدیث و فقہ و اہل علم میں تقلید کا شرک و کفر و حرام و بدعت و باطل ہوگا اور ہے، اس سے یہی

تقلید عامہ اور سے لیکن تقلید خاص یہ کہ جس میں ہم بحث کرتے ہیں، اس سے کہ لوگ اہل اقلہ مسلمان کی دین کے مسئلے کو ہی معتبر عام سے درپاخت کرے، اور وہ عالم اس مسئلے کو خود صراحۃً اہل اکثرہ و اشدۃً اہل اکثرہ و اشدۃً اہل اکثرہ سے استنباط کر کے بتا دے، اور مال اس کو جائز قائل قائل کر لے، جس کی یہ تقلید حق ہے، کہ یہ نہ صاحبہ صریحہ عنہم سے ہے کہ ان تک تمام روئے زمین سے مسلمانوں میں برابر جاتی ہے، بلکہ یہ تقلید تو محکم کتاب اللہ سنت رسول اللہ ﷺ کے فرض و واجب ہے، کسی کو اس سے چھٹکارا نہیں

ثبوت تقلید شخصی کا آیہ کریمہ سے

چونکہ قرآن پاک میں وارد ہے "فاسئلوا اهل الذکر ان یحکموا لکم" میں مضمون عموم مور اس آیت میں ایک کا تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی دونوں کو شامل ہے اور پابندی صوری و معنوی ظہر و باطن اجماع و قرآنی کے ایک ہی نقطہ سے عموم و خصوص دونوں نکلتے ہیں، اس موقع پر حلف علیہ و رحمۃ کا مضمون نہایت چسپاں ہے۔

بہار عام حنفی، ج ۱، ص ۱۰۱ اور برہان صغیر، ص ۱۰۱ اور برہان صغیر، ص ۱۰۱ اور برہان صغیر، ص ۱۰۱

تقلید شخصی و غیر شخصی دونوں تقلید عامہ و مشروع کے افراد ہیں

ہاں شارع علیہ السلام کے قربانی چاہئے کہ ایک ہی مہیہ مطلق سے دو امر عقیدہ پر عمل کرے کا حکم دے دیا، اور تقلید کے ایک ہی مقسم میں شخصی اور غیر شخصی کے دونوں قسم بنادیں، اس واسطے کہ اس آیت پاک میں لفظ "فاسئلوا" صیغہ عام ہے کہ تمام افراد امت کو جس کو مسئلہ نہ معلوم ہو عالم سے سوال کرنے کا حکم بھیج دیا، جو موجب ثبات فرضیت ہے، اور لفظ "اهل الذکر" کا اہم مضمر ہے کہ اہل حق میں واحد و جمع دونوں پر اس کا ملحق ہوتا ہے، جس سے حکم سب کو ہوا کہ جس میں کسی کرے چاہے مسئلہ درپاخت کر دے، عام سے اس سے کہ مسئلہ سے تنہا تمام مسائل میں ایک شخص یا کئی شخص ہوں، کہ جس سے چاہے مسئلہ پوچھو، جس میں صورت و تقلید شخصی کہتے ہیں، ایک شخص واحدی تقلید کہتے ہیں سب ضرورتاً، یعنی اس سے حل کر دے، اور دوسری صورت و تقلید غیر شخصی کہتے ہیں، کہ جس سے چاہے مسئلہ پوچھو، اس میں یہ دونوں فرد یا تقلید اہل الذکر کو ہی اس مطلق تقلید میں داخل ہیں، جو لفظ "فاسئلوا" سے جس کی فرضیت ثابت ہو چکی ہے، اور مقسم کو پچھے دونوں قسم پر صادق آتا، ضروری ہے، اور ظاہر ہے کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں قسوی ہوتے ہیں، جس فرد پر عمل کرے گا فرضیت امتثال امر سے فارغ ہو جائے گا۔ جس آیت شریفہ سے تقلید مطلق کی فرضیت ثابت ہوئی، اور اس کی وہ دوسری صورت پر عمل نہیں، انقرضائے ماضی و مستقبل سے دیا گیا حوالہ۔ تقلید ایک عالم سے ہو یا متعدد علماء سے جس سے دونوں اہل تقلید مطلق مقرر فرمائی، مورد مضمون مغرور و ہولی ہیں، جس پر چاہے عمل کرے وہی فرد مضمون نہیں، بلکہ اس واسطے کہ جب مقرر مطلق مقسم سے تو دونوں قسموں میں حکم فرضیت کا چاہیہ رہے گا کہ ایک فرد کی، یعنی "تقلید شخصی" بدعت اور شرک اور حرام ہے، اور دوسری فرد کی، یعنی "تقلید غیر شخصی" حرام و مشروع ہو یہ تو کسی پانگی اور بھمکی لاف و جھٹل اور جابل کا کام ہے کہ، مورد افراد کو حرام بنادے اس واسطے کہ فرض کی ضد شرک۔

جس کا ترجمہ کی تحت میں شرک کس طرح ممدوح ہو سکتا ہے، بعد یہ عقلاً وحقاً محال ہے، اور بعض پغم جو کہتے ہیں کہ یہ آیت اہل کتاب سے پرچھنے کے باب میں نازل ہوئی ہے، لہذا اہل الذکر سے وہی مراد ہیں۔ یہ نگرانات مجتہدین، سو یہ کہتا اس کا محض خلاف قائدہ ایں اور مخالف اصول اسلام کے ہے، اس واسطے کہ بافتاقی تمام علمائے امت کے علوم اتفاقاً فقہاء ہوتا ہے نہ خصوصاً مورد کار اگرچہ راجع اس آیت کا سوال اہل کتاب کے باب میں کسی مگر اسلاف یا عموم سوال ممدوحاً و واجب کرتے ہیں، اسی واسطے کسی محدث و مفسر و عالم و فقیہ اس آیت و سوال اہل کتاب پر مقصور اور مخصوص نہیں کیا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہے "وہی الایۃ دلالة علی وجوب العلم، جعة الی العلماء، ویما لا یجزم" الحج تک اس آیت سے چاروں عام سے پرچھ کر عمل کرنے کی ارضیت قیست تک ثابت ہے، اور غیر مجتہد و تقلید مجتہد سے چھٹکارا نہیں، اور عالمی کا عام سے چاروں ضمیمہ

ائمہ اربعہ کے وجوب تقلید کا ثبوت

چنانچہ شرح جمع الجوامع میں لکھا ہے "سحب علی العامی و غیرہ بیش لم یبلغ مرتبہ الإحیاء البرام" مذہب معنی میں مذاہب المجتہدین "اور امام الحرمین جوینی برہان میں لکھتے ہیں، "اجمع المحققون علی ان معوم یسبہم ان یفتوا بمذہب الضحابة بل علیہم ان یفتوا بمذہب الایۃ لا یفتوا لبدین مکروا وصاح المسائل وادصحوا طریق النظر" یعنی محققین کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ عوام لوگ مجاہد کے مذہب پر عمل نہ کیا کریں، بلکہ ان پر واجب اور ضرور ہے، کہ انہ اربعہ مجتہدین کا اتباع کریں، کہ جنہوں نے ہر قسم کے مسائل و فقہ کو بیان کر دیا ہے اور اسلام کے دقائق اور مشکلات کو کھول دیا ہے اور تہ فقیہ و محدثان مقام میں امام ہے فقہ اللہ یرش لکھ دیا ہے "معقد الإحیاء علی عدم العمل بالمداهف المحالفة بلائہ الاربعہ" اور قطب راجی عام فتاویٰ امام شریعت میران کیری میں تحریر فرماتے ہیں "وکان سنوی علی الحواص رجہ الہ تعالیٰ ما سألہ انسان عن التقلید مذہب معین الا ہو واجب ام لا یقول له سب علیک التقلید ما دعت بہ تجل الی شہود عن الشرعہ الاولی" یعنی جب کوئی شخص ہمارے امام شیخ علی خواص رحمہ اللہ سے پوچھتا، کہ کیا اس زمانے میں تقلید شخص واجب ہے یا نہیں، تو وہ جواب دیتے کہ جب تک تم درجہ اجتہاد لایسک نہ ہو، تو مجھے و تم پر تقلید شخصی واجب ہے اور علماء میں جو کئی فقہائیں فی شرح الاربعین میں لکھتے ہیں "ما ہی وما یساھقال ایمتدلا بحوزہ تقلید غیر الایۃ الاربعہ اسی حبسۃ والشاہعی و مالک و احمد بن حنبل اور حوا آیت مذکور کے، اس دوسری آیت سے بھی ائمہ مجتہدین کی تقلید کا وجوب ثابت ہوتا ہے "اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم الایۃ" اس واسطے کہ فقط اول الامر کا ہم مدفق اور علماء اور فقہاء سب کو شامل ہے، اگرچہ بعض نے کہا ہے، کہ مراد اس سے سلاطین و امراء اسلام ہیں، مگر یہ قول زیادہ تمہارے سابقہ ہے، اس واسطے کہ چاروں میں عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس، ابوہریرہ اور عطاء اور محمد اور رضی اللہ عنہما اور ابو نعیم

ہم الزام الیٰہ کو دیتے تھے قصور اپنا گلہ آیا

اور جب سب کام نہ جیت سکے رائے فقہ و عقل، ابنِ فہم کی مدد سے جیتے میں، اور پھر انہیں مجھ پر جھکی پاؤں کو گا ہوا، جیتے میں، تو ان وحدیث پر عقل کرے کی مجھ کیونکر حاصل ہوگی۔

میںم و مح کر م صبح جفا تو ہم وفا صبح
جو اس پر بھی نہ دے صبح تو پھر اس ہے خدا صبح

اور تا بھی نہیں سمجھتے کہ جب تخلیق، تصور اور مفروض ہو چکی ہو تو پھر اس کو شرک کہنا حور شرک بڑا ہے، اور بتقلید نفس قطع کے ایسی باتیں عام سے حکم لگاتا ہے۔ معاذ اللہ یہ کیسے لوگ ہیں؟ کہ جس کو حق تعالیٰ فرض فرمادے، ان کے نزدیک وہ شرک ہو جاتا ہے، عجیب کہ یہاں تو نص قرآن سے انکار لارم آتا ہے، اور وہاں عقل باحدیث کا بال و پیکہ چلا جاتا ہے۔

اے محک کے پتے ہیں نگوے قتل کرتے میں ختم ایچہ میں اوک لگاتے ہیں کما ہر

یہیں تھلید تھکی ہوئی میرٹھی ثابت ہو گیا، کہ فرض و مامور علی شریک کو فرض سے تیس نہ کرنا محض لاجل کا کام ہے نہ عاقل کا اور پھر وہوں کا ختم کیاں جتنا بالکل جہل علی الشریعہ، اور کسی میں اور نہیں جو کہ مسکول عندہ سے باطن مسند چمچو، بلکہ سب آیات و احادیث سے مطلق سوال کا حکم نکلتا ہے، جس میں دلیل کی قید پتی طرف سے اضافہ کرنا اور تھلید کے باب میں سوال مسئلہ جلاوٹ پر طعن کر کے شرک و بدعت کرنا حق تعالیٰ کے حکم مطلق کو اپنی راہ سے مقید کرنا اور بعض افراد شریعہ کو اپنے قیاسی فاسد سے محروم وغیرہ ثابت ہے۔ سو ہاں مستحب اور مکہ ہرے کی مجتہد وقتہ ختلاف احادیث کے کھنکی چھتر چٹچ سے ایک جانب کو مرتج کر کے حکم و اہل وجہ کے عمل سے کلمہ دینا ہے، اس صورت میں میر مقتدرین کا یہ کہنا کہ یہ حکم حداد حدیث صحاح ستہ کے ہے، اس حکم پر عمل کرنا ۱۷۰۷ء سے محض بے دلیل بات ہے، بالکل دبیاب سے اس واسطے کہ حدیث صحاح کا حصہ کتب صحاح ستہ میں نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ مسابیح جیدالہامیہ میں بھی مرفوع احادیث سمجھے معصوم رہا اور میں دین کی مجتہد کسی حدیث و کئی حد سے مرتج کر کے اس کے کو حق حکم دیا تو اس کا رد کرنا عین حدیث کا رد کرنا ہے، اور ہرگز یہ بات اہل حدیث میں ہی اذنا حقین کے پاس بھی جائز نہیں ہے، چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے دیگر کلمے کے اقوال مفتی بہ مثلاً سب ایسے ہی ہیں کہ مگر ہر ایک حدیث کے مخالف معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں، جیسا کہ فتح الباقین میں مومسکول کے جوابات سے یہ بات، غرضی ظاہر ہوگئی، کہ ہر مسئلے و کتاب و سنت سے ثابت کر کے دکھا دیا، اور اعتراض کو اٹھا دیا، اب وہ الزام مخالفت حدیث کا امام صاحب کی نسبت نہیں رہا، انہیں ان قسم کے اقوال مجتہدین کے رد کرے سے حداد و رموں کے حکم کا رد کرنا لازم آتا ہے، شرعاً مانگی اور ہٹ و طہری کے ایسا تو یا اثر دیا جائے کہ کبھی جلد نکھر دلی اور توہین و بیعتی کے سبب وادعائے اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں، جیسا کہ انہی ہم نے تقلید کے باب میں آپ کے کھربا ت لڑوی اور ہم سے سوء ظنی و ثابت کر دے۔

عمل با حدیث کے شرائط

امسوں کے زمانہ و مکتبہ ترجیح احکام کا۔ ان کا امتیاز مذکور خاص و عام کا۔ ان و نظر تہ نصوس پر مبنی مان و مسنون نہ سمجھ
صحیح و مستحسن نہ سبب مخالفت کی خبر نہ وجود و ترجیحات پر نظر ساقسام و اسات سے واقفیت نہ ملے نصوس سے لگاؤ نہ محاورات کا عرب
میں اصل نہ مجدد روایات کا احاطہ نہ کتاب احادیث کا علم نہ صحت و شریعت کا فہم نہ عمل یا حدیث کے واسطے ضروری ہے۔ اور دونوں
باتوں کے تقلید واجب سے جس سے نئے احادیث یا تہجد مشکوٰۃ و دیگر کفر مال یا حدیث نہ بیٹھے اور فقہ پرور بھلا کہے گئے۔

ب تو یہ تھے اور تھی تو میں تقلید مام وادیا شکیم و تکریم انکر والسلام

ماں جن کو کچھ دھڑا استہاد و احاطہ جبار علم ترجیح و فہم عمود نصوس و اسرار مانع و مسوج حاصل تھا۔ انہوں نے جو شخص مروی
مسائل مختلفہ فیہ میں خلاف یا اور کسی حکم جہتی میں تقلید چھوڑ دی تو اس کی کل سے حدائے عوام بلکہ ان کے واسطے بھی وہ تحمل حدیث کا
قابل حجاج نہ سمجھا جائے گا کہ سواہر نقل ثقات سے چھوٹا مسدود بات سے۔

اور وہ کذب ہمسرہ ہاتھوں شدہ کی یہ محدث بدعت یا آں سائل دست

غیر مقدوس کی گمراہی پر پرچہ اشکاتہ السنہ کی شہادت

مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب ہٹاوی سے اپنے پرچہ شدہ السنہ کے نمبر ۱۱ میں اصناف ان غیر مقدوس نے حق
میں حق فرمایا اور ان کی ترک تقلید کو واجب صلاحت ٹھہرایا چنانچہ عبارت اس کی بلنظہ مرآۃ سے جو لوگ قرآن و حدیث سے جبر
نہ رکھتے ہوں اور علوم عربیہ و اسلامیہ سے (جو خاصہ قرآن و حدیث میں) محض باتھن ہوں صرف اور وفاداری رحم پرہ کرنا ہوگوں
سے اس کی توفیق چھوٹی غنی جاں کر مجتہد اور ہر بات میں تارک التقلید بن بیٹھے ہیں، ان سے حق میں ترک تقلید سے بجا صلاحت
نے کسی شرم سے نہ توقع نہیں ہو سکتی ہم و ہمیں اس کے تجربے سے بہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد
مطلق اور بالکل تارک تقلید بن جاتے ہیں، وہ آخر اسلام کو سہام کر بیٹھتے ہیں ان میں سے بعض تو عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض
مذہب انجوس وین و مذہب کے یا بد نہیں رہتے اور فس و فجور و احکام شریعت سے غرض تو اس آراوی کا ادنیٰ نتیجہ ہے، ان
فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ جماعت قرآن و روئے چھوڑ بیٹھتے ہیں اور شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصیبت
ایمانی کے سبب مشق غامری سے بچے ہیں، تو وہ مشق مخفی میں سرگرم رہتے ہیں اور ناجائز خود پر عورتوں کو نکال میں پھسالتے ہیں،
اور ناجائز حیویوں سے لوگوں اور حد کے مال و حقوق و ہار کھتے ہیں کفر و ارتداد و فسق نے اسباب یا میں اور بھی بکثرت موجود
ہیں مگر دیکھاؤں کے بے دین ہو جانے سے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا ابدائی سبب ہے۔ گروہ اہل حدیث میں جو
بے علم یا کم علم ہو کر ترک تقلید کے بدی میں وہ اپنا کچھ سے اریب بھی۔ کلام اور ہر کتاب کل کے غیر مقدوس کی نسبت جو تقلید
شخص کو چھوڑ کے صلاحت و گمراہی میں پڑ گئے ہیں۔

مذاہب و بعد کی حقانیت پر حجۃ اللہ البالغہ کی شہادت

ہر ایک خفی باطل گشت و شمار برہم شامی، اُن کو اس میں وجود عمل ترک اقتدا کے خفی سرور، اقتدا کے ثنائی کر دیا، مجلس نمود کر و قریب، غرام یا شدہ یہ کہ جب مست درمیں، معنی تلفیق ہیست کہ در یک عبادت، تندرہار و در ویر، و در سب عمل رزہ شود این، طاع جمع علما، مل مت چنانچہ در و در کتاب الصلوٰۃ آورده ان لحکم المملو باطل بالاجماع

حرمت عمل تلفیق کی بال اتفاق ثابت ہے

پس مضمون عدم تلفیق کا تقلید، مضمین میں تحقیق سے در ترک تقلید میں تلفیق کی صورت نکلتی ہے، طاع تلفیق ناجائز ہے، کہ یہ بات حفظ دین و عقیدہ جازم اعمال و ضبط حکام طاع ہے خلاف ہے، جس سے اس میں ایک نوع کا لہر یا لہر معلوم ہوتا ہے کہ لہجہ باجماع شامیہ کے ایک چیر کوڑ مر جانا اور لہجہ شامی حوی کے سی و حوالا کر یا اور لہجہ سی کو چا کر کہا اور لہجہ ناجائز اور یا کامروں کا بھی یہی طریقہ تھا تو خلق خدائی سے اس آیت میں کی جبروی "نجموۃ عافا و نجوموۃ عافا" یعنی ایک سال اپنی خوش نفسی کے موافق ایک چر و کفار طاع کر لیتے ہیں اور دوسرے سال ہی و حر مر طاع لیتے ہیں اس صورت طاع کو تلفیق کہتے ہیں، اور ای آیت سے تلفیق بال اتفاق حرام ہو گئی، اس سے طاع تقلید امام واحد کی واجب ہو گئی، اس سے رفع و عم تلفیق باطل ہے۔

تقلید مذہب صحیحین کی واجب ہے

اس مقام پر یہ تقریر طاعی قاری علیہ رحمۃ اللہ، کی ہے، بہت مفید اور قابل تسم بل تقلد سے "س محد حتما ر بعض مذهبنا من ہذہ المذاهب اما مذهب الشافعی فی جمیع نواقیع والفروع واما مذهب مالک واما مذهب ابی حنیفہ وعبیدہ و بعض نہ ان منجل من مذهب الشافعی فی البعض ما یؤاۃ و من مذهب عبیدہ فی البانی ما مرصہ لآب سوجوزما ذلک لآبی الی الحیط والخروج عن الصیط و حاسبہ ان یرجع انی لہی الذکب لآ مذهب الشافعی ابا اقتصر بتحریم شی و مذهب عبیدہ یسحۃ بیک الشی بعضیہ او عنی العکس فہو ان شاء مال الی الحلال و ان شاء مال الی الحرام فلا یسحقو الجل والحرۃ وذلک باطل بالاجماع لآ حفظ الذبی واجب وذلک ما یحصر الایہ فیکون راحبا لآ مقدمۃ الوجب واجب بالاجماع فثبت ان تقلید لمدہب الراجد وحب لآ مقدمۃ الواجب راحب" یعنی ایک مذہب کی تقلید کا اختیار کرنا واجب ہے، مذہب راہبوں میں سے مثلاً تقلید شافعی کی جمیع مسائل میں علی مذا، لیا با تقلید شافعی، اور یہ سی و چار نہیں کہ بعض مسائل شافعی کو حسب خود، من نفس خود اختیار کر لے، اور بعض مسائل حسب خود اپنی مرضی کے موافق سے لے، اس سے طاع اگر یہ امر جائز ہو جائے تو تقلید شرعی اٹھ جائے، مثلاً مذہب شافعی میں ایک شی حرام ہے اور دوسری شی مذہب شافعی میں حلال ہے، یہاں تکس ہے، سو غیر مقدم بھی اس وحدال کہتے ہیں، اور لہجہ حرام ہیں حلت

حرمت کا محیط تحقق نہ ہوا اور نہ بالا جماع یا طل اور مرد و انہم اس واسطے کہ مخالفت و انحراف دین کی واجب ہے، اور یہ بات بدون تعین مدہب واحد کے حاصل نہیں ہوتی۔ یہاں تعین مدہب واحد کی واجب ہوگی کہ مقدمہ واجب کا بھی واجب ہوتا ہے، تاکہ ثابت ہو گیا کہ قلعہ مدہب واحد کی واجب ہے، اور یہی مدعا ہے۔ اور یہ عبارت عقیدوں کی بھی کہ کے مؤید ہے۔ ”وان عوں سعابی بقول المجتہد ہی حکم مسئلہ فیسی لہ الرجوع بنہ الی غیرہ تعاقب و تاعی حکم مسئلہ جاری مجتہدہ ان بقند عمدہ عی المختار“

صدر اول اور اس کے بعد میں قلعہ کا حال

مگر یہ صدروں میں کسی خاص امام کی قلعہ کا التزام تھا، اس واسطے کہ قلعہ امام مجتہدوں واسطے حفظ دیں کے ہے، اور نہ عامتہ غیر انہوں میں تو خود ویں سلامتی وجہ دلکھاں محفوظ اور درامد ترقی پزیر تھا، اور یہ زمانہ صحت و کدب اور نفسانیت سے بالکل پاک و صاف تھا، اور مثل آبی گل کے نہ ایسا خصم۔ جھڑ تھا، نہ ایسا تعصبانہ اختلاف تھا، بڑے بڑے صحابہ و تابعین اثبات موجود تھے، جس کو جس سے مانقہ پڑا وہ اس کا مقلد ہو گیا، مگر جب یہ حیر و علاج کا اچھا زمانہ نہ رہ گیا اور عین میں نفسانیت پھیل گئی اور دیں میں طرح طرح کے خندان ٹھکڑے پیش آئے گئے، تو دوسری صدوں میں عوام کو مطلق العنانی اور تلخی کی قیادت سے روکے۔ واسطے قلعہ امام معین کا التزام کیا گیا، یہاں تک کہ تیسری صدی میں سب کے سب امام معین کی قلعہ کرنے لگے، الاما شاء اللہ کتر کوئی باقی رہ گیا تھا، اور اس قسم کی قلعہ اس زمانہ میں واجب تھی چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے کتاب انصاف میں لکھتے ہیں ”وبعد الجائزین ظہر فہم الحمہب للمجتہدین بأعدہم و قل من کان لا یجد علی مہذب مجتہد بعبہ و کان ہذا هو الواجب فی باب الزمان“

رسالہ انصاف کی عبارت میں تحریف مترجم کا ثبوت

اس رسالہ انصاف کا ترجمہ جو بنام اسحاق چھپے، اور مترجم صاحب نے اس عبارت میں اپنے مطلب کے موافق لفظ ”کان“ کو جو تحقق اخبار حال زمانہ ماضی بعید کے واسطے موضوع سے بھیج تھا ”کان“ لفظ بنایا، جو اسلئے تشبیہ مجاز خلاف واقع کے ہے، اور ترجمہ اس کا تو کیا، حالانکہ سیاق محنت عبارت سے یہ ترجمہ اس کا کوئی دور ہے، کہ جس سے اصل مطلب میں فتور ہے، ایسی جو امر جو قلعہ کا تحقق الواقع اور واقع کے مطابق تھا، اس کو ترجمہ ”کان“ سے ”بلطف گویا“ خلاف واقع کے کر دیا، حالانکہ سیاق عبارت اس مضمون کی مسندت میں کرتا ہے، و میر اس صورت میں یہ ”کان“ مقدمہ مانقہ کا جو بالکل عبارت عربیت کے خلاف ہے، بہر حال تیسرے درجہ تھے ٹکڑے سے آہا تک بڑے بڑے محققین درمحد ثبوت اور مستحکمے کا ملین اور ساکال مست سید المرسلین علیہ السلام علیہ وسلم و علامہ طبری، محقق ابن ابیہم و ملا علی قاری شیخ الحدائق، دہلوی و غیر ہم جو حدیث و فقہ میں کمال سمجھ رکھتے تھے نفی اللہ بہ تھے، اور امامتوں و بقوی و خطابی و ابی و عسقلانی و قسطلانی و سیوطی

عمر ہم جس کاٹن حدیث میں انکا کج رہا سے شافعی المذہب ہے، اسی طرح بہت سے علماء مثل ابن تیمیہ اور ابن القیم و قاضی شوکانی وغیرہ کے جہلی ائمہ سب تھے، اور ابن عبدالبر وغیرہ کہ متعدد رجال و تحقیق حدیث میں یکتائے دورگار ہو چکے ہیں مابقی المذہب تھے اور کسی سے ان درمکان میں سے ہوا جو بعد بہت بڑے حدیث و فقہ کے جاننے والوں میں سے تھے، مثلاً جمال غیر مقلدین حال کے، کہ اس لوگوں کے نقل و کلام میں سے عشر عشر بھی حاصل نہیں، انہیں اور چکی دائرہ تقلید سے قدم بہر نہیں رکھا، اور ترک تقلید سے لڑائی کا اعلان نہیں کیا، کیونکہ کرتے کہ اس چار مذہبوں کی اتباع کو سواد اعظم کا اتباع جانے تھے اور ان سے نکلے کو سواد اعظم سے نکلتا سمجھتے تھے، جیسا کہ مولانا شاہ ولی سرحدہ عقد نجد میں لکھتے ہیں: وَلَمَّا اُسِرَ سَبْعُ بَعْدَ اَهْلِ الْحَقِّ الْاَهْلِيَةِ الْارْبَعَةِ كَانِ اَتْبَاعُهَا لِسَوَادِ الْاَعْظَمِ وَالْحُرُوجُ عَنْهَا حُرُوجٌ عَنِ السَّوَادِ لَا اَعْظَمُ

امام بخاری کے شافعی المذہب ہونے کا ثبوت

پس ہمیں سے ثابت ہو گیا یہی ای خوف خروج سواد اعظم کے جب امام بخاری سرحدہ عقد نجد الدار الباری کو بھی آیا، امام کی تقلید کر کے مقلد ہو پڑا، یعنی وہ شافعی المذہب تھے، جیسا کہ کتاب الاوصاف میں مولانا شاہ ولی سرحدہ عقد نجد دہلوی نے اس کی خبر دی ہے ”وہی ہذا القیصل محمد بن اسمعیل البخاری بابہ معدود فی طبقات لشافعیہ الی بن حال واستدل شیخنا علامہ علی ادخال البخاری فی الشافعیۃ بذكره فی طبعانہم وکلام الخواری الندی بکرمہ شافعی لہ“ یہاں غور کرے کا مقام ہے، کہ حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ کا درجہ اور احاطہ جمعہ خبر ہو یہ کا علم حاصل تھا، اور جو ترجمان اور ناخ و منسوخ اور مجلس و مجلس و وعاء و خاص اور مطلق و مقید وغیرہ اسوں شرعیہ و حکام دینیہ و علی بن کمال جانتے تھے اور احاطہ قرآن و حدیث اور صاحب قوت استنباط مسائل مع نرداکیل تھے اور احادیث کے جمعہ قسام اور تمام طرق سدید اور صحیح حالات روایات سے مآخذ و اہل و اہل تھے، مگر مثل ایہ زبرد کے مجتہد مطلق نہ ہونے بلکہ تقلید مسائل میں امام شافعی کے تابع رہے، درش فقیہ میں داخل ہوئے جیسا کہ مذکور و بیان عبارت اس بیان ہی مصدق ہے، کوئی اس کو کیا جتنا سکتا ہے کہ مولانا شاہ ولی سرحدہ عقد نجد دہلوی اور مولانا قاضی شافعی کے قول سے یہی ثابت ہو گیا ہے۔

امام بخاری کا امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد کی تقلید کرنا

پس جب یہ با اس حمد عمر طبعی و تحقیق ملت ہوئی نے شافعی المذہب رہے اور امام شافعی کے جہل اجتہاد اور یہ ہو چکے تھے تو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نے مرتبہ اعظم کو یہ نکرہ ہو چکے تھے ہیں اس واسطے کہ خود امام بخاری و امام مسلم کے امر و پیشور اور امام شافعی و امام احمد کے شیوخ و اساتذہ و مثل امام مالک و سفیان بن عیینہ و ابن لہی کہ دیرت بن سعد و شیخ امام احمد و غیرہ ہم حضرت امام اعظم کے اتباع و پیروار سے ہیں، ابن جریر شافعی خود مناقب میں معترف ہیں کہ امام مالک دیرت بن سعد و ابن

مبارک امام اعظم کے شاگرد و رشید ہیں اور امام شافعی تو یہ شافعی امام محمد کے کیمز سعید ہیں یعنی امام اعظم نے شاگردے شاگرد امام بخاری کے مقتدہ درمقلد اور مجتہد مطلق تھے اور امام بخاری کیمز تلمیذ امام صاحب کے مقتدہ ہوئے اور سوانح استاد و سادہ ہوئے امام صاحب کے یہ علائق سادات اہل بیت باقرب عہد بیوت و فضل تلمذ و خیریت و کثرت و سادہ ریٹ کا مرتبہ عظمیٰ و درجہ کیمیائی دوسرے مجتہد وہاں نصیب ہوا یہاں تو ہمارے امام صاحب کو صاحب شرع سے یہ ربط ہے کہ درمیان میں صرف یہ کال کا واسطہ ہے ۔

صح حدیث دوست بیک واسطہ خوش ست فی مع آں بکثرت توبہ واسطہ ست

پس امام بخاری علیہ الرحمہ اور جو مثل کے جہتہا کا درجہ رکھتے ہوں، انہی تلمذ میں رہے، اور مجتہد فی الدین ہوئے۔ مجتہد مطلق، اگرچہ مجتہد مطلق ہوئے اس امر سے روکے درمیان ہو سکتے ہیں، اور ان سے وہاں بیکل سکتے ہیں (۱)۔
تخصار مذاہب ربیعہ کا امر الہی و فضل ربانی سے ہونا

لیکن جب یہ میں رہے اور قضا و دہ پیش آئے درمیانوں طرح کی خرابیاں ہو سکتیں تو یہ جب مضمون و ہدایہ موقوف آیت کریمہ و آئینہ لحاظوں کے میں چاہے اس میں اس وقت انہیں چارہ سب کی تلمذ میں رہی تھی اور ان میں حقیقت و امر یہی ہے کہ تفسیر احمدی میں مرقوم ہے "والانصاف ان اصحصر المذاہب فی الاربع واتباعهم فحسن الہی و فعلیہ من عند اللہ تعالیٰ لا محال فیہ للذخیر باب و لارادہ" یعنی اصحاب یہ کہ

اعلم ان المجتہد فی المذہب عندہم هو الذی له ملکہ الافیدہ علی سببہ العروج من النصول الیو مہدہا لاما کان فی الی و نحوہ من اصحاب الشافعی و ابی یوسف و محمد بن اصحاب امی حنیفہ و ہو فی مذہب الانام بمعرفۃ المجتہد المطلق فی الشرع حیث یسببہ الاحکام من اصول مالک الامام **مفتی** ان بلعینہ شریطہ اول بعرفہ بدری معالی و صفیہ و تصدیق العی و بمعرفہ و سائر ما سوغہ علیہ علم الاسرار کہ مالک ماہیہ احمالیہ و ان لم یقدر علی التحقیق والتفصیل علی ما ہو وہب المذہب فی علم الکلام و الفہم فی انہ کوں عالما بعد ران الاحکام و تقاسیمها و طرق اثباتها و وجہہ دلائلہا و ہا فصل سیر ائمتہا و مراتبہا و حجاب طرحہا بعد تعارضہا و التفصیل عی لا یقر صواب الہا رہ علیہا محتاج فی معرفہ حال الردہ و طرق الخرج و التعمید و تقسام المصنوع استعملہ بالاحکام و انواع العلوم الادبیہ من اللغہ و الصرف و المعج و عمر مالک ہذا فی حق المجتہد العطاء الیہ یجتہد فی السور و اما المجتہد فی مسئلہ فیکفہ علم ما یعتق بہ و لا یضرہ الحق مع لا یعلق بہا ہذا کلہ خلاصہ ما فی العصودی و حواشیہ و عمیرہ و البغیہ ہو اسم عند من العلوم المدویہ و هو العلم بالاحکام بشرع العبدہ من ہدیتہ تفصیلہ و الفقیہ من النقص مہد العلم و هو المجتہد فی المذہب دون المجتہد المطلق لا عربیہ فوق مالک و قال بمحقق النصارا ابی فی حنیفہ العصیدی ظاہر کلام العلوم انہ لا یصور فہم مجتہدہ و لا مجتہد غیر فہم علی الاطلاق معہ لہو شرط فی البغیہ التہو بحیث الاحکام و حوزہ فی مسئلہ دور مسئلہ مخفی مجتہد فی نفسیہ و قد شاخ طلاق الفقیہ علی من تعلم الفن و انہ یکن مجتہد انہو و یسقط الفہم علی علم النفس بجایہا و ما عینہا فیشمل جمیع علوم الدینیہ و داسی ابی حنیفہ رجبی اللہ عنہ الکلام والفہم الاکبر فہم یرو تفتکر ۱۲ الانسی المدراسی

س چارہ ہیں جن میں اور تقلید اس چارہ میں جس فضل الہی اور حسن توفیق و قبولیت سے اس باب میں توجیہات اور دلائل کو
 یکجہ داخل ہیں۔ اسی طرح مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی عیثیٰ العما میں لکھتے ہیں ”وہیہ اشارة الی اُنْ اُحصا
 مسائلک فی المذہب الاربعۃ المشہورہ فی الاربعۃ المتاخزہ امر الہی وفصل ربانی لا یحتاج الی
 قامة الدلیل علیہ“ پس چونکہ دین میں زمانہ غیر القرون کے بعد جو اختلافات رائج ہو گئے تھے، جن کے سبب مختلف مسائل
 پر عمل کرے گا تو بحث پریشاں تھے۔ لہذا اس طرح سے وضع کرے گا۔ سب سے پہلے تو کل الہی رہا ہوئی کہ اس چارہ مذہب میں
 سے بغیر تقلید کسی خاص مذہب کے ہر مقلد کو افضل اور بہتر معلوم ہو، اس اختلافی مسائل اور مختلف تہذیبوں پر پٹائیوں سے چھٹکار
 نہیں معلوم ہوتا، تا چارہ حفاظ دین کی ضرورت نے سب کو اسی مسلک تقلید پر چلا، اور اختلافی احکام کے فساد کو مٹایا،

غیر مقلدوں میں زیادہ اختلاف سے خرابی اور فساد ہوتا

یہاں کوئی غیر مقلد صاحب اعتراض کریں کہ ”احیلاف الاسلام رحمةً لِّلانہ“ اور بجا اختلاف مسائل سے
 فساد کیوں نہ ہو سکتا ہے، بلکہ یہ اختلاف تو سب رحمت اور ہدایتی ہے۔ باعث فساد و پریشانی جس مسئلے میں جوہل اور
 آسان بات دیکھو وہ اختیار کر لے اور جو کام مشکل اور سخت ہوا ہے چھوڑ دے، جو آپ اس کا یہ ہے کہ جو اختلاف سبب رحمت
 و باعث تسانی و وسعت سے ہر اس سے وہی فردی اختلاف صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے، وہ بھی ٹھوڑی جی ایک مسئلہ میں دو تہیں
 مختلف روایتیں تھیں، تو اس میں موافق قوت یہ پتہ محبت اسناد سے آسان بات پر عمل کیا جائے گا، نہ کہ وہ اختلاف جو
 باعث فساد و وسعت اور موجب حق تلفی عباد ہو، جیسا کہ آج کل تقصیر و نقصانیت کے سبب ہو رہا ہے، اور ایک بھائی مسلمان
 دوسرے بھائی کے عقلمند و ستم سے رو رہا ہے مثلاً رٹ کے مسئلہ میں ایک کہتا ہے کہ تم لوگوں حدیث سے رو سے حصہ نہیں لے سکتے
 اور دوسرے کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے ہم اس کو نہیں مانتے، اور جہ نماز و روزہ وغیرہ کے احکام میں اس قدر اختلافات ہیں کہ
 جس سے سب اچھی میں سب دشمن کی کوہت آئی اور جو میں نماز و روزہ کا بار اگر ہو گیا، اور بعض حواص جو اس حدیث نبوی سے
 ہیں، کہنے لگے کہ ہم حدیث کو مانتے ہیں اور اصول حدیث کچھ کلام خدا اور سون تو سے نہیں حسن و پابندی ہم پر ضرور ہو، ماں
 حسب موقع کل حدیث پر عمل رہا چائے، بلکہ جب اصول حدیث کی پابندی ضروری نہ تھی، تو انہوں نے مثلاً یہ قاعدہ رکھا،
 کہ جس جرح و تعدیل دونوں ہوں وہاں تعدیل مقدم کی جائے گی، حالانکہ اس خاتمہ کا قاعدہ ہے سے صد باب احادیث ضعیفہ
 ظہر ہیں گے، اور بیکڑوں احادیث بھی ضعیف ہو چائیں گے، اور جس راوی کا کذب ایک جگہ بھی ثابت ہو جائے تو اس کی کل
 احادیث موضوع کہلائیں گے اور ایک صاحب سے یہ صاف مقرر پایا کہ حدیث موضوع یہ ہے کہ حدیث کے راوی کا کذب و سبیل
 سے ثابت ہو حالانکہ اس قاعدہ سے صد باب موضوع حدیثیں غیر موضوع ہو جائیں گی اور اس کو کسی آیت و حدیث فی دلیل سے
 ثابت کرنا مشکل پڑ جائے گا اور جو جس کے بی میں آئے گا، اسے مطلب کے موافق مسئلہ بیان کرے گا اور پتہ چارہ مسئلہ

پر مجھے والا مفتیوں کے اختلاف بیانی سے ایک صفحے اور پریشانی کی حالت میں رہے گا۔
ایک قلمکین کے مسئلے میں غیر مقدسوں کے چھ فتوے

یہاں کوئی غیر مقدس صاحب مسائل میں اس قدر مساو و خلاق ہوئے گا انکار نہیں، تو ہمارا بھی ایک پانی کے مسئلہ میں غیر مقدسوں نے کثرت اختلاف کیا۔ اس کے دیکھا دیں چنانچہ ایک صاحب نے اس میں یہ کیا کہ جو پانی قلمکین کی مقدس سے کم ہو بھلا ست پڑ جائے سے ناپاک ہو جاتا ہے، حالانکہ سرے سے قلمکین کی مقدس میں مختلف اقوال اور اس کے حقیقت پر اتفاق نہیں ہو، دوسرے صاحب نے خیال میں یہ بات کہ پانی اگرچہ اتنا ہی قلیل ہو جو جب تک اس سے اوصاف نما و معنی رجب ہو یا مزہ میں کوئی فرق اور تفریق ہو گا ناپاک نہیں ہو سکتا۔ تیسرے صاحب کا یہ اجتہاد ہو، کہ موافق مضمون حدیث شریف 'إِنَّ الْمَاءَ ظَهَرَ لَا مَنَاجِسَ شَيْءٍ' کے پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی، اور کوئی حدیث اوصاف ظاہر میں سے ہی اوصاف کے تفریق ہوئے سے پانی کے ناپاک ہونے میں وارد نہیں ہونی، اگرچہ یہ بھی تو متصل اسناد نہ ہونے کے سبب قابل احتجاج نہیں ہے۔ چوتھے صاحب امام واکوٹا ہری کے پیرو ہوئے کہتے تھے، کہ اگر پانی پیشاب سے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور پانی سے ناپاک نہیں ہوتا، کیونکہ پانی میں پیشاب کر کے کسی ممانعت اس حدیث سے ثابت ہے 'عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ حَتَّى يَمْسُ الدَّائِمَةُ ثُمَّ يَمْشِي بِمَنِيٍّ' اور پانی کے پانی میں ممانعت میں کوئی حدیث وارد نہیں۔ پانچویں صاحب ہاتھی اس فراموشی سے تھے، اگر پانی میں پیشاب کیا گیا، تو وہ پانی پیشاب ناپاک ہوگا، اگر کسی طرف میں پیشاب کر کے پانی میں اس دیا جائے تو وہ پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ چھٹے صاحب نے بھی میں یہ کیا کہ اگر پانی میں پیشاب یا جائے یا حار سے تر مل جائے، تو دونوں صورتوں میں پانی ناپاک ہو جائے گا، اگرچہ پانی میں پیشاب کی صورت میں اس شخص کے حق میں ہوگی، اس نے پیشاب کیا۔ دوسروں کے حق میں، اس واسطے کہ وہ پانی دروں کے واسطے طہر اور مطہر ہے، پس اس پھول مفتی صاحبوں کا حقائق سے ایک ہی شہر میں مقیم ہو سکتا ہے۔ ایکوں و سبب کے مسئلہ میں ایک دوسرے کے مخالف اور ہر ایک سے حدیث کے موافق اپنے اپنے اجتہاد سے فتویٰ دیا اس صورت میں پچھارے سال میں دعویٰ کی کیسیت ہوگی، اور ان میں سے ایک اپنے مخالف کے قول کو باطل سمجھے گا یا نہیں، اور دوسرے اس اختلاف کے سبب فتوہ پابوگا یا نہیں، اور اس کی فریق ہو جائے گی یا نہیں، اور پھر اس مفتیوں میں اختلاف احکام کے سبب اتفاق ہو جائے یا نہیں، جیسا کہ آن کل غیر مقدسوں میں سوری ہے، بخلاف مقدسوں سے کہ جو جس امام کا مقلد ہے، اس کے مذہب کے موافق مسئلہ پر چھوڑ کر عمل کرتا ہے، دوسرے کی مخالفت سے اس کو کچھ کام نہیں، چنانچہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ، سے درمیان میں بھی باوجود اختلاف احکام قبول سے یہاں کچھ اتحاد و اتفاق ہے۔

یہاں تک کہ اس کے احکام میں راہ سلامت سے مستثنیٰ کو شکوکہ ہے۔ مفتی کو شکوکہ ہے۔

اور ظاہر ہے کہ فروعی مسائل مختلف فیہا میں اپنے اپنے نام کی تقلید کی جاتی ہے، ورنہ مسائل منصوصہ متفق علیہا میں اس واسطے کہ قرآن و حدیث کے اصول درجیہ انصاف سے تقیید میں رہے اور عمر جتنا مطلق، جتنا فی المذہب سب کا اتفاق ہے۔ پس اختلاف الایمانۃ رحمةً للامۃ اور پیر ہے، کہ یہ فتاویٰ فروعی مسائل ملف کا خلف کے مذاہب اور میں بھی قیامت تک بصورت رحمت و وسعت ہیں کے اللہ تعالیٰ کے اتحاد کے ساتھ جاری رہے گا، لیکن اس زمانے میں ترک تقلید کے سبب سے جو غیر مقلدوں میں بے علمی اور جہالت کے فسادات و بے قیادی اختلافات ناخریاب پھیل چکی ہیں، وہ غیر پابندی تقلید شخصی سے ہرگز دفع نہیں ہو سکتیں جس کی سمت بھی ہم نے یہ پانچ سسٹم میں چھ مفتیاں غیر مقلد کے اختلاف کا کوئی ٹھکانہ نہ دیا، اور جو اختلاف کہ موجب تشویش اور وجہ الاسداد ہو یا یہ کہ عریض و تنوع کی ہے۔ ”لا تقصیدوا فی الارض بعد صلاح جہا“ ایسی صلاح و ہدایت کے بعد تم میں میں نہ دو گریں باتوں، جاری نہ کرو۔ پس اعلیٰ قابل رحمۃ اللہ علیہ نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں اسی اختلاف رحمت و وسعت اور اختلاف تشویش و فساد امت کی اس حدیث میں تصریح فرمادی ’وعن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سألت رب عن اختلاف أصحابي من بعدی فأوحى الی ی محمد ان اصحابك بعدی بمنزلة النجوم فی السماء بعضها اقویٰ من بعض ویکل نور من احد یشتی بئامهم عنہ بن احیاءہم فهو بعدی علی ہذی قال وقال رسول اللہ ﷺ اصحابی کالنجوم فانبتہم لہتدیتم رواۃ وریث عن اختلاف اصحابی ای عن حکمہ بحالہم فی فروع الشرائع بمنزلة النجوم ای فی اظہار الہدایۃ واطفال العوایۃ کما قال تعالیٰ وبن النجم هم بہمذون بعضها اقویٰ من بعض ای بحکمہ مر بہ انوارہ بقدرہ لہا ویکل نور ای وکذلک بکل من الاصحاب نور بقدر استعدایہ فهو بعدی عنی فدی و فیہ ان اختلاف الایمانۃ رحمةً للامۃ قال الطنسی المراد بہ الاجتلاف فی الفروع لای فی الأصول کما یذلل علیہ قولہ فهو بعدی علی ہذی قال الشمد جمال الدین طہر مر مرادہ ﷺ الاجتلاف الیدی فی فروع الدین من غیر احیاء بل عرض الدینیوی اصحابی کالنجوم ای فاقصدوا بہم جیعہم او جاکثرہم وان لم یفسر لہا بہم فتدیتم لہتدیتم وکتابہ احد من ہذا معصہم عقل من تبع عالم لقی اللہ سالما (وفیہ شہرۃ الی سنیہ شمسینی) قال وظهر بحدیث اسماءو اشہرۃ ای البس الحادثہ بعد انقرض الصحابہ من طمس السب وطمس البدع ونبش بجرہ فی اقصی الارض

آج کل بغیر تقلید شخصی کے تشویش و فساد و اختلاف سے بچنا محال ہے

ہاں یہ امر ظاہر ہے کہ بعد حیر لقروں اور قرونِ غلطی۔ علی الخصوص اس زمانہ شر القرون میں، غیر مقلد امام سے اور کسی مذہب خاص کے پابند نہ رہنے کے سبب، خدائی مسائل میں جو مقلد اور متن پیدا سوتے ہیں سوائے اختیارِ مکررے تقلید شخص کے اس غریبی سے بچنے و نون صورت نظر نہیں آتی، مگرچہ پہلے سے بھی اسی نظر سے اسے مقلد وین کے بڑے بڑے لوگوں سے یاد و دوام ست و کتاب ہوئے اور اس پر عمل کرے۔ اپنے تئیں تقلید شخصی کے دائرے سے باہر نہیں نکالا مگر پتہ تو تقلید شخصی کا التزام خصوص اس زمانے میں ہر مسلمان کے واسطے زیادہ ضروری سمجھا جاتا باعثِ نجاتِ فرد و ملت ہے اور سب نسبتاً بالکتاب و اسس ہے۔

تحقیق سے تقلید شخصی

اور چونکہ ائمہ اربعہ کے سوا کسی و امام کا مذہب مدین نہیں اور مدین کے آثار موجود ہیں، ہاں انہیں چاروں میں سے کون خاص مذہب اختیار کرنا ضرور ہوا اس سے یہ نہیں نام نہاد کہ عداوت میں سے کسی خاص امام سے رطب و یابس کل مسائل پر شواہد و مفتی بہا ہوں یا نہ ہوں عمل کرتا چاہے بلکہ مصلوہ یہ ہے کہ اس مذہب سے مسائل مفتی بہا پر عامل ہوتا چاہئے، عام سے کہ وہ مسئلہ امام کا ہو یا نہ سے خلاف یا اعلائے کرم مقلدین کا، ورنہ یہی معنی تقلید شخصی کے ہیں، مثلاً مذہب حنفی میں اکثر مسائل مختلف ہیں امام صاحب پر مقرر ہوتے ہیں اور ان کے شاگرد کچھ کہتے ہیں مگر انہوں نے کسی ایک سے قول پر سے چنانچہ شرع و قادیان، حادیہ اور کتک اور در مختار و غیرہ کے دیکھئے سے ظاہر ہے، کہ کسی مسئلے میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ سے اور کسی میں امام بو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ سے اور کسی میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر امام میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ورنہ میں امام حسن بن زیاد کے قول پر ورنہ میں شیخین کے قول پر ورنہ میں صاحبین کے قول پر اور انہیں علمین کے قول پر فتویٰ سے

شاگردوں کی روایت و حقیقت امام صاحب کی روایت ہے

ہاں مسائل مفتی بہا و حیثیت سے مذہب حنفی میں بھی ایک امام صاحب کل تھا مگر چہ بظاہر یہ سب شاگرد اور تلامذہ بعض مسائل میں اپنے استاد متبوع امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں لیکن در حقیقت ان سب کے قول امام صاحب کی طرف منسوب ہیں، بلکہ حسب تحقیق عد مدین بہام سے امام صاحب کے شاگردوں سے اقرا یہ ہے کہ ہمارا کون فوس ایسا میں دیو اما ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہم کو اس کی روایت نہ پہونگی ہو۔ چنانچہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ میزاس میرن نے تحریر فرماتے ہیں: "وہذا الشیخ کمال الذہن بن الہمام عن اصحاب ابی حنیفہ کاہی یوسف و مصنف و زہر والخصب ہم کادوا یقولون ما عننا ہی مسألہ ہولالا و هو رواہنا عن ابی حنیفہ و اسموا علی ہذا لک ایمان مغلطہ" ورنہ بھی سہی کہ بعض مسائل میں یہ لوگ امام صاحب کے مخالف ہیں مگر اصول میں امام صاحب کے

تائیں ہیں اس واسطے کہ یہ مجتہد فی الدہب ہیں اور امام صاحب مجتہد مطلق و مجتہد فی الدہب ہے بے مجتہد مطلق کے اس میں تو ائمہ سے مسائل فراموشی کا شائبہ لگتا ہے ”کما فی العصیۃ و شروجه ان المجتہد فی الدہب عنہم ہو البی لا ملکہ الاقبتد علی اسجعیط الفروع من لاصول النبی مہدہ امامہ کالغزالی و بحودہ من اصحاب شافعی و ابی یوسف و محمد بن اصحاب ابی حنیفہ و هو ہی مہدہ الإمام بمعنی المجتہد المطلق فی السیرۃ حجتہ مستقیمہ الاحکام من اصولہ انہ الامام“ یہاں یہ صورت میں بھی اصولی مسائل میں امام صاحب کے تالیف ہوئے نہ حیثیت ہے۔ ”شاگردوں کے معنی بہا قول کی تفسیر بھی امام صاحب کے مدہب کی تقلید ہے۔

امام کی روایتوں کی جانچ پہلے ہی ان کے شاگرد کر چکے

جس میں دونوں شہسواروں نے دو سے تقلید شخص کا طلاق صحیح و درست سے بلکہ بعض مسائل میں ان شاگردوں کا امام صاحب کے خلاف ہونا اور حکم فتویٰ کا ان کے قول یہ یا جانا، امام صاحب کے کمال فتویٰ و روایات و احادیث کا نقل صحیح و درست پر و نالیت کرتا ہے، کہ خواہ امام صاحب سے باوجود تحقیق مسائل شرعیہ و فقہیہ کمال اہل اصول و فروعیہ قوت و تحقیق احادیث و مناقضہ و ملکہ ترجیح مسئلہ بخلاف صحابہ و تقلید چل بھیج اس پر بھی وہاں کمال کے انہیں شاگردوں کو مخاطب کر کے فرماید ”انہم انہم اقولہی بحکم الرسول ادا صبح“ شاید کہ اپنے مسائل جتہاد یہ میں کوئی روایت صحیح نہ ہو غلطی سے مبسوط کی طرح کی طلاق فتح ہوئی ہو یہی بعض روایات میں ان شاگردوں کا قول مفتی بہا ہوتا، اسی حکم امام صاحب پر عمل کرنے کا نتیجہ ہے کہ یہ سب شاگرد مجتہد فی الدہب تھے اور استنباط مسائل میں قوت اختیار دینے لگے تھے، انہوں نے بلا عاریت قوں امام صاحب سے روایتیں نہ مل کر لاری کے امام صاحب کے جہد فروعی مسائل کو انہیں شریعت نے کوئی پر خوب ہی جانچ لے دیکھا جو مسئلہ سنت و حدیث سے مضمون سے مطابق ہو اس پر فتویٰ دیا اور جس مسئلے میں وہ بھی شبہ پایا، موافق اصول و حدیث شریعت خرا کے اس سے خلاف پر حکم لگایا، جس اسی واسطے میں مدہب حنفی کے مسائل کی تصحیح و تحقیق کا بھی ہو چکا۔ یہاں تک کہ ان کے شاگردوں کے قول پر فتویٰ دینا کیا اور امام صاحب کا قول پھوڑ یا گیا۔

اتر کو توں خبر الرسول اذا صح کا صحیح مطلب اور اعتراض کا جواب

پس آج کل سے غیر مقلدوں کا یہ اعتراض ”نا کہ مقلدوں کے امام صاحب تو پہ فرماتے ہیں۔ ”انہم انہم اقولہی بحکم الرسول ادا صبح“ یہی جب میرا قول حدیث صحیح کے خلاف پایا تو چھ دو تکرار مقدمین قوں امام صاحب کے مقابلے میں باوجود اطلاع کے حدیث صحیح پر عمل نہیں کرتے ہیں اور تقلید پر اڑے رہتے ہیں اور چونچ و پاؤں اور جہالت و سہانت کا مظاہرہ اس واسطے کہ امام صاحب کے اس علم پر عمل کرنے کا منصب انہیں شاگردوں کو حاصل تھا کہ جس کا جتہاد کی قوت نہ دریت سے روایت کے جانچنے کا ملکہ کا مل تھا۔ اسی واسطے امام شریعت نے الہدایہ و الجواہر میں اس قول امام صاحب

سبت لکھا ہے۔ ”وہو محفوظ علی من أعطی قوۃ الاحیاء“ جس کو بالکل وہ قوت امتداد ہو اور وہ چار حدیث کی کتابیں پڑھے پر حاکم کے ساتھ اس سید اختیار حال کی مطلق متعدد ہو وہ ہرگز معتدیں اس قول ہم سے اثر نہیں دے سکتے ہیں اور طریقہ کہ اس قول کو عدم جو تقلید پر جھٹ نہیں تے ہیں، حالانکہ اس قول سے حکم تقلید کا ظاہر ہوتا ہے۔ یہی امام صاحب فرماتے ہیں کہ ہمارے قول اور ہمارے مذہب کی تقلید کرو اس واسطے کہ ہم سے خوب چائی کر حکام مضمومہ اور حدیث صحیحہ کا مطلب میاں روایا ہے۔ اگر اب بھی حکم اقتضای خطا و صواب جنتوں کے لئے نہائے بل اجتناب کو کسی حدیث صحیحہ غیر قادیان سے ہماری خطا معلوم ہو جائے تو اس کی تقلید کریں۔ یہ کہ چلا بھی اپنی فہم مضمومہ سے زبان درازی کریں اور مقلدوں کے سرد آئیں اور اہل حدیث کے دمرے میں داخل ہو کر اپنے مرد میاں مضمومہ میں یہ کہیں اور اہل حدیث کہیں۔

چہ سبت خاک را عام پاک

نہ ان میں جہ نہ خیریت نہ حافظ کہ یہ اہل حدیث کے اہل میں، جن کو ہر روز اور اہل حدیث میں مع مید کہ دو نہیں چنانچہ حاکم میں راہویہ کو سترہ رکھ حدیثیں مع الہاء برہاں میں درج کل کے بل حدیث سے ایک ہی دو حدیث کا احتمال کیا جائے کہ پے سے ”تکثرت علیہ“ معصیہ سید سید معتد پر بھی دین، بلکہ خدا چاہے تو اہل یل حدیث بھی نہ داند ہوگی۔ جس ہم اس سے پوچھتے ہیں کہ امام صاحب کا وہ مسئلہ ہے کہ وہ کسی حرمتہ میں، اولادہ انیس ہا اشارہ انیس سے ۱۰۰ نہیں ۱۰۰ ہا، اللہ بلکہ مذہب حنفی سے سب مسائل پر علماء مقلد میں مقلدیں سے وفاقاً فوق بحث و کلام کر کے متفق اور محقق کر دیا، و کوئی مسئلہ غیر تصحیح و تحقیق کے نہیں چھوڑ چنانچہ یہی کتاب میں لکھیں اس دعوے پر شہداءوں سے نہ غیر مقلدوں سے سوسکتے مدرب امام صاحب کے، اور سب مخالفت خصوصاً مریدہ حدیث صحیحہ کے پیش کئے تھے، جس کا جواب مضمومہ مطابقت قرآن و حدیث اور حوالہ ہر انت کتب معتبرہ کے ساتھ دے دیا گیا ”اب بھی وہ صاحب نہ میں تو وہ جانیں۔“

برا کہنا تمہارا ہے، بھلا کہنا ہمارا ہے،
اگر کوہا کہتے ہو تم اور ہم نہیں کہتے
مجھے ہم میں سب اہل سنن کو پیشوا پنا
قیامت ہے غصب ہے لمن دھن اگلے بڑوں پر
خیرا چھوڑ کر، تو لا پر چل اسے آئی
خداہ بھی کیا کہ لیں دھن رے اور کہنے سے مسلمان کا ایمان جاتا رہتا ہے۔ جب یہاں کہ تو کفر کے سوا کیا رہا؟ پس برا کہنے سے ہم تو زبان روکنا چاہیے۔

سراپہ "اے" اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس موقع میں اقامت فرمائی، اور کثرت وقائع میں ان سے استکنا کیا گیا تو انہوں نے مسائل مخلوط یا مستطیع سے فتویٰ دیا۔ اور جو ان دونوں باتوں سے جواب شافی نہ دے سکے، تو انہیں اپنی رائے اور اجتہاد سے حکم دیا۔ پس یہ جو بات اجتہاد یا مستطیع کا قرینہ اور سائلین کا قبول کر لینا اور پھر اس ایک صحابی متبعہ ہند سے اپنے سب وقائع اور مسائل کو دریافت کر کے ان پر عمل کرنا اور قیاس ہونا یہ تقلید تھی نہیں تو اور کیا ہے؟ اور نیز فرماتے ہیں: "وكان ابراهيم واصحابه يرون ان ابن مسعود واصحابه اتبعوا الناس في البقية كما قال عبيد بن مسروق بل احد منهم اتبع من عبيد الله انهم" اس عبارت سے بھی صاف واضح ہے کہ ہر ایسا صحابی کے صحابہ عبداللہ بن مسعود، دوران کے اصحاب و نقل اختلاف میں ترجیح دیتے تھے و درجہ دیتے تھے، اور ان کی فتوے سے مقابل دوسرے کو نہ دیتے تھے۔ پس یہ تقلید تھی نہیں تو دیکھو؟ کہ ایک عالم و اعظم اور افتخار والوں کے مقابلے میں دوسرے کے علم پر عمل نہیں کرتے تھے اسی طرح حدیث حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ واد ثانیہ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ و مثلاً جانتے ہیں۔ جیسا کہ حنفی شافعی وغیرہ کے معنوں میں ہم اس کو دیکھیں کہ چلے میں، اور یہ بھی کتب، احادیث سے ثابت ہے کہ صحابہ فتویٰ دے دے میں شخص رہائی جو پبلک دلیل پر اکتفا کرتے تھے اور نقل حدیث سے امت حنیفہ اور اجتہاد فرماتے تھے، چنانچہ پھر میں رقم لڑتے ہیں، "کبر ما رويها والحدیث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شديد" اور شیعہ فرماتے ہیں "حديث ابن عمر سنة فما سمعته يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا" جس بات غیر القرون میں احادیث سے فتویٰ دینا اور نقل کرنا احادیث کی روایتوں کو سربراہ جواب میں ثابت ہو گیا۔ تو اب دونوں صحابہ نقل تقلید کرنا اور صحابہ کا اس کو جاننا اور ہر حال میں ہونا اپنے اپنے صحابی متبعہ ہند سے پوچھ کر بدو نقل اس پر عمل کرنا یہ تقلید تھی نہیں تو اور کیا ہے؟ اور پھر اس تقلید تھی کا زمانہ خیر القرون میں۔ پایا جاتا ہے؟

پہلے تقلید تھی موجب فساد نہ تھی مگر اب ہے

ہاں، اس زمانے میں تقلید تھی بھی جاری تھی چونکہ وہ زمانہ ہمہ صحت کا تھا اور انہوں نے قوی اس وقت کے ہوئے نفسانی اور غلاب بریہ سے پاک اور مزی تھے اور بسبب قرب زمانہ انہوں نے اس وقت کے حوام کے معلومات بھی اس وقت کے حوام سے ہیں رسالہ تھے اور وہ نقل ہمارے ہر جزیہ میں تقلید کے چنداں محتاج نہیں تھے، بلکہ اپنے "یا اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھتے ہوئے تھے اور شیوع مسائل مجتہدات کا بھی اس قدر تھا، جس قدر اب ہے، پس اس زمانے میں تقلید تھی شخص پر بھی عمل درآمد ہوا، کچھ موجب جرح نہیں تھا اور اس سے کوئی قدر فساد و زوال سے پیدا ہوا کا احاطہ نہیں تھا جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے، اور تقلید تھی پر بھی عمل و تہ تھا، جیسا کہ ہم روایات معتبرہ والوں کا دست کر چکے ہیں۔ اور جہاں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بھی اس تقلید تھی کی نسبت مخلص مصباح و امداد ائمہ و فساد کے قائل اور مقرر ہو چکے ہیں۔ حج خدا اب بھی اس سے عدم

جو اتھکیر شخص کا سمجھنا نہایت بدست و بدلتا ہے، اور موجب مال تعصب نہایت، اگر بظن اصراف بد اعتدال دیکھا جائے تو غیر مقلدوں کو بھی تنکیر شخص سے چارہ نکس اور پابندی مذہب سے بچکار نہیں اس واسطے کہ عمر ست میں امام بخاری کو یہ یاد دہانتے ہیں، جیسا کہ حنفی مجتہدین ارسو میں، مہم عظم و افضل جاتے ہیں، کی الضمیت کے سبب جس طرح حنفی قوں مہم عظم پر عمل کرتے ہیں، اسی طرح یہ بھی مرویات امام بخاری پر عامل ہوتے ہیں۔ اور جو کچھ بخاری میں سے تقلید سنی ان پر ضرور ہے اور جو فقہ حنفی میں سے ان کی تقلید سے ان کو بالکل غور صفا ہو جو ابکم ہو جو ابد۔ اگر کہا جائے کہ ہم صاحب ایک کتاب بخاری کی تقلید نہیں کرتے ہیں، بلکہ تسبیح صحت سنہ کے چھ میں، جو جواب یہ ہے کہ ہم بھی خاص یہ فتاویٰ حنفیہ کے مقلد نہیں۔ بلکہ شگردان امام صاحب کے مسائل مفتی یہاں کے قیاس ہیں۔ اور مولانا شاہون اللہ محدث و ملوی کی عبارت دیکھو سوئی سے ہم اور قاسم سرچے ہیں کہ سب مسائل متون فقہ کے حاویت صحاح مشہورہ سے ماخوذ، اور مستحب ہیں، بحسب تھامہ فقہ حدیث میں فقط تارغ لفظی سے اور در حقیقت دونوں یک ہیں۔

روایت اور روایت ہے دین میں نہاں حدیث فقہ کو تو جان سے دقت یک جان

غیر مقلدین کا قیاس کی حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا

دوسرا مسئلہ یہ مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل، جیسے میں قیاس کرنا مشروع نہیں، اور قیاس کو فطرت شیطانی جانتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اول میں مسائل اسبیس بھیچے ہیں، قیاس کی وہ انہیں سے۔ جیسا کہ صفحہ ۱۳ ظفر میں، صفحہ ۳۴ میں مصنف بدیع الامان میں لکھا ہے۔

اول من قاس القیس کا مطلب اور اعتراض کا جواب

حاشا کہ قیاس قیاس نہیں کا شرع کے مخالف تھا، جس کے سبب سے مجاہدہ۔ کہا، فو معلوم ہو یا خلاف قیاس انتہا سے مجتہدین کہ کہ صوب شریعت کے موافق ہوتا ہے اور موجب اجر و ثواب ہے۔ اور شیطان کا قیاس تو باعث لعنت و عتاب ہے۔ انہیں نقاد راہ را کیا ست تا بجا

اور ظاہر ہے کہ وہ قیاس مذکور قیاس کا علاوہ علم نفس قطعی کے معارف علم قطعی حق تعالیٰ کے تھا، کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے پیچہ ان کی خبروں۔ کسی حساب ہی الارض حلیفہ اور ملائکہ سے اس پر اپنے شہادت عرض کیے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے، تو قتل مظلوم ہو چکا تھا کہ غلیظ کال زمین پر پیدا ہوگا اور بعد پیدا کر کے تعلیم، باقر، مائیکہ پر صاف، صبح کر دیا کہ وہ سب سے علم سے پس جب علم فرمایا کہ آدم و حوا پر یہ علم تمہارے قطعی الثبوت قطعی الالاست تھا کہ وہی کھجی شجرہ دہا، میں اس میں باقی نہیں تھی پھر رب فرما، حق تعالیٰ سے واد علیا علیا سجدوا لادم الایۃ تو جملہ ملائکہ فوراً سجدے میں گئے، مگر ابلیس پیچہ اپنی رائے قاسد سے یہ قیاسی باطل بتایا، تا حیرتہ حلقہ

ہیں مایہ و محققانہ میں جہدیں "پس میں آدم سے افضل ہوں کہ لطیف نگ سے بنا ہوں اور آدم کثیف مٹی سے اور اداوں کو افضل کا مجدد کرنا، حق ٹھکت نہیں پس یہ قیاس باطل بمقابلہ حق تھا، اور ایسا قیاس شیطانی تو کفر، شرک ہوتا ہے، نہ وہ قیاس کہ موافق تو عدل و عین و اصول و دین کے ہو، اور اس کا استحباب انھوں سے ہوا جائے۔ وہ عین محمد و ماحور ہے۔

قیاس عام کی تقلید فرض ہے اور قیاس انہیں کی تقلید شرک

یہاں قیاس عام کو قیاس شیطانی کے مساوی ٹھہرانا یہ جو قیاس انہیں کا ہے کہ "وهو لخصائص موسومون من صفویر الخاص حالانکہ یہ قیاس عام نے مجتہدین کا قیاس رسول اللہ ﷺ کی نوع میں داخل ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کسی عورت نے چچا - یا رسول اللہ میری بہن مرگئی اور میں یہ وہاں کے دورے میں تھی آپ نے فرمایا: "وَأَيْبُ لَوْ كُنَّا عَلَىٰ أَهْلِ الْبَيْتِ أَكْبَدَ نَفْسَهُ قَالَتْ بَعْدَ قَالَ صَدَّقَ اللَّهُ أَحَقَّ الْحَدِيثِ" کہ "وہیں حق تعالیٰ کو دین عباد یہ قیاس برائے سمجھا دیا اور قیاس برائے کا طریقہ بھی عام ہے امت کو تعلیم کرنا، پس قیاس عام کا حق سے در قیاس انہیں کا باطل اور تقلید قیاس عام قیاس فرض سے در تقلید قیاس انہیں کی شرک و کفر، پس جو شخص قیاس عام کو قیاس انہیں سمجھے تو وہ خود انہیں سے اور جو قیاس عام کی تقلید و حرام و شرک کہے تو وہ خود شرک سے اور حق تعالیٰ سے حکم کا مخالف۔ غرض کہ یہ قول غیر مقلدین کا مخالف اس حدیث کے ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے "عن عبد الله بن عمرو وأبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا حكم الحاكم فاحتهد وأصاب فله حرام وإذا حكم فاحتهد وأخطأ فله حرٌّ واجدٌ" یعنی عبد اللہ بن عمرو و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عالم جب حکم کرے، جس قیاس سے در قیاس اس کا صحیح ہو، تو واسطے اس کے ثواب ہیں، اور جب حکم حکم کرے، جس قیاس سے اس کے اور قیاس اس کا عداوت ہو، تو اس کے واسطے ایک ثواب ہے، اسی۔

غیر مقلدین نے صحاح ستہ سے ثبوت قیاس کی حدیث ترک کر دی

اور نیز قیاس کا مت بڑی ہوا اس صحاح ستہ حدیث سے ثابت ہے "عن معاوية بن حبيش رَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم لنا بحثه بي اليمى قال كيف نقضى د غرض لك قصه قال اقصى بكتاب الله قال من بعد في كتاب الله قال فبسطة رسول الله قال علي لم نجد في سنة رسول الله قال احتهد سراسي ولا الو مصرب رسول الله صلى الله عليه وسلم علي صبرى وقال الحمد لله الذى وفق رسول الله بما مرضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم العبدى و بوداؤد والذاريين" الیہی معاذ۔ یہ جملہ صحابی فرماتے ہیں کہ جب یہ نصرت ﷺ سے مجھے یمن کا قاسمی بنا کر بھیجا تو پوچھا مجھ سے اس طریق حکم کرے گا؟ تو جب میرے پاس کوئی تشبیہ آئے گا، غرض کیا میں ہے، حکم رسول کا کتاب اللہ سے فرمایا، نہ پائے تو کتاب اللہ میں اس کا فیصلہ مجھیں جواب مرتب اس

نے، کہ نہ تھے مگر پھر اوائل ہیچ حج کرنے والے ساتھ، ہم اللہ و آئین کے۔

حدیث صحیح سے جواب پانے پر قید غیر مقلدین

اور، ہمارے مقلدین حقیقہً وہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین کو جب کسی حدیث صحیح کے جواب میں پوچھیں ہیں پڑتا تو اس حدیث کی انار میں جو بخود اپنی حدیث علت معتق و غیرہ کا پیدائش کے عوام الناس کو دھوکا دیتے ہیں، سو نظر ہاں اگر وہ غیر مقلد حسب اس حدیث اہل مذکور حضرت بھا میں باقی طور حدیث میں کہ اس کی سند میں راوی طاہر سے، اور کہ اپنے والد سے شمس بن جبریل کہ تقریب میں ہے "عقلمہ بن وائل بن خبیر جسد الہیة و سکون الجیم بحصر صی الکوفی صدوق الا انہ لم یسمع من ابیہ" "نہیں سند مذکور مجرد ہوئی اور حدیث بسبب انقطاع کے قابل حقاہ نہ رہی۔" جواب اس کا کافی طرح سے ممکن ہے، اور تو حدیث مسطع بھی ہمارے نزدیک مثل حدیث مرسل کے محنت ہے بشرطیکہ راوی اس کے نقد اور عادل ہوں، جبکہ کہہا ہے، ما بین ہمارے، کتاب حدیث کی صحت حدیث میں اس الانقطاع بحسب ما و اجاز فی الار سال بعد عدالة الرواة" اور طہر ہے کہ راوی اس حدیث کے سبب نقد اور عادل ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے۔ اگرچہ حافظ بن حجر تقریب میں عدم عام طہر کے قائل ہوئے ہیں مگر یہ تو اس کا سمجھنا کے خلاف ہے، بلکہ خود حسب تحریر حافظ بن حجر کے اور مقامات سے تو مانع نظر کا ثابت ہوتا ہے، جس کی تمام عقلی تقریب میں محسوس ہوگی، ان کے عدم خلاف پر بالکلام غیر کے نقل کرے پر اس واسطے کہ اشاعت مقدم سے لگی پر چنانچہ خود حافظ بنی کتاب تہذیب التہذیب میں رجمہ میں لکھتے ہیں "حکمی لعسکر بنی عن ابن معین انہ قال عقلمہ بن وائل عن ابنہ" "یعنی حکایت کی معسکری سے ابن معین سے اس بات کی کہ ابن معین سے کہ روایت کی طاہر بن وائل کے اپنے باپ سے سنا ہے، اور بھی یہوں نے یوں مراد کے، باب صحت وعلو میں بہت حدیث وائل صلیب مع ابنہ صلی اللہ علیہ وسلم مکان یسلم عن یعیبہ" "الح کے تھا ہے" رواہ ابو داؤد باسناد صحیح" "یعنی روایت کیا اس حدیث، اور وہ نے سادہ صحیح کے ساتھ، بلکہ حکم کرنا حافظ بن حجر کا ساتھ صحت اسناد اس حدیث کے مستلزم ہے اس بات کو کہ یہ حدیث مقفل ہے مرسل اور منقطع نہیں۔ اور، تف سنن ابو داؤد کو معلوم ہے کہ یہ حدیث، ابو داؤد میں طریق طاہر عن ابنہ سے مروی ہے، بلکہ اس کلام سے واضح ہو گیا کہ مختار حافظ کا عام طہر ہے۔ دورہ بموجب تحریر تقریب سے، یہاں بھی حکم وسیع اور صحت حدیث طاہر بن وائل سے قائل ہوتے۔ اور، یاد تو صحیح عظمی عبارت تہذیب کی کتاب القول اجاز میں منقطع کہ بکار الحارم میں موجود ہے، جس کا کافی چاہے دیکھ لے کہ جس کو فاضل شمس بنی جناب مولانا ابوالحسن محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ سے دیکھ کر شکوک و امان ہمدردانہ و ہائیکہ کے تفسیر فرما رہے، اور جوابات و دلائل شکوک سے مدد یہوں کے مطابق چناؤ یک لکھ تھا ہے۔

عاقبہ کے چھوٹے بھائی نے اپنے باپ سے نہ سنا

ماں البتہ علیہ کے چھوٹے بھائی عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور روایت علقمہ کی اپنے باپ سے تو باجدار محمد بن علقمہ سے ثابت ہے جس کا نام ترمذی چنی جامع میں کتاب الحدود کے باب ما جاء لی مرأۃ میں بعد وکر حدیث کے جو مروی ہے طریق علقمہ سے لکھتے ہیں ”علقمة بن وائل بن حجر سبیع بن ایبہ وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل و عبد الجبار بن وائل بن یسعم بن ایبہ“ یعنی علقمہ بن وائل بن حجر سے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ ”اے بھائی عبد الجبار بن وائل سے، اور عبد الجبار بن وائل نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے۔ درانی تا پر صحیح مسلم نے باب وجوب المذمت بتناہد المسلمین عند ظہیر النفس کے شروع میں حدیث ”حدثنا محمد بن المنصور“ الخ کی اسناد میں ”عن علقمة بن وائل الحصرمی عن ایبہ“ وارد ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ”م مسلم اس میں کون حدیث منقطع نہیں لائے تھے ہیں پس اس کے نزدیک بھی سماع علقمہ کا اپنے باپ سے ثابت ہے۔ اور یہ حدیث متصل سند سے اور اس میں لفظ حدیث بھی ”الحافظ ترمذی سے“ یا ہے، اور بھی بخاری کا محدثین کا مثل امام بن یوسف و ابن ماجہ و ابن عبد البر و جزیری و ابوالحسن شارح ترمذی و قاسم بن قطلوبغا و ابی قاری و شیخ مدنیوں سے سماع علقمہ ہے اپنے والد سے۔ اور یہ حدیث بھی احفائے موید ہے ”عن الحسن بن سمرہ بن حذاف و عمرو بن حصیب ماکرا محدث سفرہ بن حذاف أنه حفظ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكتين سكتين سكتين ادا كبر وسكتة ادا مرع بن هراة عن عبد المصنوب عليهم ولا الصائين يحفظ ذلك سمره و بكر عليه عمرا من حصيب مكنف هي دلت الى أني نكبت فكان في كتابه إلهما أوفى رده ان سمره قد حفظ“ یعنی روایت سے جس سے کہ تحقیق سمرہ بن حذاف و عمران بن حصیب سے مذکور کیا تو اس میں ”اُس حدیث کی سمرہ بن حذاف سے کہ تحقیق مجھے یاد ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمے ایک سکتہ بعد سکتہ یعنی بعد سکتہ تحریر کے اور دوسرے سکتہ بعد سکتہ لکھائیں گے، اور انکار کیا اس کا عمران بن حصیب نے پس لکھا دونوں نے خط طرف لی بن کعب کے حتیٰ کہ یہ میں اس جو لکھا اسوں نے دونوں کو کہ تحقیق سمرہ کا حفظ صحیح ہے۔ اور روایت کیا اس نے کہ عمران بن حصیب نے کہا کہ مجھ کو ایک سکتہ یاد ہے، سو فیصد یہ ان دونوں کا اپنی بن کعب نے کہ حفظ سمرہ کا صحیح ہے، دو یہ حدیث بڑا دینی ہے، اور ترمذی اور تفسی میں بھی ہے کہ ابلی نے یاد جو، یک شاقی المد مہ ہے، پہلا سکتہ سکتہ تک اللهم کے واسطے اور دوسرے سکتہ میں کے واسطے ہے، کہ علی المرتضیٰ۔ اور ترمذی سے یہ بھی روایت کی کہ کہا سعید سے جو ایک راوی ہے حدیث سکتہ کا، پوچھا ہم نے تو وہ سے کہ ایک راوی سے اس حدیث کا، کہ یہ میں یہ دونوں سکتے؟ کہا تو وہ سے پہلا سکتہ جس وقت کہ اقل ہوتا رہا میں بھی تحریر کے بعد، اور دوسرے سکتہ کہا وقت کہ غرت پائے تو قرأت سے، پھر کہا جب پڑھ چکے تو لا لکھا اس

حدیث سکتہ سے آمین یا خفا کا ثبوت

تو ہے بھائی مور کا مقام ہے کہ حدیث سکتہ سے جو روایت صحیح ہے خوب معلوم ہو گیا کہ آمین بہتر کبھی سنت

سے اس نے اسے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نکتہ کیا تو آئین آئین کی جیسا کہ الامت کرتی ہے اس پر حدیث شخص کی ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر معصود علیہم ولا الصالحین فقولوا امین“ یعنی جب امام والا الصالحین کو آئین کہو، پڑھیں لڑنا کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کہ ستر اس سے تیس جہری ثابت ہو جاتی، اباد لیس فلیس۔ اور یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور موسیٰ امام مالک کی ہے، اور درست مرقی سے اس پر روایت تالی کی ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام ولا الصالحین فقولوا امین“ اور امام بقول امین یعنی جب امام والا الصالحین کہے تو کہو تم آئین اس واسطے کہ مانگہ کہتے ہیں ”ہیں اور امام کہتا ہے آئین، مگر امام ہر سے کہتا ہوتا تو حضرت عیسیٰ کیوں تعظیم فرماتے کہ امام بھی کہتا ہے؟

قول بمعنی آواز بلند کرنے نہیں آیا

اور ہوا کے اس کے قولوا ”سے معنی پکار کر کہو تم کہ ہاں“ نے ہیں بلکہ معنی کہو تم کے ثابت ہوتا ہے۔ اور عطا نے کہا کہ آئین ما ہے۔

آئین دعا ہے

”کما نقلہ فی البحاری قال عطاء امین دعا“ ”نودعا کو“ سرکہنا نظم قرآن شریف کا ہے، جیسا کہ حق احادیث اور کتاب ہے ”ادعوا ربکم صرعا وحقا“ یعنی پکارو تم اپنے رب کو زری سے اور استر۔ اور حضرت زکریا علیہ السلام نے بھی دعا کی تو ”استدک“ ”استدک ربہ فداه حقیقا“ ”اور لڑنا عید تہن مسعودی“ ”اربع تحفہوں“ ”امام المعود والنساء والسمیۃ والتائبین کما نقلہ فی فتح القلوب“ ”یعنی چارہ کرام آیتہ کہے، الحوذ اور بحالیہ المہجر وسم العدد و آئین“ ”اور یہ تحت آئین بالاحادیث مسودہ کے سے صفحہ ۶۰ تک خوب تفصیل سے بیان ہو چکی ہے۔ جس جب گراہت صحیح اور اقوال صحابہ در آیات قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو بپاے ہوں میں انصاف کریں کہ آئین آیت کہے میں غلوں اور دعا جزئی زیادہ سے یا پکار کر کہنے میں ۱۴ مسوں کہ اس زمانے سے اس کی تعہد یقینی ردی کہ ہوں کو اور جو تم و فراموشی مدنی تعلیم نہیں ہوتی مگر آئین میں اور رفع یدین کے تعلیم کا یہاں الہام ہوتا ہے۔

ترجمہ میں بلکہ اسے عربی میں رہ کر قلمی روی بہرستان است

غیر مقلدین نے عدم رفع یدین کی حدیثیں چھوڑ دیں

پا پال مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے، حالانکہ انہوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث صحیحہ کا جس سے رفع یدین کرنا ثابت ہوتا ہے۔ ”عن عقیقۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود لا اصل فی مکم

صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدہ الا ہی ول مرۃ یعنی خلفہ سے روایت ہے کہ اگر یا عبد اللہ میں مسجود پہنچے نہ کیا نہ پڑھاؤں تم کو ہمارا مثل ہمارا سوا اللہ بخلائے؟ پھر پڑھی ہمارا نہیں نہ بھائے وہ توں ہاتھ اپنے مکر و نکتہ عمیرہ اولی کے یہ حدیث صحیح تھی لیکن ہے اور کہا ترمذی کے کہ کسی مضمول کی حدیث برائت عارض سے بھی آئی ہے اور یہ حدیث حسن سے اور شعیب اور ثعلبی کیا ہے اس حدیث کو بہت سے علما اور صحابہ و روایتیں سے دور یہ توں ہے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور ابی کوفہ کا بھی ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور اس کے جامع کا تمام ہو کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں۔ اور ابو داؤد کے تو ہر سب معتقد ہوا حدیث نہ اس بات کا کہ رفع یدین نہار میں اولیٰ مرتبہ ہے اور روایت بنی علقمہ سے بھی حدیث۔ اور روایت بن ابیہ و کونے و سفیان اور۔ اس عارض سے اسی بات کے ساتھ بھی حدیث۔ "عن العرواء مبنی عروپ ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس ان افسح الصلوۃ رفع یدہ مبنی قرطب بن اذہعہ ثم لا یعون" یعنی روایت سے ہر اس عارض سے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جس وقت شروع کرتے نہار ہو اٹھاتے وہ توں ہاتھ اپنے قریب کانوں کے پھر اوپر اٹھاتے ماری می میں اٹھی۔ جائے انصاف ہے کہ یہ وہاں حدیثیں صحاح متفق ہیں، و غیر مقتضی عمل ہاتھ اٹھانے کا دعویٰ کرتے ہیں، اور وقت روع اور قوم کے رفع یدین کر کے تارک ہوتے ہیں نہ حدیث صحاح کے۔ در اگر یہ وہ خیال ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رحمۃ اللہ علیہ سے رفع یدین میں لی طریق سے روایتیں آئی ہیں

دراکل شخصیت حدیث رفع یدین کے

سو جواب اس کا یہ ہے کہ وہ منسوخ ہیں۔ چنانچہ بھی شری بخاری میں مرقوم ہے "امہ کس ہی بدہ الاسلام ثم یصح" یعنی رفع یدین رکوع وغیرہ کا ہندائے اسلام میں پھر منسوخ ہو گیا۔ اور دلیل اس کے صحیح یہ ہے "ان عبد اللہ بن مسعود راى رجلا رفع یدین رکوع وغیرہ بعد رکوع و بعد رفع یدین من الرکوع فقال لا تفعل فاین هذا بشی فعله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم حرکہ" یعنی تحقیق عبد اللہ بن عمر سے یہ شخص کو رفع یدین کرتے دیکھا وقت روع اور قوم کے کہہ۔ رتوبہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا پھر ترس کر دیا اس کو۔

عبد اللہ بن عمر کا رفع یدین نہ کرنا اور عبد اللہ بن زبیر کا رفع یدین سے منع کرنا

اور دوسری دلیل صحیح کی یہ ہے موجودیت کی، ماسلمان رحمۃ اللہ علیہ نے سہیج کے ساتھ "حدثنا ابو داؤد قال ابی احمد بن عبد اللہ بن یونس قال احبنا ابو مکرم بن عمار بن حصص بن مجاهد قال صیبت حلف بن عمرو ثم یکن یرفع یدہ الا ہی الکبرۃ الاولى من الصلوۃ" کہا تھا ابی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث میں نہ کچھ سے ابو داؤد، کہا اسوں سے تیروں مجتہد و احمد بن عبد اللہ بن یونس سے، کہا انوں سے جردن کچھ و ابو بکر بن عیاش بن حصص بن مجاهد سے کہا اسوں سے کہ نماز پڑھی میں سے جچھے عبد اللہ بن عمر رحمی اللہ علیہما کے سونہ رفع یدین کیا اسوں سے

مگر عیسٰی اولیٰ میں آیا ہے۔ ہوا امام محمدی نے کہ وہی ابن عمر میں کہہ کرتے تھے رفع یدین وقت زوال اور قور کے، پھر ترک کی بعد قات فی مناسبت کے، سو ترک کرنا اس کا دلیل فتح کی ہے ابھی کلام الفنی اور یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ حدیث کے پرتائے تھے، حر پر تال گئے اور بمقابلہ تحقیق حدیث اس لوگوں سے اس وقت کے علما کو یا بدست ہے؟ ع

چہ دست حاکم راہ عام پاک

مقابلہ امام اوزاعی کا ابو حنیفہ سے رفع یدین میں اور غائب آنا امام ابو حنیفہ کا

اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع یدین کے راوی قوی ہیں، سو یہ قہر بھی حاکم مکتبہ مقفر میں ہے۔
 در غی و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے در حقائق میں ہو چکا ہے، حرکار امام اعظم کا چہ دست ہر امام اور علی چپ ہو ہے۔
 صحیح کتب التہذیب میں و متواتر ہے مرانیہ میں ہے 'روی الحارثی ہی مسندہ قال حدثنا محمد بن ابراہیم بن رباح بن ابی حنیفہ عن ابن اشکویہ سبعت سبعا بن غیبہ بن اجمع ابو حنیفہ والاوزاعی ہی دار احباب میں بمعکۃ فقال الاورعی لابی حنیفہ ما مالکم لا ترہقون ابیہکم ہی مصلوۃ عند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ لا حر نہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہ شیء فقال کف بد یصح وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدہ اذا افتتح الصلوۃ وعند الركوع وعند یرفع منه فقال ابو حنیفہ حدثنا حقا عن ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدہ الا بعد اتمام الصلوۃ ولا یعود یسبح من بک فقال الاورعی احذک عن سہری عن سالم عن ابیہ وتقول حدثنا حقا عن ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود فقال ابو حنیفہ کان حماد نقہ بن الزہری وکان ابراہیم نقہ بن سالم وعلقمۃ لیس بادیوں میں ابن عمر ہی یقہ وان کانت لابن عمر صحبۃ ولہ قصص صحبۃ عالا سواد لہ قصص کثیر وعبید اللہ نسک الاوراعی "یعنی حارثی نے اپنی سند میں روایت کی کہ یہ حدیث صحیحہ ہے اور ابن عمر بن زبیر کی ہے اور ابن عمر حدیث کی سیماں بن شداد کوئی نے کہتا میں سے سیماں بن عیینہ سے کہہ فرماتے تھے ایک روز رفع ہوئے امام ابو حنیفہ اور امام اور علی مکتبہ میں درمیاں دار حقائق کے ہوا امام اوزاعی سے امام ابو حنیفہ سے، کہ تم لوگ رفع یدین میں جس کرتے ہو روع اور قور میں ہارے؟ ہا، ہا ابو حنیفہ سے کہ نہیں ہے اس باب میں کوئی حدیث صحیح۔ کہا امام اور علی سے یہ مکر نہیں ہے؟ کہ حدیث کی مجھ کو ساری تھی اس کو سالم نے اس کو اس کے باپ سے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تھے رفع یدین وقت عیسٰی اولیٰ سے اور وقت رکوع اور بوسوم کے، یہی کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی مجھ کو حماد نے اس کو ابراہیم نے

حضور کا رفع یدیں کو ٹھوڑوں کی دھول سے تشبیہ دینا درست کرنا

اور بھی رفع یدیں کو یہ حدیث معاشی سے "وعن جابر بن سمرة عن حرج عينا رسول الله ﷺ ومن رافقوا ان يديهما في الصلوة فقال مائل راكم رافعي ايديكم كما يد ادباب حين شمس أسكوا في الصلوة حرجه مسلم" یعنی جابر بن سمرة سے روایت ہے کہ ٹکڑے ٹکڑے شخص حضرت ﷺ ہم پر دراز جا پڑے، اٹھائے و اٹھائے ہم انھوں پر دراز میں فرمایا یہ ہے مجھ و ان کو دیکھتے ہوں میں تم کو کہ پڑے ہاتھوں و اس طرح اٹھاتے ہوتے تھے ہمیں سرکش ٹھوڑوں کی طرح میں دیکھوں کر، یعنی ہاتھ نہ اٹھاؤ نہ ہمارے، روایت ہے "یاسم" یعنی صحیح میں اور ابو داؤد اور ترمذی نے اپنی مسنن میں اور ابی بکر بن ابی شیبہ اسناد بخاری و مسلم نے اپنی مصنف میں۔ اور محمول کرنا اس حدیث کا رفع یدیں وقت سلام پر تخصیص ہے۔

دعویٰ کے باوجود غیر مقلدین نے حدیث صحیح متہ پر عمل نہ کیا

مقام غور ہے کہ اس صحاح متہ کی حدیث پر غیر مقلدین کا عمل۔ ہوا اور پھر دعویٰ یہ کہ ہم مائل باطل ہٹ میں، وادوا و بھلاں نہ، اور بھی روایت کی طحاوی اور بیہقی نے حسن بن عیاض سے ساتھ سند صحیح ہے "عن الأسود قال رأيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه رفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود" یعنی امود سے روایت ہے کہ فرمایا، دیکھا میں نے عمر بن خطاب کو کہ اٹھائے دونوں ہاتھ اپنے الٹے پیر میں پھر نہ اٹھائے نہ الٹے، میں، تھا، کہ اس صاحب فتح تقدیر ہے، اور بھی روایت ن عامم بن غلیب سے اپنے باپ سے کہ کہا اس کے باپ سے کہ علی مرتضیٰ بیحد کرتے تھے رفع یدیں مگر تکبیر اولیٰ میں پھر نہ کرتے تھے رفع یدیں کسی باقی نماز میں، روایت کیا اس، ہا، علی ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ سے اور کیا اس کا ذکر ہے یہ بات کہ علی مرتضیٰ خلاف کریں دیوں انصاری کا مگر بعد جائے صحیح کے، کہا قاضی ابی فیض نے شرح الہدایۃ، و ابی امام محمد روایت کرتے ہیں ہا، کہ صحیح کے "عن عاصم بن کثیر عن ابيه ان عبيدا رضي الله عنه كان يرفع يديه ان افنتح الصلوة ثم لا يعود" یعنی عامم بن غلیب نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وقت شروع نماز کے رفع یدیں کرتے تھے پھر باقی نماز میں انہما اس کا نہیں کرتے تھے، وقال ابن أبي عمير عن جابر بن عبد الله قال حدثنا ابن عمر عن جابر بن عبد الله قال رأيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه في الصلاة لا يرفع يديه في شيء من صلواته لا في التكبيرة الأولى" یعنی امام مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ مجھ سے مروی ہے کہ کہا انہوں نے، حدیث کی میں سے بن عمر بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن جابر سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے اس کو رفع یدیں کرتے ہوئے نماز میں ہوائے تکبیر تحریر کے "وعن أبي عباس رضي الله عنه ان العشرة النبوية من مائة من عشرة برفعهم الا في افنتح الصلوة ذكره في النهاية و لکفاية" یعنی اس حدیث سے مروی ہے کہ عشاء ہمیشہ رفع یدیں نہیں کرتے تھے، مگر شروع نماز میں، اور تو رالانو میں سے "وقد صنف عن صاحب آله قال

اور اگر غیر مقلدین کو صرف اس وقت کا عصر اور نصاب ہے کہ یہ ہر وقت امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے، تو بہ بات نمک حلاط ہے، اس سے کہہ کر تردید سے یہ مذہب ہے، بیت سے اسی ب رسول اللہ ﷺ کا اور تابعین کا اور عد مرثیٰ شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں کہ یہ مذہب سے امام حنفیہ ابو ان کے اصحاب اور میان ثوری کا ور بر ویم ثقی کا اور اس ابی علی کا اور طاقدہ اور سورقا اور عامر شعری کا ور ابو یحییٰ سہلی کا اور حشیر ور مغیرہ کا اور وئج اور عامر بن علی کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا بھی۔ کا نام لکھیں

غیر مقلدوں نے قرأت خلف الامام کی منع حادیث صحیحہ کا خلاف کیا

چھ مسئلہ غیر مقلدین میں سے اس میں سہی ہو خواہ جبری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھیے ہو جب جانتے ہیں، سو انہوں نے خلاف کیا ہے اس آیت قرآن کا "اذا قرأ القرآن فاستمعوا له و اطيعوا احکامہم رحمہم" یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو سنا اور چپ ہو تم شاید ترس کر کہیے جاد بھی یہ بیت منع کرتی ہے مقتدی کے سورہ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں دھچک و کی غرض ہے یہ ہر زمانہ اور سب سے چپ رہنا، جس دونوں پر عمل کیا جائے گا۔ اور صاحب امام ہے جبری نماز کے ساتھ اور چپ رہنا حاکم نہیں، جس مطلق بحال خود باقی رہے گا، جس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرأت کے وقت یعنی جہوں سے اس میں صبر اور چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہے، اور سہی نماز میں پورا نماز غیر ممکن ہے، تا حق تعالیٰ نے اس کو دوسرے حکم پر بھی چپ رہنے سے پاگل ہوگا، یہ روئے مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا چاہیے کیونکہ اللہ پاک فرما چکا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو ترس کر چپ رہنا، اور چونکہ امام سہی اور جبری اس میں قرأت کرتا ہے تو بحال مقتدیوں و روئے حالتوں میں چپ رہنا پڑے گا۔ "کما حال العلماء بن نهمام فی منع القیبر قال المطلوب من هذه الآية امران، الاستماع والانصات فیعمل بکل مذهب والاول بحسن بالجهرة والثانی لا یجوز عنی اطلاقه یجب السکوت بعد لہراء مطلق" اور یہ آیت دوبارہ قرأت متواتر ہونے سے سکوت مستند و قابل اتہار ہے۔ چنانچہ تفسیر عمادین کثیر میں رقم ہے "قال عی بن طحہ عن ابن عباس رجی لہ عنہ قولہ واداء قرئی القرآن یعنی فی الصلوۃ المفروضہ" اور امام حنفی صاحب تفسیر معالم المتذلل سے تو قول یہی ہے یا یعنی اس آیت میں شروع تفسیر میں لکھا ہے "مذهب جماعۃ بنی امیہ فی القراءۃ ہی الضوہ" یعنی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ یہ آیت دوبارہ قرأت نماز کے سے۔ در بعد اس سے مخالفین کو لکھ کے خیر میں یہ فیض کر دیا "والاول والی وهو انہا ہی البرہہ فی الصلوۃ" اور ثانی شرح موطا میں قاضی بن عبد البر سے لکھا ہے "اجمعوا علی انہ لم یرد بہ کل موضع یستنع فیہ القرآن وانما اراد الصلوۃ ومشہد بہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الإمام واداء قرأ وانصتوا اصحاح ابن حنبل فلین المذهب عن السنة وطلعن القرآن" یعنی سب کا اتفاق اس پر ہے کہ اس

آیت سے ہر جگہ مراد میں سے کہ جوں نہیں قرآن پڑھا جائے، بلکہ ماز میں سے مراد ہے، اور اس پر یہ حدیث آنحضرت ﷺ کی ماری شاہ میں گواہ ہے کہ جب ہم قرآن پڑھے تو تم لوگ چپ رہو، مگر اس حدیث سے اس حدیث کو صحیح کہا جائے حدیث اور ظاہر قرآن سے کہاں جگہ بھاگ جانے کی ہے؟ پس ان روایات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مقتدی امام کے پیچھے قرأت بہ کرتے تھے، سو اس کی ممانعت میں یہ آیت اتری۔

عبارت تفسیر معالم میں موقف فخر کی حیانت اور چال کی

یہاں موقف صاحب نے موافق اپنی مادہ قدیمہ سے لے لی، باقی اور حیانت کی ہے، کہ خاصوں سے بھی کانٹا لے میں، چنانچہ اس شخص سے بلاغ الحسن کے صفحہ ۱۶۰ میں تفسیر معالم سے اور درائن نقل سے مگر اس قول صحیح کو کہ یہ آیت دوبارہ قرأت نماز نافذ ہوئی ہے (اول سے) اور دیا اور بیچ کا فقرہ بھی کہ (قوں دل اول سے) قلم اندہ، کر دیا اور ترجمہ بھی رد اور ادھر ادھر کی عبارت اپنے مطلب کے موافق کاٹ گئے لکھ دی، یہ کیا بلکہ اس کو لکھ دیا کہ اس کی تصرقات اور حیانت کے حفاظات میں، پھر اسے عوام مقلدین جو ان کے مظاہر سے ناواقف ہیں ان کے اہل مرید میں آجائے ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا کھا جاتے ہیں، مادر نبی یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت خود سے قرأت کرنے اور نماز میں پائیں کرنے کی ممانعت میں ماری ہوئی ہے مومن پوچھتے ہیں کہ اس میں چلائے نہ پڑھے اور پائیں نہ رے نا کہاں علم ہے، مد حکم میں قرآن سے اور چپ رہنے کا ہے، یعنی سنا تو نماز جبری کے ماتھو حاصل ہے اور چپ رہنا نماز سری و جبری میں عام ہے یہ کلام الحس سے اس کا ایک نقطہ بھی حلیت اور فائدے سے بھر ہوا ہے زائد اور ہے گارہیں اور ہر لفظ سے یا فائدہ، در حکم جدا گانہ نکلا ہے، اس مقام میں مولف صاحب بلاغ الحسن کے صفحہ ۱۶۰ میں اس کا کیا جواب معقول دیتے ہیں کہ تفسیر رحمانی میں اس آیت کی تفسیر یوں لکھی ہے ”چپ رہو سوائے قرآن کے یہاں سے دانشمند موقف صاحب کی معلوم ہوئی کہ باوجود ان بات کے کہ قول معتبر، مستو معام المنزیل اور منشور تفسیر لدہ غیرہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت دوبارہ قرأت نماز کے اتری، اور لوگ امام سے پیچھے قرأت کرے سے وہ کے حقے پھر یہ حضرت تفسیر رحمانی سے کہ ایک غیر مشہور تفسیر سے نقل کرتے ہیں، مگر قرآن کی ممانعت نہیں، اور یہی جرات کہ قرآن پر بھی یہ نکا عا شیعہ جڑھانے لگے، رب پر ہی زڑے لگے، اور دعائیہ کہ ہم تو فقط قرآن احادیث کو، سنتے ہیں دوسرے سے قول سے ہم کو کچھ غرض نہیں۔ چنانچہ اسی بنا پر مولف صاحب نے بلاغ الحسن کے صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے کہ دل صحابی کا حجت نہیں ہے۔ ایمانیوں انصاف کا مقام ہے کہ ان میں تو محبت و جوہر تفسیر رحمانی کا قول جو معلوم آیت کے خلاف، اور دوسری تفسیر معتبرہ کے بھی خلاف اور شاہ ماری کے بھی خلاف ہے وہ قابل تسمیم ہو اور جو بہتیت کا اس سے دیا جائے۔ فتوۃ ہالند الکریم کن ہذا الشراعتیم واخل و عسیم

فاقرءوا ما تیسر من القرآن کے شبہ کا جواب

اور جو یہ ہاقرہ و ام مسر میں القرآن سے (یعنی پر محرم قرآن سے اس قدر جو آسمان سے) ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی بھی امام کے پیچھے پھر قرأت کرے، سو یہ مظاہر فہمی کا ہے، اس واسطے کہ جب ہم کو حاکمیت صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ قرأت امام بن علیہ عقدی و قرأت سے، تو پھر قرأت طرد مستردی و بیاحت رسی۔ چنانچہ ابن ماجہ میں حدیث صحیحہ! روئے "عن حابہ قال قال رسول اللہ ﷺ من کان له إمام فیراءہ لآمام لہ قرأۃ" میں حضرت چاہر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رہا رسول اللہ ﷺ پر دھنا امام کا مقتدی کا پڑھنا ہے، پس مقتدی بکھم آیت "و ادعوی للقرآن" سے چسپ بھی ہے اور آیت "فاقرؤا" کی تعمیل بھی اس طریق پر کر رہا ہے، جیسا کہ ثابت ہوا حدیث صحیحہ سے۔ پس اس صورت میں دونوں "نہوں کا تقارن بھی حاکم اور ہر ایک اپنے اپنے حکم پر جانی رہی۔

اور یہ کا عذر مسلمہ ہے کہ جب دو باتوں میں تضاد واقع ہو تو تاہم اس میں جمع نہیں کریں گے، یہ کہ دونوں کو اس قدر کریں۔ درعالم بیٹنی نے شرح صحیح بخاری میں کہا کہ روایت کیا حدیث "من کان" کو ایک جماعت صحابہ سے کہ نہ میں سے چاہر بن عبداللہ وابن عمر، ابوسعید خدری و ابو ہریرہ و ابن عباس و اس بن مالک میں رسمی اللہ عنہم۔ اور منع یا ہے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے اتنی (۸۰) صحابہ سے کہ اس میں سے حضرت علی اور عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم ہیں۔ پس اتفاق کرنا ایسے ایسے صحابہ جلیل القدر کا منزل اجناس کے ہو گیا، کسی کثرت کے اعتبار سے صاحب عدلیہ نے ہا کہ کسی پر جماع سے کہ مقتدی کچھ نہ پڑھے امام کے پیچھے۔

قرأت خلف امام کو دس صحابہ نے منع کیا

اور عبداللہ بن زید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ دس صحابہ رضی اللہ عنہم کے ثبوت سے منع کرتے تھے امام کے پیچھے قرأت کرے، ابو بکر صدیق و عمر فاروق و عثمان بن عفان و علی بن ابی طالب و سیدہ و عبدالرحمن بن عوف، سعید بن وقاص و عبداللہ بن مسعود و زید بن ثابت و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن عباس میں رسمی اللہ عنہم اجماعی کلام اعلیٰ۔

اور اگر کوئی موافق قوس واحدی کے کہے کہ وقت سنت کرے امام سے، مقتدی قرأت کرے گا تو آیت ادا فرمائی "و قالفت نہ لام آئی کی و سو خود، مقرر الدین زاری نے تفسیر میں جواب اس کا اٹھایا ہے "و لیس ان یقول سکوب الإمام ان یقول انہ من الواجب ان یس من الواجب والاول باطل بالاجماع والثانی یقینی ان تجوز بہ ان لا یسکت معذیر ان لا یسکت منہ ان محصل قرأت الامام مع قرأت امام و سکوب فی حوزہ الاستماع والی مزید سکوب عند ہر امام و امام و ذلک علی خلاف بعض" یعنی جواب دینے والا اس اعتراض کا کہہ سکتا ہے کہ سکتا امام کا دو حال سے حالی میں "واجب ہے یا غیر واجب، در واجب ہونا تو بالاجماع ہو نہیں سکتا کہ باطل ہے اور نہ واجب ہونا اس بات کو چاہتا ہے کہ نہ سکتے کرنا امام و حاضر ہو، پس اس

صورت میں کہ امام نہ سکد کرے مقتدی کا امام کے ساتھ قراءت کرنا لازم آتا ہے، اور یہ پچاس ۲۰ سے طرف ترک استماع اور نکوت کے وقت قراءت امام کے، اور یہ خلاف ہے نص قرآنی کے۔ پھر اس کے اخیر میں امام راہی لکھتے ہیں "فتبث ان هذا السؤال لبدی اور دة الواجوبی غیر جائز" جسکی اصل عبارت ہو گیا کہ تقریر سے کہ اعتراض واحدی کا اور مست سے اور غیر مقتدوں سے قراءت خلف الامام میں خلاف کیا سے واحدی صحاح کا "عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ یصرف من صلوة جهر بها بالبراءة فقال هل مرأی احذ منکم ایذاً فقال رخص معہ رسول اللہ قال انی انزلت بالی اطاع القرآن قال فاستبى الناس عن نجران و مع رسول اللہ ﷺ یما بجهر فیہ رسول اللہ ﷺ من الضبط وہ بالبراءة جیوں سمعوا ذلك من رسول اللہ ﷺ" یعنی ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ "مختصر" ایک مانو پڑھ کر پھر سے کہ جس میں آپ نے جہ سے قراءت کی تھی نہ دیا آپ سے کہ یا بھی نے تم میں سے میرے ساتھ قراءت کی تھی؟ سو ایک شخص نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں میں مجھ سے ٹھنڈا کیا غانا سے قرآن میں راوی کہتا ہے کہ وہ جب "مختصر" سے سنا تو کوٹہ دے کر قراءت کرے سے "مختصر" کے ساتھ نہ جہری میں۔ یعنی جب "مختصر" قراءت کرنا مقتدیوں کا ناگوار گذراتہ صحابہ سے قراءت کرنا بالکل چھوڑ دیا۔ شیخ ابن تیمیہ سے منقول ہے کہ یہ مدعی ہے امام یوسفیہ امام احمد مالک ابی حنفیہ خلف کا درایت روایت سے امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی روایت پائی حدیث کورعدی سے اور ابو داؤد سے بھی یہ روایت ابو ہریرہ سے روایت سندوں سے نقل کی گئی ہے اور وہی "جہری کا بھی اس میں صحابہ کے ہزار سے بڑے قراءت سے نماز جہری میں اور بھی امام مالک نے موطا میں ساتھ اسی قول سے نقل کیا ہے کہ چھوڑ دیا لوگوں نے قراءت کرنا اس دن سے۔

اعتراض قول نہ جہری پر اور جواب اس کا

اس مقام پر کوئی متکثرین میں سے کہے کہ فاستبى الناس آج یہ قول نہ جہری کا ہے موقوف ہے، اور اس حدیث قابل حجت نہیں۔ سو جو اس کا مدعی ہے کہ ہمارا استدلال تو قول نہ جہری کے ساتھ نہیں ہے بلکہ "مختصر" کے قول کے ساتھ ہے اور میرا یہ اسکی ہے اس بات کا باب منعقد کیا ہے کہ مقتدی کچھ پڑھے، اور اس کے اثبات میں یہ حدیثیں، نے ہیں "عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ ﷺ راقرأ الامام فاصبوا" یعنی روایت ہے ابی موتی اشعری سے کہ اگر مایاموں نے "مختصر" پڑھے، تو تہنچہ رہو۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ سمعتہ ایما جہل الامم لمؤمن بہ فبادا کثیر فکثروا واداءوا فاصبوا" یعنی کہا ابو ہریرہ سے کہ اگر مایاموں نے "مختصر" پڑھے، تو تہنچہ رہو۔ جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرآن پڑھے تو چپکے سنو۔ نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ دو سندوں کے۔

بدعتی اور دروغ گوئی مؤقف خضر حسین کی تبدل نام راوی میں

اس مقام پر سرفراز صاحب کا مذکورہ صریح اور دروغ بے فروغ سنا چاہیے اور ایسے شخص کے مذہب پر غور کرنا چاہیے، چنانچہ اس نے بارش اس میں صفحہ ۶۳ میں حدیث "وَادْفِرُوا غُلَامَكُمْ" کو رد کیا ہے کہ یہ فقہ و ابو حاتم کا وہم ہے اور ابو خالد ص ۱۰۰ سے جحدہ بننا میر و محمدوی کا مجہول سے تیسرے طبقہ سے اور فقہ رب کا حوالہ دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے لیے مجہول سے جھوٹے بھی شرا چاہیں اور حاصی ملاحظہ فرمائیے کہ اس حدیث میں "وَادْفِرُوا" کے معنی ہیں کہ اس حدیث کے مصنف صاف معیوب کے مدعا پر دلائل کمر بستہ ہیں اور کوئی جواب اس کا نہیں دیتا تو اس شخص سے واسطے ضعیف و مخدوش کرنے حدیث کے قریب دینی سے ایک اور ابو خالد کو یہاں ظاہر کیا جہاں تخریج راوی اس حدیث میں ہے وہ ابو خالد احمر سے کہ نام "ابو سلیمان بن مہال" ہے وہ شخص ہے کہ جس سے بخاری اور مسلم سنوایتے ہیں۔ چنانچہ حاتم سفردی سے پتی مختصر میں بحوالہ ابی داؤد لکھا ہے "وَلِهَذَا جِيهَ سَطَرُ هِرَّ اَبَا حَالِدٍ الْاَحْمَرُ هُوَ سَلِيْمَانُ بْنُ حَبَّانٍ وَهُوَ مِنْ ثَقَلَبٍ لَبِيٍّ اَخْبَجَ بِهِمْ، بخاری و مسلم و مع حدیث یوسف بن یونس ابو خالد احمر یہ وہی سلیمان بن مہال ہے اور وہ ابی ثمر سے کہ بخاری و مسلم سے اس سے امتداد ہے یا ہے اور بخاری و اس فقرے کے بڑھانے میں آیا بھی نہیں ہے بلکہ ابو سعید عمر بن سعد انصاری نے اس سے متابعت کی ہے۔ اور علامہ دارقطنی سے جو ہر لکھی میں ابو خالد احمر کو ثقہ اور مستند ثابت کر کے لکھا ہے "وَلِهَذَا حَظَرُ ابْنِ الْوَهْمِ لِحَسَنِ ابْنِ حَالِدٍ كَمَا زَعَمَ ابْنُ اَبِي اَوْدٍ" یعنی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ وہم ابو خالد سے نہیں ہے جیسا کہ ابوداؤد و شعبہ ۱۰۱ اور موطا میں امام مالک سے یہ باب مستفاد کیا اور فرمایا "بَابُ مَا حَبَّبَ اَتْبَاعَ الْاِمَامِ فِي جَمِيعِ الْحَالَاتِ" یہ اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ مقتدی ائین جہ سے اور امام سر قویہ بھی متابعت سے خلاف ہے، پس مقتدی کو کسی نماز میں خود اوہ سری ابو خالد جہن نام سے پیچھے نہ لکھیں پڑھنا چاہیے اور چپ رہنا چاہئے۔ اس حدیث سے آپ "اد قریئ العبران الخ" کے مطلب سے خوب ہی توضیح دہانی ہے، جیسا کہ علامہ زرقانی کا قول شرح موطا سے اوپر نقل ہو چکا اور موطا امام محمد میں ہے "احبوت ابو حبیفہ قال حدثنا ابو الحسن موسی بن ابی عایشہ عن عمیالہ بن شداد عن حاتم بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من حبی حبیف الامام ہل یقوۃ الامام لہ قراءۃ" یعنی ہر بار مومن سے لکھا ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قوت مقتدی کی قوت سے بڑھ جائے گی نماز سری یعنی ہر بار ظہر و عصر میں بھی متعقبات سے امام کا پیچھا کرنا چاہیے اور یہ حدیث لکھی ہے "عن عبد الرحمن بن حصیب قال صلی اللہ علیہ وسلم عفرار رجل خفۃ سبع اسم ذلک الاعلی فلما صلی قال من قرأ سبع اسم ذلک الاعلی قال رجل ان قال قد علمت ان معصکم قد حال حبیبہا یعنی

۱۹۔ ایت ہے محمد بن حنفیہ سے کہا میں نے کہا کہ عمار پڑھائی طبرستان، مگر رسول اللہ ﷺ نے اس پر بھی ایک شخص سے پچھے آپ کے سورہ "سبح اسم ربك الاعلیٰ" "تسبب آپ عمار پڑھتے تھے تو پچھا کہ کس سے پڑھی سورہ" سبح اسم ربك الاعلیٰ" اس شخص نے کہا کہ میں نے مراد، آپ سے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمہارا خطبہاں میں ذکر آیا ہے مجھ کو۔ اور یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے اور بھی سنی ہے ان دوسرے طریق سے روایت کیا۔ اس میں لفظ "صلی الطہور والعصر" کا ہے۔ اور جو حدیثیں دربارہ وجوب قراءت خلف الامام کے غیر مقلدین پیش کرتے ہیں جیسے "لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحہ بکتاب اور لا صلوة الا بفاتحہ البکاب" بھی جس نے سورہ فاتحہ پڑھی تو اس نے نہیں ہون۔

تجلیات احادیث وجوب قراءت خلف الامام کے

سورہ اب اس کا نتیجہ یہ ہے۔

اول تو یہی گئی ات میں یکتائی کمال کی ہے، جیسا کہ علامہ غفرلہ نے کہیں نماز کا سورہ فاتحہ کے ساتھ سے نہ یہ کہ ہم جو رقم کا جیسا کہ رقم یا رسول اللہ ﷺ نے "لا صلوة لاحار المسجد الا فی المسجد" یعنی ہم صلی مسجد کی نماز کمال نہیں مگر مسجد میں "ولا یصلی لمن لا صلاۃ لہ" یعنی نہیں ہے یہاں کمال اس کا کہ جس کو امانت داری نہیں۔ اگر اس سے ظاہر معنی یہ لے چاہیں کہ ہم صلی مسجد کی نماز میں جو رزق ہوگی اور خیانت کرنے والا ہے ایمان کا رستے تو یہ خلاف جمہور علی کے ہوگا، اس کا جواب نہیں، یہ دو حدیثیں صرف تفسیراً لکھی گئیں ورت میں قسم کی دوسری حدیثیں جامع معیر جہاں الدین بھٹی میں مرقوم ہیں کہ جس نے بتدریس لفظ رکھا ہے۔ عمار کرنا چاہئے کہ اس میں اس میں فی امانت میں فی صفت کس کی ہے، اور یہاں تو ان حدیثوں کی کمال کے لیے یہ حدیث بعد ان سے مزید ہے۔ "من صلی صلوٰۃ لم یقرأ بفاتحہ بکتاب الفراء وہی حجاج" یعنی اس سے پھر سورہ فاتحہ کے بعد پڑھی سورہ ناقص سے کامل نہ ہوگی جس نے ہو میں یہ حدیثیں جنت تراوت قائم کے واجب ہوئے ہیں

دوم یہ کہ ان حدیثوں کو محمول ہے "فأمرؤ ما یحضر من الفراء" کا معاد میں ہے، یعنی پڑھو قرآن میں سے جو آسان ہو لیکن خصوصیت سورہ فاتحہ جاتی رہی، اور وجوب اس کا ثابت نہ ہوا

سوم یہ کہ ان حدیثوں سے مدعا غیر مقلدوں کا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہ تو ہم بھی سمجھتے ہیں کہ قرأت فاتحہ ہر شخص کو چاہیے، مگر محمد و رسول اللہ ﷺ سے حدیث مصدوق الدین میں آیا کہ جو شخص مقتدی ہو قراءت میں اس نے یہ کہ ماہر قراءت کر رہا ہے، وہ مقتدی بھی قراءت کرتا ہے کہ چہ قراءت اس فی حدیثی مگر ارشاد رسول اللہ ﷺ کا یہ بھی ہوئے کہ "من کان لہ امام فصر، ہ الامام لہ قراءہ" "جس کا ہونا امام کا سورہ فاتحہ پڑھتا، اسے مقتدی کہ امام مگر مقتدی جو بھی پڑھے گا تو حکم قراءت میں لازم ہے، حالانکہ یہ غیر مشروع ہے۔ درمیان سے حکم یہ کہ یہ "اداء قرئی القرآن" اسم

حدیث کو امام احمد شہل اور ایک جماعت نے صحیفہ پہ ہے۔ اور سنی بن مبین لکھتے ہیں کہ مجملہ استثنایہ اس حدیث کا صحیح نہیں۔
 بن مبین کی حالت اختلاف میں ہم کو خود بھی موافق اصول حدیث نے تحقیق کرنے عمل کرنا چاہیے، پس اس کے مرتب اسناد میں محمد
 بن حنفی بن عبد رادوی واقع ہوئے، موقوفہ یہ شخص مختلف قید سے اور موافق اصول حدیث کے قابل مدح ہیں ہے، یونکہ سنی قطان
 نے (کہ جس کو سرے سرے امر سے قابل مدح تسلیم کیا ہے) درلکھا ہے کہ جس کو سنی قطان چھوڑ دیں گے، ہر لوگ بھی اس کو چھوڑ دیں
 گے (محمد بن حنفی کی نسبت لکھا ہے "اسعد بن محمد بن اسحق کدار" یعنی میں اس بات کو گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن
 حنفی بڑا جلیل ہے اور اس کی طرح سب سے بہتر ہے، سنی نے بھی اس کو کذب لکھا ہے، درہم ہا لکھا ہے سنی وہ چال کیا ہے، کئی سہ اس
 لاکھوں۔ اور کہا دار قطنی نے کہاں کے ساتھ حجت پکڑنا نہیں ہو سکتا۔ اور سنی نے کہا کہ قوی نہیں ہے مگر صرف سنی قطان
 سے دلیل دیتے ہیں کیونکہ ان کی جرح منفر سے

جرح کا تعدیل پر مقدم ہونا

اور یہ اصول حدیث سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند قوی ثقہ اور عداں کہیں اور چند قوی اس کو صعب و ناقابل استناد و
 چائیں اور کوئی شخص عارف بالاسباب اور مستند وہ شخص کی ضعیف کہتا ہے تو اعتبار صعب کا ہوگا۔ "کہ قال الحافظ ابن حجر
 ہی شرح بحہ العکبر والجرح معذم علی المعدل واصلی دیک جباعاً ولیکن محله من صدر مبسٹان
 عارب ماسماہ لائے ان کائن غیر مفسر لہ نقدح ہی من ثقت عدالتہ وان صدر بن عید عارب
 بالاسباب لم یعتبر بہ اصلاً" یعنی ہا حافظ ابن حجر نے شرح غیۃ النظر میں کہ جرح مقدم ہے تعدیل پر اور عام لکھا ہے
 ان بات کو ایک جماعت سے یکن اس کا موقع یہ ہے کہ جب دو جرح تفسیر کے ساتھ اس شخص سے صادر ہوئی ہو، جو اسباب
 جرح کا چاہئے وہ ہے۔ یونہی مکرر ہوگی تو یہ اس شخص کے واسطے کچھ معتبر ہوگا، جس کی عدالت ثابت ہو چکی ہے۔ اور اگر
 یہ شخص سے وہ جرح صادر ہو جو اسباب جرح کو نہیں چاہتا تو اس جرح کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔

سنی قطان اعلم بالرجال ہیں

اور یہ مسلم ہے کہ سنی قطان اسباب جرح کا بڑا جاننے والا ہے، چنانچہ تہذیب التہذیب میں سے "قال ابو اھید
 بن محمد بن التیمی مارایت اعم بالرجال بن یحی القطان" یعنی کہاں یہ سنی نے کہا میں نے کسی کو سنی قطان
 سے زیادہ رجال کا چاہئے وہ نہیں دیکھا۔ اور میرا ہی کتاب میں سے امام احمد نے کہا "تقدم سنی قطان کا مثل میں دیکھا
 اور یہ بھی مسلم ہے کہ کذب کا لفظ جرح منفر سے، بن محمد بن حنفی بحال ضعیف اور میر معتبر ہوگا، او قطع نظر اس کے محمد بن حنفی کو
 تقریب میں اس کی بھی لکھا ہے اور اس کو ہونا حدیث کی روایت میں ایک حامی قسم کا عیب ہے۔ اور علامہ بدرالدین عینی ثمار
 بخاری لکھتے ہیں "وہی حبیث عیابة محمد بن اسحق من مسند وهو مدلس قل لثوری لیس منہ الا

معدنہ اور یہ بھی مسلم ہے کہ مفسر جب لفظ عن سے روایت کرے تو روایت متصل نہ بھی جائے گی۔ اور یہ روایت جو محمد بن اسحاق سے ترمذی وغیرہ میں مذکور ہے بلطخ مرقوم ہے، پس یہ روایت ضرور منقطع ہوگی اور قابل حجت نہ رہے گی، چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں ”المدس اذا قال عن فلا لا محتج بحديثه عند جميع المحققين مع انه قد كذب ما لك وصغفه احمد وقال لا يصح الحديث عنه وقال أبو ذرعة الرازي لا ينص له بشئ“ عینی مفسر جب بلطخ عن فلاں روایت کرتے ہیں حدیث تمام حدیثیں سے رد ایک قابل حجت نہ ہوگی، باوجود اس کے کہ محمد بن اسحاق کو مالک نے جھوٹا کہا ہے۔ مہارحمہ صغیفہ اور کہا کہ اس سے حدیث نہ مانجھیں اور کہا ابو ذرہری نے کہ اس کی کسی بات کا اعتبار نہیں کیا جا سکتا پس یہ حدیث قابل عمل کے نہ رہی۔

قرأت خلف اراہامہ پر صحابہ و تابعین کی جانب سے سخت وعید

اور اٹھ نظروں سے اقوال و آثار صحابہ و تابعین کو دیکھنا چاہیے کہ ہمارے پیچھے قرأت رتے والے کے حق میں کیا کیا سخت وعیدیں وارد ہوئیں، چنانچہ کہا حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور معد بن وقاص رضی اللہ عنہما کہ وہ صحابی مشر و مہترہ سے قطع جہتی ہیں، کہ پھر بھروسہ میں اس کے منہ میں جو الحمد پڑھے پیچھے ہمارے روایت کیا اس حدیث وعید اراہامہ نے اپنی مصنف میں اور بھی لکھ دیا۔ مٹی موٹا میں دریا غرقے کہ ”گھڑی منہ میں پھر سے ائمہ پڑھتے سے پیچھے ہمارے یہ حدیث بھی موٹا، محمد میں سے اور فرما یا حضرت علی رضی اللہ عنہما کہ ائمہ پر ہتھامندی کا دین کے خلاف سے نقل کیا اس حدیث کو لکنا یہ نہیں۔ اور فرما، محمد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کہ مٹی بھر جائے اس کے منہ میں نقل یا اس کو یعنی ہے۔ اور فرما حضرت علی رضی اللہ عنہما کہ جو بول پڑھتے پیچھے ہمارے اسست پر نہیں ہے۔ روایت یاں کو امام ابو جعفر طحاوی سے شرح معانی آثار میں مع صحیح کے، دریا بکر بن ابی شیبہ سے اپنی مصنف میں بلطخ ”فقد اخطأ الفطره“ اور عبد الرزاق سے اپنی مصنف میں بلطخ ”فليس على الفطره“ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ سے جو متاد بخاری و مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں براہیم سے کہ جو پڑھتے پیچھے امام کے وہ فاسق ہے۔ در بعدن وقاص رضی اللہ عنہما کہ قطعی جہتی ہیں اور یہ بن ثابت جو بیع کرنے والے قرأت شریف سے ہیں فرماتے ہیں کہ جس نے پیچھے امام کے پڑھا نماز اس کی جائز نہیں۔ اور کہا شمس الانوار محسنی نے کہ قاسم بن عبد راس کی کہتے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اس کو کھاپہ میں! اور اگر کیا اس کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ سے جن طالب و اس قدر دانی سے اور راوی بیان خود ہو تو نسبت سبوط میں: بدلو!

غیر مقلدین نے زیر ناف ہاتھ پاندھنے والی حدیثوں کو ترک کر دیا

ساتواں مسئلہ غیر عقیدین نماز میں ناف سے اوپر ہاتھ پاندھتے ہیں، باوجودیکہ صحاح شریف میں اس کی حدیث نہیں، تاہم مشائخ مورقوں کے سینے پر ہاتھ پاندھتے ہیں۔ در طرہ یہ کہ ایسے ہاتھ کی انگلیوں سے سر سے، میں ہاتھ کی کبھی پر ہوتے

حدیثیں تحت السمرہ کی روایت کی ہیں۔ اور نہایت ہی بڑی حد تک یہی روایت کی ہے۔ چوتھی حدیث وہ ہے جس کا ترجمہ ہے: **وَدَاوَدُ بْنُ سِنَانٍ رَوَى عَنْ رُوَيْتٍ كَرْتِيٍّ فِي حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَحْبُوبٍ ثَابِتُ حَقِّهِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ وَبَادٍ بْنِ وَبَادٍ عَنْ أَبِي جَحِيْفَةَ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ السَّعَةِ وَصَعَ الْكَفَّ عَلَى بَكَتٍ فِي الصَّلَاةِ حَدَّثَنَا الْعَصْرِيُّ** یعنی حدیث کی راوی محمد بن محبوب ہے، کہا اس میں ہے حدیثوں پر جو شخص بن غیاث سے عبد الرحمن بن اسحاق سے، وہ روایت کرتے ہیں ریاضوں سے یہ سے وہ روایت کرتے ہیں جو جلیو سے تحقیق کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ملت نماز میں ہاتھ پر ہاتھ کا بٹھا ہے نیچے نام ہے، جس سے ہاتھ کی پھیلی یا میں ہاتھ کے ہونے پر نیچے نام کے رکھے جیسا کہ تصریح اس کی اور پر کی حدیثوں میں گزر چکی۔

جواب ثانی عن تراویح موقوفہ ہے۔ حدیث کا

اب کوئی غیر نفلہ صاحب یہ کہیں کہ یہ حدیث موقوف ہے کہ مروی ہے حضرت علیؓ سے، یہی اس طریق سے سنت نبوی ثابت نہیں ہوتی۔ سو جب یہ ثنائی اس کا مطابق اصول حدیث ہے، یہ ہے کہ جب کوئی صحابی بلا واسطہ مطلقاً یا بالطور کہے کہ السمعہ کدایا ان من السمعہ کذا تو مردس سے سنت نبوی ہوئی ہے، اور وہ حدیث مرفوع ہوگی۔

چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کی معافی لازم میں اور علامہ بدر الدین عینیؒ کی اور محدث محمد شمس الدین عینیؒ، قدس سرہ، حدیث اس
مقام پر لکھتے ہیں: "ان بول علی بن ابی طالبؑ من السنة هذا بلفظ بدخس من المرقوع عندهم وقال عبد التواب
بصحابی اذا اطلق اسم السنة فالمراد به سنة النبي ﷺ" یعنی تحقیق کہ قول حضرت علیؑ "ان من السنة
یہ لفظ داخل ہے مرقوع میں محمدؐ میں کے نزدیک۔ اور فرمایا عبد البر نے تحقیق کہ جب صحابی اسم سنت کو مطلقاً بولے تو مراد اس سے
سنت نبویؐ ہے۔ اور اعلیٰ قاری نے کشف المحجوب فی شرح لموط میں لکھا ہے: "الصحابی اذا قال السنة يحتمل علی
سنة نبي ﷺ اور ما مذکور کی شرح مسلم میں لکھتے ہیں: "اذا قال الصحابي امر بكذا، او نهى عن كذا او امر
بسنة كذا فكله مرفوع علی المنعہ الصحيح لیدی قاله الجسهری من صحاب العنوں" یعنی جب کہ
ہے صحابی امر ما بكذا یا نهى عن كذا یا امر بسنة كذا "تو ہر ایک ان تینوں قسموں کے الفاظ سے حدیث مرفوع ہے
ہر سب صحیح پر جس کے قائل ہیں تمام لوگ اصحاب قنوں سے اٹھتی۔ اور ابن امیر الحاج نے کتاب حلیۃ الکلی اور عقبہ المہندی میں
درج قاضی بن طلحہ بگائے تخریج عادیۃ الاختیار میں لکھا ہے کہ مثل حدیث حد کو کہ حضرت علیؑ سے کہ اس نے روایت اپنی
ہر ہر حدیث حدیث روایت کی ہے اور بھی مثل اسی کے جامع الاصول میں بروایت زرین حضرت علیؑ سے حدیث مروی ہے۔
درہم علامہ عینیؒ کی شرح محمدی میں لکھتے ہیں: "روى ابن حزم من حديث من من اخلاق النبوة وضع اليمين
علی الشمال بحسب السرة وهذا يعصب حديث عبيد بن جراح" یعنی روایت کی اس حرم ہے حدیث انسؓ سے کہ

ہوت کے خلق سے رکھتا داسے مٹا دیا میں پر نیچے تاب کے۔ اور یہ حدیث فوت دینی سے حدیث حضرت علیؓ و اہل بیتؓ۔
پانچویں وہ حدیث ہے جس کو امام بوہر بن ابی شیبہؒ جو استاد ہیں امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی مصنف میں لکھا ہے ”
حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علفه بن وائل بن حجر عن ابيه ؓ قال رانت الحبى سكتة
لصع يميدى على شماله حب السرة“ یہی حدیث کی ہم کو بیچ سے ”اور روایت کرتے ہیں مہدی بن عمر سے ”وہ
روایت کرتے ہیں علقم بن وائل بن حجر سے ”وہ روایت کرتے ہیں پنے پاپ وائل سے ”ابا مہدی سے ”دیکھا میں سے ”وہ
کہہ رکھا آپ نے داہنا ہاتھ پٹا بائیں ہاتھ پر نیچے تاب کے بھی۔ اس مقام میں علامہ محدث محمد ابو النسیب مدنی سے بعد کا اس طریق
کے شرح ترمذی میں لکھا ہے ”ثم اطلعنا على حديث صحيح محمد بن الله وهو سند المذهب ومؤيد الحديث
على عسوهو ما حرجه ابن ابي شيبة في مصنفه“ ”یہی پھر اطلاع پانی ہم سے حدیث صحیح پر (شکر ہے اللہ تعالیٰ کا)
”اور حدیث سند ہے ترمذی کی اور حدیث حضرت علیؓ کو تائید کرتی ہے، اور یہ وہ حدیث ہے جو روایت کیا اس کو ابی ابی شیبہ
نے اپنی مصنف میں اور پھر بعد اس کے لکھا ہے ”ولهذا الحديث قوي من حديث السدي“ ”یہی ہم نے اس حدیث کے قوی
ہوئے سے وجہ بات و رشاد اور راویوں کے عدس اور وثوق اور صحت سند و متن حدیث و تفصیل تمام لکھا ہے اس مختصر میں اس کی
گنجائش نہیں۔ مصنف عالم باحدیث کو اسی قدر کافی ہے۔

یک حزب پس است اگر شعور است در چہ چرخ پیش در است

پس ثابت ہو گیا۔ حدیث صحیحہ ”ار وائل قویہ سے کہ زیناب ہاتھ باندھنا موافق طریقہ مسورہ کے ہے۔ اور دہ بارہ
بار علقمہ کے اپنے باپ سے اس حدیث میں کسی کو غور نہ گزروے، تو جو بیا صواب اس کا ثابت علقمہ میں مع شواہد و قوی
ثبات محدثین کے بحث اٹھا آئین میں دیکھ لے کہ ہم پہلے اس کے لکھ چکے ہیں، یہاں حاجت اعداد کی نہیں۔ اور مگر اس
پر بھی اطمینان نہ ہو اور یاد تفصیل چاہے تو ”کتاب المدوہ فی عقد لایلدی محب مسورہ“ میں دیکھ کر لے کہ جس و
محدث یلمعی علامہ لودعی مولوی دہی احمد صاحب سورتی نے تالیف کیا ہے اور بحث جرح و تعدیل روت کو مشائخ ائمہ کے فیصل میں
سے چکا دیا ہے۔

غیر مقلدین کی محلیفت حدیث جمع بین الصلواتین میں

آنکواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ دو نمازوں کا ایک وقت میں کسی عدد سے جمع کرنا درست ہے، چار نمائندہ قویوں ان
کا اس حدیث کے مخالف ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی کہ سو اس کے
کوں مسجد میں کہ رسول اللہ ﷺ سے ہرگز بولی نماز نہیں پڑھی مگر بیٹھ وقت پر، لیکن وہ قماریں کہ جمع کیا بخبر حضرت ﷺ نے
درمیان عظم اور عصر کے عروہ میں اور رمیان مغرب اور عشاء کے سزدہ میں اچھی۔ اس حدیث صحیح سے معلوم ہو کہ چہاں رسول اللہ

علیہ السلام سے جمع کرنا مروی ہے وہ جمع صوری کے تحقیقی نہیں اور نہ روایں حدیثوں میں ناقص ہو چکا ہے۔

غیر مقلدین کے حدیث بخاری کو ترک کیا

انوں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مصنف کے پیچھے اس کیلئے وہی و ما زلتیں ہوتی، موانہوں کے اس مسئلے میں خلاف یہاں ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد میں آئی ہے 'إِنْ أَمْسَكَهُ بِسُيِّئَةٍ أَوْ نَذَرَ أَنْ يَفْعَلَ يَرْفَعُ يَدَهُ وَيَكْسِرُ يَمِيْنَهُ رَهْوَ رَأْيِهِمْ مَوْكُفٌ بِهِمْ أَوْ بِجِذْلِ النَّبْتِ فَمَنْ بَدَعَ عَنْ رَأْيِهِ فَلَهُ فِي الْبَدْعِ' یعنی تحقیق ابو یوسف نے اپنے طرف سے حدیث کے جس وقت کہ آپ رکوع میں تھے، میں بول کر کہ رکوع آپ قیل اس کے کہ مصنف میں مل جائیں، میں یہ بات آنحضرت ﷺ سے عرض کی گئی، پس فرمایا آپ نے نہ دعائیں تیری جس زیادہ کرے تو پھر ایسا۔ یہی عمر کا اعادہ مسترد ہر جلدی یہ کیا کر رہی۔

غیر مقلدین نے حدیث ابن ماجہ اور ترمذی کو ترک کیا

اسوں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں (۱) میں کہ کافر مرہ با اس میں عورت مسلمان جو نہوا الحروب سے والا اسلام میں آ جائے تو ان کا نکاح ہوتی رہتا ہے ٹوٹا نہیں۔ سو انہوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ابن ماجہ (۲) میں ہے 'رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَدَا بِنْتَهُ رَسِمًا عَلَى ابْنِ الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ بَيْكَا حَبَشِيٍّ' یعنی تحقیق آنحضرت ﷺ نے اپنی بیٹی رسیہ کو ابوالعاص بن ربیع پر نکاح چدید کر کے لوٹا دیا تھی۔ اور یہ خلاف ہے غیر مقلدین کے اس حدیث کا جو ترمذی (۳) میں مروی ہے 'أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَدَا بِنْتَهُ رَسِمًا عَلَى ابْنِ الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ بَيْكَا حَبَشِيٍّ وَمِنْهَا حَبَشِيٌّ' یعنی تحقیق رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی رسیہ کو ابوالعاص بن ربیع پر چدید کر کے لوٹا دیا تھی۔

غیر مقلدین نے کراہت کل لحم اسپ میں احادیث کی مخالفت کی

گویا انوں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں (۱) میں کہ گھوڑے کا گوشت کھانا مطلقاً مکروہ نہیں۔ اس مسئلے میں انہوں نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو نسائی (۲) میں ہے 'عَنْ حَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَا يَجْلُ أَكْلَ لَحْمِ الْحَيْلِ وَالْبَعَالِ وَالْحَبِيرِ' یعنی خالد بن ولید سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے پایا کہ وہ گھوڑے اور بچر اور گدھے کا گوشت کھانا حلال نہیں تھی۔ اور یہ خلاف ہے اس حدیث کا جو ابوداؤد (۳) میں ہے 'أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْحَسِ وَالْبَعَالِ وَالْحَبِيرِ' جسے تحقیق آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے گھوڑے اور بچر اور گدھے کا گوشت کھانے سے تھی۔ اور یہ خلاف ہے اس حدیث کا جو

۲ ابن ماجہ، ص ۳۶۵ مطبوعہ عسرة المطابع

ظہر میں، ص ۲۸

۳ ظہر میں، ص ۶۹

۳ مدعی، ص ۶۰۳

۶ ابوداؤد ج ثانی، ص ۶۷ مطبع قادری

۵ نسائی باب نحرع اكل لحوم الحبال

میں ماجہ میں (۱) سے "مہی رسول اللہ ﷺ عن أحوام الحبل والبغال والعيسر" یعنی آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا کھوڑے اور بکر اور گدھے کے گوشت کھانے سے اٹھی۔

غیر مقلدین نے کراہت جہرہ سم اللہ میں احادیث پر عمل نہ کیا

بارہواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سم اللہ پکار کر کہنی مار میں مکروہ نہیں بلکہ حدیث سے ثابت ہے۔ سو یہاں سے اس مسئلہ میں خلاف یہ ہے اس حدیث کا جو امام بخاری اور مسلمہ میں اس کی روایت ہے آتا ہے "قَالَ صَلَّيْتُ حَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَحَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ فَمِنْ سَمِعَ أَحَدَهُمْ يَقْرَأُ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" یعنی فرمایا اُس نے کہ میں نے رسول ﷺ سے پیچھے نہ پڑی اور ابوبکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نہ پڑی پس میں نے کسی کو اس میں سے سم اللہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا اٹھی۔ اور غیر خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں "عَنْ هِلَ صَالِحٍ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ فَكَانُوا يَسْتَبِحُونَ بِالصَّحِيدِ وَبِإِذَا بِعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا" یعنی فرمایا اس نے کہ میں نے رسول ﷺ اور ابوبکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی جس وہ شروع کیا کرتے "الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" سے اور نہ کرتے بِسْمِ اللَّهِ "کو اس قراءت میں اور نہ آخرت میں اٹھی

غیر مقلدین نے تیمم کی ضربوں کے متعلق احادیث کی مخالفت کی

تیرہواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تیمم میں فقط ایک ضرب برابر ماہدے سے کافی ہے۔ سو یہاں سے اس مسئلہ میں خلاف یہ ہے اس حدیث کا جو امام احمد اور قطبی نے روایت کی ہے "أَمَّا عَنِ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ فَسَالِ الْفَتَمِ صَرْبَةً لِلْوَجْهِ وَصَرْبَةً لِلذِّقَنِ إِلَى بَعْضِهِمَا" یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تیمم ایک ضرب سے ہاتھ مرے اور ایک ضرب سے ہاتھ تھو کے ہوں تک اٹھی۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو طحاوی اور مسند ابی داؤد میں ہے "أَمَّا عَنِ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ فَسَالِ الْفَتَمِ صَرْبَةً لِلْوَجْهِ وَصَرْبَةً لِلذِّقَنِ إِلَى بَعْضِهِمَا" یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تیمم دو صرہیں ہیں۔ ایک ضرب ہاتھ مرے اور ایک ضرب ہاتھ تھو کے کہیں تک اٹھی۔

غیر مقلدین نے دوبارہ کراہت نفل بعد غروب قبل نماز مقرب اور اقرب صیاب پر عمل نہ کیا

چوہواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بعد غروب آفتاب قبل نماز مقرب نفل پر بھی تاکید ہے سو یہاں سے اس

مسئلہ میں حائل کیا ہے اس حدیث کا جو بود و میں علی شرط انہیں طافس کی روایت سے موجود ہے کہ کچھ برسوں کے سال کے لئے ابن عمر رضی اللہ عنہما روایتوں سے قس مغرب کے پس فرمایا ہیں دیکھا میں نے ہی کو۔ مابہ رسول اللہ ﷺ میں کہ ان کو پڑھتا ہو شی۔ اور خلفاء راشدین اور اکڑھی یہاں لڑ چھائیں جاتے، چنانچہ عام وہی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔ 'ولم یسنجھما نسو مکر و عمر و عثمان و علی و احرور من الصحابہ و مالک و اکثر الفقہاء و قال النحوی ہی بدعة و حجه ہو لآء ان استحببہا نوذی الی تنجید المعبر عن اول وقتہا۔' میں جس مستحب چاہاں دونوں رکعتوں جو بکرا، عمر اور عثمان اور علی و دیگر صحابہ میں نہ مسلم ہے اور امام ہا لکھ اور اکثر فقہاء ہے اور کہا پر نیم نئی ہے کہ وہ بدعت ہے۔ درجستہ اس کی یہ ہے کہ احتیاج اس کا یہ پوچھا جاتا ہے طرف تاخیر مغرب سے اول وقت، جس سے انہی۔

غیر مقلدین نے محرم کا سلا ہوا کپڑے پہننے میں حدیث کو ترک کیا

چند ہواں مسئلہ میر مقلدین کہتے ہیں کہ محرم کا سلا ہوا کپڑے پہننے میں حدیث کو ترک کیا ہے اور کوئی جنایت اس میں نہیں۔ ہواں مسئلہ میں انہوں نے خلاف یہ ہے اس حدیث کا جو بخاری ۱۰۰ و مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد و سنن ابی داؤد میں ہے۔ 'سئل رسول اللہ ﷺ عن یلبس المحرم من الیاب مقل لا یسئ القميص ولا العمام ولا الشر او ملائ الحدیث' یعنی رسول اللہ ﷺ ہواں کیے گئے کہ محرموں سے پہنے پہنے پہنے فرمایا آپ نے کہ نہ پہنے کر اور نہ کچھ اور نہ پانچ ماہ انہی

غیر مقلدین نے نکاح حرہ بالفہ بل اذن ولی میں حدیث کے خلاف کیا

سواواں مسئلہ میر مقلدین کہتے ہیں کہ (۱) جن کہ عورت حرہ یا نکاح کو بلا اذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں۔ ہواں میں ہے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث (۲) کا جو مسلم اور بود و و ابوداؤد و ترمذی اور سنن ابی داؤد و امام لکھ میں موجود ہے 'الا یم حن بنفسہا ین و لہا' یعنی عورت بلا شہروان یا نکاح لک ہے نکاح اپنے کے ولی پہنے سے انہی۔

غیر مقلدین نے سوائے نماز وتر کے اور نمازوں میں قنوت پڑھنے کو خلاف احادیث چاڑھ کر کہا

ترہواں مسئلہ میر مقلدین کہتے ہیں کہ (۱) جن کہ عورت حرہ یا نکاح کو بلا اذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں۔ ہواں میں ہے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث (۲) کا جو مسلم اور بود و و ابوداؤد و ترمذی اور سنن ابی داؤد و امام لکھ میں موجود ہے 'الا یم حن بنفسہا ین و لہا' یعنی عورت بلا شہروان یا نکاح لک ہے نکاح اپنے کے ولی پہنے سے انہی۔

قل لم یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المعرقط الا شہراً اجد الا انہ حارب حدقن نسو مکر یفعل مدعو عنہم' یعنی فرمایا یہاں ہے ہرگز نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ ﷺ سے مگر فرمایا مگر ایک ہی سے تک

کوئی چیز پیش کی جائے تو اس سے منع ہے۔

غیر مقلدین کے نزدیک مردوں کو کندھوں تک ہاتھ اٹھانا چاہیے

مذہبوں میں مقلدین کہتے ہیں کہ مردوں کو کندھوں تک ہاتھ اٹھانا چاہیے۔ اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم ۶ میں ہے "عن وائل بن حجر عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال: رفع يديه حتى يحل في الصلوة كثر ووصفها جلال ادبہ الحدیث یعنی اہل بیت علیہم السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے سوئے الصلوة کو دیکھا، ہاتھوں کو جب تک کہ راسِ اُصل میں نہ پہنچیں اور دونوں ہاتھوں کو مقابل کاٹوں کے آگے نہ لے جائیں۔ یہی طریقہ ہے۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم ۶ میں ہے اور سنن و قطنی اور شرح معانی الآثار میں براہِ من عابد سے روایت ہے: "قال كان رسول الله ﷺ اذا صلى رفع يديه حتى تكون ايها ما جاء ادبہ یعنی کہا انہوں نے تھے رسول اللہ ﷺ جب نماز پڑھتے تو اٹھاتے دونوں ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے مقابل کاٹوں کے ہوجاتے تھے۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مستدرک اور سنن و قطنی میں انس سے روایت ہے: "قال يابن رسول الله ﷺ كثر يحاذي بها ما جاء ادبہ الحدیث" یعنی کہا انہوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہ غمیر کہی میں مقابل کیا اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کاٹوں کے آگے۔ اور کہا حاکم سے: "ما حدیث فی مسند صحیح مطابق شرط بخاری اور مسلم کے ہے۔ اور خلاف کیا اس حدیث کا جو ابو داؤد و مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی بخاری میں ہے: "عن عائشة عن ابي عبد الله عليه السلام قال: كان نبي الله ﷺ اذا كان في الصلوة رفع يديه حتى يكون ايها ما جاء ادبہ من شحمي اذعه ثم لا يعود يعني کہا انہوں نے تھے رسول اللہ ﷺ جس وقت تکبیر کہتے وہ شروع نماز کے اٹھاتے ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قریب کاٹوں کے ہوجاتے پھر رفع یمن نہیں کرتے تھے۔

غیر مقلدوں نے پہلی دو رکعتوں میں تساوی قرأت کے متعلق حدیث پر عمل نہ کیا

اسوئے مقلدین کہتے ہیں کہ ظہر میں دو رکعتوں میں بربر کی سورتیں نہ پڑھیں بلکہ کہ دو رکعتوں میں سورتیں پڑھیں۔ اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں ہے: "ابن ابي عمير عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال: كان رسول الله ﷺ اذا كان في الصلوة لا يقرأ في الصلوة الا بقرآن الا ولس في كل ركعة قدر ثلثين آية" انحدید یعنی تھیں محمد رسول اللہ ﷺ پڑھتے تھے پہلی دو رکعتوں میں ہر ظہر کی مقدار تیس آیت کے ہر رکعت میں آتی

”ادبع الإهاب عند طهر“ یعنی عبد اللہ میں عباسؓ سے روایت ہے کہ کہا انہوں نے سنا میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہہ فرماتے تھے جب چیز یا تخت دیا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے انہی۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ترجمہ ہے ”ادبع الإهاب دبع عند طهر“ انہی جس قسم کا چمچ یا تخت دیا جائے گا وہ بیض پاک ہو جائے گا انہی ہر چند کہ صحیفہ سے روایت صحیح آیت قرآنی کے سور کا چمچ بھی پاک ہے مگر حضرت غیر مقلدین تو حدیث پر غایت ورہے کا عمل کرتے ہیں اور حدیث کے مقابلے میں قرآنی بھی نہیں مانتے ان کو ضرور سور کے چمچے کی پانی کا قائل ہو جانا چاہیے اور ہی طرح اور بوجہ صف پر اعتراض نہ کرنا چاہیے ورنہ اس صحیح حدیث کی مخالفت لازم آئے گی اور طریقہ عمل بالجہیث کے خلاف ہو گا کہ در مدار اور عمل درآمد غیر مقلدین کا طالع حدیث پر ہے۔ جب ہم نے مطلق حال کی طہارت باند باعث میں حدیث صحیح پیش کی تو بے اس کو چون و چرا ہی جملہ باقی نہ رہی۔

غیر مقلدین نے عدم قطع یہ سارق التمر علی الشجر میں حدیث پر عمل نہ کیا

چھ سوال مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چرائے اس کا ہاتھ فانا جب ہے۔ سو اس سے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ابورواہد ۲۰ میں رافع بن خدیج سے روایت ہے ”أما سبع رسول الله ﷺ يقول لا قطع بی شجر“ یعنی تحقیق انہوں نے ساروں میں قطع نہ کرنا فرماتے تھے تنک قطع یہ سے پھل چرائے میں انہی اور شجر سے پھل نہ کہتے ہیں جو درخت میں لگا ہوا ہو چنا پھل قاصوں ۱۰۶ میں شمر کے سنی ”حمل شجر“ کے لئے ہیں انہی۔

غیر مقلدین نے غریقی شقی قلیل ارضی میں ترک احادیث کیا

چھ سوال مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں سو اس حصہ دینا کیسے آتا۔ سو اس سے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابورواہد ۲۰ اور ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں سے ”قال رسول الله ﷺ بیع سبع السقاء والعنق وکان عثریاں بعشر وعا سقی بالعصع بعشر“ یعنی خرما یا رسوں سے اس شے میں جس کو بر رویشوں سے سیراب کیا ہو یا غریقی ہو سو اس حصہ سے،

اور غریقی وہ زمین سے جس میں پانی دیے کی حاجت نہ ہو اس چیز میں جو سیراب کی جائے آب پاشی سے سو اس حصہ سے انہی۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں ہے ”قال رسول الله ﷺ بیع سبع السقاء والعنق وعا سقی بالسقاء بعشر“ یعنی خرما یا رسوں سے اس زمین میں جس میں مہرباں اور بار سیراب کریں سو اس حصہ سے اور پور میں مانی سے سیراب کی جائے اس میں سو اس حصہ سے (اور ساقی اس اس کو کہتے ہیں جس پر پانی دھڑا رہی کے مسئلہ ملے جاتے ہیں) اور عبد الرزاق سے عمر بن عبد العزیز اور کمالہ اور غفریہ سے روایت کی

سے کہ فرمایا: میں نے اس چیز میں جو زمین اگا۔ تھوڑی ہو یا بہت، دس سو حصہ سے لیتی۔ کسی طرح میں ابی شیبہ نے عمر بن عبدالعزیٰ اور مجاہد اور ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے، میں اس احادیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اکثر میں دسواں حصہ یا لاکھ ناما ہے کیونکہ یہ حدیث عامہ میں قلیل اور شیعہ دونوں اشکال میں، جس جن حدیثوں میں پانچواں حق کا بیان ہے، وہ روایت تیسری میں وارد ہیں، کیونکہ قیمت و سقن اس وقت چالیس درہم تھی۔ چنانچہ علامہ ربیع و میرہ سے اس کی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اس حدیث میں موجود ہے اسی پر دال ہے اس سے کہ صدقہ زکوٰۃ میں بولتے ہیں اور عاریت زمین پر عشر کا علاقہ ناما ہے، علامہ اس کے عام کو حاصل پر ترجیح ہے اور چنانچہ میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن عربی نے کہا ہے کہ قویٰ زہدین کا اس مسئلے میں مدہب امام ابوحنیفہ کا ہے، ہاشم ربیع اور حنیفہ کے لیتی۔ پھر بائیں ہمہ سمجھیں کہ حدیث نوٹ کر کے صدقہ زکوٰۃ کی حدیث پر قیاس کرنا مبالغہ اور محض تقلید جاہل و ناشافی ہے۔

غیر مقدمین نے جواز کثرت عبادت میں احادیث کا حذف کیا

مقام مسنون مسئلہ غیر مقدمین کہتے ہیں کہ روایہ عبادت کرنی بدعت ہے اور کثرت، بدعت و زین میں جو نفس پر مشقت ہو حدیث طریقت بدعت ہے۔ سو انہوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ سے روایت ہے "كَانَ النَّبِيُّ ﷺ لَجُفُومٍ يَبْصُرُ حَتَّىٰ نَزِمَ قَدَمَاهُ فَيَقُولُ: فَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا" یعنی میں رسول اللہ ﷺ کے ہوا کرتے ہمارے ہمنوا، یہاں تک کہ وہ دم کر جاتے دوں قدم آپ کے نیچے کہا جاتا ہے آپ سے ہیں آپ کہتے یہاں بندہ شکر گزار نہیں ہوں؟ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ترمذی میں متفقہ ہے روایت ہے "قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّىٰ اسْتَفْضَتْ قَدَمَاهُ فَيَقُولُ: اسْكُفْ هَذَا وَقَدْ عَمِلْتَ مَا تَقْدُمُ مِنْ دُوبِكَ وَمَا تَأْخُرُ قَالَ فَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا" یعنی کہا انہوں نے ہمارے بھی رسول اللہ ﷺ نے یہاں تک کہ قدم آپ کے نیچے کہتے ہیں، آپ سے کہ آپ کیوں ایسی تکلیف دیتے ہیں؟ کہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو گئے ہیں۔ فرمایا کیا میں بدو شکر کرنے والا نہیں ہوں۔ ابھی۔ کہ ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح سے۔ اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ابی ماجہ و اس میں میرہ سے روایت ہے "قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّىٰ مَوَّاهَتْ قَدَمَاهُ فَيَقُولُ: مَا تَقْدُمُ مِنْ دُوبِكَ وَمَا تَأْخُرُ قَالَ فَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا" یعنی کہا انہوں نے ہمارے بھی رسول اللہ ﷺ نے یہاں تک کہ اس کر گئے قدم آپ کے، میں کہا آیا رسول اللہ ﷺ نے تعالیٰ نے آپ کے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیے ہیں فرمایا کیا میں بدو شکر گزار نہیں ہوں؟ ابھی اور خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ترمذی میں ابی ہریرہ سے روایت ہے "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَبْصُرُ حَتَّىٰ تَزْلُعَ قَدَمَاهُ" یعنی رسول اللہ ﷺ اس قدر قرار پڑ جتے تھے کہ قدم آپ کے پست جاتے تھے ابھی۔

سے سزا پاتے ہیں اور نکال دیے جاتے ہیں بلکہ مصداق اس حدیث کے سچ جاتے ہیں جو آنحضرت ﷺ کے بطور چشمیں کوئی کے فرمایا اور ان کے سب حالات اور علامات بتایا، چنانچہ یہ بھی حدیث پر ایسا ہی ہر صحیح مسلم میں دار ہے کہ فرمایا سوسم ﷺ نے ”یکون فی آجر الزمان دجالوں کدانیوں یقتونکم من لا حادیک بمالم تسمعوا انتم واماؤکم فایلکم واینهم لا یصلونکم ولا یعبونکم“ یعنی ہوں گے خری، مائے میں قریب کرنے والے جھوٹے سکارٹوں، لائیں گے تمہارے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ کسی سوسم کی قبر ہے اور تمہارے باپ داداؤں سے سوچاؤ تم پر تیں مائے اور ان سے بچے، اس سے کہیں تم نہ کرواؤ کہ وہ رخصت وہیں نہ لیں تم کو کہ عمل ہا لحدیث کے پردے میں علم والوں کی صورت بنا کر فریب اور جھوٹ اور افترا پر، رسی سے پٹی طرف جھٹاتے ہیں اور نئے طریقے یعنی لائیں اور آراوی کی طرف منت کے بہائے سے ملتے ہیں در سلف صالحین اور ان کے برکاتوں میں کے عقائد اور طریقہ حق سے ہٹاتے ہیں در محمدین در فقہائے حق میں پر لٹن طعن کر کے مقلدین کو ان سے بدعتیہ راتے ہیں سی واسطے وہ سری حدیث قرآن میں را ہے ”وقل علیہ لصبوہ والصلام لعل آجر وہوہ الامۃ اونها“ یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ کے در بارہ علامات قیامت کے کہ اس امت کے پیچھے دگ گلوں کو برا میں گئے اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ لوگ حضرات محمدین اور فقہاء و محدثین پر کیا چھٹیں طعن کرتے ہیں

غیر مقلدوں کا تعصباً تمامی مقلدین کو مشرک و کافر کہنا اور تقلید کو شرک حرام جاننا

چنانچہ مولانا کا کتاب ظفر مبین ہے کہ جس میں تمام مقلدین حنفیہ و مشرک ہو کر لکھا ہے اور تقلید کو شرک اور حرام کہا ہے اور کہ معتقد میں چاروں مصلوبوں و مقلدات اور بدعت قرار دیا ہے فسودہ بنالہ من دلالہ۔ جو چاہے اس مضمون کو کتاب دور ہے صفحہ ۸۱ و ۳۲۸ میں دیکھئے۔ یہ کتاب تحقیق بکا۔ مطبوعہ ریاض بند امرتسر میں تمام سوویہ کرام حبیب حضرت عارف باللہ شاہنشاہ اللہ صاحب دہلوی اور ان کی کتاب قوس اعمیل و نہایت پر لکھا ہے اور ان پر طعن کیا ہے چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۲۳ و ۲۴ تک موجود ہے۔ سی طرف در سات الغیب مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۴۲ میں کتاب اختصار السنہ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۹ میں کتاب نقاء رجب مطبوعہ مطبع علق کے صفحہ ۶۳ و ۶۴ میں حضرت صدیق اکبرؓ کی کتاب کو ماضی لکھا ہے۔ در حضرت ابو بکرؓ کی حضرت فاطمہؓ کے ساتھ در حضرت عمرؓ کی حضرت علیؓ سے یا بعد تجارت کیا ہے اور حضرت عمر فاروقؓ و مختار بدعت قرار دیا ہے۔ معاد اللہ منہا اب اس سے بلا ہے برا کہے و لے لگے بڑگان، زین و اور یا موم سے کہ صحابہ کرام و صحیحہ و صحیحہ اور تیسری حدیث بھی انہیں میر مقلدین فی شای میں ہے ”قال السبی سبک صحیح ہی آجر سؤم احدک الاسن سہاء الاحلام یعولوں من حیر حول البرۃ نعولوں انراں لا سجادو حاسر ہم یمرقوں من لذب مروۃ السہم من الرمنہ الحبیث معق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ کے

بچنے کی ضرورت میں یہ قوم کمزور، کم عقل، زبان زد ہوگاں کے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "کلامہم نہ کریں گے، پڑھیں گے قرآن کو نہ اتارے گا اس کے ملحق سے نیچے، یعنی ان کے دلوں میں ایمان نہ ہوگا، رخصتوں سے قسب پر عمل نہ کریں گے، نکل جائیں گے ان سے جیسے نکل جاتا ہے کہ ان سے۔ اور چوتھی حدیث مروی ہے: "وقال عیسیٰ للسلام یسعیہم اخلی من المسکر وقلوبہم فنوب الذیاب" یعنی زہا میں اس کی شکر سے زیادہ شیریں ہوں گی، یعنی بظاہر مری در شیریں ظاہری سے لوگوں کو راہ راست سے بہکاؤں گے، لیکن ان کے خفی، بے رحمی میں مثل بھیڑیوں کے ہوں گے۔ کہ جب میرا قاتل ہوا جائے میں تو کوئی دقت نہ دوں گی حجابی کا رنگہ شست میں کرتے ہیں۔ اور پانچویں حدیث: "وقال عیسیٰ للسلام ہی وصف هذا القوم مشتمرا الاذہر" یعنی یہاں رسول ﷺ سے اس قوم میں عداوت مٹ کر رہی ہے، یعنی ان لوگوں نے اونچے اونچے پامچے ہوں گے۔ در بھی فرمایا: "حصرت علیہم" کے کہ گریہاں نکلا رہا ہے ست قوم لوٹے سے، وہی یہ دونوں مصائب نے غیر مقلدین میں پائی جاتی ہیں۔ چوتھی حدیث کے فقرہ "میں میرا سے پارہ ۲ میں کے بعد ظاہر ہوا چنانچہ گج بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا: اللہم مارک لہا ہی شہید اللہم مارک لہا ہی یحبہا" یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے ملک شام میں اور ملک یمن میں، وہاں کچھ بچے لوگ تھے، ہوا میں سے عرصہ کیا وہی مجیداً "یعنی ملک بچے کے وسط بھی دعا فرمائیے، مگر آپ نے پھر بھی دعا کے برکت شام میں کی قربان پھر سبوں نے ہمارا دعا کے برکت خود کے عرض کیا، آپ نے تیسری مرتبہ ان کے حق میں فرمایا: "هذاک الزلازل والبس وبہا یطعن قلوب الشیطان" یعنی ملک نجد میں زلزلے اور فتنے نہیں گئے اور اس سے نکلے گی امت شیطان کی۔

خروج و مابعد نجد یہ کا مختصر بیان

سوموافق اس خبر خبر صادق سے ۱۰۵۰ھ و ۱۰۵۱ھ سے جو پیر و محمد بن عبدالوہاب کے میں، ۱۰۵۱ھ ہجری میں جب دیکھا کہ نظام سلطنت دوم میں یہی واقع ہے، اصلاح و تادیب محمد بن عبدالوہاب سے صاحب حرمین چڑھائی کی اور ایک تیار ہوا راہ کی اسلام کے پردے میں بغرض ملک گیری ظہور کیا اور مدینہ اعلان عمل بالاسلام کے قیام مقرب شد، حضرت ابوالیاس کو حیدر کر کے مسلمانان المل تقلید سکے، حرمین وغیرہ پر حکم جہاد کا دیا اور ان سے ماں کی لوٹ اور قتل و جوار دھا وراں پر برا بھلا کہا۔ یہاں تک کہ لشکر صفائی نے ان پر فتح پائی اور ۱۰۵۳ھ ہجری میں ان کا بالکل استیصال کر دیا۔ چنانچہ مختصر حقائق اس فتنہ خروج و مابعد کا علامہ شامی نے روایت کیا رعاشیر اور حاکم مطبوعہ مصر کی جلد سوم کے صفحہ ۳۰۹ باب ایضا میں اس طرح لکھا ہے: "کما رقع فی ذمابدا ہی اتباع عیسیٰ یوقب البس حرجوا من سجد وعلبوا عیٰ لحریم وکاموا مسجلون مذهب بحسابہ لیکہم اعتقدوا انہم السیور وان من خائف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بدیک فتن ہن السب و عیائہم حتی کثر اللہ بعضی شوکتہم وحرپ بلادہم وطلع بہم عسکر المسلمین عام

ثَلَاثٌ وَ ثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ وَالْفُتُوحُ الْمُبِينُ“ جیسا کہ ہمارے سامنے واقعہ مذکور اگر دو ماہ بعد نجد سے خروج کر کے حرمین پر قبضہ کیا اور اپنا مشابہ سبب جلیلہ طرف کرتے تھے، لیکن اعتقاد اپنے ہی کو مسلمان جانتے تھے درجہ کوئی ان کے عقائد کے مخالف ہوتا، اس کو مشرک کہتے درمیان کرواقبل ان حالت کا اور ان کے علاوہ یہاں تک کہ توڑ دیا اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت و اور تاجہ کردیا ان کے شہر ان واور فتح پائی اس پر شک نہ سلام سے ۱۲۳۲ ہجری میں۔

حاجہ برکتیہ اجماع و بیانات ہندو کا

غرض کہ آج کل کے غیر مقلد بھی اسی گروہ و ماہیہ میں داخل ہیں اور اکثر عقائد و مسائل میں انہیں کے پیرو اور معتقد ہیں اور محمد بن عبد الوہاب کی رائے التوحید پر ان کا عمل ہے۔ جب سے خیال خوف و ہراس کے سرکاراگر بری سنہ ماہیاں، اور سے قریب کرنا شروع کیا تو ان کے جاجا عمر دور خیر کے رہنے لگے، تب سے ان لوگوں نے وہابی القاب بدل ڈالا اور اپنے تئیں دوسرے القاب سے مشغول ہو گئے یا حدیث یا غیر مقلد یا موحود میرہ سے مشہور کیا۔ اور کہتے ہیں کہ ہمارا عمل قرآن و حدیث پر ہے تقلید ائمہ، متمدین و مشرک و بدعت ہے، ہم کو اس سے کچھ کام نہیں پابندی سب میں۔ دنی اسلام نہیں جس حدیث پر چاہیں عمل کریں، حالانکہ یہ دی ان عمر مقلدین کی بین پابندی جو ہم نفس کی ہے۔ جس طرح پناہی چاہا در جس حدیث میں پناہ مطلب نکل جائے ان کو اپنا معمول بٹھریا، دین کو ایک یا دوسری فقہان بنایا، جیسا کہ ہم تحقیق کے مسئلے میں اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اور یہ باتیں حدیث بھی ان لوگوں کی عدم تقلید اور راوی و خبر دیتی ہے اور عمل ان کا مصداق اس حدیث کا ہونا ہے

عن عبید اللہ ابن عمر قال النبی ﷺ مثل المصافیق کمثل الشبۃ العائریۃ بین العسبۃ یعود الی ہبہ مرۃ والی ہبہ مرۃ رواہ فعیلہ یعنی مسلم میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ دایا آنحضرت ﷺ کے منافق کی مثل اس بکری کی ہے، جو دو گلوں کے درمیان، دی مارن پھرتی ہے، کبھی اس رخبر میں جاتی ہے اور کبھی اس رخبر میں جاتی ہے۔ یہاں منافق کا ظاہر ہے کہ کبھی یہاں طرف بھٹکتا جاتا ہے، کبھی رکائی دے سبب میں جاتا ہے اور کبھی نہ دھڑکا ہو، دھڑکا اور انھوں نے حدیث کتاب بحج ائمہ میں طبرانی نے بساۃ صاحبۃ فی الکتابیں میں عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے ”قال واللہ لقد سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لیقومن بین مدی الساعۃ وینزلن مدی مدجال کد سون ثلاثون او اکتون مضیعا آیاتہم قال یا قومکم بسبۃ لم تکونوا علیہا لیبعدوا بہا سنکم و بینکم باد، و تمومع صاحبہوا و علوا“ یعنی کہا انہوں نے قسم اللہ کی تحقیق ٹا بہم ہے آنحضرت ﷺ سے کہہ رہے تھے کہ قریب قیامت کے آحر رہائے میں نکلیں گے وہاں در قریب زمانہ چاہے کے یک جھوٹا رفیق میں آدمیوں یا راہ کا ظاہر ہوگا، سو عرض کیا ہم نے رسول اللہ ﷺ سے یہاں علامتیں ہیں اس فرقہ کے سب کی ضرورت کہ ان میں گے وہ بھی صلی میں گے تم کو ایک یہ طریق کہ تم اس طریق پر نہ ہو گے اور اس وقت کہہ رہے تم لوگوں کو احوکا دیں گے تاکہ بد میں اس کے سب سے

شہادتی صحت نبوی اور دین اسلام کو۔ جس پر عمل کرتے ہو، وثابت قدم ہو، جس جب دیکھو تم اس قوم کو ادب و تہ و دروہاں سے اور اس کو دین کا دشمن جانو اور ان سے عداوت رکھو انھی۔

پس، اس حدیث سے سب اعمال و اقوال غیر مقصدین کے خط ہر ہو گئے

پس اس حدیث سے لاکھ بیوں کا حال صاف ظاہر ہے کہ یہی باتیں ہیں نکالتے ہیں اور صحت کا نام لے کر مقلدین کو بہکاتے ہیں اور طریق تکلید و ان سے چھوڑاتے ہیں اور آپ اہل حدیث جتنے ہیں سوائے اہل الرائے جاتے ہیں، فقہ و عقل کا دخل سمجھتا جاتے ہیں اور فتنہ کو سخت اور سخت ہا میں سہاتے ہیں۔ اس میں سے ان لوگوں کی موتی سمجھ پ کہ حق تعالیٰ حمد اور آپ عقل رائے کی تعریف فرماتا ہے ”اولئک الدین ہداهم اللہ و ولئک ہم اولو الالباب“ یعنی وہی سب میں جن کو اللہ سے ہدایت دی اور وہی ہیں عقل والے۔ ”وما ندکو الا اولو الالباب“ یعنی نہیں سمجھتے ہیں مگر عقل والے۔ اور یہ لوگ عقل کی بات سے چڑھتے ہیں اور اہل الرائے سے بگڑتے ہیں اور فتنہ سے جھگڑتے ہیں، گویا اپنی عقل سے نڑتے ہیں اور اعتراض اپنی بلاوت اور بے عقلی کا کرتے ہیں۔ اور طریقہ یہ کہ انہی کی تھکد کو تو شرک و بدعت کہیں اور خود محمد بن عبد الوہاب نجدی و ابن تیمیہ و وہ ظاہری و ابن حزم و قاضی شوکانی و ابن کثیر کریں۔

یہ ہیں باتیں اہل حدیث کی تھیں کیونکہ ان کو بتاؤں میں

و نہیں سمجھتا ہے فقہ کو سمجھنے کی طرح سے جہاد میں۔

غیر مقلدین کے تعظیم مقامات مقدسہ کے متعلق قرآن و حدیث و ترک کر دیا

تیسواں مسئلہ غیر مقلدین جو حرمیں شریعیں ہو مگر بلا ادب و تہ و دروہاں و بیت مقدس و مسجد حرام کے خاص و عام مقلدین کو مشرب اور پلٹی کہتے ہیں اور ان کو حاکم و جبار اور مقلی پر میر کا نہیں جانتے ہیں اور ان سے طریقہ تکلید و انہی راہ و دیواروں معصومین کو بدعت اور خلاف صحت بتاتے ہیں۔ اس میں سے (جس میں اس سہولت کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ ہے ان بعض الطوائف اثم یعنی بیشک بعض بدعتی گناہ سے) خلاف کیا ہے آیات قرآنیہ و حدیث ہدیہ کا

من قب و فضائل حرمین و دیگر مقامات مقدسہ قرآن و حدیث سے

کراہت قتالی نے اور اس کے رسول مقبول سے ان مقامات مقدسہ کے رہنے و سونے کی شان میں کیا کچھ ارشاد فرمایا۔ جیسا بطور چشمیں کوئی سہے پر میر کا ر و متقی ہوے اور قیامت تک ان کے طریق حق پر رہنے کی خبر دی، چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ ہے ”عل جاء الحق و ما یبدی الباطل و ما یجید“ یعنی کہہ دے گا محمد ﷺ یہاں کہہ دے گا توپ سے کہ آجیا میں اسلام کا ارشاد ہر ہوگا طریقہ کفر و شرک کا اور نہ سونے گا۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ ہے ”و بعد کثیف ہی الزبور جس بعد انکس ان الارض یو فیہا عبادہی الضالحوں“ یعنی بیشک لکھ دیا ہم سے رو رہیں بعد صحت کے کہ سحر خاں ہوں

عمر بن بیت المقدس کے میرے نیک بندے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے "إِنْ أَوْلَیَاؤُهُ إِلَّا الضَّالُّونَ" یعنی مسداً احرام کے مالک ہی ہیں جو پرہیزگار ہیں "وعن ابن مسعود قال: حل السبی یتیم مکہ وحول الکعبہ ثلثہ جائزہ ویتیموں صعب فجعل بطینہا یعوی فی مدہ ویقول جاء الحق وذهب الباطل ان الباطل کذب وحقنا معقول عبیہ یعنی روایت سے عبد اللہ بن مسعود کے کراہی ہوئے آنحضرت ﷺ کے مکہ میں وہاں مالک گروا کر دیکھے کے تین سو سو تھے، سو آنحضرت ﷺ کو پچھتے تھے ان تینوں کو تیزی سے جو ماتھ میں آپ سے تھی اور فرماتے تھے کہ "کیا دیں سنا" اور کل بھگتا کر باطل، بے شک ضرر باطل بھگتا ہے، لہذا ہے یعنی بچ دیں کا عبرت یا نہ کھتے، اور تمام عرب سے چلا گیا۔ اور فرمایا "آنحضرت ﷺ نے" عبط العلوب والحقاء فی مشرق والایمان فی اهل الجحار رواہ مسلم یعنی حتی دلوں کی اور ظلم، جھٹک شرتی میں سے اور ایمان، تقابل مجاہد میں۔ اور آنحضرت ﷺ سے فرمایا "الابو = عدال سکوموں بالشام وھم اربعون رجلاً کلما مات رجل ابدل اللہ مکانہ رجلاً رواہ احمد" یعنی ابدال ملک شام میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی ہیں۔ جب ان میں کوئی مر جاتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کے قائم مقام کر دیتا ہے دوسرے کو۔ اور حضرت نے فرمایا "طوبی للشام قلما لاتی ذلک پارسلوں اللہ عال لانی ملائکہ الرحمن بالعبطہ جببھا عسباروہ احمد والنربیدی" یعنی تھمٹی میں سے "اسے مل شام کے، عرصہ کی ہم کس سبب سے فرمایا اس سے کہ مر جتے تھے تھے پھیلے ہوئے ہیں بارہا ہے ملک شام پر، اسے ہی قدرت ضر کے کہ وہاں ابدال جتے ہیں۔ اور حضرت نے فرمایا "الموبدۃ یعنی سانس کما یفنی الکبر حکت الحویہ معقول علیہ" یعنی مدینہ نکال پھینکتا ہے کافروں کو جیسے کھلی نکال پھینکتی ہے سے سے کھل کو، یعنی مدینے میں قبریں کا سکتا ہے۔ اور فرمایا "آنحضرت ﷺ نے" ان شیطان قد ائس ان تعبدہ المصلوں فی جرمہ العرب روہ مسلمہ" یعنی تحقیق شیطان تا اسید ہو گیا اس بات سے کہ عبادت کریں لوگ اس کی جزیرہ عرب میں۔ اور فرمایا "آنحضرت ﷺ نے" بن الذیہ لعلو الی الجحار کما سارو لحقہ نی خحرھا رواہ النربیدی" یعنی تحقیق دین سست کے گامک عرب کی طرف، جیسے سانپ سست سست ہے نے تل کی طرف۔ اور بخاری میں بروایت ابو ہریرہ یہ حدیث اس طرح ہے "ان الانسان لبارئ الی اللہ کما سارو لحقہ نی خحرھا" یعنی تحقیق دین سے گامک عرب، جیسے سانپ سست سست ہے تل کی طرف۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ خاز اور مدینہ وہاں کا گھر ہے در قیامت کے قریب ہر طرف سے کفر کا غلبہ ہو گا تو آخر سب ملکوں کے ایماندار سب کمرہ میں ماممہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ پس ایسے مقدس مقامات کے مسکن تو ہوں، بسبب تقلید امر اور بد کے بدوین اور مشرک اور بدعتی کہہ بیٹھنا اور ان سے مسلک، اور بسبب بظراف صحت سمجھنا کہ یہ کائنات ہے کہ حضرت آیات و احادیث بدوین کا نکار کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے صحیح تر شاہ فرمایا "کسرت کلما محرج من اموالہم ان یقولوا الا کبیراً" یعنی کیا

بڑی بات جو کھلتی ہے اس سے منہ سے سب کھوٹے جوتے ہیں۔

نبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر موقوف ہے

اور بخاری اور مسلم میں روایت الابریر رحمہ اللہ وارد ہے کہ حضرت نے فرمایا: "من اراد اهل المدينة بسوء رايه الله كما يدوب البلع في العلم" یعنی جو کون دے کر ہے والوں سے رائی کا قصہ نہ کرے گا، حد اس کو گلا دے گا، جیسے نمک پانی میں گھلتا ہے اور اس کے ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر موقوف ہے کہ یہ دیں خاتم نبیین انہیں حضرت مقلدین کی دولت ہم کو پہنچا اور سچا مذہب پر ہم ہا سداں غیر مقلدین کے سب اہل قلم شریک در بچہ ہیں ظہر ح میں تو دین محمدی کو ٹکرائیں اعتبار کے رہے گا اور جب قابل اعتبار نہ ہو تو منقطع ہونا لازم آئے گا، حالانکہ یہ دین حق اس قدر قیامت تک باقی رہے گا۔ میرا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ ہے "ذلك الدين القويم وليكن اكثر الناس لا يؤمنون" یعنی یہ دین قائم رہے گا، لیکن بہت لوگ اس کو نہیں جانتے اور بروایت سعد بن ابی وقاص مسلم میں حدیث وارد ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ "لا يزال اهل العرب ظاهرين عسى بحق حتى تقوم الساعة" یعنی ہمیشہ میں سے تمام عرب کے لوگ قائم دین حق پر یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے گی اور فرمایا "تخصرت في" لا يزال في ارضي امة فائضة بامر الله لا مصرهم من حديثهم ولا من حالهم حتى ياتي امر الله وهم على ذلك معقول عليه "یعنی ہمیشہ رہے گا میری امت سے ایک گروہ قائم امر الہی پر رہے ضرور ہو جائے گا یا آخرت اور مخالف اس کا یہاں تک کہ آجائے گی قیامت اور وہ لوگ اسی حال پر ہوں گے اور بخاری و مسلم میں متفقہ حدیث ہے کہ فرمایا حضرت نے "لا يزال باطن من ارضي طاهرين حتى ياتيهم امر الله وهم طاهرون" یعنی ایک گروہ میری امت سے ہمیشہ قائم ہو گا رہے گا، یہاں تک کہ آئے گی قیامت اور وہ غالب ہی رہے گا۔

مقلدین باطل السنۃ ورمضہ ق سواد عظیم کا جماعت مقلدین ہے نہ کہ غیر مقلدین

یعنی وہ لوگ مقلدین باطل السنۃ ورمضہ ق سواد عظیم ہیں کہ تمام فرقوں میں امت محمدیہ کے سوا عظیم اور اکثر افراد اور صوبہ پر غالب ہیں اور بالخصوص اس کے بھی یہ ہم غیر در گروہ غیر غالب مقلدین کا تو گمراہ ہو جائے اور غیر مقلدین چند گنتی کے کوئی محبوب راہ ہدایت پر ہوں، یہ تو ہر کس ہو سکتا اس واسطے کہ اس سے اکثر مت کا گمراہ ہو جاتا، رہ آتا ہے حالانکہ یہ حدیث صحیح روایت میں شریع کر لی ہے اس کو کہ فرمایا آنحضرت ﷺ "لا يجتمع عيسى علي صلالة وانهم لا يجتمعون علي صلالة" روایت احمد بن حنبلہ و الطبرانی ہی معجیہ "یعنی میری امت گمراہی پر جمع ہوگی اور وہ لوگ اکثر گمراہ نہ ہوں گے۔ اور نیز یہی فرقہ مقلدین کا سبب ابودہ غیر ہوئے کے مانگی ہوگا کہ فرمایا حضرت نے "يسعوا السوء في الاظم فمن شد شد في النار وراة الترمذی" یعنی پیروی بر وقم پر دین جماعت کی کیونکہ جو تنہا اس

ہے، چاہے دو، چاہے تین۔ اعلیٰ حضرتؒ علیکم السلام والہائمہ رواد احمدؒ کی لارہ پڑا، بڑی جماعت و
پس منبر کے مکہ یوں جماعت کی چاروں مہربانے مقتدرین میں کہ تمام دنیا کیسوں کو گوں سے بھرن ہوئی ہے اور انہیں میں
بھاس کر وڑوں اوپا مانتا ہے وایدال و غوث ہو چکے اور بھی موجود ہیں اور غیر مقلدہ جہاد میں ایسے بھی نہ نکلے گا۔

اے شمار ان کا جو کثرت سے نگر و دیں ہوں

اس کی پائنتی سرحدوں میں جو تک و تھیں ہوں

غیر مقلدین سے عوام مقلدین کو بہکانے کے لیے اشتہار کا طر اِقتدا پانا

[illegible]

محمد حسین بنالوی کا تجلیل اور جواب باصواب پا کر انعام دینے سے ملنا

اور کیا جعلی شریعت تازی سے اور کسی تھیل کا دھابہ دھوکے باری سے اور مجھے اس وعدہ کا استحسان فی قصور شکی پر بہانہ تعجب ہے۔ ہاں جو یکے پر چھوٹی جامع اشواہ میں مفتی حبیب نے پہلے ہی سے میں حیات کسی منکر لوگوں عقائد و اعمال کے مانے سے میں گھٹا کچل انکار کی۔ ہر ایک عبارت کو خواہ بعد میں صحت کے ساتھ ساتھ مع تصدیق و معتب کتاب سے صاف صاف لکھ دیا ہے اور انہیں غیر مقلدین کی چھٹی ہائی تحریر سے ان کے حقائق کا سدھ اور اعمال کا سدھ کو جو بی کتاب رو دیا ہے پھر اب اس مسائل سے طلب ثبوت میں انتہاء و پاس قدر اعمال اور فریب و کی عموماً سے اور کشتی برای اھو کے باری کا یہ کام ہے۔

جب تک کہ وہ لیگا تھا توبار کا عام
میں معتقد تھے عشرہ جہ تھا

کیا تاثرین اس اشتباہ اور اس ملامت ہو چکا ہے (جو درحقیقت اس کے قائلین پر بعضی طرح مہسلا دھاوا لگا مار رہی ہے اور حشرے صائب المونیہ میں کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ مفتی حبیب الرحمن صاحب کا حوالہ اس فتوے میں دیا ہے یہ لغوات الہی میں ہیں درحقیقت اس کے مؤلف کی طرف معسوب رہا ہے میں نہیں سمجھتا ہرگز نہیں، مستشرق صاحب اگر غیرت سے پورے اور وسوسے کے بغیر ہیں تو پہلے اس کتابوں کو جس کا اس پرچہ میں حوالہ سے موصوفہ حضرت محمدؐ میں اور اگر اس کا سمجھ میں

آج کی تو کسی عالم سے دریافت کر لئے میں ہرگز نہ شرم میں، اسی واسطے ہم نے اس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہے، بعد اس کے حسب وعدہ مراد پورہ رات بوقت ہمارے پیشکش کریں خبر اس کی عزت پر ہم ترجمہ کرنے پانسو معاف کرتے ہیں، وہ پانچویں ایسے غیر معتمدین بھی ہوں سے چند کر کے، جس طرح ممکن الاصول ہو تحصیل کر کے ہم کو دیں، ورنہ پھر ایسے خیالی عام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام۔ لیں، اور نقل اس کے بھی اس مشہور صاحب سے واسطے دھکا دینے اور مترادف کے معتمدین کے ایک اشتہار سوالات عشرہ کا بڑے شعور اور بہت زور و شور سے بلوعدہ جامعہ میں روپہتی آیت دینی حدیث سے چھپا کر مشہور کیا تھا، چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین سے وہ اشتہار بکشمہ مندرجہ ذیل ہے۔

اشتہار

نقل اشتہار سوالات مولوی محمد حسن لاہوری کی

میں مہدوی عبد العزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بیہ وال اور جوان کے ساتھ طالب العلم ہیں، جیسے میاں غلام محمد صاحب یوشیار پوری و میاں نظام الدین صاحب و میاں عبدالرحمن صاحب وغیرہ یعنی جملہ حضرات و صحابہ و علماء و مسلمانوں کو بطور اشتہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر ان لوگوں میں سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیحہ جس کی صحت میں کسی تو کا شک نہ ہو، وہ اس مسئلے میں جس کے یہ پیش کی جائے نص صریح قطعی الہیہ ہو پیش کریں، دینی آیت اور دینی حدیث بھی ہر آیت و حدیث کے پورے دس روپے بطور عام کے دیں گے۔ اور اگر منع یہ ہیں کہ رتا آنحضرت کا بوقت روع جائے اور دوسرے سر نہ نہ کے۔ غالباً آنحضرت کا نماز میں خلیفہ میں کہنا۔ ثالثاً آنحضرت کا نماز میں درمیان باقیہ بائد حناں ایدہ۔ آنحضرت کا متقدمین و سورتا فتح پڑھنے سے منع کرنا۔ حاصلاً آنحضرت یا ہادی تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی نامی احمد ایدہ سے قلم کو واجب کرنا۔ سادساً ظہر کا وقت دوسرے محل کے اخیر تک باقی رہنا۔ سابعاً عام مسلمانوں کا ایمان اور تہذیبوں اور جہیز نیک کامدادی ہونا۔ ثانیاً قضا کا ظہر یا ظن ہونا تحریر مثلاً کوئی شخص ناحق کی جو رو کا دعویٰ کرے کہ یہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اس کو مل جائے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اس کی بی بی ہے اور اس سے صحبت کرنا بھی اس کو حلال ہے۔ ثانیاً جو شخص محرمات ایدہ جیسے ماں یا سن سے نکاح کرنے کے اس سے صحبت کر لے، تو اس پر حد شرعی جو قرآن و حدیث میں وہ ہے نہ لگانا۔ عاشراً تحدید آپ کثیر جو وقوع محاسن سے پیشہ ہو وہ درود سے کرنا

تتبعیہ الی مسائل کی احادیث کی تلاش کرنے کے واسطے میں اپنے صاحبوں کو اس قدر مہلت دینا ہوں جس قدر یہ چاہیں، وہ مہلت میں ان کو بھی تمنا ہے۔ یہ اپنے اور مددگی ہوں سے مدد ہیں۔

العشہور ابوسعید محمد حسین لاہوری۔ محمد حسین ابوسعید

جماعت کے یہاں مشہر صاحب کے یہ سوالات جو اب طلب مشروطہ لریب تمیز و دخل کہاں حضرت مائیں تو بتور معنی عبارت اہل سنت و جماعت سے ملتی واقف نہیں، اللہ اللہ کہاں یہ اہل سنت و جماعت اور کہاں یہ طریقہ مقدمہ اگر جس سے عبارت و عمل مروجہ غیر انفرادی و سنا و طلب کرنا اور پھر اس پر انعام کا وعدہ دینا کہاں اصل کی نقل کہاں نقل سے اصل اس عیث و رعیت کا نتیجہ کیا جزاں کے کہ مسائل کو اس چائل چائیں اور غور ان سوالوں سے وضوح کھ میں اور آپس کی نا اتفاق سے کہ مساویہ پا بوزر مشروطہ پیدا ہو۔

حداصل اور کیا کہیہ سہل ہے ہاں میں
بلانحوہ و تردید سے ہٹائے جا رہا ہے
نہیں رہتا ہے طلبہ زندگی تقصیر و عداوت میں
وہاں حال و دل سے خطا علم میں گرچہ ہوشاں
ہوئے عام سے منہ خوب سمجھے قدم آزادی
اور اہل سنت کی کوئی عرصہ دینی اس میں متوقع نہیں، یہ طریقہ ایہ مظلوم و غیر مظلوم سے کہ صحیح مذاہب و احسن مذاہب
دین شہادت کی قاعدہ بنی ہے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق و یقیناً توفیق کائنات کے قابل نہیں، جس
سے اصول تقی اس کے کل مروجات بھی تقی ہیں اور جس کے اصول تقی اس کے کل مروجات بھی تقی ہیں۔ مگر بطور جرح
و تعدیل کے اہل حدیث کے اصول پر صحت کا ثبوت کسی سے معصوم نہیں ہوا بھی ہو، تو اس کا کیا نتیجہ؟ اور جس سے یہ دعویٰ
سے معنی کہ اس کی صحت میں کسی کو شک ہو، حالانکہ یہی مفشو کے صحت کا وجود ہو کر سمجھا جائے پس تو سال و یہ چاہیے کہ اسے
مسائل معصوم ہوں و بطریق جرح و تعدیل کے احادیث سمجھو سے ثابت کر دے کہ جس سے اس کی عبادات اور معاملات کے
عمل تقی انتہات ثابت ہو جائیں اور عند اللہ جہر ہو کر عام آخر میں پائیں، اللہ اعلم دنیا کی خواہش ہو تو لہجہ سے سچیت
کی طرف قدم بڑھائیں اور مزے اڑائیں اور مباحث علمی کے بحثوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافہ کے جواب و
بدلائل، حقایق و عند اللہ منہ طلب کریں، دور سے گویا ان کے قلم دیا امتداد نہیں جن کو انہی سوال پر وجہ سے کہ حسب شرط
خود تا سے چودہ سوالات دلیل میراں کا بھی جواب دیں، اور جس کے بد سے میں نے جواب ہم سے میں رو پہ ہم ہیں، درگر
تیس سوالات سر دوم سے جوابات بغیر بدو اجماع و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کریں گے تو ایسی
چاہیے کہ اہل حدیث دس اشرفیاں رحا میں کی تمام آپس کے۔ اور مثل مشہر صاحب کے وعدہ و عطا ہرگز نہ کریں
گے

سوالات نمبر ()

اشتہار وجدید مقلدین کی طرف سے چودہ سوالات

لولی، انحضرت ﷺ کا بوقت رکوع کرے، دسراٹھ نے کے ہیٹ رخ پدین کرنا۔ سوم، انحضرت ﷺ کا نماز میں

ناف سے اوپر بندہ پہنے کے، اگر ہمیشہ ہاتھ یا حصہ سوم شخصت طلاق کا ماز میں آئے، یا بکھر ہمیشہ کہنا۔ چہارم حدیث قراءت خلف الامام کا بعد راول آیت ”ما فری العز الح“ کے مروی ہونا۔ پنجم شخصت طلاق یا حق تعالیٰ کا نام برد میں سے کسی کی تقد شرعی کو منع رہنا۔ ششم کتاب و سنت سے قیاس یا جماع کا حرام ہونا۔ ہفتم تین طلاق وے کر بدوں طلاق کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کر لینا۔ ہشتم اندر نہ پیش لا سلام، اس تیسرے دو دوا ہری، جن حر و عاقلہ کی شہادت کی تاکید کرنا۔ نهم بغیر کسی حد شرعی سے جملہ حقیقی میں بالصلوات تین کرنا۔ تھی غلہ و علم ہوا ایک ساتھ اور مغرب و عشا ہوا ایک ساتھ چھ صلا۔ دهم حدیث صحیح کا کتب صحیح سند میں منضم ہونا اور اس کے اب سے دوسری کتاب کی حدیث و غیر مستتر سمجھا۔ یازدہم اس زمانہ پر شہادت میں ہر شخص عامی کا قرائت حدیث پر جملہ تحقیق قائل کرنا اور اس پر لوگوں و حکم، رہنا۔ ہوا دهم جو حدیثیں امام اعظم کو سند شیوخ کا جنس یا صحاح و مسنی اللہ عنہم انھیں کے اسے سے پہنچی ہوں، ان کو روایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور محدث سمجھنا۔ سیزدهم حاجیوں پر زیارت قبر شریف یوی کا حرم یا طرہ ہونا۔ چهل و دهم علمائے حرمین شریفین و رجاء لوگ ان کے پیرو ہوں اور نقل مقلدین کو مشترک اور بدعتی ہونا و غیر مقتدین کو موعود ہونے سمجھنا۔

سوالات نمبر (۲)

ایضاً بیس سوالات نمبر بوعده انعام دس اشرفی فی جواب کے

اول کسی لاء بے بے میں چوبار ہوا نکلا اور اس بے میں سورف بھی سے اور ای سے اس سے نمازیں پڑھی ہیں تو کہتے تو اس کی اما، پھیرے، حدیث صحیح سے رشاد ہو۔ دوم کسی شخص سے بے علاموں سے یہ کہا ”هذا حر و هذا و هذا“ اس قول سے کون کون آ رہو ہوگا؟ سوم سر منڈوانے یا ناخن ترشہ، یا ختم کا چھلکا تار دینے سے تجدید وضو یا غسل کا کس موقع کا فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ چہارم غزوں چشم و حاجب کا دھونا قرص سے یا نہیں؟ پنجم جس کے ایک جانب دو ہاتھ پید ہو جائیں دونوں کا دھونا قرص سے یا ایک؟ شرف میں ارشاد ہو۔ ششم داخل بیروت و ناف و سوراخ بند میں پانی نہ پینا غسل میں ضرور سے یا نہیں؟ ہفتم مجرم یا اثرات فاحشہ یا القای حتامین سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں یا عوی و شرک مخصوص ہے؟ ہشتم نفس و اہل سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں اور کسی طرح ملی رں حیدر اور جہان بخشی اور ولی سیدہ، سفیرہ غیر مشعہ، موجب غسل سے یا نہیں؟ نهم قراءت انیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہے؟ دهم وباغت سے جلد خنجر و بار و مشہد بھی پاک ہو جائے گی یا نہیں؟ یازدہم کہ قدر فصل بعد سے تہرہ ہوا؟ ہوا دهم عورت صاحب نقاس کو بھی بعد انقطاع نقاس پر قدر بھر تک جائز ہے یا نہیں؟ سیزدهم مقطوع و سیدین و اہل جہنم، مجروح اللہ کا کیا حکم ہے؟ چل و وضو پر پڑھے یا مسح یا تم کرے؟ چہار دهم جس کو پاں اور منی یا بے پیر ہو وہ پھر تہرہ پر پڑھے؟ یا سو دهم عورت

اور دونوں تو امیر ہیں ان کے انکسار کی کیا صورت ہے؟ **شافو دھم** کوئی شخص دریا داتا، بے پانی میں پا کھار پھرے تو نہیں اس کی پھر قیاس حدیث ”مع البور، ہی اللہ الکر لکھ“ کے ارشاد ہو **محمد** جو پانی کر لیا یا گوبر کے کٹھنوں سے نرم یا گیا ہو اس سے وضو جاری ہے یا نہیں؟ **عبدھم** جب آدمی سوتے سے جاگے اور پانی کا رنگ پانی کا رنگ میں گرا ہو ہے اور پھر کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت ہو کر کرے؟ **موردھم** جو روٹی کہ پید یا گوبر کی کچی ہو کھائے اس کا جائز ہے یا نہیں؟ **بستم** جس گھڑی اور مشکوں کی مٹی پیدا ہو گوبر کے ساتھ گودھی گئی ہو جیسا کہ مہاروس کا دستور ہے، مستحکم اس برتنوں کا ہے یا نہیں؟

غیر مقلدین دربارہ شرائط جوابات

سبحہ حسب شرائط مذکور اس مسائل کے جوابات لکھے ہیں اس قدر صحت دی جاتی ہے کہ وہ بے غماہ برادر اس غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مددیں اور جواب با صواب دیں، ورنہ یہ ”یہ کمرے کے مورد میں نہ لوداقل ہونا چاہئے گا۔“ **ام** **لہم شہو کما شروا لہم من الذین عالم یادوں وہ ملہ** ”یعنی کیا ان سے اور شریک ہیں جو راہ نکالی ہے انہوں نے ان سے لیے دیں، جس کا حکم نہیں دیا اللہ ہے۔

عقائد قاسمہ و اعمال کا سدہ غیر مقلدین میں کہ خلاف اہل سنت کے ہیں

بیسواں مسئلہ ان غیر مقلدین کے کٹر عقائد و اعمال اہل سنت و جماعت سے بالکل مخالف ہیں کہ بعض مسائل مختصر و حکام مقلدین کے موجب کم اور بعض مبطل ماز و بعض موجب فسق و بدعت ہیں، کہ تفصیل اس کی موجب تطویل سے بدیوہ ہم صرف یہاں ایک کتاب اختصار اسے مصنف عبدہ عرف جہاؤ سائن کو کے چند مسائل خلاف شریعت و عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بنید بندہ صحاح بطریق شیعہ ہونا درجہ دے واسطے ملاحظہ ناظرین کے درج کرتے ہیں تا پھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے یہ نہ کہے کہ ہم تو اہل حدیث سے ہیں، اس مسائل کا سدہ و عقائد غیر مشرود کا اقتساب ہماری سب سے صحیح نہیں ہو سکتا، سب بالکل بہتان اور جھوٹ ہے اور مٹی برداوت و فسادیت۔ حالانکہ چوڑی داڑھی میں جھکا جب آپ سے عقائد و اعمال سے ہم ہیں، تا پھر کیوں بدعتی بنی باؤں کے مصداق ہو کر چڑھتے ہیں اور بگڑتے ہیں؟ ہم تو، نکلے چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قائل ہیں خواہ وہ لادہ سب بن جائیں، غیر مقلد کہیں یا اہل حدیث سے شرف شہارہ میں، انہیں کی کتابوں سے کوال عبارت مہد سہ صحاح ثابت کرے دکھا دیتے ہیں، جیسا کہ کہ جہاؤ صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف ماوردو ہے بلا تصرف لکھ کر کے بتا دیتے ہیں کہ پہلے کسی نے چھینز نکالی اور کس نے برا کسے کی پیداؤں ہیں۔

در انصاف سے دیکھیں نکال اس نے شر پہلے کہ پوچھا مہربان سے فقہوں کو صبر پہلے

یہ سب چاؤ صاحب کہ جن بوار و عبادت لکھنے کی بھی قیہ نہیں ہرگز علما و راہل علم میں شامل ہونے کی لیاقت نہیں

رکتے ہیں، نہ کہ عالم یا محدث سو کراہل حدیث میں شامل ہوں اور جوئی لگا کر شہیدوں میں داخل ہوں، مگر چہ پانچویں حواروں میں اس کا نام بھی لکھا گیا کہ یہ اعتصام السنہ کے مصنف ہیں، اس سے یہ ہوتا ہے ۹۔

بور ماہی گر چہ ہاقد مست
ہر مدش کار گاہ حریہ

مگر مولوی عبداللہ صاحب غازی پوری حدیث عدسہ احمدیہ کہے ہیں میں جہاد صاحب موعظائے اہل حدیث میں داخل یہ ہے اور جہاد صاحب السنہ وغیرہ اب ریدہ خلاف شرع و تحلیف اکابر دین و مطاعن ائمہ مجتہدین کو بے جا تاویلوں سے زیادتی دیکھا، کمال صحیح پر ہمارے تو یہ شہد حق کو، ظل کے پردے میں چھپا رہے ہیں۔

اُٹھتے تکی درمیاں صد چلے
حروز دور نشان می دید کہ کا فورست

چہ بچہ مولوی صاحب کے اپنی کتاب "ایراء اهل الحديث والفرق بين حجاج الشواهد بين سببه والبهتان" مطبوع سعید المطابع بخارستان صفحہ ۵۰ میں میاں جہاد صاحب کے معمولی خطاؤں کو کھینچ کر ان کے راہ صواب پر لے گئے اور ان کو اعترافات سے بچانے والے کی ایک عبارتوں اور بخونڈی باتوں کی سمت لکھا ہے و معنی ہمارے رد یہ اس میں بھی کچھ شک نہیں ہے کہ مصنف اعتصام السنہ سے عبارت میں بعض پتھروں میں صریحاً بولے یعنی عبارت بعض پتھروں میں ایسی نا صاف لکھی ہے، جس سے معنی سابق و سیاق سے لحاظ سے کہے جاتے ہیں، ان کو مناسب تھا کہ اس طریقوں میں بہت صاف عبارت میں لکھتا کہ در خلاصہ سابق و سیاق کے نفس عبارت سے مطلب بخوبی، ابوحامدائیس اس کی کتاب سے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس عبارت لکھنے کا سیدہ خوب تھا، مگر کلامہ - سبحان اللہ کیا انصاف کیا بلکہ انصاف کا حق رکھے اور پہلو کا دھنسیں الٹا لکھ دیا کہ مطالب بیجا و معانی نارہ کے خطاؤں و قباہتوں کا نکل چھوڑ دیا اور لفظوں کی رکابت پر مسدح کا عنصر ہیہ، حالانکہ معاملہ بالکل عکس تھا، خیر اب ہم ہمیں سے خطبات صحابہ اور مساجد متافیم کو ہمیں کے عبارت سے ثابت کرتے ہیں۔ اجماع و قیاس کا انکار کرتا ہے اور اس کو بوم از کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے، صفحہ ۳۶ رسالہ مذکورہ میں لکھتا ہے "ال یعنی قرات شریف در حدیث روشن تر ہے مانند سورج چوٹھے آسمان کے دو پہر میں اور دوسرا یعنی قیاس اور حرج یا مذاہب بھی گئے والے کے سے بھی۔ تفسیر اور محمد کتب فقہ و اصول فقہ کو داخل کرنے والیں مگر عذاب کے لکھتا ہے۔ صفحہ ۹۸ میں لکھتا ہے اور اسی طرح کافر ہو گئے محبت مذاہب اربعہ میں کہ ٹھہرا لیا اس کو مولویوں سے اور تعصیب کیا دے ملے تا بہد سب کے کتابیں عقل کی اور وہ کتابیں فقہ و اصول کی ہیں۔ جیسے توحید اور وقایہ و مذکور اور جہاد (یہاں تک کہ کہ) کلام اللہ اور کلام رسول یعنی ہے اور مضمرات اور ثواب و ہایہ و مجید و خلاصہ داخل کریں مگر عذاب کے طرف، اسی واسطے کہ کلام آدمیوں کا عقلی سے تھی۔ حملہ مقدس ائمہ مجتہدین اور تمام ائمان اور معتقدین اوسواء اللہ و رسول اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بہتر فرقوں داری میں شمار کرتا ہے۔ صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے اور اسی طرح مذاہب اربعہ بھی صحت شیعہ و مالکیہ و حنبلیہ اور غیر اس کا جیسے قادر یہ و محمدیہ و

تشمیذ اور چختہ بد اور بدعت ہے، ایسی سے سخت اور نسبت کرنا اس کی طرف سمجھنے کے چائے کا بہتر ذہب کی طرف، اس
 دے کے یہ سب راہ میں۔ ایک پر اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”سب دوزخ میں ہوں گے ایک نہیں“ اور وہ
 ایک مراد سے کہ جنگ مارے ساتھ ہی قرآن صحیح کے اور حدیث صحیح کے انہی۔ صحابہ کرام علیہ السلام پر طعن وافترا کرتا ہے، حضرت
 علی رضی اللہ عنہ یا حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مصدقؑ یہ۔ ومن یقتل مؤمناً مقعداً جوارہ جہنم
 الآبہ در حدیث ”یقْتالُ مُسْلِمٌ کُفْرًا“ کا تفسیر آتا ہے۔ صحیح ۶۹ میں لکھتا ہے، اس آیت میں برائی سے رائے شخص کی۔ مقادیر
 اس ساتھ اس کے کام رسول محبوب کو اس واسطے کہ بیشک ہر نبی معصوم ہیں اور غیر انہوں کے معصوم نہیں ہے اور یہ ناقب و
 فعل انہوں کا رحمت کا ہر یا غضب کا سخت ہے وہ سب امت انہوں سے درقول و فعل امت کا انہوں کے یکس سمت میں سے
 دے۔ جیسے جنگ صفیں اور جنگ معاد بد اور علی کا اور جنگ جمل اور جنگ علی در عائشہ کا اور قتل عثمان کا اور حبس کا اور گالی عباس
 کی علی کو درئیر فاطمہ کا اور بکر صدیق کو اور زید عمر کا علی کے ساتھ اور سوائے اس کے بہت قصے ہیں کہ چاہیے بہت سادہ و قریب
 اللہ تعالیٰ ہے جس سے قتل یا سوزن کو جان بوجھ کر چھوڑ کر اس کا جہنم ہے اور فرمایا ﷺ سے کہ قتل کرنا مسلمان کا گھر سے
 در گالی دینا اس کا فسق سے روایت یہ اس حدیث کو ترجمہ ہے اور زید زید میں اس سے بد سے بھی بظن۔ در زوائد و بدعت
 سیر عمر یہ لکھتا ہے در حضرت عمرؓ و بعد از سال نادی تھیں آتا ہے معاذ اللہ من بدہ لکھتا ہے صحیح ۴ میں لکھتا ہے اور مواد اس
 سے در کرتے ہیں بدعت کا در حدیث معکون اور رواج کے اور تہ پڑھا اس کو ابوبکر چھپے اور کہا اس کو عمر چھپے۔ بدعت اور۔ پڑھا
 عثمانؓ و علیؓ سے مگر جیسا کہ پڑھا رسول اللہ ﷺ نے تیرہ رکعت عکاف میں اتنی۔ پھر صحیح ۴ میں لکھتا ہے بدعت
 عمر اسی سے اور ہر مگر ہی دوزخ میں ہے یعنی ہر بدعتی دوزخی ہے اور بدعت اسے کہے ہیں کہ جو مانہ رسول اللہ میں نہ ہو
 مصداق اس کا قیاس عمر کا ہے قرآن میں ”ثم البدعہ برن بدعت سے قرآن، روایت یا اس و بخاری نے اتنی بظن۔ در اسی
 طرح کے بہت سے ظلمات کفریات و سویات و سالیہ مذکورہ میں لکھتا ہے۔ صحیح ۱۹ میں ہے نہ ثابت ہو اسی چتر در پانی کا دے
 پیشاب مرد اور عورت کے، رسول اللہ ﷺ سے اور شعیب بن عباسؓ ہمیشہ پیشاب کرتے جبکہ پیشاب کرنے رسول اللہ ﷺ کے،
 جب تک جیتے رہے بھی بظن صحیح ۶۵ میں ہے اور قول در کرنے والا قیاس کا یہ کہ پہلے جس نے یہ کیا ان میں تھا۔ اور صحیح ۹
 میں ہے اور بارہ اماموں میں سے ہر باقر و حضرت موسیٰ و داؤد و غیرہ میں ان کے تابع داروں کو شیعہ کہتے ہیں مقابلہ کے (پھر
 لکھا) ان میں اور ان میں قاتل ہے بموجب مثل مشہور ہے کہ سگ در دیر در شغال یونکہ ان، دلوں میں اب کفر و شرک در
 بدعت اور راہ اور عصب و غیرہ کثرت سے ہے نام کو اسلام میں داخل یہاں تک کہ کہا) اور یہ سب امام کسی کا در سب۔
 رنج تھے سوائے ”اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول“ کے پھر اس سب تابع داروں کو چاہیے کہ یہ بھی کسی کا در سب نہ رکھیں،
 ماغرب ہوں، جب قول حدیث شریعت کے ”الحاس عسی یبئ ملوککم“ سب لوگ اپنے دیوانہ ہوں۔ پھر ہوں

اور ہر رکعت میں صدق اس کا یہ حدیث صحیح سنائی میں سے کل مدۃ صلاۃ وکل صلاۃ ہی اتمام ۔ اور صفحہ ۹۸ میں اور جو یہ ہے کہ بہتر فرماتے درخ میں جائیں گے۔ ایک بہشت میں اور وہ جس پر رسول اللہ ﷺ تھے اور اس کے سب صحابی تھے اور جو اولوں کے بعد اس پر جو قائم رہے گا، پھر ان چار فرقوں میں سے ایک کو جب لوگے ایک ہی ہو جب فرمان رسوں مقبول کے مشقی ہے اور باقی دورقی۔ اور یہی طرح سے شیخ سید مصل پٹھان بومچی حرم کرنا اور چٹائیہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ دھیرہ ہا یہی ہے کہ روایت کیا اس کو مسلم نے۔ صفحہ ۱۳۸ جس نے حاکم کہا کہ انہما کرا قماروں کا عرصات میں ہیں ان شخص سے نطا ہے خطاؤں سے اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے کئی ایاموں کو سب جگہ انتہا خلاصہ باعتبار اعیان صام السعۃ۔ اور یہ اسم یہاں فتویٰ جامع الشواہد فی احرام الوہابیں مساجد وعبادۃ مایقہ روح ہے دیتے میں دتا نظریں کو ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ تھا کہ ان مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں خاص ہو جائے اور ہر شخص جو ان کو ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسد و مسائل کا مدد سے بخوبی، ہر ہو جانے، کہ اس کو اسے جامع الشواہد کے مشقی بیب اور فقیر اور بے بنیاد سند سے صحیح و نام نہاب ان کے عقائد و اعمال کو انہیں کے قلوب سے ثابت کر کے دکھا دیا، بلکہ رہاں خودریاں خود نا ان و مصدق بنا دیا۔ اور عرض اس سے یہی ہے کہ برادران دینی اس کو دیکھ کر صلاحت اور گمراہی سے بچیں اور مصلح صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت ہوئی اور عین تنازع شریعت مصطفوی سے اختیار کریں، اور اس میں کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ سمجھیں کہ سلف کے اہل حدیث تو اکثر فقہانے مقلد ہیں ہیں نہ آج کل کے طلبائے محدث فی الدین۔ پس اگر کوئی صاحب یہ نہیں کہ ہم اہل حدیث سے ہیں۔ ہمارے یہ عقائد ہیں۔ ورنہ ہمارے یہ اعمال، ہماری طرف ان باتوں کا احتساب کھنکھست اور ہستیاں سے، تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہماری مراد ہے کہ تم یہ باتوں سے بچنا اور دور رہو۔

فتاوى جامع الشواهد

فى

اخراج الوهابيين عن
المساجد

مصنف: علامه وصى احمد السنى الحنفى السورى

فتوائے جامع الشواہد فی اخراج الوہابیہ عن المساجد

محدثہ ومصلیٰ علی رسولہ الکریم

(۱) علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں یہ فرماتے ہیں کہ یہ گروہ باہنیں کسی فرقہ غیر مقلدین پیائت کہ اہل اہل سنت و جماعت میں یا حارس سے اسے مثل دیگر فرقہ صالح کے (۴) اور ہم مقلدوں کو اس کے ساتھ قاطعت اور محالست کرنا اس کو پہلے مساجد میں مداخلت و خوف نہر و مہارے سے دینا درست ہے یا نہیں؟ (۳) اور ان کے پیچھے ہمارے پڑھنا کیسا ہے؟ یتقوا بالتقصیر تو حروا ملاحر الحریں!

جواب سوائے اس

علامات ظاہری لاندہ بیوں کی

وہابیہ غیر مقلدین (۱) قطع نظر عقائد سے جن کی علامات ظاہری اس ملک میں بحیثیت مجموعی ۔۔۔ ختم و فروغی و غیرہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرنا و رد و مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدوں کا نام مشرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے تئیں موصدا اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس مستند مجلس میلاد خیر العباد و رفیق حوائی و غیرہ ولیاء اللہ کو مشرک و بدعت کہا اور بغیر کسی مامی تقلید کے مائوسی تئیں ہمارے مہارے و تہ رجوع اور توبہ کے رفع پیر کرنا اور مہارے میں توبہ سے اوپر بلکہ بیسے پر ماتم ہانہ صنا و مام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا اور جو ایسا نہ کرے اس کو بدعتی (مثل دیگر فرقہ صالحہ راضی و غرضی) کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں۔ یونکہ اس کے عقائد و مسائل مخالف اہل سنت و جماعت کے ہیں۔ چنانچہ یہ وہاب تحریک انہیں کی کتابوں کے چند عقائد و مسائل بعد نام کتاب ہوسر صفحہ کے بطور نمونہ بیان یہ جاتے ہیں، ناچھری مشرکوں کے ثبوت میں گنجائش انکار اور غیبیہ کی باقی نہ رہے۔

پسے ان کے عقائد سے

تفصیل عقائد غیر مقلدین قابل ملاحظہ ناظرین

اول یہ کہ خدائے پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں، چنانچہ صفحہ ۵ کتاب صیۃ الایمان مطبوعہ مرآۃ تصنیف مولوی شہر المصطفیٰ شامرو مولوی نذیر حسین میں مندرج ہے۔ دوم بیلا علم مام سے احکام دینی میں بھول بیک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفحہ ۱۲ کتاب رد تقلید کتاب فہمہ مطبوعہ مطبعہ فاروقی دہلی میں اس مضمون کا ذکر کرتے ہیں! و طرہ یہ کہ اس کی صحت پر مولوی نذیر حسین و شریف حسین و غیرہ کا بار غیر مقلدین کی سریں بھی ثبت ہیں۔ حالانکہ ایماء علم اسلام تصنیف احکام میں مام خالق معصوم ہیں۔ مام کہ شخصیت کے خاتم سمجھیں ہونے سے انکار کرتے ہیں، چنانچہ صفحہ ۱۶۰۲ اور مومنین

مقصود خود مصدق پشاور شکرار شیعہ مولوی مدیر حسین سے ظاہر ہے کہ اسوں نے حسانہ العبدوں کے اہل لام کو عہدہ خارجی کا کھٹا ہے جس سے معنی یہ ہیں کہ بعض کے حاتم میں نہ سب کے ساتھ آپ کل گیا، کے حاتم اور نیا آخرا لڑیاں ہیں کہ بعد آپ سے کوئی بی نہ ہوگا۔ چہاں کہتے ہیں کہ حدیث آحاد سے یعنی مولوی حدیث متواتر کے ”تخصیرت علیہ السلام“ کا بخود ثابت نہیں ہوتا جس کا یہ مطلب یہ کہ ”تخصیرت سے سوئے ایک دو شخصوں سے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ سوئے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب دلیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی مدیر حسین سے ظاہر ہے۔ پانچم جہاں کل امت کا حسن سند ہم کو معلوم نہ ہو جست شری نہیں ہے، جیسا کہ صفحہ ۱۳۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ بہار مصدق مولوی ندیم حسین میں صفحہ ۲۴ کتاب اعتقاد لہ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ مدنی مرحوم جہاں ”فن مؤلفین“ موجود ہے۔ ششم جہاں کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار ہے جس سے چنانچہ کی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۹۷ میں اور اعتقاد لہ کے صفحہ ۳۶ میں مرقوم ہے ہفتم کتاب درسات للعلیہ مطبوعہ بہار مصدق دہلی کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے کہ حضرت امام مہدی کے زمانے میں رجعت ہوئی تھی جو لوگ اس کی محبت میں مدون ملاقات کے ہو گئے ہیں، سر پایا، سہو، مدوات، نام کو آج حکم حدیث تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہونے سے مستفید ہوں گے چنانچہ اصل عبارت عربی اس کتاب کی یہ ہے ”عن مسان علی الحدیث الصادق لایام العصر المہدی عبہ السلام ولم یدرب او نہ اید اللہ سبحانہ ان بحیۃ نبیہ نوراً عظیمیاً فی حضورہ و ہدہ رجعتہ فی عہدہ“ حالانکہ مسند رجعت کا رد ایک اہل سنت جماعت کے سرور ہے۔ چنانچہ امام نووی شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے، اور معتقد اس کے رافضی ہیں۔ اس معلوم ہو کہ یہ طریقہ رافضیوں سے رابل سنت کا۔ ہفتم کہتے ہیں کہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا علیہما السلام رضی اللہ عنہما معصوم ہیں یعنی اس سے خطا کا ہونا محال ہے اور حضرت ابوبکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کے رجعت خلافت میں اور حضرت فاطمہ کے شہادت کے میں وہ سب کے سب خطاوار ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ عصمت ”تخصیرت علیہ السلام“ کی عقلی ہے اور عصمت امام مہدی علیہ السلام کی عقلی چنانچہ یہ مضمون کی کتاب درسات کے صفحہ ۲۱۳ میں مرقوم ہے۔ حالانکہ یہ عقیدہ بھی خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام اور چودہ معصومات کے یہاں مقرر میں ابد کارے یہاں تو سوائے ان حضرات کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، دیوانہ اثنا عشریہ کے باب دہم میں لکھتے ہیں ”باب علی ست غیبت کہ جسے رافضی مسموۃ مد“ یعنی ”چنانچہ اس کتاب درسات میں حدیث“ ”اصحابی کالنجوم ما یتھم اقمندتم ھتندیم“ کو بمقابلہ عصمت اہل بیت کے مضمون قرار دیا ہے اور حدیث ”اقتدوا بالمدین میں بعدی ایسی بکری و عمر“ سے جوہر فقہائے شیعہ کا قائل ہوا ہے اور جوہر ”کتبہ بانگلہ“ ”چنانچہ عبارت عربی اس کی یہ ہے“ ”والحدیث الاول موضوع والا لکن قولہ ھتندیم منہ حصۃ ما یدل علی عدم حطائھم والثانی منہ حوائ الاقداء بہم وهو لا یقتصر

(کہ عبارت سے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب است و اجماع و قیاس سے استنباط کرنا اور کتب فقہ سے بخلاف مالہ و ما علیہ کے فتویٰ دینا) غلط و یادوی سے شمار کیا۔ تشبیہ مقام عصمت ہے اور کتنی بڑی جرأت ہے کہ جب اسوں سے علمائے مقدسین اور اہل بائیں کاٹھن کو یہ احکام مشرک و کافر لکھ دیے، تو ایسا ان کے کفر و کٹاوت میں کیا شگ ہوتی، یہاں اسوں صد افسوس! ان کا عاقبت اندیشوں اور بے خبروں کو کتنی بھی خبر نہیں کہ بخاری نے یہود و نصاریٰ اور ناشائستہ تحریر سے جو احکام لکھ دیے اور مقتدائے عالمیں حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ الہیاری بھی معاذ اللہ کافر و مشرک ہوئے جاتے ہیں بدین وجہ کہ وہ بھی مقلد ہیں امام شافعی رحمہ اللہ کے اور داخل ہیں زمرہ مقلدین شافعیہ میں۔

امام بخاری کا شافعی ہونا مقلدین کو برا کہہ کر ان کی برائی کرنا

جیسا کہ روایت الحمد میں عمدة المفسرین عارف باللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی کتاب التلخیص فی بیان سبب الاختلاف میں لکھا ہے "ومن هذا العیض محدث بن اسمعیل البخاری صلیا معدود فی طبقات شافعیة ومن لکوه فی طبقات الشافعیة الشیخ تاج مدین السبکی وعلی انہ نقیہ بالحمیدی والخمیدی معقہ بالشافعی واستمر شیخنا العلامة علی الاحمال البخاری فی الشافعیة بکفرہ فی طبعانہم وکلام العودی الی سکرانہ شاهد له اسہی" یعنی جس طرح الامام محمد بن اسماعیل بخاری نے اپنے مقلدین شافعیہ میں شریک کر دیے تھے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تاج مدین سبکی میں اور اسوں نے فرمایا کہ امام بخاری نے علم فقہ سلیمان سے اور حمیدی سے امام شافعی سے۔ دراصل ان کے ہیں ان کے شیخ امام بخاری کے داخل ہونے پر شافعیہ میں ساتھ ہو کر ہوئے ان سے کے طبقات شافعیہ میں اور کلام امام عودی کا جو رکنا ہم سے اس کو گویا دے رہا ہے اس بات کی۔ امام بخاری شافعی امام شافعی امام شافعی ہیں ابھی تک جب پڑھنا امام الحمد شافعی سے عدول تقلید کے ہیں میں چاہا اور دیکھا تا چارہ امام شافعی اختیار کیا تو اس سے تدریسوں و تقلید امام بخاری علیہ الرحمہ کے ضرور چاہیے کہ کسی مذہب کو اختیار کریں وہ اپنی رائے کی پررار یا غریب اور بے بنیاد کریں۔

مولوی نذیر حسین سے مفتی بوسے سے ہے انتہا فالحسنات اور اتراو عن السیات کو ضروری نہیں جاتا وازدہم جو شخص ایمان باللہ، یوم الآخر و تصدیق ما جاء بہ النبی رکھے اور حلال کو حلال اور حرام کو حرام چاہے اس شخص کو غیر مقلدین مسلمان متین و مصداق اس آیت کا جانتے ہیں "أَوْصِيكَ لَدِينِ صِدْقُوا وَأَوْصِيكَ هُمُ الصُّقُورُ" چنانچہ یہ مضمون رسالہ نبوت الہی بتقدیر تصدیق مولوی نذیر حسین مطبوعہ چشتیہ فیض دہلی محمد جمیل بہار پور کے صحیفہ اب میں مندرج ہے، حالانکہ صرف یہ مضمون ہونا ہیال ہوئے اور تصدیق یہاں پر انہی کرتے سے مسلمان متین کہ اہل نہیں ہو سکتا، ورنہ ہر جوہر تمسب ہوئے محرمات قطعہ کے اور تارک ہوئے و نہایت حمیہ کے متقی و مصداق ہونا اس آیت کا لازمہ تھا ہے، اور یہ بالاثبات تمام

علمائے اہل سنت کے نزدیک باطل سے جلد فتنی نہ کی ہوئے میں تصوف باہیات اور انحراف از عن الیات بھی ضرور ہے۔ اور صدائق آئینہ بدورہ کے وہی لوگ ہیں جو پاؤں و موصوف بالا بیان ہونے کے موصوف بالفضل اہم فیہ بھی ہوں۔ جیسے جن موال و تاجی رکوتہ و اکامت مصلوۃ و ادائے صوم و حج و ایقائی عہود و مواثی باہر و متقلات بوقت مصیبت و بلاں و غرض کہ تجد سرریات دین اور مستحقان اسلام پر بھی عمل۔

نذیر حسین نے تقلید کو بدعت اور ایمہ مجتہدین کو احسار و رہبان بنایا

ہو پیر و ہم ان کی کتاب ثبوت الحق تحقیق کے سطور ۴۲، ۴۳ میں مولوی نذیر حسین کے تقلید کو بدعت مذکورہ اور مٹانے کے طریق سے مقرر کیا ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل حصار و رساں یعنی ماسے یہود و ترسا کے بنایا ہے۔ خطرات مقلدین کو صدائق باب کا شعر "یا بے" "أَسْحَدُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرَادَابًا مِّنْ ذُرَى اللَّهِ، أَدَا جِدْل لَّهُمْ يُجْعَلُوا أَدْوِلَ اللَّهُ مَالُو جِلْ سَبْعَ مَا الْعَبَا عَلَيْهِ أَدَابًا" "حالانکہ یہ" "تیس یہود و نصاریٰ و کفار مشرکین و شیاق میں وارد ہیں۔ افسوس کہ صدائق اس سے مومنین و مجتہدین سے مٹھیرے جائیں۔ اس سے بلا کہ تعصب و مکرانی یا ہوگی۔

از بدول طاعت فی برہا پر یہ در دوت تک مید را پر یہ

خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل نے جو توہم اہل نہ اور تھیل، حرام اللہ میں اپنے حیارہ یہاں کا اناشع کیا، تو ظاہر و مشرک ہو گئے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تھیل اور توہم بحرامات و مباحات تفسیر ضرور یہی تھی یا یہ تحریمات و مباحات کی کہ جن کی حرمت و مباحث میں اختلاف اور ضرورت جہتاویں ہے؟ پس در صورت اول مہلوی صاحب و ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی سبت بھی تھیل تحریم تحریم مباحات تفسیر ضروری بن گئی کہ ان کے مقصدین و سبب ناع کرتے کے ہی تھیل تحریم میں مشرک، کا فرقہ اردیہ جائیں و بدو نہایت اس امر کے مقلدین و مشرک قرار دینا قیاس ماروا۔ چہاں چاہے۔ در صورت ثانی مع اللہ صاحب کو ماکا مشرک، ظاہر ہوتا لازم آتا ہے کہ یوسف سہوں سے غلط مد صالحی ثلاثا "سے طقات علاوہ واقع ہونے میں حضرت عمرؓ کا بیاع گیا ہے۔ یا ظاہر ہونا خود بدولت اور ن کے کار کا مثل قاصی ٹوکائی ابن القیم و حیرم کے لازم آتا ہے اس واسطے کہ انہوں نے غلط بدور سے طقات ثلاثا واقع ہوئے میں من حیثہ و اودہ ظاہری و ابن حرم کی تقلید کی ہے۔ پس مشق اول تو بدیہی ہلاویں ہے کہ صحابہ سے توہم، اہل اللہ ہر نہیں ہو سکتی در مشق ثانی بدو مہلوی صاحب کے متعین ہو گئی۔ اب اس کا کیا جواب ہے؟ یوں ہی بات کیجیے کہ ان الزام اس کا اپنے اوپر بیجے؟

آیات فتنیہ بہت صفات باری میں، در فرقہ ظاہریہ کا رد ارائل سنت کی تحقیق

چهار و ہم رسا۔ نہ حوالہ علمی مسئلہ ال شواہد تصنیف و اب صدیق حسن خان امیر ہوا پال مطبوعہ گلشن اودھ نکستو شمس قلعہ سے

کہ عہد عرش پر میٹھا ہے اور عرش اس کا مکان ہے۔ اور دونوں قدم پے لڑی پر رہے ہیں اور کرسی اس کے قدم رکھنے کی جگہ ہے اور امت حدائقِ جنت فوقی و در طرف علویں ہے اور اس کو فوقیتِ جنت کی ہے۔ فوقیت رہے گی۔ اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے جہر شہ و عروقِ آسمان آیا کے اور اس سے لیے دہا بامان ہاتھ اور قدم اور تھیلی اور انگلیاں اور دو آنکھیں اور منہ اور پٹلی وغیرہ سب چیزیں بد کیف ثابت ہیں۔ درجہ آہیں اس ہارے میں ہیں سب محکمات میں آیات و مشاہدات نہیں اور اس آیات و احادیث میں تاویل نہ رہتا ہے۔ سب عین اور حدیثیں اپنے خاص معنی پر محمول ہوں گی ورنہ کسی طائر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے تھی۔ ہمارے یہ بدہدیب فرقہ ہمسیر و مشیر و جہلہ حاکم کا ہے اور مخالف ہے اہل ہدایت و حیدر و ہدایت پرست جماعت کے چنانچہ اس رسالہ کے رد میں رسالہ استیلاء علیٰ حق و مطلق مصطفائیٰ، ہور میں پھسپ پکا ہے۔ اور دوسرے رسالہ بھی اس کے جواب میں موسومہ پر ضواء، یہاں فی تنزیہ رحمہ مطہر رخصی اور حیدرہ میں مطہر اواسے۔ اس دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق و خوب تفصیل سے لکھا ہے اور جواب صاحب کے عقائد کا رد و بطلی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات و ارادہ فی الشریعہ پر برہنہ نہیں لائے ہیں، بلکہ کتب ہر معنی مشاہدات پر اپنی رائے اور تاویل اور تعبیر کے موافق اپنی تالیفات لائے ہیں اور اس سے صداقتِ زائیں و مدح فی اہل حق کے بن گئے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: 'هَذَا نَذِيرٌ لِّمَن يَتَّبِعُ قُلُوبُهُمْ ذَبِيعٌ مُّشْبَعُونَ مَا مَشَاةٌ بِنَا بِيَعْلَا الْعِلْمَ وَابْيَعْلَا مَا وِلَا وَمَا نَعْمَ مَا وِلَا الْاِنَّلَا'۔ اسی حن لوگوں کے لوگوں میں گئی اور گمراہی ہے، سو وہ پیر و کرتے ہیں کھو ہر معنی آیات و مشاہدات، معرضِ حق شریعت اور واسطے چاہتے اس کی حقیقت کے، حالانکہ حقیقت اس کی اندھی جاننا ہے پس اس ہارے میں مذہب اہل ملت جماعت کا یکی سے کہ آیات و احادیث صفاتِ باری تعالیٰ باعتبار حفاظت و رکعات کے حکم میں یعنی صاحب اور واضح ہو رہے ہیں۔ اور باعتبار مدح و تحمید اور معانی کے مشابہ ہیں یعنی ان کے حق میں اور حال اس سے ظاہر و باطن پر بیان کا کافی اور با صرورت سب فی تعبیر اور تاویل۔ کریں اور حق تعالیٰ کو اس صفوں کے حقائق سے پاک، اور سرا جائیں۔ اس کے مراد ہی معنوں کو علم ہی کے سپرد ہو دیں اور اس کی کیمیت سے سائنس اور خاموش رہیں اور اس کے کسی معنی کو معنی نہ کریں۔ مثلاً یہ نہ کہیں کہ استو یعنی اشتق یا جلوس کے سے یہ یعنی قدرت یا چارہ کے ہے یا وجہ یعنی دست یا منہ کے ہے۔ بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے اور صاحبِ یز و صاحبِ وجہ ہے کیونکہ ظاہر معنی مشاہدات کے لینے سے اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت و ثبات و توانائی اور مکان و زمان و جوارج و دیگر لوازم جسمیت من صفات قواری و کمالات ثابت ہوتے ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہے اور سچے ہوں سے منزہ اور پاک ہے۔ اور اس کا شکر ہے اور نہ ہاتھ کے اور منہ و جھڑکے اور نہ اترتا ہے، گرچہ کہہ سکیں: مَا هُمْ وَحْدُهُمْ عِبَادٌ بَعْدَهُ وَالْمُحَذِّثِينَ وَلَا تَكُنْ مِنَ الظَّالِمِينَ وَالْعَبِيدِ الْمَقْلُوبِينَ

نواب بھوپال نے بیس تراویح کو لے کر حضرت عمر کو مختصر بعدعت مندرجہ کا ٹھہرایا

پارہ ۱۰م میں رکعت تراویح کو بدعت اور محدث چاہتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریحاً خالی اور مختصر بدعت مثلاً رکعت شہراتے ہیں، چنانچہ سب صدیق حس میں امیر مہم پارسے کتاب الانقادار میں مقبولہ مطبعہ علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ پر ۱۳۱ میں حضرت عمرؓ کو تہریت ہے ہاں سے صاف خالی اور بدعت منکر کا مختصر لکھا ہے چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے ”وَأَمَّا قَوْلُهُ بِعَمِّ الْبِدْعَةِ هَذِهِ فَلَيْسَ فِي الْبِدْعَةِ مَا يَمْدَحُ بَلْ كُلُّ مَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِسَنَةِ الْخُلَفَاءِ تَرْسِيدِينَ إِلَّا طَرِيقَهُمُ الْمَوَافِقَةُ بِطَرِيقَتِهِ مِنْ جِهَابِ الْأَعْدَاءِ وَتَقْوَاهُ شُعَائِرُ الذُّبُونِ وَمَحْوَاهُ وَمَعْلُومٌ مِنْ تَوَاصِيهِ لِشَرْبِيعَةِ أَنَا لَيْسَ لِحَبِيبِهِ رَاشِدٌ بِشَرْعِ طَرِيقَةٍ غَيْرِ مَالِكٍ عَلَيْهِ النَّبِيُّ ثُمَّ إِنَّ عَمْرَ بِنْتَهُ حَبِيبَةَ الرَّاشِدِ سَمِي مَارَاهُ مِنْ تَحْمِيلِ صَلَاتِهِ لَيْلٍ بِمَضَالِ بَدْعَةٍ وَلَمْ يَقُلْ أَنَّهُاسِنَّةٌ“ اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھڑپال نے جماعت تراویح کو مخالف علم مختصرت کے سمجھ کر اس پر طلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہے لہذا ان کے قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”عَلَيْكُمْ بِسُنَنِ وَسَنَةِ بَنِيكَ الرَّاشِدِينَ“ اس معنی میں ”اور جو لوگ اس کے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمرؓ کہنا اصرار کا قول ہے۔ مانا کرو اسوٹی فی جامعہ اور آٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور جس رکعت کو بدعت عمرؓ کہتے ہیں بدعت کے سبب سے چھوڑ دینا تو صریحاً اس میں تقلید خواہش نفسانی سے نہ اتباع سنت رسالتی بلکہ آنحضرت ﷺ کی دستِ مصلیٰ کو نظر تحقیر محنت کے بیٹا ہے اور سنت قولی کو لو پا حاش مشقت کے چھوڑ دینا ہے۔ سبحان اللہ او جوی یہ کہ ہم پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کرنا وہی سنت پر چلتے ہیں اور وہ وہی بھی پوری نہیں، اس واسطے کہ آنحضرت ﷺ سے ماڈل تراویح ایسی مرتبہ تہائی شب تک پڑھنی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھنا اور تیسرا مرتبہ یہاں تک پڑھنی کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا، جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے۔ ایسی غیر مقلدین اس طرے طوب قیام کے ساتھ کہاں پڑھتے ہیں؟ تاکہ پوری پوری سنت قون کی قیام ہو۔ اور اس پر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے عرب تک جس رکعت تراویح پڑھتے ہیں اور سنت قولی و فعل دونوں پر عمل کرتے ہیں، (یعنی جس رکعت کو موافق سنت قولی کے کرتے ہیں وہ آٹھ رکعتیں سنت فعلیٰ تو ہیں مگر اندر تک نہیں بدعتی اور تاریک سنت نبوی ہو جائیں۔ اور جو ہم سنت پر چلتے ہیں مائل یا نہ کہلائیں یہ بھی عجیب دعوے کی بات ہے جو بدعت کہتے ہیں وہ تراویح سنت پر نہیں کرتے ہیں اور جو سنت کو بھلا سکتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں۔ کیا اندھیر ہے اور کیا الٹ پھر ہے؟ کہ غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھ کے کراہت پائی تحقیر عبارت درخت انھائی اور مقلد سے ہر چند کہ جس رکعت اور کرب میں بدعت مشقت انھائی لیکن بدعت کے مفید و تکمیل جہاد سے قدم نہ ہٹایا۔

سوداقتہ عشق میں شیریں سے کوکبن سے روپیا و تھم سے تو یہ بھی نہ ہوسا

ماذی اگرچہ پاندہ سہ سرتو کھوسکا کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہے مشقت

شازدہم کتاب میں المومنین مطبوعہ مطبع محمدی، سورہ تصویف قاضی محمد حسین ساسی اچھے صلیح، جوان کے صفحہ ۱۰۳۲ میں لکھا ہے کہ: یا شیخ عبد القادر البیہقی فی حبیب اللہ کہے: لا کافر و مشرک ہے کہ اس نے یہ تیوں شرک کیے اشراک فی العلم اور شرک فی الفہم اور اشراک فی العبادۃ اور اسی طرح سے بارہوں نے کہے وہ بھی کافر اور مشرک ہے، حالانکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور تعصبیت سے بھرپور ہے، اور جو محترم علم معرفت سے بے بہرہ ہے۔ مقدمہ امی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی وان میں دلت منے اسہد ان محمد ارسوں اللہ کے اقوالوں، چہرے آنکھوں پر رکھے وہ جنتی ہے اور جس قدر اس دہرے میں حدیثیں ہیں وہ سب مومنین اور بتاؤں میں، اور عمل کرنا ہی پر مومنین صلاحت ہے، حالانکہ یہ بہا بھی بالکل جاہلیت اور حماقت ہے۔ مجدد ہر امی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت ﷺ کا عاثر پر رخ میں حواس اور محاسن پر واقعہ، تاہم بدیہی البطلان ہے، اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم شہاد علم غیب سے کہ یہ حامد علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ حدیث کے حواس امت پر پڑا ہے مطلق کئے جاتے ہیں، سو یہ بھی میرے متفق اور غیر مثبت ہے اور قابل اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب میر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث سے اس کو نقل نہیں کیا، بلکہ حدیثیں اس سے ظالم پرہ رویں۔ حالانکہ حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قبر ثریب میں آنحضرت ﷺ پر حواہاں واعمال امت پیش کیے جاتے ہیں، جن میں انہوں نے اعمال صادر ہوتے ہیں، تو آپ خوش ہوتے ہیں، جس سے عمل بد ہوتے ہیں، تو آپ ان کے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں۔ نور ہر امی کتاب میں صفحہ ۳۰ سے تا ۳۳ میں ہے کہ میت کو اور اک اور سابع ثابت نہیں ہے۔ نہ روح غرق و تعلق و حیات صرف بقدر ما یمالہ و منقلدہ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرع الصدوق میں وہ بارہ اثبات، عام مرقوم ہے، وہ قابل تمسک نہیں۔ اور حدیثیں اس میں رسائل حال الدین سے کٹیں، طبقہ و سلسلے سے نکلیں ہیں، اور حادیث طبقہ و سلسلے میں قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے، عمل کے اثبات میں قابل سند، تمسک ہوں۔ حالانکہ عقیدہ اہل سنت اس میں یہ ہے کہ اور اک اور سابع اموات کو حاصل ہے، اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

غیر مقلدین فیض روحانی انبیاء و اولیاء کے قابل نہیں

ہستم امی کتاب کے صفحہ ۱۳۲ میں مرقوم ہے کہ ارادۃ انبیاء و مرہبائے عظام سے خلق اللہ پر کسی طرح کا بغض نہیں ہے، اور اعمال خیر یا غیر اختیار یہ میں استقصاء ان سے شرعاً و عقلاً ناجائز بلکہ بدیہی البطلان ہے، ورنہ بحث نبیاء کی حیرت بعد خبر بیکار اور بے فائدہ ہو جاتی ہے اور ایک ہی وجود شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا، ورنہ آثار افادہ و استفادہ تعلیم و تعلم کے جو آنحضرت سے بعد انتقال کے رہا نہ ہو، میں پائے گئے وہ سب بے اصل معطوف ہوتے ہیں، ورنہ اگر قبر ثریب سے تعلیم و افادہ ہوتا، تو آپ کے تعین کس دینست و امن و حسن و دیگر مسائل عبادات و معاملات میں فیما بین صحابہ اختلاف نہ پڑتا، ورنہ بجا بجا و منارعات و مشاجرت صحابہ کی نہ آتی اور اسی طرح اختلاف تابعین، تبع تابعین و ائمہ

مجتہدین و مفسرین و محدثین کا ہرگز ذرہ بٹا، بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباطات مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا درہم برہم ہو جاتا تھی۔ جدا بچائے ایسی سوء عقیدت اور بدگمانی سے کہ صریح اس سے منجزات حیا اور کرامات اولیٰ کا نکار پایا جاتا ہے۔ لاحول و لا قوۃ الا باللہ بہت، عجم اسی باب کے صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہے کہ اسناد اہل قیور سے ہاں طور مرنا کہ یہ حضرت واسطیٰ حصول مطالب کے دعا فرمائیے، یہ خلاف شرع بند موجب شرک سے کہ یہ حضرت ہنا سراج کو چاہتا ہے وہ رک و ساج اہل قیور سے بالکل منگی سے، اور نیز واسطیٰ دعا اہل قیور سے ہونی اثر متب نہیں سے، یہی دعا مرانا ان سے لغو ہے بھی۔ یہی یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہے۔ رستہ دوم، اس صبحہ ۳۵ میں لکھا ہے کہ سر ہنا قصد تحصیل پرست کے ملہ عیسیٰ یعنی مسجد نبوی، مسجد حرام، مسجد بیت المقدس کی طرف بلکہ مدینہ لا تشدد و انرحال الا الی ثلثۃ مساجد سراج "منصوص سے اور نیز اس مقامات سے اور کسی قبری یا دلیٰ زیارت کو در سے جانا جائز سے نہ خواہ حدیث صحاح میں موجود سے کہ فرمایا آنحضرت نے "لا تسجدوا قبری و ثنہ" اور دعا لگی "پ نے" اللہم لا تجعل قبری و ثنہ" یعنی اس لئے نہ بنا میری قبر کو بت۔ کہ لوگ اس دن پرستش کریں اور یہاں سے معلوم ہوا کہ و ثنہ صم سے عام ہے کہ صورت و غیر صورت دونوں پر بولا جاتا ہے اور بھی یہ بات دریافت ہوئی کہ قبر بھی بر تقدیر پرستش کے داخل اہل ہے۔ اور مصنف ابو بکر میں شیب میں مردوں سے کہ ایک شخص آنحضرت ﷺ کی قبر شریف کے پاس عز جو کے پتھر عرصہ میں رہا تھا، یہی رہتا ابو بکر میں ملی ت سیں سے اس واضح کیا اور کہا کہ بول اسمع ﷺ نے فرمایا "لا تسجدوا قبری و ثنہ" یہی یہاں سے یہ بات نکل آئی کہ جس طرح پرستش ہوں کہنے عرصہ میں کرتے ہیں، اس طرح ہی قبر کے گھر یہاں سے اور نہ وہ قبر مرد اہل میں داخل ہو جائے گی اور بقتاب اس سے: جب ہوگا، اسی واسطے وجہ بہ الدین تشدد نے فرمایا۔

قوتان کے گور مردان را پرستی بکر دکار مردان کن درستی

انہب خلاصۃ ما فی مدحی المؤمنین بل ہذا مہلکۃ من لا صلاب لعلوم العالیین
ما لعین زیارت قبر نبوی پر قرآن سے لعنت ثابت ہے

اب ان میر مقلدون کا یہ کہنا کہ جس طرح محمد بن عبد الوہاب نجد سے آنحضرت ﷺ کے عزا شریف و اسی کی کجی کے سبب منعم امیر قرار سے گرا نجد کا ظلم لگا دیا تھا، یہ بھی ویسی ہی کیا چاہتے ہیں اور یہ خیر میں کہ جو حق تعالیٰ ماحصل مانت نبوی پر لعنت فرماتا ہے، اس واسطے کہ جب یہ حدیث صحیح در بارہ عید غیر مجوزین زیارت نبوی کے وارد ہوگی، اس حجاج و لم سرر عبیری عقد جفایی "یعنی جس سے حج کیا اور زیارت کی میری قبر نبوی سے بے شک مجھ پر ظلم کیا جب اللہ تعالیٰ مطلق عالموں کے حق میں ارشاد فرماتا ہے کہ "لعنة الله على الصاليين" پس جو لوگ کہ آنحضرت ﷺ پر ظلم کرنا چاہیں انہیں سے وہ تو اللہ سے نزدیک بہت بڑے بے گناہوں ہوں گے۔ بہت وسوسہ شریعہ سے وسوسہ میت و مصافحہ جبر و معاقہ عیدیں

مجلس میلاد حج المعبر و عمل سقاہ میت وغیرہ۔ سب امور بدعت اور ضلالت ہیں، چنانچہ یہ مضمون کتاب تحقیق الکلام نہ مسد
لہذا وہاں مکتبہ اہل بیت قصوی عرف غلام علی مطبوعہ ریاض مدینہ پریس، مکتبہ مؤرخہ ۱۳۹۸ھ کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے
بست و چہارم کی کتاب کے صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے کہ ناٹھ اور اوائل سال مسیح مراضہ القاصد توبہ عامی المعروف خیابان گامی
بیت اہل اللہ و اطلاع طہرت قلبیہ و کشف و کفاح کمدہ دو دیگر تصانیف ابیہ اللہ و کشف مجرہ اشرف ارباب تصویف و طریق
فتح علیہ وغیرہ میں اعمال الشرائع الصوفیہ سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث است۔

غیر مقلدین بیعت حضرات صوفیہ کو شرک جانتے ہیں

۱۰ صفحہ ۲۸ میں بعد اٹکا درود بیعت صوفیہ کے لکھا ہے کہ بہت بڑا شہر دل اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ
بیعت مروجہ میں میرنی مریدوں سے دین اسلام میں اس قدر فتنہ اور ضلالت پڑے ہیں کہ جس کا شمار مکان سے باہر سے شرک فی
الادبیت و شرک فی ربوبیت و شرک فی الدعاء جس قدر اقسام شرک کے ہیں سب اس سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا
ہے کہ یہ سچ تو یہی بیعت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات صریحہ و اعتقادات صلیہ کی جس وفائی اللہ اور وفائی شیخ سے تاویل
کرتے ہیں انہی۔ مقام یہ ت اور پائے عبرت ہے کہ ان شخصوں نے تقلید نفس پلید بلکہ اتباع غیث پر یہ کے حضرات صوفیہ کو
فی شان میں ایسی کیسی صریح ہے جیسا کہ میں؟ کہ گویا گامیاب دی ہیں، معتقد حقیقی اس کا بدلا ہے یا اس کو توفیق ہدایت دے۔
بست و پنجم کی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ درود مستحاث اور دوا اہل حیرات و کبریاہت احمد و درود کبر و غیرہ سب درود سب
جائز و مکمل و حلال و حرام ہیں۔ بدو درود ہی نہیں تھی۔ خدا پچاسے اپنے خیالات و ہر در مقالات یہود سے کہ بالکل خبیثات
اور تحسرت علیہ سے صاف کلمات معلوم ہوتی ہے۔ بست و ششم کی کتاب کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ میں شرط بیعت عقلی کو
تحسرت علیہ کے ساتھ شرک لکھا ہے اور آپ کے ساتھ یاد و محبت رکھنے والے کو شرک کہا ہے۔ بعد و ہالہ بعدہ اور اسی بنا
پر صفحہ ۴۳ میں حضرت مولانا القادری رحمتہ اللہ علیہ کو شرک لکھ دیا ہے۔ یہ سبوں سے یہ سب شرط بیعت کے سکھور نامہ میں یہ
بیعت نعتیہ بھی ہے۔

چہ گویم کہ بیسی موبہ دال ہا ویش خضر ہمو دال

۱۱۔ لکھا ہے کہ اس شرط معراج میں دوسرے پیغمبروں کی تعمیر اور توجین موئی جاتی ہے، حالانکہ اگر خود سے دیکھا جائے تو
یہ سید المرسلین خاتم النبیین کی ساری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا و پیغمبروں کا موجب کمال تعظیم اہل موبہ ہے، در
ہایب عزت و تکریم ہر بیابا سبب ہے۔ اور احادیث سے ثابت ہے کہ شب معرقت میں آپ بمقام بیت المعززی سب
پیغمبروں کے پیشو اور امام ہوئے اور سکھوں نے آپ سے پیچھے اقدائی اور نماز پڑھی، کی طرح سے آسمانوں میں بھی پیغمبروں
سے تعظیم تمام آپ کا استقبال کر کے طاقتوں اور اپنی اپنی حد خیر رنگ تحسرت علیہ کی سوانح کے ساتھ رکھے، ان میں تو

کون تو تیس چھبروں کی نہیں نکلتی، ہاں ابستہ برتن درمزدوں آپ کی سب قلمبند پر ظاہر ہوتی ہے اس میں یہ قیامت ہے کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے چھبروں کا سر اور ما شاہ دین کے بھیجی اور سب اہل عالم کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ آپ اہل لائقہ اور یہ اثر ممکن ہیں۔ بلکہ ایک خارجی نے معنوں میں ان کے تصور کی صاحب سے پوچھے ہیں کہ جب وہ لہر برتے ہیں تو سارے پروردگار کے ساتھ ہوا اور اس کے ساتھ ہاتھ برتی ہے بڑے بڑے درگ مثل آپ اور دانا اور پچا در استار اور پیر و پیر کے پیروں چلتے ہوں تو کیا اس دوہا کے یہ سب بڑے گھڑت گار اور بیکس کہلائی گئے؟ اور یہ دوہا نے ہم رکاب ہوئے سے اہل بزرگوں کی تحقیق اور تو میں راہ سے گئی؟ ما شاہ کلہا، مگر نہیں، یہی اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو شریک کہہ تصور کی صاحب کی خصل کا تصور ہے ورنہ عام میں س نے بالکل غور ہے۔ دست و پستہ ای سب کے صفحہ ۳۴ ص ۲۹ تک لکھا ہے کہ یہ صرف دوسرے خیال و بتے ہیں، خواہ حد کی طرف سے ہو، خواہ شیطان کی جانب سے، خواہ جو خود شر و اہل مہر ایب کو ہوتا ہے بھی سے لے اہل تک اور کافر سے لے مسلمان تک، اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہے، اس الہام کو دیا، اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہے، بلکہ ہر ایک مومن کو دیا، اللہ سے اور الہام کسی کا خاصہ نہیں اٹھی کلام۔ ۱۱۰ سب کیا پوچھا ہے کہ کبھی چھبر اور شریک و کافر بھی الہام ہونے لگا اور ہر مومن کو دیا، اس کا جو مورد الہام ہے۔ ماحول و وقت و ایسی کچھ سے توئی سے حد پچانے و یہی مسلمانوں کے دم و سر سے شیعیان میں نہ پھسائے، اظہار سے کہ مورد امور شریک شیطان کی طرف سے ہوتا ہے و الہام امور غیر میں رحمت کی جانب سے ہوتا ہے و دھیرا کہ خطا سے بچاں کیا

بلاہام اللہ معنی ہر انفلک بطریق انیض من الحیر یخرج بوسوسۃ

غیر مقلدین حضور کے تمام اقوال و افعال کو محمود نہیں جانتے اور عصمت نبوت کے قائل نہیں

دست و پستہ ای کتاب کے صفحہ ۳۴ ص ۲۹ میں لکھا ہے کہ سب افعال اور اقوال مختصر سے لکھنے کے تشریح اور محو نہیں ہیں و عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے، ورنہ صحابہ آپ کی بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے، سمجھنا خلاصہ کلام یہاں تو خلاصہ تصور کی مختصر سے لکھنے سے بھی خوش عقیدہ ہیں سے اور اہل کو غیر معصوم نہیں سمجھتا ہے، و آپ سے بعض قوال و افعال شرع اور ناجائز بناتا ہے اور انہیں ہی دمت میں ہو کر انہیں پر ختم اس جہان سے و نسبت اس کی صحابہ طرف لگاتا ہے معاد اللہ گروہی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بیادینی ضرور مردوں اور ذرہ و نظام سے عاریت کر کے بدلا اس کا قہر واقعی لیتا۔ خیر آپ ہم خلاصہ تصور کے اس تصور پر پاشق و نور کو مستقیم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے حبیب پر اعتراض اور عزت میں برنے والوں کو جواب کچھ لے گا، جو چاہے گا اس کی مراد دے گا، حالانکہ عقیدہ اہل سنت کا مختصر سے لکھنے کی سبب یہ ہے کہ جمہور صحابہ و اقوال آپ کے محمود اور مشرعیہ ہیں و مطلق عصمت آپ کو حاصل ہے، سب صحابہ آپ سے حکم کے تابع و مراد ہر ر تھے، کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ مور بمشائے عصمت و وقت سے عرض حال کرتے تھے اور آپ نوہر کام میں مام مطلق اور پیشوائے برحق سمجھے تھے اور کسی سے مخالفت و رد عدل حکمی آپ کی نہیں کہ اس پر یہ بات

”خالد الخثعمی نے وہ کس لمؤید ولا مؤیدہ اراقصى لله ورسوله مرا ان یُکون لهم الجبرۃ من
مرهم ومن تعص النہ ورسوله فقد ص صلا لا یبعثا“ یعنی میں لائق ہے ”اسے کسی مؤمن کے اور نہ مومنہ کے
جب کہ مقرر کروے اللہ اور رسول اس کا کوئی کام، یہ کہ ہو واسطے ان کے اختیار ہے کام سے درجہ کوئی نافرمان کرے، اللہ اور اس
کے رسول کی، سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا۔

غیر مقدمین حضرات مسجدی، جانی اور حافظ کو بوجہ تفسیر اقتباس قرآنی کے کافر بنا دیا

ہست و ہم اسی کہ سب کے سمجھ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو لغو اور محتوی نہا ہے اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جانی
و حافظ رحمہم اللہ ایسے بزرگوں کو کہ جس کی جلالت و منزلت و ثناء بہت متعلیٰ علیہ رحمانہ سے کافر بنا دیا، اور ان پر عظیم کائناتوں لگا دی
۔ صرف اس قصور پر کہ مسجدی کے مکتب میں ۔

درستہار و قرین بدر قہار و قہار عذاب اللہ ورجائی نے ریختہ میں ۔

شہداء سیدیاں گردوں صداؤ کہ سبحان ابدی اسوی بعدلہ اور حافظ نے اپنے ایوان میں ۔

چشم حاکم پر ہاں قصر آں جو سرشت
شعۃ جہان بھری سعتہا لآہل و داشت بک و آیت سے
تفسیر کر کے قرآن کو سیاق سے نکال کر اپنے جس کلام سے کیوں کر دیا اس ”اسے کہ یہ سب سے قبل اور مورو پہرہ و بھری تھیں
اس کے خلاف یہاں درو کیا ہے ”اس ہے کہ قرین بدر و عذاب بنا کر دیا اور ”سبحان الہی الح“ ”و حق تعالیٰ نے اپنی
تحریف میں فرمایا ہے ۔ یہ کہ وقت معراج ہوئی کے فرشتوں سے اس کے پر چنے و کہا ہے و حافظ نے معشوق کے گل کو حنت
در پٹی چھوٹوں و مہر قرآن یا چسپ تھی بڑی تحریف قرآن کی ہے اھا انکہ پہلے شعر میں تفسیر آیت ن ہیں سے کیونکہ آیت تو صفا
”و عذاب اللہ“ سے یا ”فما عذاب اللہ“ ہے جس قصور میں صاحب کا فہم قرآن میں سراسر قصور ہے اس ”اسے
کہ یہ پورا مصرعہ سعدی علیہ الرحمۃ تفسیر دعا سے ضمیر ”آیت شریف“ ہوا اس کا قصور میں صاحب کو بالکل یاد نہ رہا ۔ حق تعالیٰ
سے کہ دروغ و در حافظ با شہد اور بھی اس کو آیت قرآن سے کر ایسے بزرگ کی تلمیح پر مستعد ہو جاتے ۔ در یہ سمجھنا کہ شعر جانی
میں آیت سیاق سے نکل گئی و صرف عطا سو، چنی اور عقل کی ہے، بانی مائل اس وہ ہے گا کہ یہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی
کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت ﷺ شب معراج میں آماں پر پہنچے تو ملائکہ نے آپ کا یہ عروج
در مشہد فیہ کہ اس آیت کو جو حامل یاں معراج میں درو سے رہاں حال سے بطور تسبیح سے دوا کر دیا یا بڑیاں قاف بھینہ پڑھ دیا
جیسے احادیث میں درو سے کہ ”تخمرت علیہ یومہ و انتخرج صلوۃ“ آیت ”انسی و جہت و جہی الح“ جو حامل حضرت
براہیم علیہ السلام کے حق میں وارد ہے، یعنی پڑھا کرتے تھے ۔ در نیز بخاند شریف میں وارد ہے کہ پہلے آماں سے خیر تک
نرسختے شب معراج میں ”مرحباہ و بسم المعنی“ کہتے تھے ۔ اور ظاہر ہے کہ یہ کلام واطے لکھا رفتہ و منزلت حضرت

رسالت علیہ السلام وادخلی کے تھا اور چاہے کہ یہ خاص تسبیح "عند من الہدی امیری المع" کی فرشتوں کو کون محفوظ سے
 پہنچی ہو کہ اس کے عموماً مورد سے بڑا ہوا حال یا مثال پر مخلوق کا تسبیح کرنا ثابت ہے، یہی خصوصیت تسبیح "یہ مذکورہ کی ہرگز سیاق
 و تفسیر کی خلاف گئی ہو سکتی۔" کما فی قولہ تعالیٰ تَسْبِیحُ لَہِ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيہِنَّ وَانْ مِنْ
 شَيْءٍ لَا یُسَبِّحُ بِحَمْدِہِ وَلَٰكِنْ لَا یَفْقَهُونَ سُبْحَہُمْ "اور علی مد القیس شعر میں بھی جو استعارۃ الخلیفہ عارفانہ
 و تشبیہ علیہ السلام سے، وہ ہرگز مٹان یا قیامت سے نہیں ہے۔ جو شاعر سے وہ اس کے قصوں یا ایک سے، اس سے، درجہ قصوری
 سے، وہ اس تا ایک حیثیت کے قلم سے قاصر ہے۔ اس واسطے کہ لفظ شیوہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ حافظ نے اپنے معشوق کے مکاں
 و رہائی، انکھوں کی تشبیہ معشوق آیت سے دی ہے۔ یہ کہ الفاظ آیت کا صدق و تحقیق مکاں اور انکھوں کو بتایا ہو۔ اور کیا غلبہ کہ
 مراد معشوق سے آنحضرت ﷺ ہوں۔ اور ہر قصور کی صاحب علم یعنی بیان اور اس بدیع بلاغت سے بالکل دور ہے تو اس دور
 حدیث و قرآن کے قہبان کو لفرج جاتے اور عقلمند کو کافر نہ کہتے۔ پس اقتباس کے نقول معنی تو استعارہ نہ اور روٹی لینے کے
 میں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے "مقتبس من مورکم" اور اصطلاحی معنی قرآن و حدیث کو دونوں اشارت سے یعنی عبارت
 میں واسطے برکت حاصل کر کے لانا اور یہ نظم و سطر میں سلف سے آیا و رہنما ہرگز نہ تھے میں اور پیش آتے ہیں اس سے کلام
 ممکن سمجھا جاتا ہے "هُوَ عِنْدَ الْجَلَاءِ انْ یُحْسِنُ الْکَلَامَ مَثَرًا لِّکَانَ او یُطْلِقُ شَمَثًا بِنِ الْفَرَّانِ وَالْحَدِیثُ لَا
 عَلٰی اِنَّہِ اِی عَلٰی وَحْدَ لَا یُکُونُ بِنِہِ اشعارُ ناسہ من القرآن او الحدیث ہذا حَبِیْرٌ عَمَّا یَقَالُ فِی
 ثَمَاءِ الْکَلَامِ قَالَ النَّبِیُّ ﷺ کُذِّبَ اَوْ قَالَ النَّبِیُّ ﷺ کُذِّبَ وَفِی الْحَدِیثِ کُذِّبَ وَحُوْ دَلِکَ وَهُوَ صَرَحَ
 حَدَّثَنَا مَا لَمْ یُحَدِّثْ عَنْهُ الْعَدِیْسُ عَنْ مَعْنَا الْاَصْبِیِّ فَمِنْ الْمَشْهُورِ قَوْلُ الْحَرِیْرِيِّ فَمَنْ یُکَلِّمُ لَا کَلَمَ
 الْبَصِیْرِ وَهُوَ اقْرَبُ وَفِی الْمَعْظُومِ قَوْلُ الْاَخْرِیِّ

مِنْ عِبَرِ مَا حَرَّمَ قَصْرُ جَبِیلُ

بِیْ کُتُبٍ وَنَعَبٍ عَلٰی حَرْبِ

مَحْسَبَا اللّٰہِ وَیَعْمُ الْوِکِیْلُ

وَاِنْ یَبْیْثُ بَعْدَ عَرْمَا

وَالثَّابِتِ مَا یَقَالُ فِیہِ اِنْقِیَاسُ عَنْ مَعْنَا الْاَصْبِیِّ کَقَوْلِ ابْنِ الرَّوْمِیِّ -

لَنْ یُحْطَلَکَ فِیْ مَدْحِکَ مَا یُحْطَلُکَ فِیْ مَدْحِیْ

بَعْدَ اَنْ یُزِیْدَ حَاجَاتِیْ مَوَاقِعَ عِیْرِیْ رِیْ

اَرَادَ بِقَوْلِهِ مَوَاقِعَ عِیْرِیْ رِیْ مَدْحًا لَا حَبِیْرَ فِہِ وَلَا مَعْرَ وَارَادَ فِی الْقُرْآنِ بِدَلِکَ مَکَّةَ اَوْ لَمَّا

فِیہَا وَلَا مَبَاتٍ وَلَا یَأْسُ فِی اللَّفْظِ اِنْقِیَاسُ اِنْ نَعَمَ مَعْبِیْرٌ تَسْبِیْرٌ لِلْوُزْنِ کَمَا فِی شِعْرِ الْحَاطِیْطِ الْمَذْکُورِ

وَعَمَّ جَسَدٌ لَا تُسَوِّیْ فَمِنْ بَتَعْرِضٍ یَلَا قِیَاسَ اَحَدٌ مَنْ یَتَعَدَّیْهِنَ وَالْمُنَاحِیْرِیْنَ مَعَ شِیْوَعِہِ فِی

عَصَارِہِمُ وَاسْتِعْمَالُ الشَّعْرِ لَہِ قَبِیْمًا وَحَدِیثًا وَقَدْ بَعْرَضَ یَہُ بَعْضُ مَسْئَلِ عَنْہُ الشَّعْرُ عَنِ التَّیْبِ دِنْ

عبدالسلام سحارہ وامسئل من ورد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم من قوله فی الصلوة: عبیرھا وجہن وجہی النج وقوله اللہم مالک الاصباح وجعل النور سکنا والشمس والعمر حُسیباً انص عنی یمین واعیجی من العمر ولھا کسہ اما بدل عنی جوہرہ فی مقام الموعظ والثناء والدعاء وی شرح بدیعینہ لاسی حجة الاقباس ثلثہ اقسام مقبول وهو مکمل فی الحطب والمواظب والعہود ومناج و هو مکمل فی العزل والرسائل والبصص ومردودہ وهو عنی صرہ من احدھما منسبۃ الی تعالی الی نفسہ ونسبہ الی نفسہ بمرورہ بانلہ وجہ و ثانی تصمیر انہ فی معنی ہرل.

اور پھر اس کے عملیات دیکھیے

تصریح عملیات غیر مقدماتی اس میں سترہ اعمال ہیں

اول یہ کہ پانی اگر چہ بہت ہی قلیل ہو بھی ست چڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بو اور مزہ اس کا نہ ملے اور پانی پاک ہے اور پاک نہ ہو والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ درمیینہ مصنفہ قاضی شوکانی مطبوعہ مطبعہ فاروقی دہلی کے صفحہ ۱۶۷ میں خوب صدیق حسن حال میر بھوپال نے لکھ دیا ہے اور یہ وہ کتاب ہے کہ جس پر خود مہنوی ند پرہیز نے اپنی مہر لگا کر لکھا ہے کہ اس پر موصوفینا ہے وھرب عمل میں اور دریاچے میں خود قلوب مزحم لکھنے ہیں کہ قس مت اس پر تھک بند کر کے عمل کرے اور اپنی اولاد اور پیو پیوں کو پڑھائے اور یہی مضمون کتاب فی الخفیۃ بقدر احمدیہ مطبوعہ مطبعہ صدیقی بامبر کے صفحہ ۵ میں بھی مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ ہے کہ جس کا نام بدل سے کتاب بھوپال سے دوبارہ ورسہ بارہ بھوپال در بامبر میں چھپوایا۔ عرصہ مطلب اس کا یہ ہو کہ کسی کو اس میں سو یا ستا دلی ڈاب مرے کہ جس سے پانی کے اوصاف ثلاث میں تھمے۔ تا ہو یا ایک لوستہ یا ایک پلے پانی میں یا ایک گھر سے میں اس قدر گو یا موت یا شراب یا کوئی شخص سے پڑ جائے جس سے اس کا رنگ اور بو اور مزہ ملے پائے اس میں تک نہ یا سود مرے لے تو وہ پانی پاک اور پاک نہ ہو والا ہے اس سے وضو نما در ست سے اور پیمان کا جائزہ کر چہ یہ مخالف ہے نص صریح کے اور منافی ہے اس حدیث صحیح کے 'اذا ولع الکلبہ علی لہ اجیکم فلیعسلہ سبع مرأت' "یعنی جب تک کسی برتن میں مڑا لے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر میر معتقد ہیں ظاہر یہ شاید اس کا یہ جواب دیں کہ یہاں حدیث میں صرف کہتے ہیں کہ لے لے سے دھو سے فاضل آیا ہے نہ پانی ناپاک ہو سے فائز نہ کہ ہے کہتے کے پانی کا جلیں کہ داؤد کا ہری سے لڑنا نہ بھو جب اس حدیث کے لا مبوس حبکم فی العلیہ الرکبہ "پانچویں پیشاب لڑنا۔ ست شیشی سے مگر پانچواں پھر ناجار ہے۔ یہ کہ حدیث میں اس کی نہ ممانعت نہیں آئی دوسرا گو اور موت آدمی کا اور لعاب اور لینڈ کہتے کا اور خون جنس اور طاس کا اور گوشت سود کا۔ یہ سات چیزیں غس در پلید ہیں اور سوائے اس سے بول پر شیر خوار کا در پیشاب اور گو سودا اور یوں کہتے کا اور گدے در گھوڑے اور خچر اور ہمدرد اور بچھ اور بیٹر ہے

[illegible]

چھ ماہ تک علاقے سے رائد و علاء قیس کی، بول یا تمنا اور سچ میں راجع ہو تو وہ عداوت میں یا تمس خلاص میں واقع رہ سکتی ہیں اور اس کے بعد اگر کوئی عورت بغیر علاء (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوهر کے) مرست ہو جائے گی، چنانچہ یہ مسئلہ کسی کتاب طریقت محمدیہ کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے۔ اور اسی طرح صفحہ ۳۰ فتح المغیبہ میں لکھا ہے کہ عدال کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ عطا کا کائنات دوسرے شخص سے کرانے پھر اپنے نکاح میں بھیج لینا) حالانکہ یہ مسئلہ تمام اہل اسلام بلکہ نص قرآن سے خلاف ہے، کہ فرمایا اللہ جلّ جلالہٗ
فَاِنْ طَلَعْتَ مِنْهَا فَلَا تَجْلِسْ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَخْرُجَ زَوْجًا مُّبَرَّرًا یعنی جو اپنی بیوی کو متن طلاق سے روکے تو پھر نکاح اس عورت کا اس مرد سے جائز نہ ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوهر سے نکاح نہ کرے۔ پس بموجب نص قرآنی کے جو نکاح عانی مطلقہ کا بعد عدال کرنے کے رونق الہی پر عدالت تھا، اس کو مجدد صاحب نے اپنی رائے سے حرم کر دیا۔ انعم مروپر سوئے کار یور
حرام ہے، اور چیز اس کا، چنانچہ یہ عبارت طریقت محمدیہ کے صفحہ ۳۸ فتح المغیبہ کے صفحہ ۳۵ میں واقع ہے جس کا خلاصہ یہ ہو کہ
مرد خواہ وہ مسیحی ہو یا وہ عیسائی ہو یا وہ ہندو یا وہ پارسی کنہا ہو یا ہجواری کی بالیاں یا بے گڑھے، چننے والے، لیکن وغیرہ جو مرست سے

کی نفاذ تو آید و مردوں جن میں سکند

ششم سی کتاب فتح المعیت کے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے۔ اور کافی سے مسح کرنا بعض سر کا اور مسح کرنا پگڑی اور غاے پر
 حتیٰ جس کا مطلب یہ ہو کہ اگر بعض سر کا نہ کرے تو پگڑی اور غاے سے مسح کرنا کافی ہے، حالانکہ یہ خلاف نص قرآنی کے
 ہے "وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ" ہضم اسی فتح المغیثہ کے صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ وضو پینے سے ٹوٹتا ہے نہ بھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ
 پینے کا کچھ فعل نہیں فقط پینے سے بغیر سوئے وضو جائز رہتا ہے، حالانکہ یہ باطل ہے۔ ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۷ میں مرفوعہ سے کہ
 توڑے وہی چیزیں توڑے وہی وضو میں ہیں۔ پس کس سے معلوم ہو کہ پانی سے دیکھنے اور کس پر قدر پانی
 سے ختم نہیں ہوتا، حالانکہ یہ غلط ہے۔ نهم سی کتاب کے صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ اگر غسل پڑے نہ ہو میں امام ہی تو غلط امام پر ہے۔
 مفسد یوں پر لکھی۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اگر امام چھن ہو یا اس سے کوئی خرمس نہ ہو یا اس کا پڑا نہیں ہو یا اس نے وضو نہ کیا ہو یا
 وضو نہ کیا ہو تو فقط امام کی نماز قاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئے گا حالانکہ یہ باطل ہے۔ دہم اسی
 کتاب کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ حرام ہے زکوٰۃ پانی ہاشم اور ان کے حامیوں پر اور تہود اور تکرار دست کی اور ہاتھی کی کا یہ
 مطلب ہو کہ مصرف و کفایت کے واسطے بیماری نہ ہو اور اگر فقیر بیکار ہو تو اس کو نہ ہونی حرام ہوگی حالانکہ یہ کلمہ غلط
 ہے۔ دہم سی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں مرفوعہ سے کہ جائز ہے دودھ پلانا بوی عمر والے کا، اگرچہ دوا بھی رکھتا ہو واپس جائز
 ہونے نظر کے ہاتھی۔ یہ بات تو موقوفہ مطلب بعض یاروں کے کہی۔ بیسی اگر کوئی جوان مرد کسی عورت مرضہ پر عاشق ہو تو دوس
 دودھ پیے کے بہا ہے سے اس عورت کو مرد و دیکھا کرے اور اس کی چھاتیوں چھوئے جبکہ جس عورت سے یہ بات حاصل ہوو
 پھر یہ وہ چھاتی وارد؟ دوا دہم وضو میں بجائے پاؤں سے کھوسے کے مسح کرنا سے چٹائی تادی کی اور ہاشم مصنف مہلوی اور دیگر غیر

مستند مطبوعہ مطبعہ المہم پر کاش الیاد کے صفحہ ۲ میں مسطور ہے، حالانکہ یہ انفرادی کا دستور ہے۔

غیر مقلدین پائی سے امتیجاء کے بعد ڈھیل لینے کو بدعت ضلالہ کہتے ہیں

میر داماد پیشاب کے بعد پائی سے استنجہ کرنا اور ڈھیل لینا بدعت ہے، چنانچہ کتاب عظام ۱۸۱ کے صفحہ ۲۰۱۹، ۲۰۲۰ میں تصریح کی موجود ہے۔ و بدعت ان سے روک، یہ فعل کے جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہوا اور ہر بدعت صحت سے اور ہر صحت فی النار جس مبدعتی ان کے زویہ تاری اور دوری نہیں اور توکل و پائی سے امتیج کر کے دانا بھی وہی ہوا، حالانکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے جس بقول ان کے معنا اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مدحتی اور دوری نہیں ہے۔ چہرہ دہم جو کوئی اپنی پائی بی سے جماع کرے اور نماز نہ ہو تو اس نماز بغیر غسل سے درست ہے چنانچہ کتاب مہریت مکتوب کا سر جواب گھرا آ یہ تصنیف مولوی محمد سعید شاہ کرمہنوی مدیر حسین کے صفحہ ۳۶ میں موجود ہے۔ پارہ دہم تیر اور صحت سے روک ۵۵۷ میں چھٹا در تہائی مدت سے یاد و عبادت میں جاگ بدعت مذکور ہے، چنانچہ کتاب معیار الحق مصنف مولوی نذیر حسین مطبوعہ علی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے۔ علاوہ یہ کہ اکثر مشہور کتابوں میں یاد و عبادت کرنا جیسے رات آنحضرت ﷺ کے بعد صلاہ و صحابہ کرام و پیائے عظام مثل حضرت غوث اعظم، عیرو سے ثابت ہے، ان سے روک کرنا ہے۔ مولانا محمد شامی سوتیلی حال دہم جس کا پاپا اب ہوا اور ماں جد جہاں سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے، چنانچہ فتاویٰ مہری مولوی عبدالقادر طبر مقصد امام کا فی مسجد دہلی میں مرقوم ہے، کہ جس پر ان کے استاد مولانا نذیر حسین نام بھی ثبت ہے۔

سور کی چربی کھانے کا اہتمام آنحضرت ﷺ پر

مخدوم بخیر شام کا جو سور کے بخیر مایہ سے بنایا جانا اس کا مشہور ہے یا اور جیسے مثل جونگ کے کہ جن میں سور کی چربی پڑنی مشہور ہے، جب وہ آنحضرت ﷺ کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا در بات کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتویٰ مہر مولوی عطاء محمد مندوجہ کتاب اعتبار الحق مطبوعہ تالیق سند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے۔ اور اس سے لے کر مولوں مدیر حسین دغیر و علانے غیر مقلدین کی بھی مہریں موجود ہیں اور اس کے چھوٹے میں مولوی نذیر حسین سے بڑن کوشش فرمائی۔ چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس مہری تصریح ردی سے روک مائے انکا باقی نہیں ہوا یا اللہ من الملک، آنحضرت ﷺ کی ایسی ہی حرم چروں کے استعمال کرنے کا سراسر بہتان اور اہتمام ہے اور پھر اپنے حرافاتہ مصائبین شاعت میں عد کا سنی اور کوشش کرنا باعث مودہ ایچام و ما جب مدہ میں مسام ہے، نہیں معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں و ہتھ بد مقصدین کے رد و نصیحت جالب ہو جو کر چھوٹے میں یا بسبب نادانی اور بے لگبی کے ایسے موارن سے ظہور میں آتے ہیں بہر حال۔

ہاں کتب لا تدوی غیبت مصیبت

وہاں کتب تدوی والمصیبتہ اعظم

جواب سوال دوم

غیر مقلدین اہل بدعت و ضلالت ہیں ان کی مصہبت شرعاً ممنوع ہے

ایسے غیر مقلدوں سے جو عقائد و عقیمات مذکورہ کے قائل ہیں، مخالفت اور نجاست کرنا اور ان کو مسجد میں آنے دینا، شرعاً ممنوع اور باعث خوفِ قتلہ ہیں۔ کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالفت اہل سنت ہیں اور نجاست و مخالفت اہل بدعت سے شرعاً ممنوع ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں برات عقیلیؓ اراد ہے: "عن أنس أن بلہ احداری واصهارى وسیانی قومٌ یسبونہم ویستقصونہم فلا یجالسہم ولا یشاورونہم ولا یتواکلوہ ولا یتدلیکونہم" یعنی قرآن: "تکفرت علیک" ہے کہ تکفیر اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ و در اعتبار یا میرے دے سے میرے صحابہ اور میری سرس والوں کو اور غریب آئے گی یک قوم کہ گایاں دےں گا اور مصہبت چاہے گی ان سے۔ پس یہ یقیناً ان کے ساتھ اور نہ پیغمبر ان کے ساتھ اور نہ کھاتم نے کے ساتھ اور نہ نکاح نہ قرآن کے ساتھ اور نہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت و دوایہ و حدیث و تفسیر میں رہا ہے در حدائق تنزیل مذکور است کہ سہل عبد اللہ تہذیبی لرمودہ اندک من صنع یحاسبہ واحسن موجدہ فیہ لا یوئس الی المبدع ولا نجائسہ ولا سواکله ولا شاربہ ونظیر من فیہ العداوہ ومن داہن یبیدع علیہ اللہ تعالیٰ حلالہ الی یعلی ومن تحنف الی مستند مع اللہ تعالیٰ نور انہما من قسہ بھی مردی دنیا باہر کہ تیاں اس تغیر و تحریف و ہم کلمہ و نام واد یا شوش و دہ کہ یاد عیاں و باقی پیر کند و راہبان و علما و کس زون پر گئے نہ آتی۔

جو شخص اس زمانے میں مذاہب اربعہ سے خارج ہو وہ بدعتی اور دوزخی ہے

دورِ مغلطاوی سے حاشیہ و تفسیر کتاب الدیارات میں فرمایا ہے: "وہذہ الطائفة الساجية قد اجتمع الیوم فی اعداہم الاربعہ وہم الحنفیون و الشافعیون و المالکیون و الحنبلیون ومن کما خارجاً من ہذہ بعد ہذہ الاربعہ ہی ذب الزمان فهو من دہر البدعہ والعار اسہی" یعنی یہ کردہ سچا پائے والا جمع ہے اس کے دن چاروں مذاہب میں اور دو گونہ نئی اور شاہکی اور لکی در جہلی میں اور جو شخص ان چاروں مذاہب سے اس زمانے میں خارج ہوا سو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔ اور یہی مسموں اور بہت سے کتب جدیدہ میں موجود ہے ضرورتاً ہی قدر لکھیں پر اختصاراً

جواب سوال سوم

غیر مقلدین کے پیچھے نہ تر پڑھنا جائز نہیں

اگرچہ در صورتِ محال مذہبِ مقتدی کے بشرطِ مامری معصومہ مطلق صلوات کا مرتکب نہ ہو، اقلہً کرنا جائز ہے نہیں اب معلوم ہوا کہ اس کے پیچھے مار دوسرے نہیں سے کیونکہ مسائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ و محض موجب کفر اور بعض مقصدی ہیں

اور سوائے ان کے جب کہ شافعی المذہب حسب کے پیچھے قدر اچانک نہ ہوں، جیسے کہ نقی کا شیعری و جامع الزمور میں مرقوم ہے: "اما الاقیداء بالشافعی علا میں یہ امام معصود ای لم یبعصر الحنفی" یعنی شافعی نے پیچھے قدر آ کرنا معصود نہیں مگر طیکہ متعصب نہ ہو، یہی معنیوں سے بعض اختلافات نہ رہتا ہو۔ میں اس غیر مقلدین لاء حسب کے پیچھے نہ بطریق اولیٰ قدر چارہ ہوئی کہ یہ تو حصوں کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو طایفہ پرانے ہیں بلکہ مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں۔

حکم لاندہیوں کا مثل حکم بانہیوں کے ہے

"اس سے یہ نہ کہ ایک بات اس انداز میں کہ حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رقم الحار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیروار تابع مثل خارجیوں کے ہیں، جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے خروج کیا تھا جس حسب مذہب مثل خارجیوں سے ٹھہرے، خارجی مثل بانہیوں کے، سے تو جو حکم بانہیوں کا ہے وہی حکم بانہیوں کا ٹھہرا" کما جی البدائع ولا نصی علی بعبہ بل نکفون ویدعون " یعنی اس کے لئے کہی تمنا ہے پر بھی مانے صرف ان لوگوں سے کہ کائن کرویں "و حکم الخوارج عند جهود الفقہاء" والمحدثین حکم البعۃ وذهب بعض المحدثین الی کفرهم " یعنی حکم خارجیوں پر ایک جمہور علماء محدثین امتہ کے حکم بانہیوں کا ہے اور بعض محدثین تو ان کے کفر کے قائل ہو گئے۔ (شامی صفحہ ۳۰۹ جلد ۳ مطبوعہ مصر)

واضح ہو

حقیقت حال صحابہ علماء دہلی مورخہ ۲۲ ذی قعدہ ۱۲۹۸ھ کا

کہ شہر دہلی میں لہما میں مرد و عورتی سے دس دس راغنی یہاں تک پہنچی کہ نہ ست، دیوالی اور لڑو جادری میں محدودات نہ ہو گئے تھے، موصاحب کشر بہادر دہلی سے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی وٹھی پر بلا کر واسطے دفع قضا کے امام بلاپ کراٹا پنا چلا پی ۳۸ دن قعدہ ۱۲۹۸ عریک وایک کا غلہ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دوسرے سے نہ معترف نہ ہو اور بشرط مراعات عدم مسدات مارہ ترک طعن قدر و تقیہ کے ایک دوسرے کے پیچھے نہ مار پڑھ لے، پس ہم لوگ تو اسی شرط پر راضی ہو گئے، مگر انہوں نے اس کو نہ مانا اور جابجا طامریا کہ مقلدین سے اس میں سے وجاہتیں رکھا، یہاں جو یکہ انہوں نے مواہم اور حلالہ کروئے تھے حالانکہ مضمون "اذا فات الشرط فات المشرط" کا نقلی رکھا گیا۔ مگر یہ مسائل مقلدین کی بحسب اقرار خود مراعات کریں، تو ان کے پیچھے نہ مار پڑھ لینے میں جہاد کوئی حرج نہیں۔ وعدہ ہو المقصود واللہ مسحاة علم وبعثہ انہ العاصی حررہ

رحمۃ اللہ المستی الحنفی السوری

وہی پھر سنی انجلی و سوری

مواہیر و دستخط علماء کے ذیلی و کا پور و غیرہ

هوالموہی	هو العلی	هو المنصوب
الجواب صحیح والعجیب مصیب حرره العفیر الی رحمہ لاحد الفاضل شیع احمد عفاہ اللہ ابصد	اصاب و اجاد من اجاب و اھاد واللہ سبحانہ اعلم و علمہ ہم وا حکم حرره العبد القائل محمد عادل عامر مدتھن بفضیلہ الشامل بجللہ من التمسین یہذا الحق و اثر ال	یا فھم بیات الی ملت و جماعت سے کے لے لے کر وہ خارت سے اور مار کے پچھنے نہ پڑتا چاہیے۔ کتبہ الفقیر الی اللہ علی محمد علی حق عہ

الفاضل شیخ احمد ۱۳۹

محمد عادل عامر محمد شرع

محمد علی ۱۳۸

ہوالموفق

عجیب بیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہوئے ہیں
بطور دلیل کے اس کی کتابوں سے لکھے ہیں ان میں سے بعض مقامات ان کی بعض کتابوں میں رقم سے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین
کے یہ مسائل محترم و احکام معتد بہ دلائل قابل رد و انکار ہیں کہ ان میں سے بعض موجب ثناء اور بعض موجب فتن و ابتلاخ اور محو
یہ سب احکام اہل سنت کے مزید ایک شخص سے اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد و ملتزم یا شہید اہل سنت کی
جماعت سے خارج ہے اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے تلامذہ سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اس سے بچنے
اہل سنت کو مانا پڑھنا نا جائز ہے اور اگر ایسے شخص کے سہارا سے سے فتنہ و ساد پید ہوتا ہو تو سوا فتنہ کے بے کھد میں سے
سے منع رہنا بہتر ہے۔ والہ اعلم کتبہ محمد عبد اللہ الحسینی الواسطی البلکھامی عامرہ بلہ بطلہ
عبد السلام

محمد عبد اللہ الحسینی ۱۳۹

مدیر مدرسہ عربیہ کراچی

عجیب بیب

عجیب بیب

عجیب بیب

خوشا جاں ہاز محمد عمر

احمد منصور علی ازہرست

محمد عبد الحق ۱۳۹

۱۳۷۳

مدیر مدرسہ

مدیر مدرسہ

مدیر مدرسہ

صحیح الجواب

ذک کمالک

الجواب صحیح

ذک کمالک

سید محمد زید مفتیان

قاضی محمد نصیر الدین احمد

فقیر محمد حسین بیب

محمد شاہ دست وردہ چٹائی

المعاليق

تجارت و صنعت

حرفی و منہجی

حاجان محمد عبدالغفور کے

الحجاء بن الحسن بن محمد بن علي بن محمد

حکومت

الجواب بالخبر

محمد عبده بن عبد الوهاب ١٢٠٥

محمد عبدالمعز عارف

رحمہ اللہ

عبدالحق

عبد الرحمن

اسپرینگ - ۱۸۸۸

229

في شهر ربيع الثاني ١٤٢٥ هـ

میں نے اسے سنا تھا کہ وہ ایک بڑا بڑا آدمی ہے۔

شجر کلاب کھنڈ اور حالم

محمد حسن علی بھٹو

مجلس شورای اسلامی

 $\frac{E}{\rho} = \frac{1}{2} v^2$

حاجو محمد الحق ۱۳۹۸

حَفِصِمُ شَيْدَاكَرِيمِ

محمد عبود القزويني

حاجتی نہ تھی ۱۴۹۹

صنع الجوارب

محمد فرحان الرحمن



قسمت: عبد الحفيظ المومني

فقر

محمد الرشيد

۱۰۰ احقر حسین

محمد صالح المنجد

— نورالنبی —

من جواب اعلیٰ

تراجی غفرانی ربه السلیف محمد عبدالرحمن الشریف

محمد اسحاق ولد محمد مولانا غفور العزیز

— محمد ناصر العريبي —

محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

فی کھقہ عمرانیہ لوگوں نے یہ عقائد اور دھمال میں تو ایسا ہی ہے جیسا محبوبہ حبیب نے جو بڑا

وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

4. *Phyllanthus*

فرمانبردار

هو الفتاح

لی الواقع اس فرقہ لانڈی کوک جس کے عقائد موافق تھے یہ بھی تحریر میں آئی است و جماعت سے خارج سمجھا اور ان کے پیچھے ہمارے
پڑھنا اور بیسیپ ٹنٹروفس کے اہل کوسا جدمیں نے بیان کیا، اور دست سے انہیں عدم تصویب و عیدہ ۱۰
لکتب حذرہ لڑ جی۔ عفور اللہ القوی۔ حضرت فتح محمد نادر وہی لکھی

مدھوی

حافظ محمد قاری

ذکر فضل اللہ

یہ شہر جو غیر متقدمین میں ہوں کہ عقائد کے خلاف اہل سنت و جماعت و مقلد صالح کے ہوں مقلدین کو اپنے زعم و فساد میں مشرک اور بدعتی سمجھتے ہوں تو ان کے پیچھے سارے پڑھنا اور ان کو سبقت دینا کے اپنے مساجد میں آئے بیٹا چار کہیں۔ لکنہ اعظم بالصواب و لہ نہ مرجع و لماب نو لجش محمد مہدی عبد
عبد بلہ پوری تھریجی محبی

ابو انوش محمد ۱۲۹۶

بن محمد اسحق یوسف صاحب مدرستہ

مواہر دستخط علمائے مقام لودھیانہ و دیوبند

تھہ مدت ۴۶ سال یعنی ۱۲۵۴ھ سے ۱۳۰۰ھ تک اس فرقہ کو خوب دیکھا سنا کہ مدرستہ دیوبند کے بانی بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جری ہے اور ناحق صاحب مرقوم برطان کو سال معل و عطا فرمایا کرتے تھے اور یہ لوگ ہر نکل کر کہتے کہ میاں صاحب کا یہ وہی ہے جو ہمارے ظاہر میں ایسا بہرہ دیا ہے، سی طرح ہر عالم و انداز کو ہم مذہب اپنا بتا کر دیں گھر کی شے اور قرآن و حدیث سے محرف کرتے ہیں ان کے دین محمدی سے مخالف ہوئے اور سنت و جماعت کے مخالف اور دشمن ہوتے ہیں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جسے روافض و حواری نے پیچھے ہٹا کر بھی ایسے ہی ان کے پیچھے نہ پڑ بھی ہیں اس کی امامت حار نہیں ہے تفصیل طویل رکھتی ہے۔ دالسا علم

عبد الرحمن پانی پتی ۱۲۹۳

چونکہ گروہ شریعت لاندہ برائے اہل بدعت و ہوا میں سے ہیں اس لیے ان سے حتی الامکان احتراز ضروریات سے ہے۔ وہما علیہ الا نوب لا یندرجی و حمة ربہ باری۔ ابو البشیر عبد العسیٰ ثغری

ابو البشیر عبد العسیٰ ثغری ۱۳۹۰

یہ فرقہ غیر متقدمین میں تک حارج اہل سنت و جماعت سے ہے ان سے محالست رہی ایسی ہے جیسے کہ قبل ہو و رہے ہیں
سے امامت ان کی جائز نہیں کیوں کہ عقائد اور عملیات ان کے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں واللہ اعلم بالصواب

عبد القادر

عبد السلام بن عبد الحزب

ابو البشیر عبد العسیٰ ثغری

عبد الرحمن ۱۳۰۰

باسمہ سبحانہ

عن ابن عمر ان النبی ﷺ قال فی عروہ حیو من اکل من ہذا الشجرہ معی الشیوم فلا یقرہن مسجد ما رواہ البخاری یعنی جو شخص کھائے اس کو جس روئے سے بھٹکے ہمارے مسجد کے اور مومن نام محمد میں عمر بن

خطاب سے مروی ہے کہ ایک عورت قذوہ طوائف مکہ سے حاجت لے کر فرما تو اسے گھر میں بیٹھا اور لوگوں کو بیٹھا اور
اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عربی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن ایک واعظ
مسجد کو گیا کہ یہ لوگ کون ہیں؟ یہ لوگ سے عرض کیا یہ واعظ ہے لوگوں کو گناہوں سے راتنا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے فرمایا اس سے چوتھ کتاغ منسوخ کو چاہا ہے اس نے کہا کی تجھ کو کتاغ منسوخ کا علم نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرما۔
اس کا مسجد سے نکال دو۔

اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ تحت بیان کیا ہے واصبر عسى وما مفلول کے لکھا ہے کہ طعن رہا سلف پر سخت
ترین ایذا مسلمان سے ہے۔ در اندام میں لکھا ہے کہ مروی کو مسجد میں لے کر سے منع کرنا چاہیے اگرچہ ایڈ اس میں مسلمان ہو
کاہرہ کی جب کہ روٹا مسجد کے آگے سے سب سے بڑا ہے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہو تو غیر
مقدموں کو جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا طریق اور درست ہو اور سب سخت مرض باطنی ہے جو دماغ سے بڑا ہے اور
مساجد میں اس کے آگے سے قتل و کشتار ہوتا ہے اور وہ نے تعاقب مقدس و درست نہیں رکھتا کما قال اللہ تعالیٰ والہ
لا یحب المسعبدین پانی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ نظام المساجد بل انش والہ مد میں جو اس عاجز کی تایید سے ہے
موجود ہے واللہ اعلم وعلیہ تم

محمد حبیب الرحمن لودھی ۱۳۰۰

مقامہ دارالعلوم محمد حبیب الرحمن لودھی رقم ۱۳۰۰

مقامہ ممبئی ۱۳۹۰

محمد حیدر علی

محمد حیدر علی

محمد حیدر علی

مقامہ اس جی عت کے جب کہ مدافہ جمہور اہل سنت ہیں تو بدعتی ہونا انکا ظاہر ہے۔ در مسئلہ تقسیم اور تحصیل

چار سے زیادہ داروں کے اور تجویز تہذیب اور یہ رہتا سلف صالحین کا مشن، کمرے تو اب رہا، اور نکاح اور وید میں ان کے حقیقہ دار
ہے جیسے روایت اور جوہر نے سنا تھا احتیاط چاہیے۔

محمد یعقوب ۱۳۰۰

حورہ محسنہ العابدی عداۃ القوی

محمد یعقوب عداۃ القوی

محمد یعقوب عداۃ القوی

محمد یعقوب عداۃ القوی

محمد یعقوب عداۃ القوی

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

محمد یعقوب ۱۳۰۰

دارالعلوم میں تحقیق یہ رود غیر مقیدین اور سب خارج ہیں اہل سنت و جماعت سے، ان کو اہل سنت و
جماعت میں کھانا بڑی غلطی نہ ہوتی ہے، اس واسطے کہ اہل سنت و جماعت ٹھہر میں نہ رہیں۔ اور جمع اہل سنت و جماعت میں

یہاں پر شامل نہ ہو، جس جوونی بالکرا ان پر بدستوں میں سے سارے مباحات میں ایک کا بھی مقلد اور پیرو نہ ہو اور یہ تینوں میں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے نہیں، بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے۔ اور مثل دیگر فرقہ شامل نہ اہل و خوارج و معتزلہ جبر یہ و قدریہ کے۔

قال الطحاوی فی شرح الدر المحمدی علیکم یا معشر المؤمنین اذنا العرقہ النحیہ مستندة باہل السنہ والجماعہ من بصرة اللہ وحفظہ وتوفیقہ فی موافقتہم وحد لائہ وسخطہ ومقتہ فی مخالفتہم، وهذه الطائفة النحویہ قد جنحت الیوم فی المذاهب الاربعہ، وهم لحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون، ومن کان حارحاً من هذه المذاهب الاربعہ فی ذلك الزمان فهو من اهل البدع والعار بنہی وقال فی التفسیر الاحمدی، قد وقع الاجماع علی ان الابدع انما یجوز للامة لاربعة انتہی وقال فی الاشجد والمطائر بعد نصف عدہ لا ولی ماخالف الامہ لاربعة فهو مخالف للاجماع وان کان فیہ خلاف غیر ہم فقد صرح فی التحریر ان الاجماع قد سقند علی عدم العمل بمذہب مخالف لایمہ الاربعہ انتہی قال الفصل الجلیل الفقیہ المحدث مفسر الشیخ وبی اللہ الدہلوی فی عقد الجید اعم ان فی الاحدیث المذہب الاربعہ یصحہ عظیمہ فی الاعراض علیہا کتبہ ففسدہ کثیرہ قال رسول اللہ ﷺ اتحدوا السواد الاعظم من شد شد فی الدار انتہی قال القاصی ثناء اللہ فی التفسیر المطہری: قل اهل السنہ قد افترقوا بعد الفروع الثلثہ والاربعة عنی اربعہ مذہب، ولم یبق مذہب فی فروع المسائل سوى هذه المذاهب الاربعہ، فقد انعقد الاجماع المركب علی بطلان قوی بخلاف کلہم، وقد قال رسول اللہ ﷺ لا تجتمع منی علی الضلالة وقال اللہ تعالیٰ ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین یولہ ما یولی ومصلہ جہنم وساءت مصیرا۔

لیکن ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کا اس زمانے میں مذہب اربعہ میں سے کون کون کا تھا یہ مراد ہوگا وہ مراد اور باطل ہوگا۔ سبب مخالف ہونے اہل سنت و جماعت کے، اور نہ مانا جائے گا۔ یہ مذہب لوگ قائل ہیں جو اور خروج کے خواہب اربعہ سے۔ اور نہ مذہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں۔

چنانچہ معیار الکی مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۳۶ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے ”جب کہ اہل سنت و جماعت نے اہل بدعت کو جمع ہوئے مذہب اربعہ میں بالاجماع، تو ان کی انکار اور اجماع کا باطل کہتے اور سمجھتے۔ اور قائل ہو کہ وہ مذہب اربعہ کا باطل است و جماعت میں سے نہیں ہے۔ اور مثل دیگر اہل مذہب مائلہ در فرقہ شامل نہ اہل و خوارج اور جبر یہ و قدریہ اور

مرجوعہ جمعہ کے ہے۔

پس جب کہ لازمہ اور غیر مقلدین اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں تو اہل سنت و جماعت کی مراد یہ ہیں کہ پیچھے نہیں ہوئی۔ اور ہاں اہل غیر چارہ اور نادرست ہے۔ اور ان کے ساتھ مخالفت اور مخالفت اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت و جماعت کو پرہیز اور احتیاط چاہیے۔ کیونکہ نجاست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شریعت اور اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث صحیح کے، جماع مسموع ہے۔ مال الامم نسوی فی شرح صحیح مسلم قبل کتاب انقدر فی باب استحباب مجالس الصالحین و مجالس قراء السورہ فیہ تمثیلہ للجمیع الصالح بخامس عشر والجلوس اسواء ما مع الکبر فیہ مصلۃ مجالس الصالحین و اہل لاجیر والمروء و مکارم الاخلاق والنور والنعیم والادب والنبی عن مجالسہن بشر و اہل بدع ومن بغاب الداس و اکثر مخرجہ و بطانہ و محدودک من الامواع المدعومہ انتہی۔

اور حضرت مولانا جامی الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ مثنوی میں فرماتے ہیں۔

دور شو از خنایا در بد	یار بد بدتر بود از یار بد
یار بد تنہا نہیں بد خیال زند	یار بد بر جان و بر ایمان زند
یار خنایا ہنس و خند بد کند	صحبت نیکانت نیکان کند
صحبت صالح تر صالح کند	صحبت طالح ترا طالح کند

پس ایسے جماعت و فرقہ خالہ لازمہ بیان میر مقلدین کی صحبت سے بہت احتراز کرنا اور پھٹنا چاہیے۔

قروا من صحبتہم کما تعرفون من الاسد۔

کس و سنے کہ صحبت کو بلا ہے حضرت خواجہ عمر ان علی رحمتہ اللہ علیہ محبوب الرحمن میں وثاؤد مانتے ہیں۔

شیش بایں اں بد صحبت بد	گر چہ پاک کی تر پلید کند
آفتاب بد من بزرگی را	درد اے ناچہ بد کند

پس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج اہل سنت و جماعت اور اہل اہل بدعت و فرقہ خالہ ہوا ہے میں ظہر ہے اور ہمارا طہنت و جماعت اہل امامیوں سے پیچھے نہیں چھوڑنا چاہئے اور نادرست ہوئی، اور مخالفت اور مخالفت بھی حسب روایات مذکورہ سے ممنوع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہئے کہ اہل امامیوں کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں، اس واسطے کہ ان کے آنے سے مسجدوں میں شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ﴿والعنہ اشہد من القتل﴾ وقولہ تعالیٰ ﴿واللہ لا یحب العصاب﴾

در جواب بھوپاں موجود است، و میں محمد بن ابی عقیقہ ہادی متفق اند، حال آنکہ احمد اسناد از مشہورات یگانہ عزوجل و وف بعلہ
 باویلہ الا اللہ ثابت۔ یہی مورد من ہسر الفرائیر آہے بلجیو اضعفہ من النار ہمیں شرمسہ مبطلا اند۔ قاضی
 منکرین قیاس و جماع اند بنام علی مجتہدین ابو یوسفیہ و مقلدین را مشرک میدانند، حال آنکہ بکتاب اللہ ثابت است بقول تاج
 محمد بن عقیقہ و ابی الیاس و ابی ہریرہ و محمد بن ثوبی بنزہ و غیرہ۔ ماریوی ان السببی علیہ السلام حسین بعدت مقلداً الی
 عمر، فقال کیف تقصی بانفسہ؟ فقال بکتاب اللہ، قال ہاں لم تجد فی کتاب اللہ؟ قال بفسنہ
 رسول اللہ ﷺ، قال ہاں لم تجد؟ قال اجہد برأیی، فقال علیہ السلام محمد الی الذی و ہو
 رسول و سولہ بما یرضی بہ رسولہ۔ ہاں ہم یکن القیاس حجة لا مکرہ، بل حمد اللہ علیہ

فتاویٰ۔ تخریج بن علی بن عقیقہ خروغہ علیہ السلام (بل مسکون عند اہل الحق ادا علیہم اعلیہم عندہم

اللہ تعالیٰ) بقول حبیبہ علیہ السلام من سکت عن الحق فهو شیطان احرس

عسب ان هذا قوم لا یحصى قباۃہم و خدایتہم فی الدین۔ عجب علیہم ضرب البصر من
 من الحق و الکمال الدین استقر۔ عسی هذه الصنعة ان لا یدخلوا ہذا القوم فی مساحدہم ولا
 یصاحبو معهم ابیہ و النہ تعالیٰ علیہم بیا کاسوا یفعلون کتبہ مراب اندام اہل الاسلام العبد المصعب
 الحدادی محمد عبد السلام الکاشمیری وطبا و الخفی مدہما و الجشتی الطبیبی الفحری البیاری مشرتا
 عفر الہ فی حدایتہم و یدخلہ الحجة بعد ما بہم آمین۔

ختم تاج الاسلام ۱۲۸۲ھ

بسم اللہ العظیم، مصنی عسی سورہ الکریمہ علیہ السلام صحیحہ دہی الذیف العظیم

ان لہ بیوں کے پیچھے جو جامع الثواب کے عقائد و اعمال کے قائل ہیں مقلدین اہل سنت و جماعت انھیں پڑھنا نہ
 چاہیے۔ مگر یہ لوگ مسدین فی الدین اور سب میں سلف صالحین بھی ہیں اور ان کے عقائد و اعمال خبر فقہاء محدثین کے بالکل
 خلاف ہیں اور جو لوگ ایسے نکس، ہلہ سب بررگان این اور صوفیہ کا شین نامہ نئے میں اور سب مقلدین کوئی اعتق جاتے ہیں
 انی اقتدار سے اور ان کے پیچھے مار پڑھے میں نہ کوئی کمال نہیں۔

جس جو لوگ مستحق جامع الثواب کے تھے، ورنہ ان کتابوں میں طرف رجوع کیے جن کا حوالہ بقید مندرجہ صفحات
 یا سے براہم کتبے میں ملے گا یا نہا، پتے میں مہر ابی لوہی اہل سنت و جماعت سے جاریہ چاہتے اور لاد سب سمجھتے ہیں
 رست گوئی میں کوئی تقصیر و نقصانیت نہیں ہے، دین کی سات میں صاف صاف نہ بنانا و متناقضوں کی سات سے
 بلکہ اس میں یہاں جو دس میں سے وہی پڑیاں سے، مجھ سے تو ہر دس لاکھوں و بیڑوں میں مقلدوں

سے کام پر، اور برسوں میں ان سے جھگڑا رہا۔ ہم ہمیشہ ان کو سننے کی بات بتاتے رہے اور فساد سے بچتے رہے۔ نیک اور صریح
راہیں ہو گئیں اور دھروسی مخالفت کی باتیں اور وہی شکستہ اور وہی مسابقتی باتیں

کوئی کوہنہ پایا ان بتاں سر وہاں میں جیسے ایکھا نظر آوہ، وہں رکالکا میں
چنانچہ اس پیاں کی تصدیق ان خط و رس کے جواب اور واقعہ سے جو بھی حال میں ہو، سچ ہی ہو جائے گی۔

خط

مرحوم شہزادہ محمد علی صاحب دہلی حضرت مولانا صاحب قید قاری چری (۱۳۰۵ھ) کے خط، موصول

جناب مستطاب محمد و منا مولانا شاہ محمد امانت اللہ صاحب دہلی و بھگت

بعد ھجریہ الاسلام علیکم ورحمہ اللہ برکاتہ کے مکلف ہوں کہ انوارِ واقفہ کی خبریں جو مذکورہ اخبار سے شائع ہوئی ہیں علی
الخصص جہازِ زمانہ میں کسی عجیب نشانی کی شکل میں ہوتی ہیں کہ انہوں نے حقیقت و واقعہ سے جو لکھنؤ میں درمیانِ جلسہ مدعوۃ العلماء، تہذیب و
التقدم میں غیر المتقدمین ہوئے، اسے طور پر آگاہی نہیں دی۔ اور قید آرمے میں بھی یہ رائے لکھنؤ میں معلوم ہو، منہ پر نہ لکھا
صحیح و باطل سے مطلع فرمائیں۔ اور میرے پیچھے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہو، اس دعا کی آپ کو حوائج سے عطا فرمائے۔

راقم شاہ محمد رحمت اللہ ہو، اگر میں ملکہ الیٰ پورہ

بعد مدت شریفہ برادر محب قلبی تخلص دلی عشقوں دارگاہِ شاہ محمد رحمت اللہ صاحب تاجِ راءِ تحسینکم۔ بعد
مدیہ الاسلام علیکم ورحمہ اللہ برکاتہ، مغفرت کے واضح ہو کہ آپ کا خط سرت مدتیہ، حال معلوم ہو، واقعی مصالک اور ملاپ بمقام
لکھنؤ مجمعِ علم و ادب، مدعوۃ العلماء، واقعہ ہوا، دوری قیصر باغ ضرور ہوا، یہ طور پر کہ بعد نماز صبح کے مولوی محمد ابراہیم صاحب آردی
مقام لکھنؤ سے فروگاہ پر جمع چند علماء جس میں مولوی سید محمد علی صاحب ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے۔ اور اپنے عقائد کو مثل
ہم لوگوں سے بیان کیا۔ اور یہی مضمون کی ایک تحریر بدست محمد مولوی صاحب مدوح سے پیش ہو رہی تھی، جس سے سنا اور اہل بہت
خوش ہوا۔ درمیان سے کہا: بارک اللہ جزا، اب ہماری طبیعت آپ سے صاف ہوگئی، کیوں کہ اصل مخالفت آپ سے
عقائد کی وجہ سے تھی، سرگاہ آپ سے مثل اعلیٰ مست و جامعہ کے پناہ عقیدہ خاطر دیا، نہ صرف تین باخبر اور مدعوۃ علماء میں
میں ہے کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں ٹکرا رہے۔ بہتر ہوگا کہ آج دوسرے جلسہ مدعوۃ العلماء کا سے سردار، خواہم و خواہم دراز سے
رے علماء کا مجمع ہے، آپ تشریف لے جا کر پناہ عقیدہ عام طور بیان کر دیجئے تاکہ تمام معین دعا ضریب کی قیامی ہو جائے اور
رسول کا جھنڈا مٹ جائے مولوی صاحب مدوح مع ناظم صاحب، فقیر کے جلسے میں تشریف لائے، مولوی محمد ابراہیم صاحب
سے بدیدہ سوز و غم، گواہ کر کے کہا: جو حضرات عمر سے میرے دل میں تھے سب کو ان میں سے لطیف خاطر بلا جبر و تعدی
بطور اصناف سے، جس نے اگر میں پناہ عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنے، قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ لوگوں

کو گواہی دینا ہوگا۔ وہ بڑہ میں خدا تعالیٰ کو حمد و ثناء شریک نہ جانتا ہوں۔ اور مقلدین کو اللہ کا سچا رسول و خاتم النبیین ماننا ہوں۔
 درکل اکابرین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و ادباء اللہ و علمائے مقلدین کو اپنا پیشوا اور مقلد کی جانتا ہوں اور ان کا سچے
 دل سے ادب کرتا ہوں۔ اور ان کو بے ادبی نہ مانتا اور غلطی سے کہنے پر مانگہ جانتا ہوں۔ اور معجزات اعیان علی منہ و علیہم
 الصلوٰۃ و السلامات و آیات اللہ و رحمہ اللہ و خلق سمجھتا ہوں۔ اور ہم مقلد ہیں۔ نہ وہ ہیں اور میں حدیث ہر ایک دوسرے سے و مسجد و موسیٰ
 کہتے ہیں۔ اور کسی موسیٰ و مشرک اور بدعتی کہا عت گناہ جانتے ہیں۔ ورنہ خود کسی مقلد کی اور امام و بردا کہتے ہیں۔ اور نہ کسی کو
 برا بھلا دیر چاہتا ہوں۔ کہتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے وید و نور محمد مصطفیٰ ﷺ کی شفاعت سے امیدوار ہیں۔

اور پوری آمین اللہ پر بھی۔ اور حاضرین کو اس پر گواہ رکھا۔ جب مولوی محمد ابراہیم صاحب کا رخ ہوئے تو میں
 کہہ اہل و عیال و عیال و عیال اللہ جہو اکم اللہ۔ اس وقت آپ کی تقریر نہایت چسپ اور اطمینان بخش ہوئی،
 مرحبا شہابش ہم لوگوں کو آپ و انگوں سے نصرت کی وجہ و رکھ و رستہ کی علت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کا خلا سے موافقت
 کرنے کے حسب قیاس جس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عقائد میں نقل کرنا لا ورحمہم شریف میں خوں کی مدی مہدی دیر وہ جگہ ہے کہ جسکی
 شاہن میں حق حائی فرماتا ہے۔ ﴿وس دحلہ کان اسنا﴾

حتی کہ کسی روح اور چوٹی کو اور جو اس کو بھی ستاے اور مارے کی محافعت ہے، افسوس کہ وہاں ان وہیہ خدا نا
 ترسے و علمائے مقلدین کے قتل کرے کا حکم لگا دیا، جیسا کہ شامی صاحب نے فرمایا۔ میں و روئے ”فلاستاحوا ابدالک قتل
 هل السنة و علمائهم

حالانکہ وہ تھا قبر پرست نہ تھے۔ قبر پرست نہ تھے۔ شرک نہ تھے۔ فاسق نہ تھے۔ فاجر نہ تھے۔
 ہاں مقلد غریب تھے۔ تب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز ان کا قیاس نہیں ہوں۔ ورنہ کوئی مجھ کو ان سے واسطہ ہے
 عرض کہ جیسے رہا مت ہوا تیسرے دور پھر ان امر میں گفتگو پیش ہوئی کہ یہ عقائد وہاں جیسے مولوی صاحب نے بیان کیے
 سے مسجدوں میں آئیں جائیں، اتحاد و محبت قائم رکھیں، چونکہ مولوی ابراہیم صاحب نے، اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان عقائد صحیحہ
 یہ لکھا تھا کہ تہذیب کی دوسرے کے پیچھے پا کر امت درست ہے ہم نے کہا اس میں اس قدر اور شرط لگانے کے جتنا ہو
 مقتدیوں کی رعایت و ضرر و غسل، غیرہ میں ضرر و ملاحظہ رکھے اور ناظم صاحب دیگر علمائے حاضرین سے بھی اس شرط کے ساتھ
 اتفاق فرمایا، پھر مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے منظور کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی اس سے یار رکھا۔ اور یہ کہ
 کہ ”ایک لفظ بھی اگر کسی رقعہ میں پائے گئے کا تو نہ بھاریا دستخط نہ ہم میں شریک“

یہ کہ مولوی ابراہیم صاحب وغیرہ کو اس مقام سے اٹھارے لئے چلے گئے اس پر علمائے حاضرین و اہل اصول ہوا کہ
 صلہ و اتحاد کی بی بنائی امت صرف ایک شخص کی مخالفت سے ٹکڑ ٹکڑ ہو گئی۔ اور اس شخص کو سوائے بدنامی و حسد اندازنی وقت پر راز کی

کون بات حاصل نہ ہوئی مگر وہی شکل

شاد کہ در میدان دامن نشان گم شد

گو مشت خاک مایہ برادر رفت یا شد

آز سبب علماء کی یہ رائے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں ہا حوہ اس کا خاکہ ہے بلکہ اگر اس سے کہ جتنی حسب امام ہو
شافعی، حیرتوں رعایت ضرور ملحوظ رکھئے۔ اور شافعی امام ہو تو دوسرے ائمہ مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے۔ گو یہ لوگ
سب سے ملتے ہیں تا میں مگر بعض علماء حاضرین کی یہ رائے نظہریں کہ جہاں شرط کے مائے ہوئے یوں کہاں کے پیچھے نماز
پڑھنی جاسکتی ہے۔ یہاں تک کہ جلسہ برخواست ہو۔ اور ہر اس لوگ کے پیچھے چار نہیں رکھی گئی۔ دوسرے اور سب لوگ اپنے
پے مکاں روانہ ہوئے۔ عنقریب کیفیت لکھنؤ سے چھپ کر آئے تھے اس کے لکھنے سے اس میرے بیان کی پوری پوری تصدیق
آپ کو ہو جائے گی۔

واقعہ ارا

مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کونادری پور تشریف لائے۔ اور میری دعوت کر کے آئے۔ بے گھر
میں اپنی جماعت کے ساتھ مولوی محمد ابراہیم صاحب کے مکان پر تھے۔ مولوی صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے
بچے ہمراہ لے کر ان کی مسجد میں مختصر وقت ملاقات کی یا بھی کیا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لے آیا۔ مولوی
صاحب نے ہمہ عقائد و مضامین سے ساتھ و عطا فرمایا۔ شائے وقت میں چند دھڑکی جاتی شجاعت علی صاحب رئیس رہے
کہا کہ اگر مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے، مولوی صاحب نے بڑے زور شور سے تعریف ائمہ مجتہدین اور علمائے مقلدین
کی بیاں فرمائی۔ اور بعد ختم و حفظ کے یوں دعائی ”اے اللہ مجھ کو ائمہ مجتہدین کی حراماں برداری میں مدد دے کہنا اور تکی
محبت میں مانا اور قیامت میں اے تابعداروں میں محشور کرنا۔“

تمام حاضرین کو بڑی خوشی ہوئی یہاں تک کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طرہیں بے دلوں پر ایک
بجرب رفت رہی۔

اللہ تعالیٰ کہ آدھے میں مصافحت کا رنگ خوب جم گیا، عشاء کی نماز ہوئی، چوں کہ میں صاف تھا قصر کی وجہ سے صاف
عبدالرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد سے نماز پڑھائی۔ یا جو باکی محبت اور باہمی صلح کا اثر کہ ہم مذہب مولوی ابراہیم
صاحب جو میرے محل میں تھے زور سے آمین کہی، شرفیہ میں آیا۔ درمیں سے سینکڑوں جہر کی بھی تو ایسے عجیب آواز سے کہ
تکے قریب سے دو چار آہویں آئے۔ سب سے سب کو بڑی خوشی ہوئی، ورمہدین میری کے ساتھ آپ دوسرے کو اپنا محبت صادق
لکھے لگا اور آہیں میں حیل ارا، محبت کا جو گیا۔

مگر غارن پور ہٹا دی، مگر بد میں بتور نصیر کا عموال کوئی قائم نہیں ہو۔ اس وجہ سے بتور مولوی میر مقلدین میں مسجد

میں میں آملی در روئی مقلد غیر مقلد کی مسجد میں جا سکا۔ غازی پور میں فقیر نے خود کا ایک عہدہ صاحب سے (جو سرگودھا میں مقلدین میں) کہا کہ صرف جس قدر مولوی، ایم صاحب نے جس قدر اہل علماء لکھنؤ میں بیان یا ہے اور آپ نے علی اس کو یہاں ملنا ہے آپ بھی کہہ دیجئے اور مسجد میں میں ہمارا قدم رکھتے رکھیے اور کی ایک دوسرے کو منع نہ کیجئے۔

مگر یہ حضرت راضی رہے اور کہا کہ جس طور پر مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر نیو مگر مصالحت ہوئی۔ در مولوی محمد سعید بخاری نے بھی ہمارے کے لوگوں نے کہا کہ جس طور پر مولوی ابراہیم صاحب نے آپ سے اپنی معافی کرنی آپ بھی ویسے ہی ہتھکان کا اظہار کرنا چاہتے تو مسجد میں میں آجئے جائے مگر انہوں نے بھی عہدہ صاحب کی طرف سے نہ ہوتا بلکہ اس سے وہ شورش کی اور تمام لوگوں میں بے انکار کا اشتہار دیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو سخت کلائی سے یاد دیا۔ اس ہمارے کے لوگوں نے بھی جو بڑا کر آپ کو اگر پہلے عقائد پر جسے رہیں گے تو ہرگز مساجد احباب میں نہیں جاسکتے۔

چنانچہ غازی پور ہمارے سر پر، دوسرے دوسرے میں نے میرے مقلدین نے عقیدے کی صفات ظاہری اور باطنی بات ہونے والی، عقائد تم قرآن اور مسلمانوں کو یا کسی اتفاق تو ملیں گے اور عقائد و فساد کی باتوں سے بچاؤ۔ انہوں نے اہل علم و اصول سے مولویوں پر جس کے حرام میں اصلاح اصلا میں سے بلند بھیجی ہوئی آئے۔ و مشتعل تاجا پڑتے ہیں۔ میرے ہمارے اتفاق و محبت امت محمدیہ کو عطا فرمائیں حقیر فقیر محمد مات اللہ علی عہد

محمد امانت اللہ علی عہد ۱۲۹۰ھ

عہدہ اوصالی و مسلم حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پورے مدظلہ عالی کی اس تحریر پر حق پورے عالمی انہوں نے مدد و درتھانہ دے دی درویش گولی و حیدر پور اور انصاری و کید باقی کی ساری قلمی کھول دی، بلند لوگوں کی صورت پر کھلاوت تمہارا وعدہ آدھیں دکھادی، یہی ہم لوگوں کی صلح و راستی اور ان لوگوں کی تقابلیت و کج بھی صاحب صاحب بن انتہاف بناوی۔

تعمیر کی مدد میں ہے دیں کی برابری
تقریرے علی بنا ان اوزر علی ایہ دی

لا تھیں اب کہ ہے قہر کی آردی
کہتے ہو برا سب کو اس سخت کلائی

ایم محمد
رضی اللہ عنہ
مولانا علی نور علی و رضی

حررہ العہد ۱۲۹۰ھ محمد سلامت اللہ تعالیٰ و اللہ اعلم

من اجابہ لقا صاحب

محمد اسماعیل ۱۲۹۰ھ

محمد سعید ۱۲۹۰ھ

محمد دانی ۱۲۹۰ھ

محمد علی خاں ۱۲۹۰ھ

مدیر مدرستہ

من جاء بالجواب قد فا حور اعظیما من الحدیث و الکتاب

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صہبی غار پوری نے سوافق مشائے اصل اسلام حسب مقاصد ذوق العلماء کے آئین میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے پا کر استقامت قرار پڑھنے کے واسطے یہ سب کوشش کی تھی اور اس مدد نبیوں کے طہری اقرار الیٰ اللہ سے سب مقلدین سے آیا و بلند گریز لاشبہ اور باتھ کر اسے ہمارے لئے پوری صدائی ہوئی و روئی بات رکاوٹ کی ہائی نہیں رہی ہم کو چاہیے کہ آپس میں شکل پر دریاں ختمی کے اتحاد و محبت کا رتا اور طبعی نگرا مہوس کہ انھیں متعصب رائد میوں کی مخالفت سے اتحاد کی صورت پیدا نہیں ہوئی۔

نصیر الدین احمد ۱۳۹۰ھ

فتح الدین ۱۳۰۵ھ

محمد ابراہیم اسلام

عبد الغنی صدیقی

کاظمی

مواہیر و دستخط علمائے شہر اندورو چھاؤلی

سید احسن علی ۱۳۹۸ھ

قاضی محمد ہادی تھانی
خادم شرع
رسول اللہ

الجواب صحیح حکما فی کتب الفقہ والحدید

جامع شرع، دہلی اندھ پاشی حبیب احمد دہلی

محمد عبدالغنی ۱۳۰۰ھ

امیر خان

محمد عیسیٰ خان

محمد عیسیٰ حبیب اللہ اندوروی

سید محمد یعقوب چٹاپا

محمد حسن خان

محمد انوار اللہ ۱۳۱۳ھ

غیاث الدین

فتح جواب سید عیسیٰ الدین
خان تھانی ۱۳۱۲ھ

محمد انوار اندوروی

محمد انوار احمد دہلی روضہ مد

فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد بنو مجیب مصیب ہے تحریر کے فی الواقع اہل حق و جماعت سلف صالحین کے خلاف ہیں۔

در یہ فرقہ بدعتی مصدر مقامی انجمن علم و رابطہ جماعت سے خارج ہیں۔

اور رابطہ اور جماعت فرقہ مذکورہ کے ساتھ برکت حاصل نہیں ہے اور یہ مسجدوں میں اس و برکت سے دیکھا نہیں جاسکتا ہے۔

دور ماہ اس فرقہ مذکورہ سے پیچھے ہٹ کر چاہئے ہے۔

ایران علی ۱۳۱۲ھ

محمد علاء الدین

محمد علیہ علیہ و علیہ السلام جہ جہ مسلمین

قد اصطلحت علی هذا لجواب المصطور بتمام ما فيه من الثبوت المستور فوجدته موافقا بالكتاب والسنة والدلائل قد جاء بحسب وهو الباطل اشكر الله على حسن توفيقه المجيب المصيب، واسأله ان يعطيه في الدارين اكمل النصيب حرره خالط محمد اکرم قاضی کمپ میو، **نور بدروچیان مستنیر اکرم**
عظم الله اجر من اجاب هاته قد نطق بالقول المصاب وانی بمایشهد به السنة والكتاب وبقیه
اوثر الایات بحقه مراتب اقدام اهل العلم اصعب عباد الله الصالح محمد بن المدعو بعد الرحمن
نائب قاضی کمپ میو

مقابلہ المجیب المصیب حق سدید، وبالحق المبحص عقیدہ جزاء الله خیرا بجزاؤ غنا و غنى
المسلمین امین یارب العلمین ویا معجب دعاء المسائلین، فی کل آن و حین
مطره الراحی غفران الله المستعان محمد فضل الرحمن قاضی دار الفیض اجیب **محمد فضل الرحمن**
جو عقائد غیر مقلدین کے اسباب کی کتبہ معتبرہ سے بچانے کے لئے حقیقت طواف عقیدہ المستند، جماعت میں سے کو مشدیں
چاہ کر ان سے مخالفت نہ کریں۔ **عازم محمد عبدالرحمن بدروس**

محمد عبدالرحمن

صدر الدین

فقیر عبداللہ ۱۲۹۹ھ

شیخ اصغر محمد

مشہیر عالمائے دارالسلام مصطفیٰ آباد عرف رام پور

بدعہ یہ فرقہ صا۔ (حس کے عقائد فاسدہ و اعمال فاسدہ مخالف فرقہ ناجیہ الی سمت و انما سمت کے مجیب مصیب سے بخلاف
سال و قیام ہی باطلہ غیر مقلدین نقل کئے در کثرت ان کے راقم حروف و نظریات بھی گزرے) مستند سے اور اس کے حق میں
اسکی علم ہے جو بیب مصیب سے تحریر کیا۔ وادہ بکاتہ امواتی
محمد ارشد اسحاق احمدی

من جہاد لقا احمد

محمد عبداللہ خان

قد اصحاب من اصحاب

عقربت شاہ محمد

الجواب صمیم

محمد گوہری

لا کتاب لا ردع فیہ

احمد محمود بکر خان

هذا الجواب بلا ارتياب

سیف الدین خان

هذا الجواب بالصواب

عمر حبیب احمد

هذا هو الحق عندی

محمد عبداللہ علی

لا کتاب لا ردع

محمد محبوب

یہ شخص امام ہوسا گروہ پر مقتدرین کا سنی نہیں ہے۔ واقعی ہو تو عجیب ہیں، یہ پچارہ دامیوں کو اپنے ساتھ نہیں لے جانا چاہتا ہے، "فدا علم کہتہ سید عبدالحق" سابق متوطن کا پورا حال، شہدہ کا پورا

سید محمد عبدالحق

فی الواقع عقیدہ س شرق جدیدہ دعوت مسجد شکارا ایسا ہے جیسا کہ عجیب مصیب نے ثابت کیا۔

الجواب بالسنة والكتاب من قال صوبى ذلك قد قال محالاً من اجاب جاء باحو والاصوار

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

واقعی یہ شرقیہ جس کے جو ب میں ملے، میں ہمارے یہ دیکھ کر یہ فرماتے ہیں درست

- محمد عبدالمشید صوبی

سے حررہ الرئی فی رحمہ اللہ محمد کرم اللہ

الجواب مصعب

الجواب هو الصواب

الجواب صحيح

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

- محمد عبدالمشید صوبی

ان حضرات مختلف آباء ہمدین، مفسرین، وادین، و معاندین، مجتہدین، و مقلدین اور ان کے مریدین و معتقدین کے حق میں جس کو حضرت حق جل جلالہ و عظماء نے سے اور کا طوق گلے میں دیا کہ ہمدستان کا شیخ جو بنا کر چھوڑا ہے، جس قدر شیعہ دست دریاں کے دریا سے مقابلہ کر گیا ہے تو وہ ہے۔ فی الحقیقت یہ سب کے سب ضال و مضل ہیں، اور مسدود ہیں۔

رحمۃ اللہ علیہ سے خارج و محمد بن زید رحمۃ اللہ علیہ میں رخصت اور نخل و پاشا قتلہ و اور ان کے عقابہ مکار و بکر بکر و
 شرک و اور میں یصلی اللہ علیہ من ہاد و ہوا الم و فقی الی سبیل الرشاد و معہ العبد و الیہ العمد الا لا یتھوہ
 بدالکب العفائد المذکورۃ الا من لہ ذہن مشہوم و اللہ سبحانہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم
 کتبہ العبد لا تقم ابو الجمیل مصیب الدینی محمد عبد الجلیل صانہ اللہ عن کلی ذمیل و رمیل

محمد عبد القی خان بن محمد عبد الخلیل

ان ہذا الجواب صحیح

الجواب صحیح و المجیب مصیب

اصحاب میں جواب

محمد خلیل الرحمن خان

محمد عبد اللہ

سید محمد ضیاء الحق

ہو الرحمن الرحمن
 لا شک ان ہذا الجواب صحیح و
 المجیب
 مصیب لفظ حور و الا یم محمد
 عبد الکریم

ہو المستعان
 لی تحقیق یہ جواب
 مصیب مقلد بن اور حق و انہیں سے محمد
 عبد القادر خان

ہو الموفق ان ہذا الجواب موافق
 لکسۃ و الکتاب کتبہ العبد
 و المدب
 محمد عبد القادر

محمد عبد الکریم

سید القادر خان ولد عبد الجبار خان

عبد القادر

تحریک نظیر و تقریر و پیر حضرت صاحب ثاب و جواب تھلک و اسیر کما مشاہیر شیعہ علم عالم و حیدر کما سید صاحب التبیان التبیان

مولانا موسی احمد خاں سورتی مدرسہ دار ربیعہ بیروت

کہاں میں وہ شیعہ نے نقل و روایت
 کہاں ہیں وہ اصحاب و عوینہ سنت
 جو انہیں میں تقلید و شرک و بدعت
 و انہیں و یکسیر بھیں بصیرت
 اور ان پر ہے شانہ حدیث اور آیت
 ہے تقلید و جب رد و ریت

کہاں میں وہ شیعہ نے نقل و روایت
 کہاں ہیں وہ اصحاب و عوینہ سنت
 جو انہیں میں تقلید و شرک و بدعت
 و انہیں و یکسیر بھیں بصیرت
 اور ان پر ہے شانہ حدیث اور آیت
 ہے تقلید و جب رد و ریت

سے لا دیکھیں ن س س ہر جہات
 بھلا اہل تقلید ہوں اہل بدعت
 عداوت سے س کی سراسر شرارت
 بدی ان کی عادت ہے شران کی خصلت
 ہے بدعت میں ان کے گال نہت
 ایمہ پہ طعن ان کی فہم س رست
 مقلد میں سب سالکیں جاہت
 یہ تقلید واجب سے روا صحت
 یہ تقلید مفروض ہے باندہ بدعت
 یہ تقلید اند کی ہے میں سخت
 سے تقلید ضرورہ دیں د ملت
 ہے تقلید اسلام کی میں حجت
 سے تقلید واجب دروہی روایت
 سے تقلید سر منزل راہ سنت
 ہے تقلید بائٹ ۱ سہار ہدایت
 سے تقلید مختلے صبد شریعت
 ہے تقلید فتح درختاوت
 سے تقلید خود کر ک ستکات
 سے تقلید تصیم ارباب حجت
 سے تقلید بوسہ رباحین خبرت
 سے تقلید تاج سر استقامت
 ہے تقلید در محیط رمت
 ہے تقلید سنت پہ روش دلالت
 سے تقلید تاکید حکم دالت

کہ تقلید شخص کو بچے میں بدعت
 یہ قول ان کا محمول ہے بر عداوت
 شرارت میں ان کے بھری سے صلاست
 قریب ان کی خصلت ہے کید انکی عادت
 مذمت میں س سے سے ایہام بدعت
 فقہوں پہ طعن ان کی عقل و کماست
 مقلد میں سب عالمین روایت
 یہ تقلید ثابت ہے ازروئے حجت
 یہ تقلید نامور سے باروایت
 یہ تقلید ایہا کی سے علامت
 سے تقلید رشاد بجز طریقت
 سے تقلید دیکھ کی پر ولایت
 سے تقلید ثابت رواہ اربیت
 سے تقلید سرشما شقامت
 سے تقلید نقش نگار سعادت
 ہے تقلید فوائے رجب طریقت
 سے تقلید بال و پر ستشارت
 سے تقلید پرور دہ استمارت
 ہے تقلید تفہیم اصحاب ملت
 ہے تقلید گوئے گرہاں عبرت
 سے تقلید ذخیر تجارت
 ہے تقلید نور بیض ولایت
 سے تقلید مومن کی پاکیزہ حصت
 سے تقلید تائید امر عداوت

۱۔ ہے تقلید مرقات ہام ویت
 ۲۔ ہے تقلید ہاں دین و ریات
 ۳۔ ہے تقلید تنبیہ حسن صورت
 ۴۔ ہے تقلید مفتاح باب ارواح
 ۵۔ ہے تقلید متاسل شرک و بدعت
 ۶۔ ہے تقلید سم و بہ اہل سنت
 ۷۔ ہے تقلید مکاشفہ سجنو لا سارہ
 ۸۔ ہے تقلید قرین اور واجب بآیت
 ۹۔ ہے تقلید ربیع و روح الایات
 ۱۰۔ ہے تقلید صدیوں کی علامت
 ۱۱۔ ہے تقلید معصوم عامل بہت
 ۱۲۔ ہے تقلید مسلم کی روہ سلامت
 ۱۳۔ و حسی بہرہ صحت و پائے حاجت
 ۱۴۔ وہ آئی کہ تیراں ہوار و حدت
 ۱۵۔ وہ آئی کہ بدیم دن شرک و بدعت
 ۱۶۔ وہ آئی کہ ہے شیخ برہ ہانت
 ۱۷۔ وہ آئی کہ کشادہ دوز محارت
 ۱۸۔ وہ آئی کہ اتائے علم شریعت
 ۱۹۔ وہ آئی کہ صبا و دریائے جودت
 ۲۰۔ وہ آئی کہ ہے صدر یوں علوت
 ۲۱۔ وہ آئی کہ شمس اصحانے صاحت
 ۲۲۔ وہ آئی کہ ہے جامع فقر و ست
 ۲۳۔ وہ آئی کہ تقلید واجب آیت
 ۲۴۔ وہ آئی کہ تقلید کو بین ست

۱۔ ہے تقلید مرآت روں روایت
 ۲۔ ہے تقلید سفاں رشد و ہدایت
 ۳۔ ہے تقلید تنبیہ اللہ میرت
 ۴۔ ہے تقلید مصباح باب عبادت
 ۵۔ ہے تقلید مسکحل دین ہمت
 ۶۔ ہے تقلید یمن اہل دیانت
 ۷۔ ہے تقلید مکاشفہ درسی و سارہ
 ۸۔ ہے تقلید کی دین میں اس ضرورت
 ۹۔ ہے تقلید سرہ ریاض ریاست
 ۱۰۔ ہے تقلید یگانوں کی شہادت
 ۱۱۔ ہے تقلید مہموم واصل بقربت
 ۱۲۔ ہے تقلید مومن کی انبیاء الہیہ
 ۱۳۔ کہ آئی ہے حق و شیعہ میں حدت
 ۱۴۔ وہ آئی کہ قطاب اسرار حکمت
 ۱۵۔ وہ آئی کہ روئی وہ دین ہمت
 ۱۶۔ وہ آئی کہ ہے مع رہم عطارت
 ۱۷۔ وہ آئی کہ حلال عقد اشارت
 ۱۸۔ وہ آئی کہ پینائے راز طریقت
 ۱۹۔ وہ آئی کہ سیاح بیدے عظمت
 ۲۰۔ وہ آئی کہ ہے بدر شمعان جلوت
 ۲۱۔ وہ آئی کہ بدالہدجائے بلاغت
 ۲۲۔ وہ آئی کہ ہے جامع شرک و بدعت
 ۲۳۔ بتا دی دکھا دی حدیث اور روایت
 ۲۴۔ کیا ثابت ازروئے ہرماں حجت

نہ مانیں گے جب یہ کسی کی نصیحت	نہ مانیں نہ مانیں جو اہل روایت
وہی یا کرے کوئی اس و وصیت	ہے بدیہیت ال فی مدی ال فی عیست
میں گئے نہ کانوں سے راہ اصیت	میں گئے نہ کانوں سے راہ اصیت
تو ہر گز نہ پائیں گے روایت	تو ہر گز نہ پائیں گے روایت

پہلی حضرت سر پافاضت مولانا استاد مولوی محمد عبدالعلی صاحب آسی مداری مدظلہ العالی علی راسی، علی علی رہیں
 راناسی نے جو اس کتاب کے خیمے تھے، انہیں میں معرکہ آرا رائی کا علم یعنی حق کو کسی کا قلم اٹھا تو زمانہ قریب خورشید میں تقلید
 شخص کے وجوب و فرضیت کو قرآن و حدیث سے جس صریح سے ثابت کر دیا۔ جہاں سے وہ جواب الہیاء، کہ آج تک کسی نے اس نام
 سے تقلید گئے، وجوب کو سوائے عقل و روایت کے کھٹکھٹا کر روایت سے اس طرح خطاب شروع میں داخل نہ کیا اور اب جواب
 با صواب منکرین کو دیا جس سے غیر مقلدین بغیر جھگڑے گئے۔ اور جانے کمال تجر جواب کے، کھانا مانگے گئے اور قطعی نظر اس
 سے سر جگہ صیغے میں یہ التزام کیا کہ مدعیان عقل یا حدیث و احادیث صحاح کی مخالفت کا صریح الزام یا جس کے سبب ملے اور
 عاقل یا حدیث فقہ سے اور عقل یا حدیث کے بدلے مخالف حدیث ہو گئے

جوا یہاں غرض بہر کو کسی سے ساجد میں قضیہ متفق ہوئے کا رنگ آنا نظر گل میں

تاکہ ہم یہاں مزید برآں واسطے ثابت وجوب تقلید کے، علماء حرمین شریفین و غیر ہم کا وہ حوالہ درج کیے دیے ہیں
 کہ جب وہی میں غیر مقلدین کا فتنہ پھینکا تو مولانا ابواب قطب الدین جان محدث قہید مولانا محمد الحق سجادہ نشین حضرت شاد
 عبدالعزیز رحمہ اللہ ترقی سے ایک سالہ ثبوت تقلید میں مدلل پائیت و حدیث و احادیث لکھ کر ویسے و مقلد اور عمر کا غیر مقلد ظہر اگر
 ۱۱۸۸ھ میں عائشہ حرمین شریفین کے پاس بھیجا تو سب سے با شفاق مہربانہ میں اور تقریباً لکھ دیے کہ ہو جب قول رہے
 کے ایسے نام نہ اور اب اس سے تقلید واجب ہے اور منکر اس تقلید شخصی کا ٹرہ اور مراد کثرتہ علیہ وادب التواضع
 مقلدوں کو واجب ہے کہ پیسے محض سے پر میرا ہیں اور اس کی صحبت سے گریز کریں۔

فما عزم ان بعض علماء هذه الديار لمرأى تنازع ريد وعمر في امر التفيد جمع رسالة في فيها
 دعا ريدهم ودلائلهم المذكورة في ذلك الكتاب واستفتى عنها من علماء العرب والمجم مختصره
 انه قال عمرو ان التقليد غير حائز وبين دلائله وقال ريد ان التقليد حائز وبين دلائله واحاب عمر
 ادله وقال عمر لو سلم جوزه فانصبره في المجتهدين باطل، وبين دلائله وقال ريد ان انحصار في

المجتهدين واجب بالاجماع ربي دلالة واجاب عن ادله وقال عمرو لو سلم انحصاره في
المجتهدين فاحصاره في المذاهب الاربعة باطل وبين دلالة وقال زيد ان انحصاره في المذاهب
لاربعة لايت باجماع اهل السنة وبين دلالة، و اجاب عن ادله وقال عمرو لو سلم انحصاره في
المذاهب الاربعة فمعي المذهب الواحد غير واجب ربي دلالة وقال زيد ان تعين المذهب الواحد
من المذاهب لاربعة واجب لانظام الدين بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وبين دلالة واجاب عن
ادله فانظر انصوري زيد والنو مواهبهم

مواهب العرب من مفاتي مكة المعظمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلاة على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اللهم اهدي لما
اختلف فيه من الحق انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم
اما بعد فقد تاملت هذه الرسالة وما جرى بين المناظرني في هذه المقالة فربيت ما قاله زيد
هو لصواب الذي لا محيد عنه عدولي لا لباب، لا نفاق كلمة من يُعذُّ به من عناء الشريعة
المحمديه ثم من يبيع ربه الاجتهاد يلزمه التقليد واني الراعي الى هذه الرتبة العيبة كيف وقد
قال مولانا العلامة الحافظ الشيخ فاسم الحنفى تلميذ المحقق الكمال بن الهمد وكان من اهل القرون
السابع قد طوى بساط الاجتهاد منذ دهر طويل بعقد شرائطه فاذا كان هذه هي من الحافظ
الحذكوري، فما بالك بهذا الزمان الذي هم فيه الجهل وقل العرفان بالحديث والقرآن كما هو الواقع
لآن في الديار الهندية من بعض الجهلة النمام المجرم كما لا يخفى من لطفي في حق العلماء لاربعة
لاعلام، لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وحسبنا ونعم الوكيل قاله بعضه وامر برقمه عادم الشريعة
والصهاج عبدالرحمن بن عبدالله سر ج الحنفى عتلى مكة المشرفة حالا كان الله لهما حامدا و
مصلحا

عبد الرحمن مروج

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة على سيدنا وعلى آله وصحبه، قد تاملت هذه الرسالة ثم تاملت
ما اجاب به مولانا مفتي الاسلام فربيت جريده هو الممثلة عند العلماء الاعلاء، والله الموفق للصواب

والله لمرجع والمآب

ابراهيم خان

كتبه احمد دحلان مفتي الشافعية بمكة المكرمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله وآله وصحبه أما بعد فلما طالعت هذه الرسالة من أولها إلى آخرها طمأنيا طلق وحدث الحكم الذي اشتملت عليه حقاً حقاً موافقاً لنقراي الأزهري والحديث الإبهري والإجماع الأظهر وأقرب من الأشهر فكتب بصحبته ومهرت
كتبه الفقير أحمد المكي مدرس المدرسة السلمانية

ابراهيم خان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة على من لا نبي بعده، أما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة وسأملت حواري مفتي الإسلام وحده حقاً لا ريب فيه ولا شك بقربه كتبته حسين من إبراهيم مفتي المالكية بئد الله المحمدي

حسين بن إبراهيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، فأطلعت على هذه النبدة اللطيفة ورايت ما ألقى به مولانا حامداً راية لا إله إلا الله العظيم أبي حنيفة وما كتبته مولانا العلامة مفتي مشيخ الإمام لشافعي وما سطره العلامة مفتي المالكية فريته هو الحق الصريح وهو مذهبنا على التراجع الصحيح
كتبه الفقير محمد بن عبد الله مفتي الحنابلة بمكة المكرمة

محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده فالجواب الموافق للصواب هو ما أجاب به علماء الإسلام مفتي البلد الحرام
والله سبحانه وتعالى الموفق كتبته السيد محمد الحلبي المدرس بالمسجد الحرام

السيد محمد الحلبي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، لما احاب به معاني الاسلام المحققون الاعلام هو الحق الذي يجب المنصب اليه،
والتحقيق الذي ينبغي التعويل عليه، ومن هذه الرسالة قد اشتملت على الا دلة الواضحة والخروج
الفاضحة انصاف بها سموس التحقيق، واشرقت عليها كواكب التدقيق، سلك صواب الصحيح
القطعية على عقائد الملحدين، ورمت شهبها شياطين المبطلين، والله الموافق للصواب، واليه المرجع
والعقاب

عبد الرحمن بن عثمان جمال

كتبه عبد الرحمن بن عثمان جمال المدرس بالمسجد الحرام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي شرح صدورنا بالاسلام، واصفاه على سيدنا وعلى آله واصحابه الكرام،
امامنا محمد طه على هذه الرسالة، وما احاب به معاني البلد الحرام فوجدته الصواب الذي يجب
الرجوع اليه والتحقيق الذي ينبغي التعويل عليه

عبد الرحمن بن طاهر

كتبه عبد الرحمن بن حامد المكي المدرس

بسم الله الرحمن الرحيم

الهم هداية للصواب، ما احاب به هؤلاء العلماء عن تأييد عالي هذه الرسالة المريدة
بمروا ببرهان الصور وروية بقواطع الخبيج والتبين هو الحق الذي يجب المنصب اليه، والصواب الذي
لا يعرف في المشكوك الا عيه

سيد عبد الرحمن

رسده السيد عبد الرحمن

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانك لا علم لك الا ما علمت، والصلاة على من ارسلته رحمة للعالمين، وعلى آله
 واصحابه ائمة الدين، اما بعد فقد شملت هذه الرسالة ووقفت على ما احاب به مولانا العلماء الكرام
وايمه الدين، ولاسلام يلد الله الحرام فوجدته نعتي الذي لا يعرف الا عيه والصحيح الذي لا محيد عنه

لا اله

كتبه مصطفى بن محمد احمد لمدبرين ببلد الله الامين

- مصطفى بن محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لك يا من هديتنا للصواب، وانصالة على سيدنا والآل والاصحاب ان بعد فاني
وجدت هذه الرسالة وما احاب به هفتي الاسلام في بلد حرام هو المعول عليه، فوجب العمل به
والرجوع اليه

كتبه الفقير عمر بركات الشامي

- عمر بركات -

الحمد لله الذي قرى شريعة سيد المرسلين بالعلماء الراغبين، صلى الله عليه وآله واصحابه الى يوم
الدين اما بعد فليست بمكرث بلدى جرى بالسوال والجواب في هذه الرسالة ثم تأملت ما فتى المتأني
والمدارسون بالمسجد الحرام فرأيت حواهم يولقي الحديث ويحكم القرآن الذي بين فيه الحلال والحرام

كتبه عبد الرحمن بن محمد مراد

عبد الرحمن بن محمد مراد

بسم الله الرحمن الرحيم

ما احاب به مولانا الكرام من التأني والعلماء العظام المصومين ببلد الله الحرام هو الحرى
بالقول كتبه رحمه الله

رحمة الله

مواهب علماء المدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على قدر الامكان، والصلاة على سيدنا سيد ولد عدينا اما بعد فاقول ان ما ذكره
زيد هو القبول السليمة، والعمل به هو الفعل الحميدة.

نقده الفقير محمد مصطفى الياس مفتي المدينة المنورة

محمد مصطفى الياس

بسم الله الرحمن الرحيم

الذى اقوله - واسب به تعالى - ان ما قاله ريد هو الحق الميى، ومنهج المؤمنين، والصواب
الذى يجب المصير اليه، والصراط المستقيم الذى يهتدى به المسير عليه. كتبه السيد حفص بن اسحاق
مفتى الشافعية بالمدينة المنورة

يعطى بن اسحاق

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قاله زيد فهو حق، والاتباع به حق

حرره السيد محمد حلال الدين القاصى بالمدينة المنورة

السيد يوسف فزى

عيسى بن حسن

عبد البر

محمد جمال الدين

مدرس مدرس محمى

مدرس مسجد بوى

مفتى ضلعي

قاضي عيسى

عبد الله بن احمد

عبد الحليم الشاذلى

محمد على بن السيد تاجر

ابراهيم بن محمد خير

مدرس

مدرس

مدرس مسجد بوى

مدرس

مواهير علماء العجم من مشاهير ديار الهند

ما قاله ريد فهو صحيح، وعليه لعلماء، ووقع اتفاق اهل السنة والجماعة على وجوب التزام المذهب

الوحيد، والله اعلم بالصواب واليه المرجع والانتاب حرره

محمد يوسف داولى

خواجه ضياء الدين

محمد عبدالرشى

محمد قطب الدين

محمد مسعود

مير محبوب بن حفترى

صح ما قاله ريد الفقيه، ويطلق ما قاله عمر و السمية عند اهل السنة والجماعة

محمد كرم الله

الذى قاله ريد فهو الحق انصريح، والذى قاله عمر و فهو الرعم القبيح

لحمد لله تعالى والصلوة على سيدنا اما بعد فانث ريد حق الشريعة ليهتدى به عمرو،

والله اعلم واعلم احكم

محمد ماثم -

ما قاله رید فهو لصواب، كما هو مدلول السند والكتاب، وعليه اهل السنة والجماعة

محمد شاہ

ما حرره المجيب فهو صحيح ساء على طلع الحق حق الطلوع وطلع الصدق حق
لروایات المذكورة في الجواب الطلوع

فتح محمد حسین دہلوی

محمد علی دہلوی

قد انعقد الاجماع بحسب العمل من العلماء الاعلام والفضلاء الكرام والاولياء العظام
وصلحاء اهل الاسلام من المفسرين والمحدثين والفقهاء المتضين والمجتهدين، بل اتفق لائمة
المرحومة كافة في جميع الاوطان والاطار والامكنة والامصار والارمة والاعصار بعد تقرير المذهب
انني هذا الان على ان يتبع كل واحد منهم طلب معين بالاحسن حرره

حسین شاہ

لاشك في امر التقليد قد اتفقت عليه الأراء ما قاله ريد فهو الحق الصريح وما قاله عمرو
وتلقاه العلماء - محمد طه الله - فهو القول الصحيح بمقتضى

محمد عبد الحق

ما قاله ريد فهو مقبول العلماء الاعلام وما قاله عمرو فهو غير مسلم عند الفضلاء العظام
الدى المادة لواقف على نكات المعقول والمنقول لعريف بغوامض الفروع والاصول اعني
ريد فهو بغیر عبقري والطبع بهی، وما جرد عمرو وشكك في غمراً، وله عاقل وأخوه باطل

محمد تراب علی

الحی خش

تقليد الواحد منهم اقرب الى الصبط، وبعد عن الخط
قول ريد صواب وصحيح وحق صريح كتبه

محمد حبيب

احمد علی سید پوری

محمد راسخ

مواشير علماء العنخاب

ما قاله زيد فهو حق مطابق بالكتاب والسنة

ما قاله زيد فهو حق بالقول عند اهل المعقول

واجماع العلماء لراسخين

عبد الرحمن بن قتيبي

- عبد الوهب

- قاروقش

ما قاله زيد فهو معقول والمعقول عند اهل السنة والجماعة وما قاله عمر وهو المخالف

قاروقش بن قتيبي

للام بن قتيبي

بمعقول والمعقول

نور احمد بن قتيبي

نور احمد بن قتيبي

نور احمد بن قتيبي

شهدت وجمعت على ان لعلماء الدين وبواحدة الرسالة بعلمائهم وهو اهلهم كعلمهم مع

نور احمد بن قتيبي

جامع هذه الرسالة على ديني

ما قاله زيد فهو مطابق بالكتاب والسنة

ما قاله زيد فهو مطابق بالكتاب والسنة

احمد بن قتيبي

خدايش

والاجماع والقياس

ما قاله زيد هو الدين الذي استقر عليه فواحد الاسلام وتقرروا عليه آراء علماء الانام والذي قاله

عمر ومنصبك بالكرامة فهو متأكد من قوله بغيره في الاصول وكثرة تجرده عن الحق المعقول ولنعلم

نور احمد بن قتيبي

ما قال بعض الظرفاء ان القرن ما السخي، يتمسك به الغني والديكي

ما قاله زيد وجدناه مطابقا للمعقول والمنقول وهو الحق للقول والاصول وما قاله عمر وجدنا

نور احمد بن قتيبي

عبد الله بن قتيبي

مخالف الاجماع

ما اذعاه زيد فهو باسبب بايات قطعية واحاديث مشهورة واجماع ائمة وقياس صحيح، وهو

معقول في الامصار واكاف العالم واطرافه. فصار مجمعا عليه من اهل السنة والجماعة قولاً وفعلاً

وما قاله عمر وجدنا ثلاث لغات، ونحوها في الفلسفة سبب نقصان في العلم من الاصول والفروع،

نور احمد بن قتيبي

عبد الله بن قتيبي

واغراض عن الطريقة المحقة

لانك ان التوام اتباع الواحد منهم اقرب الي ضبط لاسحوال وابعد عن شتت البال

محمد عبد الطيف

قادرى ١٤٦٠

قاله ريد من تقديم المعين فهو حق لتوارث الامة على تقديم المعين

عبد الله

نقيب القضاة

ما قاله ريد فهو ثابت وحق وما قاله عمرو فهو

ما قاله ريد فهو اصحط واصوب

قيادته

عمرو راند

لقد الرمن

ما قاله ريد فهو الحق لصريح وما قاله عمرو

ما قاله ريد فهو اصحط واصوب

كودلى

فهو لياطل القريح

التيار

صحيح

ما قاله ريد فهو حق

محمد عبد الصمد

بفتح تاج طه بن طه

قاضي شيراز

محمد عبد الوحيد

لقد اصاب ريد وكلامه موافق بالنسبة والكتاب واجماع اولي الالاب

قاضي احمد

ومخالفة ضال و مصل بلا ارياب

ما قاله ريد فهو مطابق بكلام الملك الكريم وموافق باحاديث النبي العظيم وما قاله عمرو

رحيم بخش

فهو سبيل الطغيان وطريق البهتان

صاحب الدر المختار في الدر المختار والشيخ ابن الهمام في تحرير الاصول وابن حبيب في

مختصر الاصول وغيرهم قالوا ان الرجوع من التقليد بعد العمل ممنوع بالاتفاق وقال صاحب البحر

في الرسائل الربنية هو جب على مقلد ابي حنيفة العمل بقوله ولا يجوز له العمل بقول غيره، لما نقل

الشيخ القاسم في تصحيحه عن جميع الاصول انه لا يصح الرجوع عن تنفيذ بعد العمل بالاتفاق

حسن شاه تالوي

ما حرره المحجب المجيب في تنفيذ الامام الواحد من لائمة فهو مطابق لكتاب ولسته، موافق

ساجد محمد حسن شيرازي

لا قول السلف

هذه الرسالة حجة وبرهان في تصويب قول زيد، فمن لم يعمل به فهو صبيح شيطان مرید و كان
كعمرو صر و صر حرره

حاتم بن محمد

مواهب علماء الولاية

ما قاله زيد في هذه الرسالة فهو مقبول عند أهل السنة
ما قاله زيد فهو المعمول به عند أهل السنة الجماعة

غلام حسين

حاتم بن محمد

الجماعة

ما قاله زيد في هذه الرسالة فهو المقبول وهو المعمول به
ما قاله زيد فهو مقبول لنا ومحمدين لنا والجميع

محمدا

محمدا

أهل السنة والجماعة

ما قاله زيد في هذه الرسالة فهو صواب وموافق بالكتاب والسنة والجماع والقياس
انصحيح وما قاله عمرو فهو خطأ

شباب الدين

ما قاله زيد فهو مقبول لي ولجميع قضاة زماننا وبوافي أهل السنة والجماعة، نعمت عليه
هذا لكتاب مقبول حرره سعد الدين

مفتي محمد عمر كاظم

امير مفتي غلام محمد

مفتي محمد سعيد قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

مفتي محمد علي قاسم

فانعم ان مواهب علماء الحرمين لشريفيين في ذلك الباب كافية وصائر المواهب انما هي
لتأكيد ذلك المرام، لقومه عبه الصلوة والسلام ان الدين لارزالي بحجار كما تارر الحية ابي
حبي ها الخ، والله اعلم

فتوى مفتيان مكة معظمه زادها الله شرفاً و
تعظيماً بشبوت وجوب تقليد شخصي

ما قاله لكم دام فضلكم ان الامامي هل يجب عليه في زماننا هذا تقليد واحد من المجتهدين
لاربعة، اوله ان يمتد من شاء من العلماء؟ وعني تقدير وجوب تقليد احد منهم هل يجوز التقليد

الشخصي بن يقيد أحد واحد منهم بالعين في جميع العروق أم لا؟

الجواب

لحمد لله وحده ومن ثمم الكون استمد التوفيق والعون انه يجب على المقلد الذي لم يبلغ شريحة الاجتهاد في زمان هذا نقيد واحد منهم، وان التقيد الشخصي جازي بل مستحسن، بل لا روم على القول المشهور عند الحنفية والشافعية اما الاول فلان التقليد بغير هؤلاء الاربعة من المجتهدين وان كان جائزا مقلدا ومثريا تقيدهم لكنه لما لم يثبت للذين ملأ ذلك القير وضبط قواعده واستقر احكامه وتحرير تلك الاحكام فروعها كما لب الحمد، حب هؤلاء الاربعة يجب على المقلد تقيد واحد منهم، لان مداهم قد دومت وقواعدها قد ضبطت واحكام تلك القواعد قد استقرت وتابعتهم قد حرروها غابة التحرير، بحيث لا يوجد حكم لا وهو منصوص اما اجمالا واما تفصيلا قال المحقق ابن الهمام في آخر مكنية تحرير الاصول نقل امام الحرمين اجماع المحققين على منع القوام من تقيد اعيان الصحابة بل يقلدون من بعدهم الذين يدبروا زواجرهم ونحوه وعلى هذا ما ذكره بعض المتأخرين من مع تقليد غير الاربعة لانضباط مسائلهم وتقييدها وتخصيص عمومها، ولم يدر مثله في غيرهم لا نقرا في اتباعهم وهو صحيح انتهى وقال المحقق ابن حجر في دليل القاعده الاولى من الفن الاول من الاشباه مقلدا عن التحرير ان الاجماع قد انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف للائمة الاربعة انتهى

وقال الطحاوي في حاشيته على الدر في كتاب الديناح قال بعض المفسرين لعليكم يا معشر انموذجين اتيان المرفق الناجية المسماه باهل السنة والجماعة فان بصر الله وحفظه وتوليعة في موافقتهم وخذلانه وسخطه ومقتة في مخالفتهم وهذه لطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنابلة ومن كان خارجا من هذه المذاهب الاربعة فهو من اهل البدعة والنار انتهى

وقال المحقق ابن حجر في المكنى في الفتح المبين شرح الاربعين للامام النووي اما في زمانه فقال بعض المتأخرين لا يجوز تقليد غير الاربعة الشافعي ومالك وبي حنيفة وحمد بن حنبل رضوان الله عليهم لان هؤلاء عرفوا قواعدهم واستقرت احكامهم وكثر ما يوعوهم وحرروها فروعها

فرعاً و حکماً حکماً فلا یوجد حکم الا وهو منصوب عن له اجمالاً او تفصیلاً بخلاف غیرہم فان منہم من لم یحرر ر لم یدون کتب فلا یعرف لہ قواعد یمتخرج حکامہا فلم یجتزئ بقیدہم فیما حفظا عنہم لایہ قد یکون مشروطاً بشروط أخرى و کثرت الی فہم من قواعد فقہب لثقة بہا یحفظ عنہم من قیود او شروط ہم یجتزئ بقید ح انتهى

فظهر مما یقنا ان العامی یجب علیہ فی زماننا ہذا تقلید واحد من المجتہدین الاربعۃ بصواب اللہ عنہم اجمعین و لیس لہ ان یقتد غیرہم و اما الثانی فلاتہ اقرب الی الضبط و ابعده عن الخطأ فی ترکہ خوفاً لتلاعب متلاعب بمذہب المجتہدین و لزوم معاسد یتعسر اصلاحہ علی المصلحین فلو انک اجتہد معقول من علماء اہل سنة و الجماعة سفا و خلفا فی تحریر مذہب من قیدیہ اما یحفظو ذلک المذہب بمذہب غیرہ و خیار المحققون مہم اتبع بالمعتمد لمذہب امامہ فی کل تفصیل

وقال الامام القرانی فی بحث ارکان الامر بالمعروف و النہی عن المنکر عنی کل مقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل فاذا مخالفتہ المقلد مضی علی کربہ مکرر بین المحصلین انتهى وقال القہستانی فی شرح مختصر الوقایہ قبیل کتاب الاشریۃ و اعلم ان من جعل الحق متعدداً کالمحضرة اثبت للعامی اختیار فی الاخذ من کل مذہب منہوہ و من جعل الحق واحداً کعصمات لزم للعامی اماماً واحداً کما فی الكشف فلما اخذ من کل مذہب مباحہ صار لامقاً بام کما فی شرح الطحاوی انتهى

وقال الامام الشعرائی فی العبود ان من لم یصح الی شہود حین بشریۃ لا ولی و جب علیہ التقید بمذہب واحد خوفاً من الوقوع فی الضلال و عنہ عمل کثیر الیوم انتهى وقال السحدث بدہلوی ولی اللہ فی عقد الجید المرجح عند الفقہاء ان العامی المستحب انی مذہب لا یجوز لہ مخالفتہ انتهى و من قال ان لتبذیر مطلقاً او التقیید الشخصی بدعہ و ضلالہ فهو مبتدع ضال و یسرم عینی قوله ان السوء الاعظم من الایہ المحمدیہ اجتمعوا علی الضلال لہ وان مانہ انوف مہم من العلماء اعظام الاولیاء لکرام و غیر المحصورین من الصلحاء الصالحین اتفق کثرة حمہور اہل السنة و الجماعة علی عظم ذرحتہم و حلا لتہم و صلاحہم و ورعہم و صلابتہم فی امر الدین کانو مبتدعین ضالین ماتو علی البدعۃ الضلالة حاث ان یکونوا کک و قد قال نبی ﷺ ان

انہ لا یجمع امتی او قبل امہ محمد علی ضلالہ و یدلہ علی الجماعہ من شدہ فی النار رواہ
اکثر مدی

وقال البعراء السواد الاعظم لانه من شدہ فی النار بل هذه الشرقة لقليلة يخاف عنهم ان
يكرهوا مطامع الشيطان وان يضلوا ربة الاسلام عن اعتاقهم قال النبي ﷺ ان الشيطان ذئب الاناس
كذب الغنم ياخذ انشاقو لقاصية و الناحية و اياكم و الشعاب و عليكم بالجماعة و العامة رواہ احمد
و قال من فارق الجماعة شرا فقد خيع و بهت الاسلام عن عتقه رواہ احمد و ابو داود
و العجب منها هو لاء الجهة انهم يدعون الناس الي تقليدھم و يمنعون الناس عن تقليد الجماعة
المجتہدين لادين انعقاد الاجماع علی كمال علمھم و ذیانتھم و ورعھم و قوا اجتہادھم فی استیاط
المسائل و عاية معيھم فی امر الدين ووفقنا الله و اياھم بالصواب و الله اعلم و علمه اتم

امرو برقمہ خادم الشریعہ عبدالرحمن ابن عبد اللہ سراج العظمیٰ مکی المکة المکرمہ کان

عبدالرحمن سراج

انہ لھما

محرراتہ

حامد مصليا مسندا ولقد احاد مولانا مفتی الاسلام ام مجددہ فیہما الفاد

الحمد لله وحده وصلى الله وسلم على من لا نبي بعده قد اطلعت على ما حرره مفتي لانام بلد
الله لحرام من الجواب عن السؤال عن وجوب التقليد لواحد من الائمة الاربعة من غير توبيخ فوجدته
جواب صحيحاً مطابقاً لما هو في المذهب منصوص عليه فيجب الرجوع عند الاختلاف اليه وفيه
كفاية و مقنع لمن كان يهوى في التوفيق و مسمع و الله سبحانه و تعالی اعلم امرو برقمہ امركجي من
ريد الفخران احمد بن زين دحلان مفتي انشاعية بمكة المحمية غفر الله له و لوالديه و ما ينزه و محييه
و جميع المسلمين

السيد المحروطين مفتي الانشاعية بركة اخرى

الحمد لله وحده وصلى الله على من لا نبي بعده رب زدني علما ام بعد فقد اطلعت على هذا
السؤال و ما حرره مولانا مفتي مكة المشرفة في الحال في خصوص التقليد لواحد من الائمة الاربعة
هو عين الصواب الموافق لمنصوص المذهب بلا شك و لا ارتياب و حيث انه جواب صحيح مطابق
للسنة النبوية و الشريعة النبوية فيجب ان يكون معمولا عليه و المرجع عند الاستشهاد اليه و الله الموافق

نصوص ابوالیہ انرجع والماب واللہ اعلم خادم الشریعہ بیادہ لمحییہ ابوبکر عجمی بیرونی مفتی

المالکیہ کانہ فی عودہ

ابوبکر عجمی بیرونی

علی بن عمر بن حیدر

ترجمہ

یافرماتے ہیں علامہ مکرم اس باب میں کہ ہمارے زمانے میں عامی ہدایت مجتہد کی چار اماموں سے تقلید واجب ہے اس کی چارے علماء سے تقلید کرے؟ اور دوسرے کہ ایک یا سب تقلید واجب نہ ہو تو کہا تقلید شخص یعنی ایک ہی دوسری بیرونی مفسر عام میں جائز نہیں یا نہیں۔ بیرونی فوجیرو

الجواب

مداری محدثانہ نے لکھا کہ لکھے عام میں یہ جہاں کے مد و گاد سے توفیق اور ادا کا خود ملتا ہوں۔ یہ شک ہمارے زمانے میں ایک امام کی امتداد بعد سے تقلید واجب ہے اس پر جو درجہ اختیار دیکھو ہوئے اور یہ تحقیق تقلید شخص چار اور پسندیدہ بلکہ عیوں و شافعیوں کے نزدیک لازم ہے۔ پہلی بات یعنی امتداد بعد میں سے ایک امام کی تقلید سے وجوب دلیل یہ ہے کہ ہر چند چار اماموں سے سوائس دوسرے مجتہد کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہے مگر چونکہ سب ان چار اماموں کے کسی کے مذہب کی تدوین اور اہل کا عقیدہ اور حکموں کا استقرا اور سب فرد کی تحریر عمل میں نہیں آئی ہے اس لئے ایک مجتہد چار اماموں سے تقلید واجب ہے کیوں کہ ان سے مذہب بخوبی مدہاں ہو گئے اور قاعدے مضبوط اور احکام مقرر ہیں۔ اور ان کی رائے کا ہوں سے سب مسائل عمرگی سے لکھے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ہر چیز کی حواہج و احوال و تفسیر منصوص ہے۔ امام تحقیق میں اھتمام سے کتاب تحریر الامور سے غصے میں امام عمر میں سے نقل یا ہے کہ تحقیق کا اتباع سے اس پر کہ عام مسلمان و صحابہ ہمارے تقلید سے منع کئے جائیں بلکہ تقلید پیچھوں کی مرئی منہوں نے احتجاج سے مسائل حل کئے اور پھر مذہب مدوں رائے۔ اور انی بیاد پر ہے جو بعض متاخرین سے چار اماموں کے سوا کسی اور کی تقلید کو منع فرمایا ہے اس لئے کہ ان کی چارہ بیوں میں ضبط اور تنہید اور تنہیں موجود ہے۔ چنانچہ ایہ ظاہر نہیں و مذہب میں نہیں ہے بیوں کہ ان کا تابع کون نہیں ہا اور تصریح متاخرین کی گنج ہے انتہی۔ اور محقق ابن نجیم مصری نے بھی اشیاء کے پہلے فن کے پہلے قاعدے میں تحریر سے نقل کیا ہے کہ ان چار مذہبوں کے مخالف پر عمل کرنے میں اجماعی مخالفت ہے، اتھی۔ اور علامہ سید احمد عطاردی نے حاشیہ و درمختار کے کتاب الفہرست میں بعض مفسرین سے نقل کیا ہے کہ سب مسلمانوں پر فرقہ بندی اعلیٰ سنت کا اتباع لازم ہے اس لئے کہ خدا نے پاک کی حرمت اور حفظ و توفیق علی سنت کی مسافقت میں سے در غضب و عذاب الہی و رسوائی و ہست کی مخالفت میں ہے، اور یہ فرقہ ناجیہ آج چارہ بیوں میں

منحصر ہے یعنی حق، مانگی و شافی، چٹکی، اور جو شخص ان چار غائبوں سے خارج و بدعتی اور ناری ہے انہی۔ اور محقق بن حجر بن عسکری نے جو امام بدعتی کی رائے میں شرح ہے لکھے ہیں میں ہیں ہمارے زمانے میں، لیکن بعض ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ چار اماموں کے سوائے دوسرے کی تقلید تیار ہے کیوں کہ اکثر رجوع کے مداسب کے قاعدے مشہور و حکام مقرر ہیں۔ اور ان کے تابعوں نے یہ فرار و حکم و لکھ دیا ہے کوئی حکم غیر متصوّر نہیں خواہ جدا ہو یا تفصیلاً یہ خلاف دوسرے غائبوں کے، کہ وہ اپنے حق راہ اور مدائن میں شان کے قواعد مشہور ہیں جن سے احکام انکا ہے جائیں۔ پس ان کے محفوظ حکام میں بھی تقلید رہا جس کیوں کہ کبھی کوئی امت کسی ایسی شرط سے مشروط ہے جو ان کے قواعد سے مبہوم ہے یعنی صریح مذکور نہیں، یہی قیود اور شروط محفوظ کا بھی اعتبار کم ہو گیا تو اس کی اب تقلید جاری نہ ہوئی، انہی۔ پس ان منقولہ سے ظاہر ہے کہ ہمارے زمانہ میں جو بدعتی تھے جن سے ہم کمر کرتے ہیں مسلمانوں پر وجہ ہے کہ یہ امام کی انہی اور بدعتی ائمہ رجوع کے تقلید کریں۔ **موسوی ہفت** یعنی تخلیہ شخص کا جو ارادہ کرے پس اس نے کہ وہ بہت مضبوط ہے اور خط سے بہت دور ہے۔ اور اپنے ترک میں خوف لہو و لعب سے مجتہدین کے مددوں سے، اور نیز ترک تقلید شخص میں ایسے سارا مآلے میں جن کی اصلاح کی صلاح کنندہ سے غیر ممکن ہے، اسی واسطے بڑے بڑے نامی گرامی علما نے اہل سنت نے خواہ حنفی میں سے بھی یا متاخرین سے اپنے نام کے مذہب سے لکھنے میں ایسی کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب سے غلط نہ ہو۔ اور محققین سے بھی خط کیا ہے کہ مقدمہ کو ہر واقعے میں اپنے امام کی ہی تقلید لازم ہے اور مخالفت امام کی گناہ ہے، ابھی۔ فقہ حنفی نے مختصر قواعد کی شرح میں کہا کہ: "شرع کے پچھلے نسخہ ہے جس کو کہ جس نے معتدلی طریق کو مستند قرار دیا اس سے عام مسلمانوں کے لیے ہر مذہب پر عمل کا فقہ ثابت کیا۔ اور جس نے اہل سنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر کیا اس نے ایک ہی امام کی پیروی و روبرو کرنا، جیسا کہ کشف میں لکھا ہے جس سے ہر مذہب سے اپنے مطلب کے موافق ہے لہذا دعوت گمراہ ہے جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے، و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ جو شخص کسی شریعت کی کے شریعت یعنی رہنمائی جتنا تک نہیں ہو تو اس پر ایک ہی مذہب کی تقلید واجب ہے تاکہ گمراہ نہ ہو۔ و اسی وجہ سے تقلید شخص پر مسلمانوں کا عمل در آمد ہے، انہی۔ اور محدث دہلوی شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے عقد اخیر میں لکھا ہے کہ فقہاء کے نزدیک انی و ترجیح سے کہ مقدمہ مذہب کو بے مدد مذہب کی مخالفت مارا ہے، ابھی۔ اور جس نے کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخص بدعت اور گمراہی ہے تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہے۔ اور اس کے قول پر لازم آتا کہ سود و منعم مسجد مرحومہ کا گمراہی پر ہے۔ و انھوں نے مقدمہ مسلمان جس میں ہے مدعا و دیہ و مسلما، اہل ہیں۔ اور جس کی عظمت شان و ہدایت پر مبنی و صلاح و تقویٰ و صلاحیت و نیکی پر اثر اہل سنت مشفق و مصلح شاہ ہیں۔ و سب سے سب بدعتی اور گمراہ تھے اور بدعت و گمراہی پر مرے رہنا بدعت و گمراہی کا ایک ایسا قول اور قائلین سے حالانکہ بے شک وہ سب ایسے نہ تھے جیسا کہ یہ لوگ ان پر گمان کرتے ہیں۔ یہوں کہ انھیں نہ چھوڑتے ہیں کہ بے شک مدعا کی میری امت گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔ اور خدا پاک کا ہاتھ جماعت پر ہے

جو جماعت سے نکلا اس سے تحفہ میں چاہئے۔ جس لکھوں حواص و موم اہل اسلام مقلدین مذہب گمراہ نہیں ہیں۔ بلکہ۔ چند شخص منکرین تقلید کہ اس پر سخت خوف ہے کہ شیطاں کے منظور ہو کر سلام کا قلابہ پٹی گراؤں سے اتار دیں، معذرت علیحدہ نے فرمایا ہے کہ شیطاں آدمی کا بھیڑیہ ہے، جیسا کہ بکریوں کا بھیڑیہ، اپنی اور کتا، و گیرہ کو پکڑا لیتا ہے، قتلاف سے بچو اور جماعت و حضور چاہو۔ روایت یہ اس حدیث، امام احمد سے درآئیں حضرت عائشہ سے فرمایا کہ جو شخص جماعت سلام سے باشت بھر نکلا پس ینکلا اس سے قلابہ اسلام کا اپنی گردن سے تارویا، روایت کیا اس کو امام احمد و ابو داؤد سے۔ او تعجب سے اس چاہوں سے کہ نوکوں کو، یعنی تقلید کی طرف بدلتے ہیں اور ایسا مجتہدین کی تقلید سے ہٹاتے ہیں جس کے حال علم و دیانت و پرہیزگاری و جنتاویہ پر سب کا اجماع ہے، واللہ تعالیٰ ہم کو اور ان کو نیک توفیق دے اور خدا برتر چاہتا ہے یہ جواب لکھو یا عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود مکرہ سے مفتی کے اللہ تعالیٰ میں مدد کرے محمد اور ابو داؤد اسلام سے ختم کرتا ہوں

محمد بن محمد بن عبد الرحمن

مولانا مفتی محمد مہدی صاحب مدظلہ کا اظہار فرمایا ہے کی عید و عید

محمد بن محمد بن عبد الرحمن

خدا یگانہ سب کو حمد ہے اور خدا کی بھانہ کا درود و سلام ان پر جن کے پیچھے کوئی نبی نہیں مابعد میں نے مطالبہ کیا کہ شریف کے مفتی الاسلام کے جواب کو جو سوالیہ تقلید امام پر دیمہ او بعدت تحریر فرمایا ہے میں میں سے اس کا جواب صحیح مطابق مذہب حق کے پایا اختلاف کی حالت میں اس تحریر کی طرف رجوع واجب ہے اور اس میں کلمات و قیامت ہے اس کے لیے جس کو توفیق سے مدد ملی اور خدا کی پاک کو بہت علم سے یہ لکھو امام احمد بن حنبلہ و حاکم بن علی شافعی کے مفتی کے حق تعالیٰ میں کو اور اس کے والدین اور مشائخ اور دوستوں اور سب مسلمانوں کو بخشے

السید احمد و حاکم بن شافعی مفتی الشافعی بن عبد الرحمن

حدیث لا شریک لہ یعنی یگانہ کے لیے ساری حمد و ثناء ہے اور خدا کا درود و سلام ان پر جن کے بعد کوئی نبی نہیں ہے خدا با محکم علم یا دوسرے مابعد جس میں مطلع ہوا اس سوال اور مکمل معظلم کے جواب پر جو تقلید شخصی کے ثبوت میں لکھا گیا ہے یہ عین صواب اور پیشہ موافق مذہب کی تشریحات کے ہے اور چونکہ یہ صحیح موافق شرع اسلام کے ہے تو اسی پر اعتبار لازم و درجہ ہے اور وقت اشتباہ اس کی طرف رجوع لازم ہے حق تعالیٰ موافق ثواب ہے اور سی کی طرف مرجع و ماب ہے

ابو بکر محمد بن محمد بن عبد الرحمن

ابو بکر محمد بن محمد بن عبد الرحمن کے مفتی نے یہ لکھا اللہ تعالیٰ مدد کرے

محمد بن محمد بن عبد الرحمن

محمد و مہدی صاحب مدظلہ کا اظہار فرمایا ہے کی عید و عید

فتوى مفتيان حرمين شريفيين برد كتاب الظفر المبين في رد معالطات المقلدين

و به ستعين حامدا لله تعالى و مصيب علي بيده و اله اجمعين اميد فدا قولكم دام فضلكم عي رجل يقوون اكثر مسائل كتب الفقه عظام لقرآن والحديث وان لائمة الاربع فرحمهم الله تعالى يسوا على الحق لا سيما الامام ابي حنيفة النعمان اقرانه مخالفة للقرآن والحديث وانه ما تلقى في جميع عمره الا مبعه عشر حديثا ويرغم انه معالف للقرآن والحديث وشرح عليه شنيعة فاحشا وصنف في ذلك كتاب و سماه الظفر المبين في رد معالطات المقلدين و طبعه لاقتشاه و ذكر فيه بعض المسائل المذكورة في كتب انجفية و سطر ايضا في دفع مائة من لكتاب المستور قائلا ان هذه لمخافة للقرآن والحديث و قل من قلدها حقيقته تقليدا لشخص فهو مركب بالحرارة او مشوك واستند بقوله تعالى "اتخذوا احبارهم و رهبانهم ارباب من دون الله قال كل ذلك مخالف للقرآن و لاحاديث الفلانية واعرض عن الاحاديث التي استند بها الامام رحمه الله تعالى وارضاه و هذا الاجل ان يصد الناس بالعمل بالفقه بقوله مسائل الفقه مردودة خصوصا مسائل الاماء وينكر كل من عمل بها من عوام الناس و يدعوهم ويرغبهم في العمل بالحديث مطلقا سواء كان ناسخا او منسوخا ضعيفا او موضوعا حتى ترك الناس العمل بالكتب المعتبرة كالتهدية و النفاية و البحر و المنقى و التهدية و الكثر و شروحه و الدر و حواشه و يخرج كل من عمل بهذه الكتب بمجلة و المعظمة عن الاسلام و يتقبحهم بالمشركين دعوه بالله تعالى عنه فما حكم هذا الرجل المصنف بهذا الكتاب و من يعمل بكتابه فهو باعجور

الجواب

وبالاسرع قلوبنا بعد اذ هلهنا و هب لنا من لديك رحمة انك ادب الوهاب حكم هذا الرجل متعصب بالصفت بالمذكورة انه ضال مضل ساع في الارض بالفساد و قد رين به سوء عمله فهو واتباعه من حزب شيطان الا ان حزب الشيطان هم الحاسرون ربحيون بهم على شئ الا انهم هم الكاذبون و قوله من قلدها حيفة كان مشركا ذليل الا انه خارج عن جماعة المسلمين و قد ورد في الحديث الشريف اتبعوا السوء الا عظم فمن شئت في النار و ما يقوله في حق الهداية التي هي الهداية اني احكم الاسلام و عيما عظم عليها من المعصية التي شرح صدر اولي الاعلاء بهذه حقوة منه

شیر برسد قدس تعوذ بالله منها . وقد تقرر ان اهانه العلم والعماء كفر خصوصاً التكلم بالفاحشة في حق الائمة الاربعة ورحمهم الله تعالى . وقد انعقد الاجماع خلفاً عن سبعة على وجوب تقليد واحد منهم ، لان المجتهد موقوف بعد المائة الرابعة . كما في اذكار النووي حيث انه لم يحد بعد هذا التاريخ من يستكمل شروط الاجتهاد ، ومن ادعاه مدبر ذلك خرط القتاد ، ولا سيما اقدمهم الامام ابو حنيفة انهما ان لا انت مهلة على صريحه الاقدم من حيث الرحمة والحرصان ، كيف ؟ وقد اترك جميع من الصحابة ، ومن جرم بدالكب الحافظ الذهبي والحافظ العسقلاني وغيرهما شهد به النبي ﷺ بالتعبير به ، لانه من التابعين بلا شبهة ولا ريب ، ففي الحديث لشريف مرفوعاً خير امتي القرون لدى بعثت فيه ، ثم الميس يطوبونهم الحديث من جامع الحافظ السيوطي وروى الشيخان عن ابي هريرة والذي نفسي بيده لو كان يدين معلفاً بالثريا لثاؤه رحل من فار من قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لابي حمزة وهو منق على صحته وفي حاشية الشراطيني ، قال جرم به ثبت يعني لحافظ السيوطي من ان اباحيه هو المراد من الحديث فافكر لاشك فيه ؛ لانه لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغه احد انتهى . وقد بلغه كثير من ائمة الدين وكل منهم اكثر بفضله واثنى عليه على رؤس الاسهاد بين المسلمين ، فقد روى عن عدي بن ابيوب انه قال صار العجم من الله تعالى الى محمد ﷺ صار الى الصحابة ثم صار الى التابعين ، ثم صار الى ابي حنيفة فمن شاء فليحس ومن شاء فيسخط انتهى ، فيجب على كل من اراد ان لا يخرج عن جماعة المسلمين - يتناهد عن هذا الرحل الطاعن في ائمة الدين ويجب وحره الى السوجة التي بها انتهى عن هذا العمل المفضيح والكلال في هذا المقام يطول وفيما حورناه كفاية عند ذرى الدين والعقول والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

سنة الفقيه محمد امين باليا الحنفى معنى المدينة من هـ من ائمة الحنفية في

مسجد حيدرآباد المدرس بالحرم الشريف النبوي

محمد امين بالي زاده

عبد الرحمن ارولى

حسن حسيني

الحمد لله وحده۔ من بعد الکرۃ اسعد التوفیق والعرۃ۔ الحکم فی هذا الرجل انه ضال
مصل، اقواله المستورة بدع وحلالة، لا یقره الا مبدع خارج عن طريقة علماء الشریعة، وخصوصا
بہیۃ عن التباع الکتب المدرسه فی المذاهب لاربعة لدی للک المذاهب مستمدة من الکتاب السیۃ
فہی عبارت عن شریعة رسول اللہ ﷺ الی من صرح عنها کان معکوما بکفر، فیدرم عن قول
هذا الضال ان السوء لا عظم من امة محمد ﷺ اجتمعوا علی الضلالة وان مائة الوف منهم من العلماء
العظام والاولیاء الکرام وغیر المحصورین من الصحاء الفخام الدین الثقات کلمہ جمہور اہل السیۃ
والجماعۃ علی حلالۃ و عظم در جہم و صلاحہم و ورعہم و صلاحہم فی امر الدین کانو میند عین
صالیس و ماتوا علی البدعہ و الضلالة، حاف ثم حاف ان یکونوا کذا لک، وقد قال النبی ﷺ ان اللہ لا
یجمع امتی او قال امة محمد علی ضلالة، ویدانہ علی الجماعۃ۔ ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی
وقل اتبعوا لسواء لا غفلہ، فانہ من شد شد فی النار فہیجب علی ولایۃ الامور صعب اللہ لہم الاحوز
ردع هذا الامر لمصل بشدید النکال ولو مالقتی بال اللہ التوفیق والہدایۃ لاقوم طریقہ اللہ سبحانہ
ونعالی

اعلم امر برقمہ عادم الشریعة والمہاج عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج الحنفی
مفتی مکۃ المکرمۃ کان اللہ لہما

عبد الرحمن سراج

حامد او مصلیا ومسلما لا شک فی ان ذالک
الرجل ضال مصل
حامد او مصلیا واصاب من احاب واللہ سبحانہ
وتعالی اعلمہ بالقرآن حوزہ محمد عبدالجل

محمد عبد الحق

عفی

محمد رحمت اللہ

ترجمہ

اوسم اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد پورا کر اور اس کے رسول اور اس کی سب پر درود پور کر
بعد سوال کے کہ آپ یا فرماتے ہیں۔ میں نے شخص کے حق میں جو کتا ہے کہ تحقیق کٹر مسئلے نص کتابوں کے قرآن و حدیث
کے برخلاف ہیں اور بک شک چاروں مجتہدین حق پر نہیں خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بہت سے قویٰ مناہج
قرآن اور حدیث کے ہیں۔ اور ال کو ساری عمر میں صرف مترہ حدیثیں ملیں۔ اور امام ترمذی و حدیث کے برخلاف عمل کرتے
ہیں۔ اور اس شخص نے امام صاحب کو بہت پر لی سے یاد کیا ہے بلکہ اس بارے میں ایک کتاب بنام النظر انہیں فی روضات

المقلدین تیار کر کے اسکو چھپوایا اور پھیلایا ہے اور اس کتاب میں ایک سو مسئلے فقہ حنفی نے لکھ کر کہا ہے۔ یہ سب آں وحدیث کے مخالف میں۔ اور یہ بھی کہا کہ جو کوئی ابو حنیفہ کی تقلید شخصی کرے گا تو وہ شخص حرام کار اور مشرب ہے پائیل اس تہیت شریف کے (نعدوا احباہم و رعبہم ابابہم دون اللہ) یعنی پکڑا انہوں نے اپنے علماء اور اہل اہل کرب و محنت کے لئے۔ پھر کہا اس شخص سے کہ سب مسائل فقہ کے فرق اور فرائض حدیث کے مخالف ہیں اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جن حدیثوں سے سند پکڑی تھی ان سے روگردانی کی تھی انکو چھوڑ دیا اور ظاہر میں۔ اور سب کو بخش کر دیا کہ مسلمانوں کو علم فقہ پر عمل کرنے سے منع کرے اور ہمارے دین کے لئے اس سے کیا فائدہ ہے مسئلہ دوم میں خاص کر امام اعظم کے مسائل اور خواہم الناس کو فقہ پر عمل کر سنے سے نفرت دلاتا ہے اور ہر قسم کی حدیث پر حواہ ناخ یا تسوغ، صغیف ہو یا موصوع عمل کرے کی ترغیب دیتا ہے۔ ایسا کرتے کرتے یہاں تک لوگ پہنچا دیں کہ لوگوں سے فقہ حنفی کا معتبر کتابوں پر عمل نہ ہو اور فقہ حنفی و حنفی و قاضی عائشہ کثر اور اسکی شرحوں دور مختار اور اس کے حواشی پر عمل نہ کرنا چھوڑ دیا کیوں کہ وہ شخص ان کتابوں پر عمل کرے والوں کو اسلام سے خارج کرے مشرکین نام رکھتا ہے۔ اندھائی اس پر جس کام سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں لے لے۔ پس اس شخص کو ایسی کتاب بتانے والے کا اور اس کتاب کے پڑھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے کیا علم سے خون دہجے حق تعالیٰ سے جبر پاو گے

الحواب

اسے پروردگار ہمارے دونوں بچے ہیں سے منع فرماتا ہے کہ بعد اس کے کہ تو نے ہم کو ہدایت کی اور بخشیم و اپنی رحمت سے آجے شک تو ہی سے بننے والا ہے۔ حکم اس قدر موصوفہ صفات مذکورہ بالا کا یہ ہے کہ وہ خود بھی مکر و دے اور لوگوں کو بھی مکر و دے دلاتا ہے۔ اور زمین میں قساہ پھیلنے والا ہے اور بے شک کافی ہے ان کے لئے اسکا بدلہ عمل نہیں وہ اور اس کے تابعدار شیطان کی جماعت میں داخل ہیں۔ خبر دہرہ کہ یہ سب شک شیطان کی جماعت میں کار ہے۔ اور یہ لوگ جہاں گرسٹ ہیں کہ اپنے پاس کوئی دلیل سے خبر دہرہ ہو بے شک وہی وہی جھوٹے ہیں۔

اور تو ان شخص کا کہ امام ابو حنیفہ مقلد مشرک ہے یہ دلیل ہے کہ اس کی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہے۔ اور بے شک حدیث میں آج ہے کہ نیکوکاروں کی بڑی جماعت کا اطلاع کرو جس جو بڑی جماعت سے نکلا وہ دور رہے زمین پڑا۔ اور یہ جس میں احکام شرع کی طرف حدیث ہے، باقی معتبر فقہی کتابوں جن سے علماء کے جیسے نکلتے ہیں ان دونوں کتابوں سے حق میں اس شخص سے یہودہ کوئی نہ تو یہ بھی نہ کی کہ حنفی سے جیسے اس کے رد میں ہوتے پر شرار ہے فقہ حنفی ان باتوں سے پناہ میں رکھے اور بے شک شرع میں مقرر ہے کہ علم دین اور علماء کی توفیق کفر ہے خصوصاً چار اماموں سے حق میں پر پناہ جس پر خدا نے پاک کی حمتیں نارس ہیں اور بے شک پسے چھپے علماء کا جماع ہے اس پر کہ ان چار اماموں سے ایک امام کی تقلید

جب سے کہیں کہ چوتھی صدی سے بعد پھر کوئی ایسا مجتہد نہ ہوگا جیسا کہ ان کا ردی میں لکھا ہے اس لئے کہ اس تاریخ کے بعد یہ شخص نہیں پایا گیا جس میں جہاد کی پوری پوری شرطیں پائی جائیں اگر کسی نے یوں ہی دعوئی گرو یا تودہ باطل ہے خصوصاً امام اعظم جن کے حزار پر انوار پر ماراں رحمت برک رہا ہے سب سے پہلے مجتہد متقیوں و حسب الاحادیث ہیں اور یوں نہ ہو کہ انہوں نے صحابہ کا رمانہ پیدا اور وہ بے شک تابعی میں اور اس پر یقین کرنے والے امام ابی اور عصفری وغیرہا بہت سے اکابر علماء ہیں جب امام صاحب تابعیوں سے میں تو حضرت علیؓ کی شہادت سے موافق بہترین امت سے میں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے آپ نے فرمایا میری امت میں بہتر صحابہ ہیں پھر تابعیوں آخر حدیث تک روایت کیا اب کو مام سیوطی نے اپنی جامع میں اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں روایت پھر یہ آیا ہے کہ آپ نے فرمایا بخیر الامم اسوام شریعہ لکھا ہوتا تھا رہیں سے نقل کر سہ آئیں آسمان پر چلا جاتا تو قاریوں سے یہ مسلمان سے اتار داتا۔ مام سیوطی نے یہاں کہ اس حدیث صحیح میں امام اعظم کی طرف اشارہ سے اور ہی پر اعتماد سے اور حلیہ شریعی میں لکھا ہے شیخ مشائخ حدیث امام سیوطی کا یقین کرنا کہ یہ حدیث صحیح امام اعظم کے حق میں ہے بے شک درست ہے یوں کہ قاریوں سے امام صاحب سے برابر کون عام و چند نہیں ہوا، انہی دور بے شک بہت سے اہل ایمان دین نے امام صاحب کی تقلید کی اور سب سے آپ کی نصیحت کا اقبال یا بلکہ صد مائیل اللہ نے آپ کی تفریحیں کیں، جب کہ خلف میں یوں سے جو باب دین اور اویا کا ملین سے تھے روایت ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظہر سولی کر ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کو عطا ہو اور آپ سے صحابہ و درویش ملا اور صحابہ سے تابعیوں کو پھر امام بو صیفہ کو علم ہو پھر چکا جی چاہے راضی ہو اور جس گاہی چاہے ناراض ہو، اچھی۔ پس جو شخص چاہے کہ دین سے و گڑے سے نکلے تو اس پر واجب ہے کہ اس شخص یعنی ظفر بنین کے مصنف سے جو اہل دین پر طعن کرتا ہے۔ دور ہے یعنی اس نے ساتھ ہم سلام ہم کلام نہ ہو اور اس شخص و کسی تفریر و تفسیر کرنا چاہے جس کے سبب سے یہ دین میں ظلم اندری سے بار آجائے۔ ظاہر اس باب میں طویل سے در جس قدر ہم نے لکھا ہے دین دار دانشمندان کے لئے کافی ہے و اللہ تعالیٰ راست گو اور باوقی حقیقی ہے۔ فقیر محمد علی بن حنفی

محمد امین بلی زادہ

عبد الرحمن امروہی

حسن اسکوہی

مدینہ منورہ کے مفتی نے یہ جواب لکھا۔

مدینہ منورہ کی مسجد کے اماموں سے

مدینہ شریف کی مسجد کے مدرسوں سے

سب تقریباً حد اے یکاہ کے لئے صاحب میں جہاں کے پروکار سے توفیق اور مدد کا حواس کار ہوئی اس شخص کا حکم ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہے اور گمراہ کنندہ۔ اس کتاب کے قول جو پر دور ہوئے ہیں بدعت اور گمراہی ہیں بدعتی اور علماء شرع سے خارج ہوئے والا ایسی باتیں کرتا ہے اور باطن میں اس کا مذہب معتبر کتابوں سے روئے جس بے شک یہ چاروں مدہا

قرآن و حدیث سے نکلے ہیں اور یہ بین شریعت محمدی میں جو شخص اس سے نکلے کفر میں پڑا اور گمراہی کے قول پر قائم؟ تاکہ اسے کہہ دیا جائے کہ ہماری حق امت نیکوکاروں میں مرنے والوں کی گمراہی پر جمع ہوں اور لاکھوں مسلمان (جن میں سے ضرور ہمارے عظام و دیار گمراہ اور بے شمار نیکوکارین کی عظمت شان اور جلالت بریں اور تقویٰ اور صداقت و حق پر سب اہل ملت و اہل اہل شہادت و شہادت دیتے ہیں) بدعتی و گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے، حالانکہ یہ سب سے سب مقلد ہیں گمراہ تھے بلکہ یقیناً ہدایت پر تھے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور حدائے پاک کا ہاتھ جو بدعت پر ہے اور جو بدعت سے نکلے وہ دور حق میں پڑا رہے ایت کی سکونہ دہی کے درپے یہ بھی فرمایا کہ بڑی جماعت نیکوکار اس اسلام کا تبارک کرویں جو شخص بدعت سے نکلے وہ دور حق میں پڑے گا۔ ہاں ہاں سلام پر اللہ تعالیٰ اس کو دو چکر جو عطا کرے واجب ہے کہ اس گمراہ اور گمراہ کشمیر (یعنی مصنف ظفر بیگ) کو حق تعالیٰ سے دلیج کریں اگرچہ قتل سے دلیج ہو ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں تو فی حق اور ہدایت سیدھے رستے کی اور حدائے پاک کو بہت علم سے

عبدالرحمن سراج

مریائاس کے مصنف کا حامی شریعت عبدالرحمن بن عبد اللہ مرن حق عند معتقد کے معنی ہے۔

محمد وحید احمد

بے شک یہ شخص مصنف ظفر بیگ کا خواہ گمراہ اور گمراہ کرے وال ہے۔

غیر عبدالحق

جواب دینے والا معصیہ ہے، ارشدائے پاک اعلیٰ باللہ وہ بے

تقاریظ دلپذیر و عبارات بے نظیر

مشیئة مواہیر و دستخط علمائے دارالعلوم والحمل فرنگی محل و لکھنؤ

حامد اور مصلح اور مسیحا، مولف ظفر بیگ کی تدابیر نے جس قدر اپنی تالیف میں ملو کر کے حضرات ائمہ مجتہدین و اکابرین پر اہل طعن نارہ کیا ہے علی الخصوص حضرت امام عظیم رحمہ اللہ کو احادیث صحیحہ و صحیح صریحین مخالفت کا بے جا الزام دیا ہے جس سے محمد مقلدین و غیر مقلدین مختلفین اور بسا افع بیس و بیس سو مت بالحو و امت حیر و بے اعتدال ہیں کی غلاط کر رہے ہیں انکے خلاف اور رہے وہ اسے یہ کتاب فتح کہیں فی کشف مکائد غیر المتقدہ میں مؤلف جامع فعال و لواشل مولوی معصوم علی حال صاحب مرآۃ البادی کافی و کافی ہے۔ درمختصر اس کا جواب ثانی ہے کہ میں نے یہ کتاب کو اس سے آگے تک جانچا دیکھا ہے

حورہ سرحدی عثمانیہ ابو الحسنات محمد عبدالحق لکھنؤ دہلیہ الجلی

محمد عبدالحق

والحق

حامد ومصليا احقر نے کئی مہما میں کتاب الفتح المبین فی کشف مفاہد عمر المقلدین کے جابجا دیکھے موافق عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین حمید کے پائے فی الواقع واسطے جو ب معالطت نظر و تہنک مؤلف محی الدین، جوہری کے کافی اور دفع مظاہر ائمہ مجتہدین کے لئے کافی ہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ عبیدہ الای الامیم خادم العلماء والفقراء ابواسمٰی محمد عبدالمجید حقا صدقہ اللہ وکرمہ۔

میں مقام لرگی ٹال لکھنؤ ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۰۰ھ یوم غنیمت

ابو اویان محمد عبید بن عبدالمجید بن عبدالمجید بن عبدالمجید

نعمہ، دینی حلیٰ موسومہ زینب جو کہ کتاب الفتح المبین فی کشف مفاہد غیر المقلدین کے دیکھے بہت صحیح اور حسب عقائد السنۃ و جماعت ہے۔ یہ مقلدین خود کے پائے پر چڑھ کر مصنف کتاب و اشعار کو جو تمام مہما جانتے تھے ایسی معقولہ میں یہ شخص بھی بیخبر، میں یہ ارد سے محراب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہو کہ یہ شخص جاسع علوم دینی بھی سے بڑی مشقت و محنت و اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے اور اہل علم و فضل سے مشکوٰۃ رکھے میں فائز بن میں فقط

الکامل فی الجہ

حورہ اضعف عباد اللہ محمد فضل اللہ جمعی ہندوس اوں عربی کیمسنگ کالج لکھنؤ

نعمہ، دینی حلیٰ موسومہ زینب فی الواقع کتاب الفتح المبین فی کشف مفاہد غیر المقلدین مؤلف فاضل و اہل عام یا عمل خدوای فائز بنی، جلی مولوی محمد منصور علی صاحب مرآۃ الاولیاء صاحب اللہ نظر و تہنک یہ کتاب جو بے بلکہ تہہ بہت اصواب سے فقیر فقیر نے جابجا چند اقوال دیکھے جہاں یہ کتاب پائے میں مطلق موعود کو جو حلیٰ عطا کرے اور جہاں تاخرین و سامعین کو فائدہ دے۔

حورہ محمد امان الحق تھانور عن حورانہ رب الحق ابن مولانا الحاج محمد برہان الحق قدس سرہ

لہو جلی محلی

محمد ابن الحق

بائسہ نقاد یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی کتاب ہے۔ انظر المبین کا جواب، جو ہے۔ ان کے مصنف نے رد اعتراض میں سنی طبع رہائی ہے۔ اور تا یہ ردی سے نظر پر نظر پائی ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائیں عطا فرمائے اور محضر ضیاء و دلالت کر کے آئندہ، جیسے اعتراض باطلہ سے بچائے آئندہ

نظر ابن الحق

حورہ لخواہ الدین احمد عفا عنہ اللہ لا حد اللہ جلی محلی

حوالہ یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی کتاب ہے۔ انظر المبین کا جواب، جو ہے۔ ان کے مصنف نے رد اعتراض میں سنی طبع رہائی ہے۔ اور تا یہ ردی سے نظر پر نظر پائی ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائیں عطا فرمائے اور محضر ضیاء و دلالت کر کے آئندہ، جیسے اعتراض باطلہ سے بچائے آئندہ

حورہ الفقیہ محمد عبد الوہاب علیہ اللہ عنہ بن مولانا و مرشد الحافظ المولوی محمد عبد الوہاب

محمد عبد الوہاب

بیمہ فی الاطلاق علی الاطلاق

حوالہ دی میں اس کتاب فتح النہجین و جہانک سے دیکھا، اتنی اسم یا کسی سے بناب بارہ مہنگ کی سعی کو مشکور کر
درست سنیہ حنفیہ کو منظور

محمد قیام الدین عبد الباقی

حورہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی علیہ اللہ عنہ

حقائق یہ نسخہ بہت عمدہ پسندیدہ دن باب ہے ظہر میں کا جواب لا جواب سے اس کے مصنف سے ترویج
عتر اصابت بچا میں کوشش بہت فرمائی سے فضل بڑی سے ظہر ظہر پائی ہے، خالق اکبر مصنف و تراے جزیل اور ثوب جلیل
مرحمت فرمائے۔ درمختصر کو ایسے اعتراضات و ایبات سے آئندہ بچائے۔ آمین یا رب العالمین۔

سرورہ الراجی رحمہ رب المملق خادم العلماء اہل الحق المدعو بمحمد لیمان الحق عمر القطار دیوبہ
دستور انظار عیوبہ بن مولانا و مرشدنا الحاج مولوی محمد یوہاں الحق قدس سرہ الفریجی محبتی

محمد برہان الحق

فی الواقع یہ کتاب فتح النہجین و درہ مفاہات محی مدین مولفہ ظہر میں بدیم البدن مرت بلہ جہت عقیدین دائل
حق و مستور اصل ست کہ از مطالعہ آں در و ام مکانہ فرقی ظہر میں یہ پائندہ و بر جاوہ تجلیہ خود پا پر جا ماندہ مصنف عالی مقام دریں
کتاب مدیت انتساب قاری کردہ کر در دفع ہر اعتراض و لائل قائلہ و براہین ساطعہ و قرآن وحدیث آوردہ کہ تا صہم نامہ ہا
عائلہ ہدایت و تسلیم آں چارہ پائندہ شیرازہ و قتر شبہاتش در ہم پاشدہ اند علم ہا اصولیہ و الیہ المرتجع و الماس

کتبہ ابو الجیش محمد مہدی عفا عنہ اللہ الہادی ابن مولانا مولوی اسمعیل محمد یوسف الفریجی
محبتی

ابو الخش محمد مہدی

لا الہ الا هو العلی الرب الحکیم محمدہ و بشکرہ علی ما اصفی مولانا و مقتداں حبیبنا
الاصطفی بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کہہ بالفتح العین علی المحدثین غیر المقفدین لہن
هو رسول من اللہ یتلو صحف مطہرہ فیہا کتب قیمہ فی الطریقۃ الایف الحنیفہ القویمۃ والذین الثابت
انی یوم الدین یریدون ان یفقدو نور اللہ بالفواہم و یاسی اللہ لا ان یتنوردہ ولو کرہ الکافرون ان یدین
عند اللہ لا اسلام و من یتبع غیر سبیل الاسلام ذمہ فی یقبل منہ و ہم فی الاخرۃ خامس و یصلی و یصلی و یصلی
عبدہ و علی المحبوبین انصوب الیہ من آلہ البرۃ الفقہاء العرفاء و صحبہ الحیرۃ الخلفاء الحسناء
و مائر الاحاف ان یعین لہم باحسان سیمایۃ الاربعۃ الدین ہم للذین المتبنی اربعۃ اربکاب
حسبوا عنی امامنا ابی حنیفہ شریفہ و الحنفاء و الخلفاء الا اعلام منهاج الملہ سراج الامۃ اعظم ائمہ
لا اسلام الا بعدہ شہید صدیق مظہر ظہر عینیت جوہر یتعلو علم کوہ خرمہ قوم فصال و شاکل شہد رسولی محمد منصور علی حال

سنی المذہب حنفی المشرب مرآۃ ابائی المقام الارال کا محمد محمد مصور اعلیٰ التخصام سے ال ذوں بکریدہ تھام کتاب
نایاب مطبوعہ باب الباب مسمیٰ بالحق المسین فی کشف مکائد غیر المقلدین تالیف قربانی۔ اور مقامات چیدہ سے سعادت عریدہ
میں اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعے میں در آئی۔ بلا لحاظ تقریرات عجیدہ، جوامع پندیدہ، کامرہ دہان کے
احوت مطالعہ پر صافی غیر مقلدین محمدین سے نسبت سدیدین خصوصاً حضرات ہدایت حلیہ عایشان کثرہ الرحمن معاشر
بہمن کل مکان و زمان کے ساتھ اسانید صحیحہ و عبارات نصیحہ کے سزاوار خصمین ثنائی و معانی و مسائل و دہائی و پان سطر اللہ تعالیٰ
و قدس سرہ و بیادہ و الکلیہ و دقاہ، علم بجلال بی اللہ میں خیر، و جزاؤں لہ اریں خیر، آمین یا رب العالمین۔

حررہ المفسر الحقیر المقرب لہجرہ و التقصیر حامل عن العلماء و العظماء العمانیہ و متبثبات ادیان
لاریاء الاصیاء الجیلانیہ ابوالکرم محمد اکرم الانصاری النظامی مجدد و الکنوی القرمحی
موسدا تجاوز الرب الاکرم عما احرم بکرمہ الکریم و جعلہ کما کان اہلہ من ورنہ حجة النعم اہل
مولانا الحافظ الحافظ المولوی محمد نعیم دام بالقیل العظیم

ابوالکرم محمد اکرم

حامدا و مصليا و مسلما میں تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی مصور علی خاں صاحب موقف تہذیب حد اے بہت
کلیل زمانے میں محققانہ جواب فکر بہمن کا دیا ہے اور مکائد غیر المقلدین کا بھی اتنا اختیار محققین حاضر و مابعد کر پاسے
جزاؤں اللہ خیر اجزاء

محمد عبدالمعز

حررہ العاصی محمد عبدالمعز القرمحی محلی غفرلہ دہویہ و ستر عیوبہ
ہوالموفق و حقیقت مسین فی کشف مکائد غیر المقلدین اس اوجاٹا حالات سورہ و معنوی مولوی محمد منصور
علی خاں صاحب مرآۃ ہی سے تالیف یہ دریا و نور سے میں بگردا، تقریر بے نظیر و تحریر و پدید ہے، خصوصاً فرق ضالہ کے حق
میں سے نیاد شمشیر ہے۔ راقم ختم سے جابجہ جدا قوال دیکھنے کی درست پائے خداوند عالم موقف کو حق سے خیر عطا کرے اور
ساز مستفیدین و نفع بخش۔

بمقد خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم عفر اللہ الرحیم اہل مولانا المولوی علی محمد و رحمہ اللہ

محمد ابراہیم

العصمد القرمحی محلی

میں نے فتح المسین اور ضمیمہ کو جاننا، یکہ غیر مقلدین کے اعتراضات نفسانہ کا اس میں کافی جواب ہے خداوند عالم
موقف و صاحب ضمیمہ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس موقف و ضمیمہ کو مقبول و شمع پرے

محمد عبدالباقی

حررہ حامدا و رباء اللہ اباباری محمد عبدالباقی تجاوز عن سوانہ یوم الدلائلی

بسم الله الرحمن الرحيم

حقیقت میں کتاب مذکور غیر مقلدین کا پورا جواب ہے اور ضمیر اس پر فوراً علی ثور

حجۃ خدام اولیاء اللہ الباری محمد عبد الہادی عبد ربہ اللہ ذوالایادی یوم بنادی المادی لاهل المدن

محمد عبد الہادی الانصاری بن مقبول حضرت احمد مولانا ابو یوسف بن محمد خلیل

والیادی

محمدہ و نستیعہ مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب انہیں بہت اچھی طرح پڑھائی۔ رہا اعتراضات
الظہر انہیں میں فتح کامل پائی۔ کیوں نہ ہو ایمہ تو انہیں تاخیر مذہب حق حقیقی منظور ہے۔ اور الحق بعلو ولا یعلیٰ مشہور ہے۔
دوسرے اس کا نام حضرت سے مشتق ہے۔ اور الاصماء قبول من السماء حق ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اجر عظیم عطا فرمائے اور
مقدس کوراء صواب دیکھائے آمین۔

حجۃ نظام الدین احمد عفا عنہ لا حد میں مولانا الحافظ ابو یوسف فخر الدین احمد

نظام الدین احمد

القریبی مدحی

بسمہ سبحانہ۔ الحمد للہ الذی صلی مولانا پامہ دیہ والہما تحفہ دہدی قلوبنا فی تظہیر الطریقۃ الشریعہ
رواصلا قوا سلام علی رسولہ خیر الامام علی آلہ واصحابہ الحمد للہ الذی فی شریعہ الاسلام مابعد کیا ہم ہیں کیا ہماری زبان سے کہاں
خداوند عالم کہاں اس کی شان ہے۔ یہ نگر حروف شکر رہا۔ پلا میں کہ پیش گاہ مرید میں ہناعت مزاجات سے۔ دے کو نکھیں با
اس کو۔ چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ بھی کہی کہتوں سے ہر دم ہم کو سر ازاد ہے۔ کہی ہماری جگہ چٹھی درہمی اس دن بے یاری
ہے۔ اس عانی کا بعد نہان و عقل اسے کہیں ہمتا رہا۔ جا، غنق، حلق، لہاٹ کا مژدہ سنایا۔ کیوں کہ احاطہ یار مسدی سے قدر
دھر رہیں۔ اس طرح تھلید کو نوڑیں۔ اور سر ہجڑا اٹھائیں۔ گل اس کے احسان مند و ممتوں ہیں۔ تن کے سہ سے عاجزہ سر عوں
ہیں۔ جس سے دماغی سرش سے سر اٹھایا۔ ریل ہو۔ درہ پھٹایا۔ چنانچہ سابق میں سر کشاں جو امین ہد گویاں اسلام میں نے
ظہر امیں فی رد مظالم المقلدین تصیف زرے اپنی سیاحت غیر معتبرہ کا ظاہر کیا۔ برہم خود محمد اب عالی شان پر غلیظوں کا
الزام دیا جہاں ناقص انجمن کو سر پانٹا تھا یہ حضرت باد کو اپنی بدقتہی سے نشانی تیر مدت بنایا جس عمل صالحہ پر
طعن و لعن کیا۔ تیر چوبیس صدی میں بعد آخر ہدہ الامۃ ولہا کے مضمون کو بیاں کیا۔ چاند پر خاک ادا، پچھلے پر پٹی۔
میاں فائدہ ہوا القوس شمع لکل فرعون موسیٰ و لکل دحل عسی، جو شہاد عز شافضل علیل عالم نیکل صاحب
شیخ وقار وود والا یادی مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد پٹی سے کتب سنات و دیانت سے جواب دیا ہے اور کیسے محمد و طہر
سے عید باندہ اہل حق کہ سہ خصم کو قاتل کیا ہے۔ ما شا اللہ اکیسی کتاب مستطاب فتح ہمیں فی شہد مکائد غیر المقلدین بنائیں
نرمائی کہ جس کے دیکھے سے سرکش و مایوس بنے گردن چھٹائی۔ حق تو یہ ہے کہ ہامو اسودۃ من مغنہ کی تفسیر کبیر ہے۔

کہ ہر دلیل اس کی برسرِ شمشیر ہے۔ ہر سطر اس کی عصم کے واسطے تر جگر دور ہے۔ اور ہر لفظ اس کا منکرین کے لیے شعلہ جاں نوار ہے۔ کتاب کیا ہے دستورِ عمل اہل سنت ہے کہ ہر لفظ اس کا تیرہ دونوں کے واسطے چراغِ ہدایت ہے۔ کلِ تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کے دلوں کو پرور کرے۔ اور غیر مقلدوں کے تعصب و فلسفانیت کو دور کرے آمین فائزین غم آمین۔

حررہ خادمہ الطلیحہ ابو الغناء محمد عبدالمجید غفرلہ اللہ الوحید ابن مولانا المونوی الحافظ نبی الحیاء محمد عبدالحلیم عیہ الرحمۃ اللہ الرحیم الفرنجی محلی

محمد عبدالجبار

ہو ان حکیم الحلیم حامداً للہ المجید الحمید و مصدقاً و مسلماً علی رسولہ الوحید و آلہ الکبر صدقہ و اصحابہ الرحماء و من تبعہم یا حسن الی یوم الدین من الایمۃ و المجتہدین سیدنا امامنا لا عظم و معدنات المکرم قطب دائرہ الشریعہ و الاحکام و نظم نظام الملک و الاسلام سیدنا بی حیۃ و صاحبہ اتباعہ المطہرین حررہم للہ عنی و عن سائر المسلمین خیر الجبرۃ الی یوم البقاء اما بعد یہ قلم نامہ و غیر مقلدین میں ایک ایسے بہادر منشور ہے۔ ہر جملہ اس کا مخالفین پر مصور ہے۔ عورت ہو کہ فاسل خیر عالم عدیم العطر مشہور میں امام علی و لا فخر اس مونوی محمد مصور علی حال صاحب بن عمدہ تالیف ہے۔ ہر گریہ و تشیغ ہے جس قدر محنت نظر سر پہ تقصیر کے پچھتے میں آئی تو اُنہ سے محو و رواہ۔ عاق پائی۔ مضامین اس کے نہایت تفسیر عبارت کی بدولت چلی۔ ہر سطر کو غلطی ہدایت ہے۔ ہر حرف برہان قاطع خلافت ہے۔ حدودِ کریم پہ فصلِ غیم سے اس کو متنبہ فرمانے اور آخرت آسائش فرات علی الصراط المستقیم و راہِ راست پر لانے۔

اللہم افتح بینا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین برحمتک یا ارحم الراحمین

حررہ المصیر لى اللہ الوحید ابوالحامد محمد عبدالحمید غفرلہ اللہ ذویہ و ستر عبوبہ ابن سلطان الشریعۃ برہان لطیفہ مولانا الحافظ محمد عبدالحمید مدظلہ الطلیح و فیضہ العظیم الفرنجی محلی الکھنوی

محمد الحارث عبدالحمید

ہو انعلیم الحکیم للہ درُ المعجیب حیث اتی باجوبۃ صالحۃ منقولۃ فی کتب الفقہاء برجمۃ مسیح و موسیٰ و بتوضیحِ اُخریٰ فی دفع شبہۃ خلجہ بتوہم و رودھا عنی مخالفۃ اقوال المقصدین لتحدیث و الاحبار الصحیحۃ المرویۃ عندہ ^{درجۃ} بحیث صارت تلک الشبہۃ منوراً من غیر تعصب و اعتساف بل بنظر الانصاف بالفاظ عدبۃ ربیانات طریبۃ و رکعی بہدائے فصلم یجعل اللہ لہ نوراً فماتہ من نور و لو علی طور۔

ولکن عن السعد تبی المسلوبا

وعین الرضی عن کل عیب کثیرۃ

سرورہ العبد الابی محمد انور علی
عفا اللہ الولی المرآد بادی

انور علی

کشی کتب صرف بخو معقول و منقول مطبوعہ و
مصنف انوار الحاشی شرح طبری

المصحب مصحب فیما احباب، فلذہ فیما احتیجہ و احباب نعلہ العبد الوابی رحمہ اللہ الولی
المدعو بمحمد عباس علی

محمد عباس علی

درجہ در ستہ چہرہ انورہ در کاشفہ مرآت اسرار

سحمدہ و بصلی علی رسولہ الکریم پیدا است کہ در دہان کہ بقہا و امرت بر گ ترار صلابت دین خواستی و نا
حقان حق بر خاستن بودہ است، و بخشش ایدوی و توفیق الی بحر سالی کہ خمیر بایہ شایہ سعادت است و یورچہ بے گناہ تمام
برست کسی ر این دوست سرمد عطا فرمودہ ہی بشارت بادقہ الحاضرین عالمی دین قصہ ایہ عجی السہ سلوی عمد منصور علی
جان ر مکی ایہ عظیم کرن ارادہ الی داشتہ و اعلا مقررہ بیروے و باروے کہ حرب اللہ ہمہ الخالکون بر امر اشکد سند
کر بخش چا حد تحقیق جانی و نقد وقت مخالفان بر وقت مساوی اری و مسوید این جو۔ با جواب کہ سوا و بیاحتش علی حدوق
و صواب ست احواف و من بخش مقاصد و قید و اسرار مشط حضرت علف راں باپ، لفظ لفظش صورتی ست جان معنی خفیہ و اردو
دارق و رش سیکہ ست پکارنا ید نفوی قد سیر و درو۔ حسی ر کہ بھمبر آئیہ کرید ان اللہ لایہدی کید الخائیس پتہ بخش بود !
نصداق صحیحہ بحق حق و بطل الباطل و لو حکوہ المحرمون پس بخش میداشت، انشرچی و اطمینانی بدست آمد و پادے
حقیت بر صراط مستقیم، نور و ثبات یافت۔ و تشریش چنان بخش تحقیق ست کہ حصم بچارہ اگر مصلحت بان زبان تحسین کشاید چہ کند ؟
و برین حقلیہ بصوصل قطعیہ چنان کہ کسی قبول شدہ کہ طاعی شرمسار و ادب حریدہ اگر بجا و تسلیم تقلید قدمہ سہر جاردہ ہر چہ
بعدت طلبان موافق راہ صراط و در سنگان رسید، و حقائق و افاق کامکاری، مگر مردمان مخالف راہر بصح و تذیل مد
باب گستاخی و شوح چشمی شدہ بچہ تقلیل جنایت و امتناع مقرر تحفیہ عتوبت و اذیت مد مست متوقع ست چش بخشش بر مخالف
موافق واجب۔ و من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ۔ راہجا کہ رکھ فن نوشیدن خصوصاً بوقت حاجت و اشتہا و فکر
ولا تکسر الشہادۃ و من یکسرہ فانہ آثم قلبہ " امریت مسوع، میگوید مرآہ معائب فتح محمد نائب کہ مضامین متفرقہ
و متحدہ فتح انیس چشم اصناف دیدم و میخاں شعور و تحقیق مجیدم، و عاویث صحیح برایش قوی، خواہش مسلم، بعیش مشکور،
عمش مقبول یا تم، والدہ المہر، و ملکہ المہر۔ العبد المذنب فتح محمد نائب علی حد

فتح محمد نائب

صواعقیم الخیر الحق کہ ویں نسو نسو است پد نا شرمہ ملی و دفع مواد سہو مسک قلب منکران تقلید بمنزل اسیر مصنف
عامہ انصار الخلق کہ خودش بزاہم ہمسای مسکور ست بر، انوات و خرافات پوشا و پاور ہوئے موافق ظفر بین علم حقد اصناف در
مصاف مخالفین سرایہ انصاف پراہر اشت و در پد حسد لاہ ہمال فر باطن خاک ولت پاشت۔ جزاہ اللہ بصلی احسن

النجباء علی البدب والآخری وشکر سعیدہ الذی بدلہ لاسحاق الحق وھداه ابوری مہدی الفقیر الشہیر

مفتی محمد عارف قادری

بحفاظ فتح محمد الفاروقی الحقیق

حامد و عسلیہ بعد حمد علامہ نعیم، و دیگر اذیہ متذنب العیوب، احسن مہد الارادۃ بالظہار والضمیمہ، دنیار کے
س حق راہی، و امین الارادۃ نے کتاب فتح اس میں جواب باصواب ظفر المسین کے کثیر مقامات نے جو غور سے دیکھا تو جو بات
عجیب و غریب اعتراضات و دفع مقالات نے مولف ظفر المسین کے پایا۔ لہٰذا حالی ۱۳۷۱ھ نے حج بیتہ کی وجہ سے کتب کو عطا فرمائے اور
تاخرین نور اور اس کتاب تکلیف سلف صاحبین دی دیا ہے۔

محمد کمال الدین

حورہ خادمہ الشریعہ المتین محمد شمس الدین عفی عنہ

ہو عالم الغریب اس میں ایک شک نہیں کہ مولف ظفر المسین نے محض غلبہ بیت اور تعصب سے فتوے نہ دیے، بلکہ
خصوصاً حنفی مقلدین کی نسبت اقبام ہے جا ہے۔ اور مسائل غلاف میں نا حق کا اہرام دیا ہے۔ مصلحت میں اور حضرات
نمودین پر جو کچھ اس سے پٹی خیانت اور جہالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں اور اپنے زعم فاسدہ اور عقیدہ کا سد اور طبع
حامد میں غلط صحیح اور ضلالت و ہدایت کچھ کر ہی ہے خود میان مضمون بریں میں کی ہے۔ دراصل بالحدیث کا مدعی ہے یہ سب کمر
المریہ کے دیکھتے تھے۔ اس کے پر اسے میں دیا جائے کے نئے احکامات تھے۔ چنانچہ عام با عمل مناظر ہے بدل حاصل دیا۔
علامہ رحمانہ مولانا محمد منصور علی خان صاحب نے اس کتاب فتح المسین میں ان دنوں دعوے کے پاریوں کی ساری قلعی غول دی اور بدور
بہرہ جو با ستیہ اہل شیعہ کے حویہ کی ال کی جری۔ اب ان کو وال کے تاج میں بوجھ و چراغی جا رہی ہے بیت ان کی ای
میں ہے کہ اس کتاب کو دیکھ کر سیدھی رہ ضیہ کریں اور پتی فتح بھی پرما با پھٹکا کر دیں۔ ورنہ گرجیمز چھاڑ سے مارتے نہیں
گئے۔ اور راہی اس کی روید میں قلم اٹھائیں گے۔ تو بانصرہ ہرے مولانا صاحب موصوفیہ نے مناظرہ میں علم
نہا میں گئے۔ پھر تشدید قلم کی گاؤں سے ہر ایک کی سرکشی و شوش لکھنے پانے خاک میں ملا دیں گے۔ اور جب تک کہ ہر مدی سے
حقیقت فراہم اور پر پلنگہ نہ لے لیں گے۔ اس میدان سے قدم نہ جائیں گے۔ و ہا علیہ لا الہ الا

محمد عارف

حورہ الراعی رحمۃ ربہ الولی محمد حامد علی عہدہ عن ذیلہ الخفی والخلی

ہر انصاری میں اخطاء و لصواب کثیر مصاشن اس کتاب فتح المسین کے وجوب ظفر المسین نہایت عمدہ اور
باقی ملل اہل سنت و جماعت ہیں اور باعث ہدایت ہدایاں سراپا خدات ہیں کیوں کرتے ہو کہ اس کے ہر مسئلے کا مضمون
موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے۔ جو جواب سے بد تعصب و القاب ہے۔ حق پوچھتے تو واسطے حق بانی بہادر ان
مستند میں میدان مناظرہ میں ہر فقرہ اس کتاب کا ایک فقرہ تبار ہے۔ اور ہر حراس کی و سطر جمع ختمہ کا لکھنے کے ایک نئی
لکھ رہے۔ اور صحیحہ سنجیدہ او مائیں کا تو کیا ہٹا کر اس نے ہر مسئلے میں مصنف علامہ ایک عجیب التزم و تکرار سے کہ مدعیان عمل

بالحدیث و بحالفت سنت کا صریح التزام دیا ہے۔ مگر ان صاحبین و کچھ بھی عقل و توفیق کتاب اہل اہل کو چاہیں وہ اس سے حقیقت بہ باب مقلد یا نوامیس خصوصاً اس لیے کہ وہ کچھ راہ حق پر آئیں۔ مادی و چھوڑ کر مقلد یا جائیں حق تعالیٰ اس قدر انھیں پر مقلد میں اہل اہل و پر توفیق کے اور اس کو راہ راست تقلید پر لگا کر راہ حق و اہل سے نکالے۔

محمد بخش

آمین ثم آمین یا رب العالمین۔ سرورہ العبد الفقیر محمد بخش عطاء اللہ القدیر

تقریظ العالم الیلمعی و المناصل السودی مولانا محمد ایوب الکوبلی الاسرانی

الحمد لاهله، والصلاة علی اہله، وبعد فانی وقت علی رسالۃ مجزیہ الی الذکی الاریب،
انفہامہ الحیب، دی الایادی، مولوی منصور علی المرادی، مسماۃ بالفصح العیب، الترم فیہا
موسمہا الدب عن الامام الاعظم ابی حسیۃ النعمان حیث نورد علیہ رحمۃ اللہ یمتثل فیہا لصریح
لاحادیث والآیات الیناب من بعض النعماء المغویں الجامعین بعض الرسائل الفیر المبررین القشر عن
انرطب و لیر المذکرین المیب عن المیب و لہ ذرۃ حیث ینظہم بما لاد واجاہم تقد اجاد،
و انی ہمب حیث خلص علیہ المفاکر و فرعب علیہ الافندہ کا بر اعی کا بر فلالہ ہی من حیث نظرفہا دانیہ،
لا یسمع فیہا لاغیاء، و حصص مشید علی الشریعۃ الفراء رفع علی دعائم لادۃ، لکی لا یاتیہا الباطل من
یس یدہا ولا من خلفہا ولا ینھض فیہ یخصیم للقیام لیدیہا، لابی متوریۃ من خوفہا سلث منہ صوارم
انحجج القطعۃ علی عائدہ الجدیدین، و رعب بشہبہا شیطین من لمبطین و قطع دابر القوۃ، ندین
ظلموا، و الحمد لله رب العلمین، و انی ریمہا کتب التردہ فیما ہم فیہ معتقدون و التحیر فی حیث التقلید
الذی تشکک فیہ المشککون و انھض دلائل الفریقین الذین وقفا فی البون الذین فححصن ندی
انقول بہ، و یصلح حقۃ ان المذاهب الاربعۃ الحقۃ در فیہا الحق، و انھض، ولا یسکرہ الا معتدہ رب
اشر کیم و اننا لستہا بقادرین علی ان نستبعد حکما الا وان یعون علی ما قالوا و یوہو فی استمارہم ولا
سنطیع علی افتاء مآلہ الا وان تکل علی ما استخرجوہ من غریبات الاحکام فی کتبہم فلما اصبحنا
علی شاطئ المعجز بہ، بری: فی اسفادہ و حیرتہ علی ما فرطنا فیہ من ترک نقیدہم، رالمب علیہم،
و فر جمیع النعماء علی نفوسہم المبارکۃ و اوروہم الطیبۃ فالجاء الجاء یاقوم، مما انتہ فیہ مہمکون
و استقیموا علی الصراط السوی و حذروا انفسکم مما انتہ فیہ مترددون، و علموا ان فی الاعداء بہدہ

انجذاب الاربعہ مصدحہ تحریرہ وفي طیّ الكشف عنها مصداق کبرہ ہذا، وان غرض علی ان تحقق
ذالک المبحث لديك بما هو عید، فعليك باستيعاب مطالعة جمیعہ تصفّت بتک الرسالہ
المصدقہ، وهي لمولی الا دانی والا قاصی العلامة الایجل للیوم التکمل مولانا عبدالحی المددوسی،
ادامہ رب الناسم بالاماسی، تجدہا شافیہ بذاتک کافیہ وافیہ لبرواتک واما قد القی صلاحی
ولریت راسی تحت طیّ جہ حی و آخر ذغوانا ان الحمد لله رب العلمی رب افصح یسار وین قوما
بالحق و انت خیر الفاتحین و اما العبد محمد ایوب الکوہلی الاسرائیلی

مجاہد

اس کتاب سے مضامین، انگریزی میں قلم لے، ورنہ اور یہ مقالات و دفعہ شکوک و شبہات و تنقیح معانی و ترمیم مباحث
و امثالہ خالی نہ رہت و حق نیک کا ریزہ لڑے۔

و اما العبد المستقر الی اللہ العلی محمد المدعو باشرافہ علی التہانوی الفاروقی الحنفی غفرلہ دہ
الحنفی والحنلی

تقاریر مثبتہ دستخط و مواہیر علماء جون پور

بسم اللہ انرحمہ الرحیم حمداً لمن بحکمتہ استعانت المصنفات، و صلوة و سلاماً علی
سیدنا محمد اشرف المرسلین بالمعجزات، و علیٰ ہ واصحابہ الطاہرین وارواحہ الطاہرات، و بعد
فقد سرّحت نظری فی ریاض ہذا الكتاب الفنی بشہرتہ عن المدح والاطاب، لوجدت مولف
انصیحة المولوی الفاضل الخیر الراسی مولانا محمد عبدالحی لجنوری لمدراسی سالک مسنک
المحققین اولی الالہاب، فی بحث تقلید لائمہ لمجتہدین ذوی الاداب، فجدد اللہ خیر الجزاء، انہ
المتک الوہاب

عبدالاولیٰ بن علی جوہری

حررہ لعبد لار دل عیدہ عبدالاول عذعہ اللہ الاجل

بعد ترجمہ و ترجمہ، و انتہی حشر محکم ^{بکمال} و آل و محبہ و سلم و یرسا لکان جاوہر شد و رشاد حق و تحب مبادک و رین عام
کون و س، مشکرا یا قلبہ بالہ قلبہ بعض و عتاد و ست و قفر و قنار

کاین قناد د این عتلا و این قناد

داد رار ار دست ایشان داد داد

جاء حفظ اللہ من وجه المداد

ان فی تقلید اہل الاجتہاد

حاشیہ لایک برہاد داد

یا رب اندر عالم کون، قناد

قنادے شیخ محمدی روسہ داد

ترجمہ مدہ بیان پہ عتاد

ہر معش آی روشن سواد
یا نوصی آی گردش ستار
۱۔ ر خمیر طرح صمش دلش تہاد
بخت چوں ویدم خمیر شاد شاد
ہاں دعای خیرش آورد یار
غزلہ شر المظہر رب العباد

قالہ بقمہ ورقمہ بقلمہ خادم الاحباب والحافظین محمد قریب لدین عفا عنہ رث العانمین

حررہ الفقیر لائیم العبد الاواءہ دایب اللہ مہر العبد محمد محسن

- محمد حسن -

ہدایت اللہ

عظیم

محمد قریب الدین

تقاریر مشبہ دستخط و مواہیر علمائے بحریر و فصلانے مشاہیر شہر کامپور

ہو الفتح العظیم الحمد للہ وحدہ الذی صدق وعده و نصر عبده، و الصلوٰۃ والسلام علی من
لا نبی بعده۔ انا بعدہ اس کتاب پر جواب مسکری بالفتح المہین فی کشف مکائد فقیر العقلمین و سارے دیکھا
مہکت علام نے اس کو بہت تحقیق و بصیرت سے لکھا۔ شہد مقصود، ان مثالیں قصوں آیات قرآنیہ و حادثہ نبویہ سے مزین
فرمایا۔ مضمون صدق مشکون۔ جنبہ النطق و ردھو الباطل ان الباطل کاں رہو فنا کا جوہ و نہاد و دفع حد و الزم
انہ انصاف میرا جس یہ جو سب ہا صوبہ ہند اس شک دیا۔ دلائل عقلیہ سے اس کو تیز حق پر ایذا منتقل براتیں قطعیت سے رنگ
تعبص و مٹایا۔ فی الواقع یہ قول مسطور ہے۔ اس میں غلام حق مسطور ہے، حق بجات و قضاں اس کے موہف غلام فطین نے عام
عالم، فاضل عالم مناظر بے نظیر، شکم تحریر و الاساقب، مہنوی محمد منصور علی خان صاحب، مرآۃ بادی سلمہ یاں کو جو اسے جبر علی
فرمائے اور آفات وارین سے بچائے۔

جمہلہ اللہ تعالیٰ کا اسمہ منصور، و کان سعیدہ مشکوراً کتبہ العبد الراجی مغفرة اللہ لقوی محمد

محمد عبدالغفار

عبد الغفار الکنوی لم الکافوری

ہو الحاکم بالصراب حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب پر شکم کے شرع ہونے سے ظفر شکم پانے اعتبار سے
ناقد ہوئی۔ اور اس کے موہف کی مدین کی ساری وقعت جاتی رہی، تمام یہود و بلاد ہندوستان میں فقہین کا کیا بھیہار
پایا کہ جس کے مقابلے میں غیر مقدسوں سے پھر اس آئے گا۔ درجو کسی ہے در بھی چوں چاکی تو مقصدوں سے قائل محققوں

ہو کہ سہ کی کھائے گا۔ حق تعالیٰ کی کتاب کے مصنف علامہ اور ان کے دیکھے و دیکھوں کو مکر میں تھلید اور طاغی فقر پر ہیچ مقرر
مشتور رکھے۔ اور ان لایہ ہوں سہ در دفریب سے ہر وقت ہم کو در رکھے۔

امیں یارب العالمیں حرورہ العبد المذنب محمد یعقوب نجار عن عملہ المہیوب علامہ الغیوب
و ستار المہیوب

- محمد یعقوب -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامدہ اللہ علی الانس و مصیب و مسما علی الفصل دسلہ و خاتم انہا
بعد ازیں نبضہ مراد کو دریں وقت کسا دیا و از علم بطریقہ از کم مایگان و جہالت نشان و ترقی چندا تر نہ ارود سے مشکوٰۃ شریف
دعہ دریافت خود در عہد انہ گرفتہ اند و طعن و تشنیع پر کما محمد بن دست و شتم علامے و با تئیں را در یہ شہرت خود پسند و اریں را
یہ حار و سرد وقت نہ و از قبل مرکب و سوء ادب کہ در حلت میں خا و ترست و علم بعض احادیث را محیط جدا احادیث نہت
مگر مدانی مسئلہ نفسی را مخالف حدیثی و در نظر خودی چند رد و علی الاطلاق مخالف کہ بہ صحت نکاشتہ بر محمد بن دست و با تئیں را
کی کشاید از ان مسئلہ شخصی ست کہ کتابی در تحقیق طعن و تشنیع اند وین موسومہ بالظفر امین فی مقالات المتقلد میں بعض تحریر
در آرد و یہ علی حور و ابرار علی علم شکار گرداید و از کمال تعصب بالنسبت بخلاف حدیث نبوی لیس نسو من بالصلح
ولا بالصلح ولا الفاحش ولا البندی مسالمت کردہ خود را کہ تا چارہ سیدہ اچہ این ہمہ گریں سے و در بیاد بہر
تعلیق عامیان و بعض اوقات محتاجی از تعلیق محمدان بود لیکن راں جہت کہ خداے تعالیٰ برائے ہر مطلبے حقے و درائے ہر
شوریدہ سے ہر کوئی مقرر فرمودہ است و جدید عصر عالم مفہم حاضر و یادنی و مہوئی محمد منصور علی حاشیہ مرآۃ وادی العلم النوریدہ
وادی و کا مرصوہ علی الاعوان و کریمت رزق ہوائت ویرستہ شدہ تالیف ایں کتاب رشادت صاحب را تاں تحقیق پر کشو
و بعضی قلم بہریت رقم رنگ بھیج در رنگ از صبح آہستہ المہدی بعلو ولا یعلی پروردگار لہذا کہیدہ فی دعویہ
وامس المرمیس من ضرہ و ضرہ مارک اللہ فی علم ہذا المزلف و عیشہ و داب یدہ و آئیدہ بتحقیق
البحقائق فی رد الباطل و طردہ ہذا و انا العبد الراجی شفاعۃ النبی لا فی النہامی محمد عبد اللہ بن
الحاج السید آل محمد الحسینی الموسوی البدجوسی رزقہم اللہ النعم المقیم و جعل مالک ابی

خدا رحمن

- محمد عبد اللہ انصاری

دار النعم

- محمد فضل اللہ -

فیض الحسن

محمد رفیق

هو لحن اسمیں اما بعد الحمد لخالق لكل و انصلاۃ علی الفضل و علی آلہ

واصحابہ خدامۃ النبی

اس اختر خادم اظہار نے ان ایام میں جو کتاب فتح لکھی، جواب ظفر بہمن کے متعدد مقامات کو دیکھا تو فی الحقیقت یہ کاتب لا جواب مرا مرصع ہے۔ مضمون اس کا موافق مسائل الرسول والاصحاب ہے، پسندیدہ و ادبی، اگر باب ہے قابل ہدیہ اصحاب ہے۔ رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہے۔ نظر غافل میں مبالغہ ظہر میں جو صاحب شہرہ و سہاب ہے، جس سے نزدیک اندر مدی ہو رہا تھا ثواب سے قابل عتاب ہے۔ اور مستحق عقاب ہے۔ لیوں میں اس میں کی تفریق نہ کی جائے، مؤلف کا عمدہ الاماکن معقود علیہ بالانالی، دگریدہ اقراں، نحر، زبان، فاضل جس کا نام اس مقبول ہو گا کہ ہم لی، موقوفی محمد مصور علی، مقررہ اعلیٰ ہے۔ خداوند کریم حضرت مؤلف کو حج سے تیر عطا فرمائے، اس کے مقابل و عطا، در تحسب سے بچائے۔ آمین ثمین۔ حوروہ لکھی بخش مہوس مدرسہ فیض عدم کانپور

دینی بخش

هوالمہم للصواب میں نے اس کتاب کو چاہا، لکھا، جواب ثانی تو یہ جگہ پایا، مگر بعض جگہ تو ہیایت ہی عمرو و عدالت لیکن جواب دیا ہے۔ اس میں عمدگی جواب کے علاوہ یہ بھی لائق تحسین ہے کہ ایسے غیر مہذب رفتے سے مقابلے میں مصنف عظام نے تہذیب و مہارت کو ہیأت و نقل دیا ہے۔ جرحہ اللہ تعالیٰ خیر الجہراء کتبہ الفقیر الی اللہ العفیٰ محمد عیٰی اصلاح اللہ حالہ انکفی والجللی فقط

نور علی عطا اللہ

تاریخ بلاغت مضمون و تقاریر لصاحب مشہور علمائے بریلی و یدیں و سنہل

موصوفہ دین الاسلام بعد محمد و صلوات کے واضح ہو کہ شریعت خدا کا سلامیہ میں استلاف، ان کے صحابہ و علماء کا موجب رحمت حق بھی رہا، کثیرا مانگیا ہے، اور احادیث کا اختلاف بھی نیاب حلت و حرمت و غیر میں بخوبی ہو یہ ہے، جس سے جملہ اندر و بعد بخیرہ سن اہل حق کے جس محمد بن تقلید و صورت بعد طاعت اعتقاد کے ن جانے کی وجہ قات ہے۔ اور پے جس کی بدت کے واسطے حلال و حرام کو بد و دینا و برائے نام لکھی حنفی اور لکھی شافعی میں چاہے بخش خرافات۔ اور طعن کرنا خاص کہ حضرت امام صاحب پر سر سرگزینی سے کہ اجتہاد اور تقویٰ و دروغ اور تحریک کا مسلم، مسیور مردین سے کی کا انکار، ارنا و موسر شیا طین۔ جس میں رہا ہے میں گمراہوں سے باجاء و واقف کے جو رسائل طعن مسائل حنفیہ میں لکھے ہیں۔ وہ مطالعہ ایک فکر باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت ہیں۔ چنانچہ اہل ملت سے بے رسائل میں کی تحقیق کر دی ہے خاص یہ ہے۔ ہمارے کہ جب کا نام نامی فتح المسین سے چاہے ہمارے دیکھے میں جو پانچ تو میں سے اب کو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی معصوم پایا۔ حق سچا نہ تھا، مصنف کو جرائے تیر عطا کرنا ہے اور گمراہوں کو راہ ہدایت پر لانا ہے

محمد عبد القادر بن مولانا محمد فضل رحیل

کتبہ عبد القادر بدایوسی عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے نزدیک یہ کتاب فتح المسائل نہایت مفید اور نافع باب تھکید ہے اور اسے معیہ قیامیہ مستند اس کتاب کے درست و سدید مدعی برصراط مستقیم، حج رشیدہ، اور کیوں نہ ہو مصنف کتاب مولوں مہر علی حال صاحب میر و آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عنہ شہور الاعادی سے میں خوب واقف ہوں، واقعی بہت ہی مستند اور صاحب طبع علم و تدبیر مستقیم ہیں۔ یہ تحصیل میں لگی جب اس مسئلہ تکمیل پر پہنچے مدعی نا کار و زایل پر کٹر طاعت فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد سے بلا ریت استفادہ ہر گام تصدیب ہندو، بدھ، برہمنی اور مراد یاں انھیں تپ معقول بصورت سنی نہاتے تھے نہ خود رنگہ استقامت ان کی بھئیہ حال سے ظاہر و نور مدت اس کی پیشانی پر تپاں دور خٹان تھا۔ اور طبیعت کو نہ بد، قارور، قوت عود کہ جیدہ و طاوہ تھی۔ اگرچہ حقیقہ کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشغل بر جوہر دہلی حسن تصنیف ہوئی ہیں۔ یوں تو مزید حاجت و کج تحریر ہی میں سے تاہم اس قدر برادران اہل اسلامی خدمت میں التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں کہ شیوخ اس قدر اس طرح سے قیدی و مطعون اندر خصوصاً رئیس الجھدین و اس الجھدین امام ابو حنیفہ کوئی رحمہ اللہ کاں جوہر سے ہوا کہ اکثر کما استجدوا حکام ارباب۔ امان قاصرہ نے جب ان نولہر حادثہ کتب مرویہ شعیبہ و غیرہ مشکوٰۃ مصاح و ترجمہ یا کئے تراجم کا مطالعہ کیا جو کتب متصور بر احادیث مناسبہ مذہب شافعی و مالک و غیرہ میں ہیں۔ اور مصائب طاریہ سے بحال ہوا اہل معانی و مغز و لب سب متصور و فکر حاکم، مخالف زمانہ کے قوت سے ہر تھا۔ اور طریق مشاہد مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ جنسیت مجھ۔ علاوہ اس دون انشیا طین یسوحوں الی (نولیانہم) جو یہ تھاں میں ہی قدر مل علم بھی تھے وہ اس قدر عبا نقص و نصبت میں آوہ۔ در تحریر و خلاف و کدورت سید میں حدیث کے مستحق کہ موارع الصاف و موارع تحقیق و نتیجہ مقام سے، بر اصل بعید۔ اس پر یہ در باعث حرارت و حسرت کہ سبیدہ کتب حدیث حنفیہ مثل شریعت یحییٰ و صفائی و غیرہ، بخاری، و شریعت مشکوٰۃ و جانب حنفیہ و معانی آثار طحاوی و شریعت یحییٰ بر معانی آثار و مسانید امام و دیگر مویجات حدیث کثر کیا یا نا۔ اس وجہ اور ان کے مشاں سے اس ادب قاصر میں یہ حیاں بندھا کہ یہ مسلک حنفی یعنی بر مجرد سے عقل، مثل فلسفہ مخالف احادیث مجیدہ ہوئے۔ در گزشتہ وں حدیث مطابقت بھی ان سے آئی تو وہ ضعیف سے یوں کہ صحاح، احسان تو محصور انھیں معانی مت میں درای وجہ سے اس کا اصحاب ائمہ نام رکھا گیا ہے۔ کشف اس و ماہیں و شبہات کا گریز قرار واقعی اس ناچر ہے انجو۔ اخیرہ دو مقدمہ حواشی شرح و کایہ میں کرایا ہے۔ مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر عرض پاکتا کرتا ہوں کہ حنفیہ جانب بر مسالہ خلافت میں اصولی قرآنی و حدیثی، کتاب صحت و قوت مشن و سب کثرت موجود موافقت مذہب امام احمد حنبل کی جوئی بر طوابع احادیث و آثار مذہب امام الاثر اکثر مسائل میں ان دلیل سے مطابقت مذہب حنفی کی ظاہر کیا۔ آثار کے ساتھ۔ چیراں سب سے دور کرے تو جس طرح ہم مایان سے دست و پا و مسائل جھٹلایے ہر متصور میں بدولی تھکید کوئی چارہ نہیں

ہے یہی طرح مسائل مخصوصہ خلافت میں بھی بغیر تقلید امام اہل بی صورت بطور استقامت محسوس ہیں۔ یہ موازنہ ہر دو ائمہ جانشین کا اور امتحان ایک ہے کا منظر اسحاق دہلی میں درجہ خصوص حصول مسابہات تہجی اطراف و جہات ہر احباب و مدائن از روی یقین و جزم و اطمینان نظر کیا، واسطہ و مشورہ راہی رجا و اضطراب و ذراستہ و التقدیر و صراحت و اشارت وغیرہ الک، حصہ انیس امیر مجتہدین ہا خصوص اردو متناہد کا تھا، جو بہت ہی اہل تدوی اور پرکھنے میں کمال افرغ جہود و طریق اجتہاد یہ تمام عمر پٹی جاں صرف کر گئے۔ اور وہ بھی بوجہ کھولت سبب و قلت زاد اختلاف و قدایت و مہذبہ لکوں و آلائف پرکاب و ادوار قریب و بعد ہوئی یہاں معجز انکسوپ، مادہ تائید و تحصیل، میں محمدی کی روح مقدسہ و عنایت کرنا گیا تھا۔ والک فصل اللہ یوحیٰ من یشاء۔ ورنہ وہ خود فرما رہے کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ ساری متعدد ہے۔ اس کے رجا و عادت میں بھی بکثرت کلام موجود اور انتقا اس دار قلمی و میر و مشہور و مشہورہاں، یہ کہنے کے وقت اس میں ہجرت توثیق و تبدیل ہے، مگر اختلاف میں شک نہیں، پھر اگر حدیث صحیح یا صحیح الا سانیہ بھی مل جائے تو عمل اس پر اس وقت محسوس ہے کہ مسوویت اس کی معلوم ہوا اور کوئی معارض عقل و نقلی رتبہ و مساویں موجود نہ ہو، تاہم و مسوویت کے علم کی یہ کیفیت کہ جس قدر ستم و شکن لے شاں اس بارے میں بلکہ عامہ ابواب میں کلام ہارن کا کیا گیا ہے، اور صریح جلید و ثانیہ و تیسری جلد اس میں صرف لکے گئے ہیں اس کا عشر عشر بھی دوسری شئی میں نظر نہیں آتا اور اس نظم مجز کے صحیح تلاوت و صحیح علم وغیرہاں با تم تحصیل بحث بتقیض کی گئی ہے تاہم اختلاف و مسموحات و تعیین تابع مسموح میں بکثرت و قیح ہوئے، وہ کسی قدر مطالعہ و تفسیر نقاب سیوطی سے ظاہر ہیں۔ پھر احادیث کا کیا حال پوچھنا ہے کہ تو ریح ارشاد کا علم تو اور چیز ہے، شاید وہ بھی اکثر میں نامعلوم۔ و اگر کچھ علم ہوا بھی تو اس طرح طریق ضعیفہاں، البتہ وہاں قریب عہد کسی قدر صانع و سر و دار تنقیح و تنقید تھا جس سے کوئی مرایا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اس سے طریقت و مسنون و طہاریت حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع جزم و شواہد ہو پھر معاصر کو خیال کیجئے کہ نقد ہا معارض عقلی نے مقامات و شاید کچھ نقل بھی آئیں، اگرچہ ہر علم سے علم عدم ضروری نہیں ہے مگر معارض عقلی کے مقتود ہوئے کا علم ہونا تو ایسا امر محسوس بلکہ قریب بہ حصر سے کہ غالباً یہاں نہیں تھا۔ سنا سلف مجتہدین کا حصہ تھا۔ اس وقت میں تو اگرچہ وہ مجتہد مطلق ان سے اٹلی و رجبے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر ماورائی مام مہدی مویہ تائید نیکی کے اس امر پر ہاتھ طریقی حاوی و قاض ہوتا اس کا کتاب عادی نظر آتا ہے۔ اس دہلی کے یہ بھی ایک قسم کا معارض عقلی ہے۔ جو مشاہیر و صاحب شریعت مرن حید سے صوں شرعیہ مقررہ سے کنا و نقایح و محض سریت و غلوں فی مودا شریعہ معلوم کر کے ان کے امور و بخور نے سیدن و رو گئی ہا حامد اشکاب و عمیق بھی کے طرف و مناہج پر قوف کئی حاصل پا جاتا ہے جو خصوصاً موبوب انیس امیر ہاں اجتہاد و مفاہع شایہ شریعت کے ساتھ تھا، یہ مضمون خبر اس صبح اور اس سلسلہ دانگی و طریقیہاں و جہوں کے مخالف نہ ہو، چنانچہ موصوویت حدیث بھی بعض جگہ اس کا ردی تھا، ا کے قوف سے اس کا نقد ہٹے دریافت کی سے مگر نہ قیظ نظر و تہمتی ٹکراں باب کی جواں اسباب

جہاد حاصل نہیں، اصحابِ تقدیر و س میں سے جسے جبرہ حاصل تھا۔ بلکہ لغاتِ نظر علی اس مرنی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم میں نقلی کہ یہ ہے کہ مضمون خبر کسی صورت آیت یا ظاہر نص و مسر و مخم یا اشارت و اوست و انتفا یا عموم و اطلاق یا خصوص و تقيید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو۔ اور ایک قسم معارض نقلی کہ یہ ہے کہ کسی دوسری صحیح کے مخالف ہو، گو وہ حدیث صحیح یا حسن و حسن بخاری یا مسلم ہوں یا نہ ہوں، مگر وہ حدیث الی قوت منقطع و عدالت سے واسطہ بدرجہ صحت ہو، بلکہ حسن کی معارض صحیح اس وقت ہو سکتی ہے کہ قوت و راست و مدبر صحت و قطعیت مدلول میں صحیح سے بقایت اقرب ہو اور ایک قسم معارض نقلی کہ یہ ہے کہ مضمون خبر کی دو حدیث معارض واقع ہو کہ وہ جبرہ سے ساقط ہے مست ہمارے اس طریق و حصول سے اس میں قطع ناشی ہوا ہو، مگر رمان مجتہد متداول تک کے روایت میں صحت اصل نہ ہو اور وہ اتوں اس کا جہاد جو تمام ہوں اور شاید کہ اکثر احادیث حدیث میں اگر ہو تو کسی طرح کی مصلحت سے نہ ہوتے، بلکہ مانع امام طاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امام میں پھر ختم نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ محمد باقر بھی ثریا غفرلہ لقاؤ میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس روایت ازہ سے اس حدیث کو مضبوط کہتے ہیں نہ بروایت باعد و نہ بروایت نقل جیسے حدیث ثنی قرأت فاتحہ خلف امام اور نقدان سے معارضات کا علم دون احاطہ و تحقیق کامل جمیع احادیث مرویہ صحیح، حسن و مسامید و معتدلات و مصدقات و محتمم و دیگر منافی تصانیف حدیث علی وجہ احتیاط مع الاماکن الکمال کے نہیں ہو سکتا جس میں سے ترجیح کل کے محدثین اہل حلیہ و کلا کے نام بھی مسووع نہ ہوئے ہوں گے چہ جائے کہ مصلحت مسورت، چہ جائے عبور و مٹاؤ، باقی احاطہ و تحقیق اور اس پر غور کامل تو اور چہ سے۔ علاوہ ازاں بہ اسباب میں بھی ہوں تو حصر صحیح جب اس مقدمہ میں مسووع بخبر طاری اور بعض کمال وہ صبر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صابرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت؟ کل منکرات سے تحریف لامشہد عہدہ شیخ کتب و دہانہ ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہے؟ محتمل ہے کہ مثلاً امام و وہ حدیث پوچھی ہو جو ان میں غیر بدوں ہے پھر تادیق عقل و لا وجہ ثبوت یا تحقیق مصلحت مقدمہ کر دے یا کہ کسی طرح قادر ہو سکتی ہے، یا کسی جانب کو ترجیح دی جا سکتی ہے؟ اور ایک قسم معارض نقلی کہ یہ ہے کہ یہ مضمون خبر کی حدیث مشہور النسخی یا اقبال و احوال و عملکرد آمد صحابہ یا مدعی راوی کے صراحت مخالف ہو یا بروایت واحد جہاں ہم یہ ایسا ہی یا متعلق جہاں احکام و حدود یا ہدم علم خلفائے راشدین ہو، یا باوجود انہما فی افضل عام و حکام ضروریہ سے غیر مشہور و مستقیص میں جہاں اٹھایا ہو۔ اور ایک قسم کہ باوجود ولایت غیر فقیہ کے صیغہ اقرار طاریہ و شریعہ کے منافی ہو پھر ان سب معارضات و بربر معارضے کے صحیح اصحاب و اصناف کا احاطہ ناممکن یا صاف آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ اب وقت یا اب سے قبل کسی سے ہو سکتا ہے؟ پھر یہ سب الی تقدیر پر ہے کہ وہ حدیث قطعی الدلالت علی معنایہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہو۔ اور غالباً اگر احادیث معارضہ و مخالفہ حصہ کہیں نقل بھی میں تو تاہم بلا تائید و معانی ہم سے محتمل، اور تخصیصات ہمارا احتمالات ہے شمار اس میں راہ

صنعه العالم الامجد والفاضل الارشد الکريم اس الکريم محمد منصور علي بن محمد حسن علي
المراد ابادي رحمه الله الرب الرحيم والى لقد شفقت عليا بعد مقام من اوله ووسطه والثناء هو جد
نه موافقا للسنة والكتاب الکريم ولا شک في ان عصفه ايد الختلية عموداً وروح روح ابی حبیلة غصوه
اجراءه الله معالي واینا خير الجراء وورقا شفاعه خير الشافعي ليوم عظيم وثبات علي مله حبيبه، وبصرنا
علي اغداء ابی حبیلة واذ خلنا معه حیات نعیم وانا العبير المذهب لعاصی بانواع المعاصی الخاطی لاثیم
خادم الفقراء والعلماء الراعی رحمه ربه بحسن الرجاء ومستعد کرمه ولطفه التعمیم ابو بکر علي وجه الله
الشهير علي احمد محمود الله شاه القادری المصنعي النظامی المدافی کان له الهادی الباقي العزیز الحکیم
بن سیدی الولاء مولای الصاجدین المر والجاه الحافظ علي اسد الله الحاج الرئيس القادری المجدی
الصدیقی المحمدي الارشادی الهدایوی ملحه الله تعالی وابقاه واد فی فضله الجسیم يوم الاربعاء الثامن
عشر من اولی الجمادین والعمارة ثلثة بعدا لائف من هجرة رسول التقدیس ﷺ علیه وسلم وعلی آله
واصحابه وسلم احسن التسليم

علی محمد محمود شاه

اعجاز احمد نو شد فی اشیکو پوری عفی عنه

هدد التحریر صحیح عدم القوم السید عایب

احمد النقوی ابن السید مطیع احمد ہدایوی

حضرت احمد نقوی

اعجاز احمد

عصب سے جودت طبع مصنف۔ لکھوں یادداشت سر ہیال۔ جو ہوتی یکتوں وقوف چ تحریر۔ تو کتابیں کتاب سانی۔
بہاں اللہ معائن میں گلدستہ ریاضیں۔ طبعی روئی سے یا جادو بیانی۔ جو مضمون سے یکساں ہے۔ جو طرر ہے وہ نہ لاجہ۔ ہر
جواب۔ جواب۔ ہر اعتراض ریاں عدد پر مقرر غنیمتیں۔ متعلق مصنف علام قابل داد۔ جس میں طعن و تشنیع کا پورا پورا سداز۔
لہی یہ بیجا بیانات اہل خدا کے واسطے یہاں ہو۔ پنج قسموں کے فرق میں مختلف ہو عاری ہو۔

== خرامیر احمد ==

حارہ و مصداق۔ فتح اکسیر کتاب بہت نمیک در با صوب ہے جو اس کے مطالب حقد کو۔ ہے دونوں جہاں میں حراپ
ہے یہ تحقیق و تحقیق ہی پڑتا ابو سعید و فی صوفی کی کرامت ہے۔ جو اس پر بھی نہ کچھ اس فی یہاں در پردہ اور ویں حارہ
شامت ہے

خاکسار عبد الغفار

بسمہ و بصلی علی رسولہ الکريم حضرت مولف فتح اکسیر فی حق وحدت دین و نصرت مدہب مقدس

کا دل و جان سے شاکر ہوں۔ خواہ غالب ہوں، خواہ حاضر ہوں۔ ان بزرگواروں کی طرف سے خصوصاً من جانب مؤلف غفر میں مجی الدین کی درحقیقت محبت الدین ہے جو زبان و اذنیوں و دریدہ و میاں نسبت ان کے مجتہدین اور علمائے مقلدین کے معرشتی طور میں آئیں سب کا حسب باصحابہ و الاصل احادیث و یا سب قرآن سے کتاب میں ملوے اور ہر مقلد کا واقعہ ہدایت تہدیب کے ساتھ کوالہ کتاب و سنت مسطور سے مصنف علامہ کے تحریر خواہات میں حسب حفظ مراتب کا بخوبی واقف رہا۔ عسیکفیکم اللہ و هو السميع العليم۔ جس سے اچھے سے ہر ایک کی آنکھوں میں حجاب کا ورنہ بال، نہ میں کا فہم و س کے فہم سے ان میں سے دشمن مقلد و دشمن دین ہے بلکہ ایسے دشمنوں کا دست بھی صدق بفسن القربی ہے، پس ہونے کی صورت، مقصد دل سے مدد و تلاحول و لا قوہ۔ جس کا فہم و چوڑا لادہ ہے ہو گئے، ادھر کے تادھر کے درمیان میں مذہب ہو گئے۔ پھر جو جس مذہب سے ملے تو حامی سے رازت کر پیچیت میں کائل ہوئے پر اسے شش کو چھوڑ کر نئی روشنی، دلوں میں شائیں ہوئے سب کیا و چھا لٹیف نظام کے نیچری میں اور زرق قومی اور بعد دی کے کلمات ریان پر جاری ہیں وہاں سے صف پر عین و طعن کی پوجہ سے حضرات صویر پر رمل قاصوں کی جرماد ہے، یہ مج و خیال و مکان، قی کس بدو اقی ہے کہ بھادق و اراو ان معنی کے علی کریم و علی و خیر و با و اراو و کلثرو عظیم یاد و عمرہ میں موجود ہیں جس کا کئی چاہے دیکھئے۔

نور ابراہیم امیر اللہ

واجعلہم آمین یا رب العالمین

عبدالحی علی شاہ

انوار الحق

مواہرات

سراج الحق

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله و کفی، و سلام علی عیدہ الدین الصطفی، لا ینبأ علی ہذا البس المحبی، الحبيب المرتجی، والد و اصحابہ اهل النبی و النبی و علماء امتہ و مجتہدی ملتہ و المقلدین لهم باحسان ذاتہا ابداً

حضرت حق تبارک تعالیٰ نے اپنی رحمت کا درہمت شام سے اپنے نبی ربیہ ﷺ پر قرآن عظیم و عظیم نال فرمایا مباد لکل شی جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے، مگر اس کے مظهر کے نے یسٹن سے اور یسٹن کے لئے ایک اہل و تہنک لائشال مصر بہا للنس و ما یقنہا الا العلمون کہا، میں تم سب سے بے ہیں، پر اس کی مجھ انیس کو ہے جو علم و ہے۔ الرحمن مسئل نہ حیرا۔ اس خبر سے سوال ضروری ہے، ہر فہم کا صراحت کے درک سے معذور ہے فاصبروا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ رد الوہب سے پوچھا اگر تمہیں خبر نہ ہو تو کس العلم فی القرب لکن۔ تفاصر عنہ افہام الرجال۔ اگر قرآن پر کو سب کچھ لیتے ہو تو تفصیل کل مجی ہے۔ حدیث بھی محض با بیل رہا، اسی نے رشا فرماتے ہیں حضرت ﷺ لا العس احکم منک عی او مکہ بانہ الامر من امری

[illegible]

و حفظ آیات و احادیث و کلام غلو کمال و فہم بالغ کمال صدق مرعات و بیز تریح و تلیق و دفع غارض و تیر تارخ و منسوخ و علم
 قدیم و معنی و مواضع و ہرج و مرج و توع حدیث و نقد رجال و ذراک مورد و متکشف و سبب رواں و طرق تعلیل سے متصف نہ اس
 پر غیر متحد کو قدرت میسر پھر نہ یہ عرض ہے کہ ان ۷ ہوشوں کی طرف ہر جا میں ہے تیسرے حربے جام و شتر بے مہر برا ما جائے۔ اسے
 عزیز و اہم کیا اور تمہاری بساط نقی؟ بعض صحابہ پر م رضوان اللہ علیہم حصین سے فہم معلو اماء سے معنی پائی جیتے نہ پاتا سمجھ
 رہے تھے و تھم کو ایجا۔ تہ شکی و نہایا اور نشان فرمایا حضور پر تو حاشا علیہ و جبر سونی رشاد فرمایا۔ قصود، قطعہ اللہ الا سالو
 اد لم یعلمو، فاما شفاء النبی السلولی انھوں نے سے قل کرد الہ اللہ انیس قل کرے۔ یوں نہ پوچھا جب۔ جانتے
 تھے کہ جھٹکنے کی دو تو پوچھنا ہی ہے۔ رواد ابو داؤد و ابن ماجہ بن عبد اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہما۔ اعظمہ سے ایک صحابہ جاہل لے کر حد
 رس کا کلام سمجھنا کچھ مشکل نہیں۔ اس کے لیے بڑا علم چاہیے کہ قرآن تو ان پڑھوں کے سمجھنے کو اترے۔ اسے نہ غلو نہ کر
 لیگی، جسے ہو تو کیا حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میدنا عبد اللہ بن عباس و حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ عنہم کے لئے تعلیم کتاب دینا مانا
 کہنا رواد ابو داؤد و الاحام احمد۔ محض غبٹ و اختصاں حاصل و شبیہ ایسا تھا نہیں نہیں، جبرانا پارے گا کہ بے شک
 حد درجہ سول کا کام سمجھنا سخت دشوار ہے، اور بے شک اس کے لیے علم عزیز و سامان کثیر و درکار ہے، لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقدس
 رحمت عامہ و رافت تامہ سے کہ اس امت مرحومہ کے جاں پر دراز رہے سے حمایت و ارحمہ ہے، اس کا ہر بین دین و علمہ عقین
 کو، فیل بخشی کہ شریعت مطہرہ کی ہر ٹھٹھک و پیاں، در ہر مشکل و تہاں کر دیا، حکم و حکم لیا معتبر و اہل اولی لا بصور کا ہر متعل
 ہے و شبہت پاشیا۔ فہم اللہ عن الاسلام غیر لاجراء، و ہناہم بکلی سرور یوم الموزی فواللقاء
 امیس۔ اب جس طرح حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث عیاذ باللہ! کچھ قرآن سے ہوا تھی، بلکہ اسی کے کلمات و معنیات،
 متعدد مکتوبہ میں لائے، اسی تھی، اسی نے سیدنا فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما حسب کتاب اللہ فرمانا صحیح و مقبول ٹھہرا، اسی
 طرح ال آبا سے امت، احمد ام شریعت مظاہر علیہ۔ "انما انکم بعزلة الوالد اعلمکم" ارشاد ہے بھی مظہر احکام ہوا
 رسوں میں، نہ مثبت و امیرا، باللہ تعالیٰ انہوں میں سے کسی پر طعن کرنا بھی قرآن و حدیث پر حرف اٹھانے سے، بل ان خصوص حضرات
 مطہرہ اکبر پر بد رفتاریاں اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ہمیں جو حسن قبول، تلقی امت یا لقتل سے بہرہ وانی، مادہ و ان پر ایب خاص فضل
 ہی تھا یہاں تک کہ صدیاں سال سے فرقہ کا چہ اہل سنت انہیں کے متابع میں منحصر و انہیں سے متابع پر مقتصر ہے کہ
 اثر علامہ المصنف و ہو حاشیہ۔ مگر ہم اور سخت محروم موم و پرور ہم وہ ہے، کثرت سعادت جوئی پسو ہے قید و
 بند جوان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ حکم عتاد و طینت عسار، اپنی تشکیع کے اپنی رہائی کو لودہ ہر ارجاست کرے، یہ سب
 ائمہ رشد و ہدایت ہیں، اور ان سب کے پیرو سا کال، ہ خدا۔ ہ ہم اللہ ظاہر الجواہر، علامہ دین تصرع فرماتے ہیں کہ
 حضرات ائمہ متحدین اب بحالہ عسی حبہم و بساعہم فالعقین، تمام اولیہ یا فیل سے افضل و کمال ہیں۔ قال

ہو علیہ۔ شکر و شہرت ہدی ہیں، لکن اسوں سے متنبہ رہنے کیلئے دل میں نہیں بھی اپنے استاذ کا نام نہیں لیا، پس جب بخاری اپنے شخص یا جو اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ ان کا تقیہ، درجہ و عہد کی دلیل میں نام لیا جائے تو اور کسی ٹار میں ہیں۔ پس اصل یہ ہے کہ جس کو نور عقل و فہم سے ارل میں نہ رہیں، دادہ مجتہدین کے مقابلہ کو کیا سمجھے۔ ومن لم يجعل الله له مدبر فما له من مدبر۔ فقط

وتم ولیٰ مکتوبی

لله الحمد، ہر آن چچ کی خاطر بخیر است آخر مدبر جب پروہ نقشب پید کتاب نظر میں یک رہا نے میں فکر سے گزری تھی، بعض بعض مقامات جو س کے دیکھے گئے، پھر بعض تشبیح احمد سلف کے اس کے مؤلف کا مقصد اور کچھ معلوم ہوا، واقعی جہاں تک سوغ صاحب نے کہا ہے یاوری یا ہی تقدیر اپنے مقصد کے انکری میں درگزر نہیں کیا، معاً تقدیر میں شرور اخفا اگر بھرا تہ یہ جواب بھی وہ جواب لکھا گیا ہے کہ جس کا جو ب نظر میں آتا، اللہ تعالیٰ مصنف علام و جز سے حق عطا فرمائے۔ اور اس نسخے کو مکتوب حاصل نام کرے۔ حوروہ خلیل الرحمن ابن مولانا احمد علی اسہار نقوری علیہ الرحمہ و الرضوان محمد فضل الرحمن - محمد حبیب الرحمن

تقاریف مشہدہ مواہیر و دستخط علمائے کاملین شہر مراد آباد و علی گڑھ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خير خلقه محمد الذي قال في يومنا هذا به خير بفقہ فی الدین امام عبد الله فقد طاعت هذا الكتاب المسمى بالفتح المبين في كشف مكانة غير مقلدين وناهين فيه، لوجده له حقا مبرها وهدفا بصيحا بالافعال واليقين، قد سبك المصنف رحمه الله تعالى مسلک ارباب التحقيق، وابطل مكانة هم ومطاعنهم بقدر ايراسي على الاموال لرامحة الامام الطمطم لقتضام الذي هو سراج لامعة في بحر الزمان لشيخ المشهور بابي حيفة النعمان جبراه الله عنا وعن جميع المسلمين حوروہ العبد المقتدر الي رحمة الله الغني ابو المكارم المدعو بمحمد قاسم علي المراد آبادي ابن المحدث محمد عالم علي.

محمد قاسم علي

حامدا ومصليا ومسلما۔ بدو تحفہ سے کتاب فتح نہیں بوجہ جاتا ہے اسکا نظر دور کامل و بصائر لفظاً، عملاً، نہایت درست اور جوابات اس کے اولی درجے کے نہایت چست پائے۔ حق تو یہ ہے کہ یہ کتاب اپنی نوع میں لا جواب

ہے، اس کی فقیر کی اس عیث نبویہ علیہ السلام کے ساتھ عمدہ تعلیق دی ہے، اور ہر مسئلے کا واحد کتاب ہمت سے حوالے کے ساتھ
 یہ مقرر کیا ہے اور ہر حوالے کی کتاب کی یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ کتاب کی رائے، خاصہ مناظرات، باہمی تعصب، بعد سے تم حوالے
 ہوتے ہیں، تحقیق کی تحریرات میں الزام و تردید، نہایت بڑھ چکی ہے، مگر موصوف کتاب موصوف عام میر و کثرت فقیر مولانا
 مولوی محمد مصطفیٰ خان صاحب حسن اللہ تعالیٰ عنہ مشکور، بولا لال ہو کہ منہ مظہر ای مصور ان کا مالہ انصاف سے
 اور حکمت تہذیب کہ باہمی ہر گستاخ و دشمنی کا مخالف کہ حسن و تحری تعصب و مزاد سے بالامال سے، اور بہت تعصب اس شخص سے
 صاحب صاحبین، اس شخص کے حق میں رہا، اور دن کر کے اپنے نامور دوست بنائے۔ لیکن مولوی صاحب موصوف سے صاحب و
 ماتھ سے نہیں دیا اور کثرت شادیہ سے نیا د "وار مروا لیلو مروا کراما" کے گھل گیا۔ اور بطور "جر آء مبحث سندھ
 مثلاً سے بھی اس کے حق میں لکھے اور کہنے سے، پتی رہاں و قلم کو رکھا۔ باہم یہ کتاب نہ حملہ مختلف سے، و داخل باقیات الصلوات
 اللہ تعالیٰ مال کتاب کہ جے خیر اور مردان اسلام کو تو تین عمل عبارت سے

کتابہ بقلمہ خادم الطالبہ احقر ارمی احمد حسن الہیسی الامروہی غفر اللہ لہ ولو الدیہ جمعہما فقط

اسرار - عبدالحق - محمد حسن - ظلیل اللہ - خادم حسین

خادم مصلیا۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب رہتیں فتح میں ہے۔

اسرار

کتابہ احقر البرای اسمہ یعنی غفر اللہ لہ ولو الدیہ

حامد و مصلیا، اما بعد غامی بطور فی حد کتاب المستطاب فو حدتہ مد کثرۃ لطائف میل
 السواد و تبصرۃ لمن یبغی الاستقامۃ والسادۃ، فہمیری لمن یطلب الصواب، وطوبی لا ولی لا لالباب،
 وویلا لمن لم یضمدہ خفیلاً، وواحدنا لمن لم یجد منہ سیلاً، و یجوزی اللہ عنا لمہمہ جوا
 موہور، و یجعل سبہ مشکوراً، بمقہ خادم طبعہ لعلہ فی المدرسۃ الاسلامیۃ الواقعۃ فی بلدۃ مراد آباد
 المرموم بعد الحق ماہ الحق فقط

عبدالحق

فی واقع کتاب فتح انہیں موصوف جناب قاضی اجل مولانا مولوی محمد مصور علی خان صاحب دام فیضہم غیر مقلدوں
 کے رو میں لکھی تالیف ہوئی ہے کہ کتب تک کوئی کتاب اس بارے میں ہی حوالے سے دیکھنے میں نہیں آئی۔ الزام و تردید سے جان
 ہے حق و انصاف سے بالامال ہے۔ عمدہ بات یہ کتاب میں ہے کہ موصوف دام فیضہم نے تقلید کو بھی ماتھ سے نہیں دیا۔ اور کثرت
 ان ہی ماس طرف داری ہے، یہ بات اور کتابوں میں یہاں بظاہر پایا ہے۔ یہاں نہ ہو کہ مختلف مقام کا حق پندوں طریقہ سے۔

محمد رشید

لکھنؤ راجہ الحق خاں رقیق اتار دانا اور علی ماطہ۔ لکھنؤ احقر ارمی محمد رشید غفر اللہ عنہ فقط

بسم الله الرحمن الرحيم يقول العبد لضعف لطف الله اني طالعت هذا السر السامي، بل
انبحر الطامس، فوجدته محضاً على تحقيق ايقه، وتقرير اب رشفة، ومشتعلاً على ما هو كاف
لبلغ اوهام الراسوس، وشاب لاثبات ما هو الحق المبين عزى الله مصنفه خير الجراء، وحصل له
سحرة ميدان لاء ^{سبح} **عمر لطف الله -**

دریں ہر سطر علی گزرا در شد علی نہ ہوا انما مفتی غایت احمد صاحب مخطوط

عبارات مستند و معشیت مواہیر و دستخط علی کے اعلام و فضا کے کرام شہر راجپور

مقام میں فتح میں کے ستر جگہ سے دیکھے گئے مطابق عقائد مل ست و اجماع کے اس کو صحیح پایا۔ فی الواقع مصنف
کتاب سے بکمال و شش جہان متاثر ہوئے، ان کا طرز و شہادت ظہر الحسین کے لائق تھیں اور ماہر یا متہ اور حقول سے تحریر سے بعد اس
سے خصم عمون اور معاند غی کو تنجائش اور تکلم بے حجابی رہی۔ جو اے اللہ تعالیٰ عما عن جميع المسلمين خیر الجراء
فقط **المیدان لاء** **عمر لطف الله -**

حامد و مصداق و مسلما۔ فقیر نے کتاب فتح میں کے اکثر مقامات دیکھے تحقیق اس کی قرین حق گوئی و اصاف
سے اور مضمون اس کا اور اہتمام ہے۔ بحمد العبد المذنب الا و اے محمد لطف الله علی عبدہ ابن مولانا
انصاف مفتی محمد سعد الله عفر الله له **عمر لطف الله غفر الله له**

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الانسان وهدى، وادّٰى له بينات من الفروع والهدى، وجعل
مآعيتهم في اخذ ما يستهم اليه شئ، فوفق من شاء لبايعه وبرّ حى، فسطمه الفهم والدكا والعقه
في الدين انطى، وشرح صدره ويسره ليسرى، ويصل من يشاء ن يهوى، ويبدّله في الدنيا ويخرجه في
لاخرى، فيجعل صدره حقيقاً حراً كما يصعد في السماء ويسره للعسرى، والصلوة والسلام على
خير البريه و لورى، افضل من اوحى اليهم ربهم و علمهم شديد القوى من اطاعه فقد اطع الله و رجا،
ومن عصاه فقد قات و هوى، و ضل و غوى، واله واصحابه الذين هم شعوس برائع الترفع والاعلا و اقبا

وإسلام الاخوي ومحرم اندجى، وعلى من تبعهم باحسان المادى، من المجتهدين انهم الذين الذين لهم
 اندرجات العلوى آتاهم ربهم من لده ذكرى لاسيما الاربعة الذين فاج من بوز رياضهم القدس
 معارف الاس والرحماء، فمطرت مشام بعالم وعرف مرلهم وشدى. وظهر ابو مقباس حقائقهم
 وتجلي، نصاء نصاء الخلق الى المتبهي وبرزوا كنز الدقائق الاسى، فلاح فلاح العالمين واسى،
 فمن آمن بهم بان قلدهم باعياهم فقد استسك بالعودة الوثقى ومن اظلم واظلم فاعرض عنهم
 وابى فمعله باعع نفسه على آثار من اتبع هواه بما سعى، ومقتحم فى الاخسرين اعمالا الذين حصل
 سعيهم فى اسجواء الدنيا وهم يحسبون انهم يحسبون صنعا، وبعد فان عادة الله قد جرت وسنة الله قد
 مصب فى حفظ دينه، وشرع امينه فى كل زمان ومكان من بدء خلوع ذكاته الى الآن، يبحث المصنف
 على عيسى المبطل الربى ليقذف الحق على الباطل، فيدفع فاذا هو راسى، كما قال بعلامه ابن
 تيميين على قوله انى "ولا يخلو الوحد عن يعبر هذا حقيقة لاظن حرم بذلك اخذها رواه
 البخارى من قوله عليه السلام "لا تزل طائفة من امي ظاهرين على الحق وذلك لانه سبحانه ونعبي محي
 لفظ لما اوحى الى عبده ما رضى، وهو مزم بوجه ولو كره الكافرون كرها فلما اذ احد من مصى، ان
 يظنى بوجه لا وقد ادله الله وخرى، وما بهن فرد من اتى، بره ان يلبس الحق بالباطل الا وبكس الله
 وادى، فكما بها كلمة سقت من ربنا الذى له الاسماء الحسنى على تصديق القول الدائر والى الدائر"
 نكل فرعون موسى "فقد ابعت هذا البحر النيل والبحر النيل المحرر قصاب السبق على امراته
 واشباهه فى كل من يحوى لمحمود البائع من كل علم القصى اندى اعنى المولى مصور على حال
 المراد آياتى صاحب هذا الكتاب المتين المسمى بالفتح الميم لا رغام ولقوة لمضين بريدة المشيد
 من اسرق النجديه البعثة الحادثة انشاعة الداعة هى رمانا شيوخ الشعى وقيرع السوى ولقد رينا كتابه
 هذا، وخط به الا بهى مع ذلك الكتل الا عول القمر القدم العافون الحب الا عنى، فوجدنا قد اتى فى
 مباحته ببيان شافى وبرهان كاف وتبين اوفى فلهذا نوه حيث سلك مسلك الاقتصاد فى ما طه الا دى
 عن طريق الحق سبل السوى فمن صدق به وارضى وسلمه وتصدى، فقد اذعن للحق المطلق واخذى
 ونقص عن شوب النطقى، واتقى رصدق بالحسى فاما من استكبر واستغنى وادبر وبولى، وسعى فى
 خلافه وشهى، فقد اخذى وحلى، وتعدى وعنى وكذب بالحسى، يبحث يوم الرضى، فى طائفة ودعهم الله
 وقسى، ويحشر فى حمرة من كان فى هذه اعصى فهو فى الآخرة اعصى، وفقنا الله سبحانه وتعالى وسائر

اجوابت لکھا یں یہ اقربوں میں امتثال ما امرہ و اجتناب عما نہی و **رسول** علی میدان و مولانا محمد و آلہ
و صحبہ جمعین ابد، ابداً

عراق الدین محمد سعادت اللہ

محمد حسین

محمد حسین

محمد عبدالقادر

محمد علی گوہر

باسمہ سبحانہ ان ہذا لجواب حق صحیح صریح، والمجیب بجمع فقط

محمد حبیب اللہ تان بدیع محمد تبارک اللہ

ابوالحسن فی الدین محمد اعجاز حسین بھٹو

الجواب صحیح والمجیب مصیب۔

حامداً ومصلياً اصاب من اجاب فجزاه الله خير الجزاء عنى وعن سائر النظر

محمد یارب علی خان

تقاریر مستند و عبارات مصدقہ علمائے مشاہیر و قضاہ نے تحریر شہرہ و تجلی

الحمد لله رب العالمين، واسئله على سيد المرسلين وعلى آله المجتبيين واصحابه
المختارين، واتباعه المنتصرين، وانتصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصديق النسي الحنفى محمد
شاه، اوصيه الله سبحانه ونعدي شاه لي مايرضاه، كما كان نظام الانه باحكام لاحكام، وكان احكام
الاسلام بالعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء كما في حديث رواه احمد والترمذى والبوداذ
وابن ماجة والدرامى، وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من راي منكم منكراً فليغيره بيده، فان لم
يسطع فليصانه، وان لم يستطع فليقلبه وذلك لضعف الابعان رواه مسلم وغيره من المحدثين
وكان حكم الرومان ان الرمان السابق غير من اللاحق بحكم حديث "غير امتى قوبى ثم الدين يلوهم،
ثم الدين يلوهم" الحديث عتق عليه حتى صار ترجمته هكذا، كل يوم ابشر بحكم حديث في عليه
الصلوة والسلام "لا ياتي عليكم الرومان الا الذى بعده شو منه حتى تلقوا ريكهم" رواه البخارى حتى
كان آخر الرومان اشد الاشد خرج فلان اسدي بالدين والد جبه الكذاب فيحترعون في
صور المشايخ والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة، كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم
حديث، فانه قال عليه السلام "يخرج في آخر الزمان دحان يحتلون الدين بالدين، يلبسون لباس
جمود انضام من الذين المستهمل احلى من السكر، وقلوبهم غلوب الدنيا رواه الترمذى وقال عليه

السلام "بکوں ہی آخر الزمان دجالوں کہ یوں باتوں کو بلا حدیث بنا کر سمجھاؤ انہم ولا آواز کم
 ماہیا کم وایا ہم لا یضلوکم ولا یفتوکم" رواہ مسلم وکان حال لیسفہ رعدۃ الجہلۃ اعتبارہم
 بالامور المعدلۃ و اسرارہم اسی قبول لاقول الباطلہ عند العلماء العظام والفضلاء الکرام ، کما صرح
 بہ مسلم صاحب الصحیح حیث قال فی صدر الصحیح "ما یخوفنا من عراقب السورر" و اعتراہ
 الجہلۃ بمحدثات الامور و اسرارہم الی اعتقاد خطاء المخطی و الاقوال السافطۃ عند العلماء وایا
 لکنہم عن فساد قولہ ورد مخالفہ بقدر ما یلیق بہا من الرد احدی عنی الانام حمدہ لعلہ ان شاء اللہ تعالیٰ
 انتہی قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قديما وحديثا مشمرين لنصرة الدين ، و لشرع المتين ،
 سالفہ و لمرجوع و الرد یا محد عنی اہل البدع و الاہواء ، و اہل التزیغ و الغواء بالادلة لئلا یو ضلوا
 و البراہیس الساطعۃ من الادلۃ الی ہذہ کتاب و المسۃ و الاحماع و القیاس ، کالایمۃ لاربعة فہم یرو
 یو ہکذا و ہکذا ، حتی انہم جامع المعقولات و المسمول ، حاروی الشریع و الاصول ، مالک ہندک
 المتقدمین ، ہالک اساس المبتدعی ، المونی محمد منصور عنی خان المرادیادی ، ادامہ اللہ
 ذوالمری و الا یادی ، فانہ صف کتب فی کشف مکائد غیر المقدمات فسماء بالفتح المبین فی کشف
 مکائد غیر المقلدین ، فلما وایتہ فی مواضع المتفرقة ، و المقامات المنتشرة فو حدیثہ کتاب مستطاب ،
 بحمد اللہ تعالیٰ سعی مصنفہ و معینہ سعیا مشکورا ، و جرتہ و نوراً ، و اخر دعوانا ان الحمد للہ رب

— محمد شاہ —

انہمیں و الصلوۃ عنی سید محمد علی

محمد شاہ الدین

گل محمد

محمد حبیب اللہ

محمد جواد الدین بن ابی الدین

الحمد لولیہ ، و الصلوۃ علی نبیہ ، بالحدیث مدس کتاب حق تمہین رظہ میں کا ، یکما بہت محد کتاب ہے
 در خوب سے ، جواب بصواب سے ، کیوں نہ ہو بقلم (عرف الرجال بالاقوال) مولانا مولوی محمد منصور علی صاحب کی
 عقد اولیقت کو بہر تحریر ، اگرچہ منافظ ظفر بہین پیشوائے یو مقلدین بھی تھی الدین کتب ریاش وندری چند جاٹ (جو
 چند دور سے مشرف بہ اسلام ہوا تھا اور جس کو سونے اور کوتاہیں ویٹھے کے اور کچھ یاقت نہیں ، تدبیر حق سے ہمارے ان
 سے دلائل سے واقف ، اور کچھ حدیث میں اپنی عادت قدیمات سے موافق دعا باری وحید سازی بلکہ کھس بے ایمانی سے اعتراض
 بنائے کو آخری) قابل جواب و لائق خطاب نہ تھا مگر بحکم

پچہ اسعد گونہ نرم و خوش قزوین گردش کبریا کر کشی مصنف مصروف ہے اس کتاب میں اس کی حویہ کی خبری۔
 در قلم میں کے خرافات کی بخوبی تردید کر دی ، ورنہ دھر گرایا جواب بصواب نہ پاتے ، تو یہ جاٹ لوگ اترا تے دھکی ، چوں

میں بٹکیں نکالتے۔ اللہ اللہ حضرت امام و عظیم الامینید (کے جس کی عبداللہ بن مبارک، و جی انکی، انکی بن معین، غیر ہم در حدیث مدر فرمائیں اور جن کے وفور علم و کثرت قیوس پر ان سے معاصر شک میں میں) یہ مرد (کہ جس نے تیر حویں صدی میں سینہ نکالے اور جن کا طریقہ خوب کی آڑ میں شکار کھیلا سے بھی عمل با حدیث کے پراسے میں آ و نہ خواہش انسان و کام میں مانا، کبھی پانچویں صدیوں کو یہ حد تک ہی وقت میں پڑھ دینا کبھی در صورت جماع در رال، بغیر غسل نماز و کرتا، ۱۰۱۱ھ تہیات میں زود شروع کیا ۱۰۲۰ھ چاندی کے زیورات کو فروے لئے درست بنانا، ۱۰۲۰ھ مطلقاً مطلقاً و بغیر حلال کے جائز کرنا، ۱۰۲۰ھ ختم ہوت کا نکار کرنا، ۱۰۲۰ھ حضرت عمر کو بدعتی بہنا، ۱۰۲۰ھ حضرت علی و عباس و فاطمہ رحم و بونہر صدیق کو صدیق "سایب مویں مسوقی و قناہ کفر" کا بنانا، ۱۰۲۰ھ عبادت تمام شب کو بدعت سے قرار دینا، ۱۰۲۰ھ کرام و صحابہ عثمان کو جو شب بھر یا دہلی میں معصوف رہتے تھے برا بنانا، ۱۰۲۰ھ کل شخم خزی کو جس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کرنا، ۱۰۲۰ھ نبیہ کرام علیہم السلام کی عصمت کا منکر ہونا، ۱۰۲۰ھ غیر ثلاث من العبادۃ اللہ لا یحس رکعت فی حد الحرام، پراکھے اور احمد کرام و ران کے اتباع و (کہ جنہوں نے مال بخت و عرق ریزی سے قرآن و حدیث و احوال صحابہ و اہل بیت کی تاریخ منسوخ مطلقاً مقید و شرع کرنا، تاکہ بوالہوس لوگ قرآن و حدیث کو اپنی خواہش نفس کے تابع کر کے دین میں خورنہ چائیں مآر ہوئی کے حرے نہ ڈالیں) مشرک و تارک احادیث و قرآن قرار دیں۔ اور پتا اس موائے افانی بغض الدعائی و عمل با حدیث بنائیں، پد خوب

۱۔ محمد بن عابد بن ابی ہاشم، در عقب قاتلہ ثار بن ابی ہاشم، ہوں۔ ہو، بونہر صدیق کی مکتوبہ سے س شروع کی ایک مدت پیش تر خبر دی تھی۔ "عن اس بن مالک و ابی سعید الخدری عن رسول اللہ ﷺ قال میكون فی امی اختلاف و عرقہ، قوم یحسنون الثقیل و یسبون الثقیل یقرؤون القرآن الخ حتی قال بدعویں ہی کتیب اللہ و یسوا امی فی شیء" رواہ ابو داود بھی اس سے روایت ہے کہ صور مکتوبہ سے ہے، کہ میری است میں خلاف پڑے گا ان قوم ہوئے ان کی باتیں اچھی اور کام برے ہوں گے، قرآن پڑھیں گے، لیکن ان کے حق سے پیچھے رہ جائے گا، یہاں تک فرمایا کہ قرآن کی طرف بلا میں گئے، درسی بات میں میرے ہوں گے۔ خراب میں ختم کلام کرتا ہوں اور اس بحث کو ختام

کرتا ہوں حررہ ابو محمد عبدالحق الدہلوی مدرس علمائے فتحپوری دہلی محمد عبدالحق

محمد شرف - عبدالحق الدہلوی - محمد عظیم الرحمن - محبوب الرحمن مہدی

- ۱۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۲۔ درجہ تصدیق شدہ ۱۲ ۳۔ درجہ ۱۲
- ۲۔ کوئی موقوفہ نہ ہو ۳۔ ملا نصر اللہ بن تصدیق و احمد بن عیسیٰ بن شامیوں نے ۱۲
- ۳۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۴۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۵۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۶۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۷۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۸۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۹۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲
- ۱۰۔ انکو ۱۰۱۱ھ تصدیق شدہ معتمد ۱۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو گیا لکھوں میں نعت یا مہر کی رتہ

۱۔ حدایہ خاں سرابو اور میں محمد عبدالرب حنفی قادری واپوں غم دہلیا لٹوری بھائی مسلمانوں کو بعد سلام مسنون الاسلام سے آگاہ کرتا ہے کہ یہ فقہ لادہ ہوں ہے جو چند سال سے نکھایا ہے، یہ ہم رنگ سن فتنے کا ہے کہ جس میں حضرت عثمان شہید ہوئے اور قاتل اس کے جہنم میں گئے، اس فتنے کا سرور، مسلمہ عبد اللہ میں سہا بیودنی تھا کہ وہ حاصل اسی فتنے کے واسطے مع قوم یہود نے مسلمان ہوا تھا، جس میں فتنے کے سرور، لادہ نعت راہ صاحبزادے، لادہ کون مل کے مع اپنی قوم کے صاحبزادے واسطے مسلمان ہوئے، کہ سلام و رسمعاتوں میں فقہ لیس، عبد اللہ بن سبائے بھی اہل بیت کی اوث، لکھ کر مسلمانوں و حضرت عثمان سے باقی کیا، اور سب و سبکی پائی، سحانی کہ قاتل، اور باقی خلافت کے حضرت علی غصہ اور کہ حضرت عثمان، اس لادہ صاحب سے بھی عمل بالحدیث کے پروے میں فقہ اور فقہاء سے مسلمانوں کو بدظن کر کے لکھا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب رسول اللہ کو چھوڑ کر یہ شرع و قایہ پر یوں عمل کرتے ہو؟ جیسا اس وقت کے جاہل مسلمان طوائف، صاحب سہا اس یہودی کے واسطے میں آگئے، اور یہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصار اور مہاجرین کے مشورے سے ہوئی، حضرت علی سے بھی خود ان سے بیعت کرکے پھر ہم کیوں اس یہودی سے بیکارے میں آئیں، ایسے ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ نہ جانا کہ فقہ اور فقہاء، اس کل کے تو نہیں، لادہ غصہ سے فقہ اور فقہاء، امت میں چلے آتے ہیں، بلکہ رایت حضرت علیؑ میں جو صحابہ صاحب فتاوت تھے وہ اہل مشورہ و غیر ہوا کرتے تھے، وغیرہ علیؑ حکم و مشاورت علیؑ کے انہیں سے مشورہ لیتے تھے۔ رادہ کی کتابوں میں گراہا تھا یہ بائے قوم مظلوم ہوگا کہ جنگ بدر، جنگ احد، جنگ احزاب، اور جنگ خندق اور فتح مکہ میں جہیم علیؑ مشورہ فقہاء صحابہ لیتے تھے یا غیر فقہاء صحابہ سے جو یہاں کے لوگ مسلمان تھے، جیسے اس یہودی اس کی قوم نے حضرت عثمان کے فضائل جو دربار بیعت سے عطا کئے تھے موش کر کے اس کا نام پڑا دیتے تھے ویسے ہی اس مند قوم و مسلم نے سحانی فقہ کے اور فضائل فقہاء کے جو بات و احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ کر بھال برہمارے، کہ قاتل اللہ تعالیٰ و عمار اللہ لا، بقرہ لا نک دون مفلکون حدیثا و قال رسول اللہ علیہ و احذ اشد عسی السبطان من الف عابد در جیسے اس یہودی نے بعض اچھے اچھے لوگ مسلمانوں میں سے کراہت پر کر کے سپنے یا بھ کر لئے تھے وہ یہی اس قوم ہونے بعض علماء اسلام و کہ جس کی خلافت میں عین سے ہے اور در حقیقت وہ مقلد و جاہل کے ہیں ایسے، جنگ پر لگایا، اور جیسے یہ قوم یہود تو مسلم نے ایک دہرے مسلمانوں و عقائد لہریہ یہودیہ تعلیم کے بلکہ رفتہ رفتہ اس سر رشتے کو چارہ کیا، در بعض ان کے اس کام پر مسلمان ہوئے کہ محبت اہل بیت کی فراموشی، حضرت عثمان کو قتل کرنا جرم عظیم ہے، سو اس سے گہور میں آتا بعض کو اس کام پر دھوکا دیا کہ حضرت عثمان و حضرت علی سے قتل کرایا، انہوں نے شام میں جا کر حضرت معاویہ کو مال ب تصامی خون

علیہ برحق کا پایہ اور حضرت شہداء کا تاج میں دم نہ لایا۔ بھیس اس کام پر نامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے باوجود خراب کر دیں، کسی نے یہ درس جاری کیا کہ حضرت شاہ اولیت کو بھوت ہوئی تھی، جبریل سے وحی لائے میں خطا ہوئی۔ بعض نے یہ تعلیم شروع کی کہ حضرت شاہ اولیت خود اپنے خدا تھے، یہوں نے تصدیق پور کیا۔ نالہ وانا یہ راہ جنوں۔ ایسے ہی اس قوم ہوو تو مسلم سے عقائد سو کفر یہ یک دم سے مسلمانوں کو تعلیم نہ گئے، بلکہ دل مسلمانوں کے دلوں سے شان و وقعت دین اسلام، معانی شروع کی۔ بھیس اس پر تیار ہوئے کہ انہوں نے مسلمانوں کی دلوں سے شان و وقعت کا دل کھجے سے۔ اور وقعت فقہانی کی کہ وہ اپنی درجے کے سمجھا رہا تھیں تھے انہوں نے یہاں تک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی سے اور شرق سے عرب تمام مسلمانوں کی معمول یہاں سے، بھیس اہل اسلام کے دلوں سے اٹھا دی، کہ یہوں نے اس کو بدعت ٹری جان کر سائی نفس کے سے ترک کیا اور یاس رفض کا نہیں کیا۔ بعض نے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف، کو فقہ، عقائد، معانی، بدعت تفسیر، سب موقوف کر کر فقط حیر قرآن مجید کا لڑوں اور یوزموں کو حفظ پڑھانا شروع کیا۔ اور یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا کہ تحصیل علوم کرنے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں۔ دیکھو تمام لوگ علم پڑھ کر تیار ہو گئے، ہم تو فقط قرآن شریف کے معانی بتاتے ہیں کہ اس سے قیامت میں پوچھ سے اور مضمر ۴ بھدی بہ کثیر و بصل بہ کثیر ۴ تو قطعاً فراموش یا بعض نے ان میں سے ایسا مرحلہ اختیار کیا کہ اولاً ان کے امت کی بدعت (جیسے امر و نہی اور اجابہ ال کے) یہوں نے جدا جدا تحقیق حدیث میں پنے جان و مال کو سب قربان کیا اور ان کا گھر اور مال جناب ہادی عر اس میں منکھور ہوئیں اور وہ مقبوض کچھ نامور علماء اہل اسلام ہوئے اس نیک سے کر لی اور انھیں شروع کی کہ انہوں نے پنے قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول ﷺ کی اور فقہ۔ انہیں خلاف امت سے نکلیں۔ چنانچہ ان دنوں یہ کتاب مسکی بہ ظہر انہیں ۱۰ ہر جنہ بن دیواں چند صاحب کھری سے کسی عالم جامعیت ادب سے لکھو کر پنے نام سے چھاپی، اس میں لکھا ہے کہ امام باقر ع سے سوسے حدیث صحیح کے مخالف لکھے دیتے نہ جانا کہ یہاں میں اور کہاں تصنیف میرن اور کہاں ۶۵۰ سے مان صفات امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ ان کی عقیدہ بارہ سو برس سے مروج رہا ہے کے اراہوں علماء و کرم و روس و صد و دواویہ و بدال نے اختیار کی ہے حتی کہ اس جماعت تو مسلم سے چیشواہ سے بھی ان کی عقیدہ اپنی بلا کی عزت کچھ کر قبول کی ہے۔ لیکن امام صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک میں جوئی گستاخی کی۔ اور یہ غور کیا کہ ہم جس کے نام میں ہیں ان کا نام امام صاحب ہے ساتھ یہ عقیدہ ہے اور عقیدہ میں امام کے نبیوں کر ان کے شان میں گستاخی کریں؟ چنانچہ امام صاحب نے معیار سے "قال اما من ادعی ان الامام عظیم ابوہدیہ" اور صاحب درامات العظیم سے امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہے، امیر جو پائی نے اپنی کتاب تحفۃ المسلمین لکھا ہے کہ امام صاحب کے جنازے پر پچاس ہزار مسلمانوں نے گھر پر مڑی اور چار سو بیٹیاں میں فقہاء و محدثین مقلدین نے بھی سن اور مناجات کی صاحب میں اسوں نے لکھے ہیں اور یہوں نے اپنی کتاب قصاص میں تمام ولیاے مقلدین کے معاذر و محاذ کبھی عہدگی کے ساتھ دے گئے ہیں کہ یہ قوم تو

مسلم ڈرائیو نوچر کر بھان لائے تو اپنی خطائی عوں جا۔ ملاوی سیدہ رحیمیں کو جس کے سوال چھ کر دیا تھا کہ آپ مقلد ہیں یا نہیں اور جو مقلد ہیں تو آپ صاحب کے یا کسی اور کے؟ اسوں نے جواب اس کا اپنی مہر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ہاں میں امر و ماستہ جزیہ میں امام صاحب کی کا مقلد ہوں۔ "وہ میرے پاس موجود ہے۔ امام صاحب نے یہ دھوکا کیا ہوا کہ امام صاحب سے سو مسئلے مخالف حدیث صحیح کے ہیں، اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اسے مقتدا کی مہر اس کتاب پر لکھیں کہ اس کا بھی مالی انصاف معذور ہو جائے اور عقیدہ کی ظہور میں آتا۔ اب معلوم ہوا کہ امام صاحب ہی مقلد امام صاحب سے فصل وصال کے ہیں خیر اس کا کچھ صافقت نہیں۔

میں نے یہ مقلد کا نام نہ دیا تھا کہ وہ سب سے جدا نہیں کیا نقصان امام کا

اور امام صاحب سے خوشی میں آئے کہ سر دفتر عکاس نے مت پر صدمہ عیب لگائے یہ نہ جانا کہ علامت لہی سے ڈنکا اس کے بعد جب کا از شرق تا غرب اسی موم و دھما سے تن تک بچ رہا ہے جیسا کہ شروع میں تھا۔ ظاہر ہے کہ یہاں غلطی مذہب کے خلاف دی گئی ہے۔ دیکھو کہ کسی ان کی رد و عت رشتہ، دیکھنی خا۔ راستے میں اور ان کے باغ و بہار کی رونق مٹاتے ہیں اس ظفر المہیں کی ایسی سرمد المہیں بناتے ہیں۔ انتہا رائق کو یہ سمجھ کر چاہا، آج تک جو اب اس کا عیب نہیں ہوا۔ اور جو نسب اور اصل مقلدین کی ہر چہ طرف سے ڈال دی ہو مگر اس کے لئے کی کت چاہا ہے کہ سب غلطی۔ اگرچہ بھی عبرت و کام رہاتے تو منہ نہ دھاتے، اس ظفر المہیں کے جواب جو چند اور چند ہوئے ملاحظہ کیجئے۔ اس کی ہاں کے اس یہ فتح المہیں آپ کو کھینچی جاتی ہے، افسوس کیجئے، خدا کے واسطے انصاف و ماتھ سے رہنا، اسے ہر دھوکے کا جواب صاف صاف دینا اور مجھ پر چھرا شعر اشعار سے کہ طرزا شکار پر اس کتاب میں سے دیر سے نہیں بر جھیں، نا امیدان متفقہ سے ہرگز قہر نہ ملانا۔

جاسکتا ہے اس سے جو دکام ہم نہیں جانے گرتا قہر نہ ہو چکے۔ کچھ تو ہو

دو تپا لگائیاں ہی میں خط میں لکھ کے بھیج کر چہ دعا سلام۔ ہو چکے تو کچھ تو ہو

چہ نچ میں سے چیل حدیث کو صحیح سے نقل کر کے بڑا امید سے تھا اس فرق نامبارک کو اس کی تھا کوئی تو کچھ۔ ہوا، مگر رحمت غلہ عرف مہو ہوا محمد عید صاحب نے دو گایا۔ مجھے لکھیں کہ اس کے دیکھنے سے بے عقیدہ مجھے غمی آگئی اور اس کی تحریر سے قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہشیر کا نکاح نامعلوم ہے مگر خرچی پر چہ نا خوب ہے۔ ایسا ہی جواب اس کتاب کا ہوگا۔ خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں، مصنف صاحب یعنی مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں۔ کتاب اس فرق نامصوب کے جواب میں لکھی کہ دور مانے کا آخر سے، الہی مجلس انھے جاتے ہیں، جس دور ہم۔ ہم جو چلا شیخ، سلام سچا لے رہی، پادشاه کے جھوٹے بے حد چل رہے ہیں، اس میں بھی جہالت مانا کے اتفاق سے خدا کے واسطے کھنچے تھے اور کسی دیکھ میں نہ آتی تھی، جو مانے آتے تھے پنا مانا سے لے کر رہ جاتے تھے، اس فرق نامعانت حدیث نے دو فرق امت میں ڈال کر ایسے بیگانے ہو گئے، دوست شمس میں

ہے، بھائی کو بھائی قبر کی نگاہوں سے دیکھتے رہا، عیادت، تعزیت سب موقوف ہوئی، حمایت و نصرت بھی کو بیج کر گئی، حیدر کا بازار گرم ہو کر ایک کو ایک دیکھنے لگا۔ واللہ معہ سورہ ولو کفرہ الکافروں۔ انخرش یا لکی کتاب ہے کہ خطہ فتح تاریخی جہالت کے نیند پوش آفتاب ہے۔

کتاب فی کہ رشیدہ ذکائے	کہ درہ درہ ار رونی پر صیائے
ر حلق جہال غرض میں ایں ست	دہر فتح ایں ریم بقائے
مصنف اودہ رونی مرادیں	ر رحتہ روی وریہ جان ہمرہائے
مد منصور درہ مثل نامش	بر عرائش بود نادر بلانے
ہلب شکر تکبیر لسان	ر تاثیر کلامش یاد جانے
حق محمد و اصحاب و جانش	یود مقبول یہ رب ایں جانے

حورہ ابوالقریس محمد عبدالرب صاحب دہلی

ابوالحسن محمد عبدالرب

محمد طراز حق نئی

محمد عبدالرحیم

محمد مناظر حسن

تقارینا مشہدہ دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر مقام ہلی بحیثیت

الحمد لله الذي جعلنا من امة حبيبه محمد صاحب القرآن ﷺ وعلى آله وصحبه وسلم الى ما تعاقب الملوك روفقه لتقليد لامام الاعظم التابعي ابي حنيفة النعمان عليه الرحمة والرضوان۔ بعد اس سے واضح ہو کر اس سے میں کی قدر صعب اعلام ہے کہ ریندری برے نام سے خلاص و تقاضی کیس صورت نظر نہیں آتی، چہرہ دیکھتے اختلاف و ہوا، کی ترقی ہوتی جاتی ہے علم اہل نایاب سے جہالت کا ہر طرف فتح پاپ ہے، بھی وطن کا درخشاں ہے، نہ کی لودہ کا خوف ہے، نہ رسوں سے شرم، عجیب دور ہے ۹ طریقہ طور سے زمانہ میر القرآن و خلافت یعنی صحابہ و تابعین و تابعین کا گزر گیا، بلکہ اس کے بعد بھی ہر برس سے زیادہ گزر گئے ورنہ درمیاں میں ہاتھوں ہاتھ معتبر ہیں ورنہ کالمین پیدا ہوئے ورنہ سمجھوں سے تقاضی یا کہ دین حق اس چار مذاہب میں منحصر ہے، چنانچہ ہونی حلی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی ہوا کی طرح ہر اور سلسلہ ان چارہ اسب کا چلا آتا اور ہر ایک سے اپنی خاص اور تشدد میں مہر ترستہ ولایت کو چاہا، لیکن اس تیرہوں صدوں میں کہ شر اقرہل ہے، چند سال سے فرقہ دہلیہ مجھ سے یہ یک نیا پوچھاں طریقہ نکالا ہے کہ وہ کسی مہرب و نہیں مانتے ہیں، بلکہ اپنے زعم قاسد میں اس کو بدعت اور محدث جانتے ہیں۔ حضرات محمد از بود اور ان کے مقلدین و مشرک اور بدعتی

نمبر تھے ہیں اور اس مسئلہ مخالف قرآن و حدیث کے معانی ہیں۔ ان کے کذب و کفر سے شریعت میں فساد کے رہنے پر مجھے دروگوں نے دعویٰ میں عقار مفاہدہ کے گڑھے میں شہرہ قیامت کا قریب آیا۔ انہیں کدایوں اور مغتریوں کے حق میں قرصاویٰ ^{مطلوبہ} بلورہ شہین کوئی کے یکسو فی الآخر الزمان مجالوں کدایوں لڑنا چاہا۔ چہ صدق اس حال کی اور شاید اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بہتان کی سب لہاب، موسوم نظر میں سچے عداوت و کینہ تصنیف مکی مدین کی حقیقت سمیت الدین، اور معدہ نقیض سے دیکھے میں اتنی جس سے مسلمانان مقلدین خصوصاً امام حنفیہ اپنے امام عظیم سے مدعی ہوتے تھے اور فقہ سے بات چہوڑے گئے، فقہ کے معنی پر کتب طبع سے آوارہ تھے۔ چلا، مدعی یا طرف جھینگا جاتے تھے، شاید میں نے اس میں فساد لکھنا موقع پایا، و نہ نہیوں سے مقلدوں کو بھگاؤ۔ یہاں کیا حوب معنوں برجستہ حسب حال اس کے زبان قلم پر آیا۔

سب میرے مقدم میں بلا شک مراد کہتے ہیں کہ کو برائے نام و چھو

شیطان میں بھلا تھے ہیں ہر مومن کو لا حول و لا قوۃ الا باللہ

قرص کہ جب اس فساد کو ہمارے مورخا فاضل عیسیٰ، عدم تمیل، فقہ اعلیٰ محدث ہے بدل، ہوں محمد مصور علی حاس صاحب مر و یاوی، امام عالم، یاد کی نے ملاحظہ فرمایا تو امید سے ملاحظہ میں تیر و ظلم کا انجی یا اور صیف زبان کو چکایا پھر تو کوئی مخالف سامنے نہ آیا، ہر مسند نے فالظہ کیف کاں ماقہ مسندین کا نتیجہ پایا، حتیٰ کہ مسودہ، نامصور تمام عالم میں فتح و نصرت کا ڈٹکا، چاہا اور اس کتاب نے لکھیں کو رہ خرافات ظلم لکھیں میں یکو بات دند ان ممکن تصنیف فرمایا۔

حوراء اللہ عنی وعن سائر من مقلدین خیر الحوراء وحفظہ عن جمیع طوائف الا فذہ و لبلاء حوراء العسیر النبی
رحمۃ اللہ النبی وصی احمد الحنفی السورنی

مکی احمد انصاری السورنی

محمد دوست محمد۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف علام کو خلیا پایا اور جن حالات سے مؤلف کے تمسک کی سے سب قوی اور صحیح و رتج بہا ہیں۔ اس کتاب کے چھپنے سے نہایت طبیعت خوش ہوئی اس واسطے کہ دربارہ وقوع و قلع اور مرقوم جدید نے آج تک اس کتاب نظر میں نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ اس کے معنی اور چھپنے والے کو جزائے خیر دے اور اس کے مصاحف کو ورثہ ہدایت فرقہ و ہابیہ کے مابین مآثر میں حوراء عبدالمطیف سورنی

عبدالمطیف ۱۲۹۹ھ

نقاریر بے نظیر و پندیر علمائے مشہور لہور و امرتسر مع دستخط و مواہیر

الحمد للہ و کفی و سلام علی عبدہ الذین اصطفی اما بعد فقد حالت الفتح

انہیں فی کشف مکانہ غیر المقلدین علی سبیل الایمال فلا مستجیل فوجدت دلانہ باطمة

کاشمیر فی لصحی وبراہینہ لامعہ کالقمر فی الدجی مولاناؒ وقد حققہ المصنف المولوی محمد مصور علی خان المرادبادی سلمہ اللہ ذوالایادی لرد اصحاب الظواہر الذین لا یعمرون بین الفس و التسمین والمہور و المتین ولبتہ بالکتاب والسہ و جماع الامۃ لئی لا تجمع علی الضلالۃ اصلاً ثم یقیاسی الفقہاء المجتہدین الذین ہم ہدایۃ لشریعہ الفراء جعل اللہ سعہ مشکوراً فی الآخرۃ والا ولی بحقہ الفقیر محمد لدین الحنفی الاہوری مصنف کتاب روضۃ الادباء

محمد الدین

باسمہ سبحانہ۔۔۔ فتح کھنیں راکہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب دررۃ مقالات نظر میں مؤلف محمدی الدین تالیف مشورۃ انوار مباحث مطالعہ محمود، مصنف علامہ جرہ اللہ حمید اجہ اور تحقیق و تدقیق دارہ، مولانا خلیفہ راہر اقوال ظاہر یہ کہ امر کو چہ تحقیق کھن نا لید اندر براس اردو انمولود اند

خلیفہ محمد اللہ

حررہ خادم شریعہ رسول اللہ خلیفۃ حمید اللہ قاضی لاہور علی مدہ

حامد و مصلیاً اما بعد فتح کھن فی کشف مکاتیب غیر المتقدین سے سوانح ۲۵ رقیع الاول کو میرے پاس پہنچی اور دوسرے دررہ بیاعت عدت وقت کے واسطے دے گئی اگرچہ پوری پوری! قیث اس کتاب کی حاصل میں نہ تھی لیکن تاہم بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ مشتے موتہ خردار ہوتا ہے اس لئے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور ظاہر ہے لئے جواب کافی ہے

فقیر نور محمد

حررہ فقیر الجکوی نور احمد امام مسجد یاد شاہ جی لاہور

حامد و مصلیاً اما بعد فقد رایت ہذا الکتاب من اولہ لی آخرہ، فوجدتہ مطابقا بالفراہ والحدیث والاجماع والقیاس صحی المصنف فیہ سعیا کثیرا، واتقوا حق الرد علیہا وتفسیرا جواد اللہ عنا وعن سائر المسلمین غیر الجراء فقیر محمد الحنفی الجہلمی ثم الاہوری

فقیر محمد

باسمہ سبحانہ نظر ب فی ہذا الکتاب المستطاب فوجدتہ مطابق لاهل السنۃ والجماعۃ جعل اللہ سعہ المصنف عندہ ماجورا و عند الناس مشکورا

محمد الدین

لعبد لانیہ فقیر برہان الدین ولد مولوی عبد الوحیم امام مسجد گھمسی مارو

حامد و مصلی و مسما کتاب لا جواب کاسر ردہ علیہ علیہ مسکب جوامع جوامع اللہ شمس بدور اسم ہامی سے رد مجبور محتر، متواذائے این۔ حد اعم اند القون اتیں۔ جس کا نام برائے نام نظر میں ہے میرے نظر سے گزری اور میں نے اس و نظر جہلی ملاحظہ فی الواقع یہ کتاب لایہوں کے فرقہ طاعیہ ہامیہ گندھما سے جو فروش کی گئی تھی ہے۔ اور حق

لہائی میں آئینہ بکھری کا حکم رکھتی ہے۔ اندائے حضرت امام عظیم رحمہ اللہ علیہ قلعہ فتح میں سیفہ صابر کا کامزدیتی ہے۔ حداد وند عالم عزائم۔ حضرت مصنف علام کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ اتباع شیخ مجدی کا سرجوب ہے توڑا۔ اشیاء عروہ بین امرہ کھنڈیں کا کیا ہے بھٹ پچوڑ۔ اوداہ بھانہ کیا کہتا ہے۔ اب مقدمیں فقائین خم ٹوک کر دہاتے ہوئے وال کھوں رہے۔ اہرب یہ کہیں۔ چار الحق و دحق۔ باطل اس الباطل کا۔ رعوقا۔ اور ہے چارہ لادہ پ عریق دریائے خجالت پے کیے سے سقعل ہو کر کہیں۔ یا مٹی ملت تر۔ اگر ب بھی۔ مدہب باطل پر سہ اپنی مٹ دھری اور بعتاں ہندی سے جو س طیبہ بختیہ کا شیعہ صاحب ہے۔ تہ نہیں تو بچ خاموشی ان کا کیا جواب ہے۔ جواب چالان یا شدہ غوثی۔

گر۔ بید بروز شہرہ چشم
چشمہ آفتاب۔ راجہ گناہ

والسلام علی من تبع الہدی، حرورہ النرجی رحمۃ ربہ الباری ابو الیخیر عبدالعلی القادری مفتی

محمد عبدالحی قادری

مدرسہ اسلامیہ امرتسر

صمیم احمد خلی

رسول بخش

محمد ابوالخیر

غلام دشیر

فقار بیٹا مٹھیلہ مواہیر و دستخط علمائے مشاہیر آراو ہوگی و نکلتے

الحمد لله الذي لولا ما احدثنا، والصنوه واسلام على رسول محمد الذي ارسل اليه
ابا فحبالك فحتمنا، وعلى اله واصحابه الدين هم مقبالو على لاية لمجهين هم
و سببنا في الحرب والافنداء برسو مدو بنداوه لاناو حببنا شفعنا محمد الذي حاتم الانبياء
ورحمه للعالمين.

ابو محمد میگوید کہ امت کترین اہل حق ہوں گے تمام محمد علی کریم صامہ الحمد بیٹا، چالہ، انکر۔ لآ روی و فنادا بھٹی
مدیر، احمدی مشرب، العبد لقی، اعلیٰ سید، جوسک و جوسکین اعلیٰ محمد، انکی اصلاح المدین مدنا، ابن شاہد علی۔ چوں رزمہ قہوں
سلام مولوی محمد الدین! نکال ایٹاں۔ گوشہ رسید بائی شکر ماری تعان مرموی تم صورت، رہا کرکت کہ الدین نظام۔ کساو پاروی اٹاں
سلام بھہ سے ست تاہم مردان دور مرد اسلام، اطل میشود و بھت عت موشن رغبت میکند و درست و شکر میں ہو، کتاگا، اطفال، پیر
کتاب ظفر امین موکلف ایٹاں۔ گردید مرم مرم، اتم اتی مید و مانے تحیر، مرم کہ ائی ایں چہ عا مد است آ یا۔ یہ مسلماناں دور پد اسلام
مدہ الترقی اٹاں اسلام ارادہ کر دیا چہ مطلوب ایٹاں۔ ست آحرکار و استم کہ مولوی صاحب مدو ہر چند باسلام روید و اندیشگی
ہوڑا کہ کہ سر آہر اقلی ایمان است از کسے نیا موشنہ لعل، گوش جان نہ شعیہ واد۔

ہر کراہیست ادب قائل صحبت بود

حافظ علم ادب و در کہ در حضرت شاہ

محبہ تالیف این کتاب چنان گردید کہ ہر ناقص اعظم گرامر دار چاہے وہ پارس یا گرامر نویس کتاب ست
مقلد میں کتاب مولف سے جنگ در پیوست مسمیٰ ست کہ رویت میں کتاب مجہدہ برداشتہ باشد هیچ معاندی میں
راستایرست خوش و بے باں را نمسکے ست و در حق حقیقہ تجر اجسہ کہ ہاں جان پاریدہ جنگ کردن ضرورت افتادہ
ست حامدہ غم مولف رسالہ عجب شور و صدا در میں پیش آمدہ کہ در حوالہ میں امر اقی دچا محض بکسے پیدا گردیدہ کہ
قابل میاں ہست دانستہ یوم کہ اسلام آ ورس غیر موجب موافقت و تحابب با خود ما قواعد شد بکتاب آں درجہ تقارن و وسیلہ
تجاضض مہاجن گشت

لے برائے فصل کردن آدمی

تو برائی وصل کردن آدمی

نقد و باحدس ایک تالیف این کتاب ہائے ست و مطالعہ آن اتکائے پروردگار عالم موسیٰ را ابراہن

دورتر و در اول فصل خود این کتاب و مولف سار

میں خود را تہی داشت بد

سے جواب تحریر شد بفضل رب

بلکہ قشہ ہر آفاق رو

در حد جواب ہم توفیق ادب

و ہ چند ای فصیر میں وادی در گشت است کہ مہاجر غوغائے طلب درآید و میدان لائحہ و جنگ وجدان با سگریں
پر دواز و دوستان تکلیف میں معنی سید میر ہند لکن مرآۃ میں چنان ہالہ رفتہ است کہ آوار میں شرارت و درجہ جامع ہر نمی تراشد کر
شخصا میں کتاب را پیش من دفعہ آوردہ جو من گرفت میں در دلی من چنان ریختہ کہ نزد و ترا صاحب بقضیہ تعالیٰ اکثر سب
حدیث موجود است جو انی کافی تحریم و مولف میں کتاب را احادیث متشکک حقیقاں کہ جنور آں رہے شیعہ و بیج کلمہ مسار
حقیقاں تہ چنان ست کہ کدائی مسند احدیے باشد بکند ہر مسالہ کنجیوں و بگر نہ حدیث ست ثابت دایت ست تمام سے
آری مجددہ کہے سہ اسب آ را بکیش نمی آراء ہمد میں و در جمیع کتب و تناسل دوم کہ ناگاہ سادہ جواب آری میں کتاب مسکی
بفتح میں میں روزم رسیدہ اشتریا ہئے آری ہم جوابے ثانی دریا قسم پروردگار در عانت مولفش ہو حبیب اللہ می عوں
بعد ماکار می عوں احبہ باشد ہر قسم اہل اسلام عوں و ہر حقیقاں خصوصاً ادائے شکر مولف ضرورت کہ جوابے خوب
بوغتہ اند ہر چنانچہ من و شیعہ نظر دہی شدہ لیکن میں کتاب ہر قابل سند و تحقیق علماء امت است را یاد کہ میں کتاب
علم را شدہ و مطالعہ نظر میں امت را فرمایند نظر

کتابہ المسکس حادہ الحدیث والرجال محمد عی اکرم معمدہ اللہ و أساندہ و والدہ

مر اجار لقد اصابہ

نور ارمی

بر حمتہ و معفوئہ

صدق رسول

سید نورانی

قادی

سید علی شہ

الحمد لله الذي كفى وحده ، و لصورة والسلام على بيعة الأئمة الذي لا نبى بعده وعلى آل طيبر ، وأصحابه الطاهرين ، وعلى الأئمة الأربعة المجتهدين المقبولين كلهم أجمعين ما بعد فقد طلعت من حرره من النصارى ، في هذا الكتاب أفتح العيون ، في كشف مكائد غير المسلمين في جواب الطغرائيين ، في رد مغالطات المقيدين ، في حجة أحسن النصيغات للمصنفين ، وأحسن نقالبعات للمؤلفين ، وحسبته حاربا على تحقيقات المذاهب ، وجامعا على قدحفت المارب ورأفته بوعفالمهاجرين ، بشرية لأهل السنة والجماعة بمصروصاعية فيبغى لنا الرجوع عند اختلاف بروك اليه ، مهدا بصله تعالى لنفع صلالة الأشياء كاي ، و نفع هدية الأتقاء ، و اي ، فلا شك أن بعوف قد اجسادنا اراد ، و سلك سبيل العبداء الرشداء ، وكلمنا احباب ، وأصحاب فكن سبعة مشكورا ، فذلك صار كاسه على المحالين منصورا معاصفه بلامذهبون في كل واديهين ، لئلا يعم بهم من الخراب فيعيطهم يعمون فدايها اللامذهبون مؤتوا بعتكم ولا تلومنا غيركم فإمكم معسبون في الأرض لا مصلحون ، لم مقبون مالمعلون ، فوبو إلى بارئكم واستعفوه من سويكم ، سجدوا ، ولا يهلكوا لأن الشريعة عبارته عن هذه المذاهب الأربعة محسب وهي فيها قد انحصرت ، فمن هذه المذاهب قد روت ، وفوق عنها قد صيغت وأصولها منصوص فدا بطق ونفصله تعالى أحكامها في كل البلاد حرب ، وفرو عنها في جميع الجهات انشئت ، فبحار هدايتها في قلوب نفعنا من بروجت ، وبرها المكونة في صدور المؤمنين فدا بصفوت ، فنفوس انقلدبن بصوتها انجلت ، فرأب بها مارب ، وخصب بها ما خصب ، وعرب بها ، عرفت ، فذلك ترى ان عرفة الساجية انفسا بأهل السنة والجماعة فيها قد اجتمع ، لأن الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا لم تحدث ، اطاعة أحكم شريعة للناس قد فرضت ، فمن لم يحسد هذه المذهب لأربعة بلمسرة معبره فالشريعة عن الدنيا عديمة ، لأن ما سواها من المذاهب بسبب كتلتها في صيغ بقرأعدو الأصول وفي ربط العلة والمعلول ، من كل هذا بدرسب وفي بعض كتبها انتي مقب ، أقوال معاصدين منها قد حدثت ، معبرون مانعرب مكف تكون هي الشريعة التي من الشارع شرعت مما عبرت أحكامها المشروها فيها ما حسب ، فلا محالة ان هذه المذهب الأربعة لإجر ، الأحكام بلمسرة تدعيب لأهمس التعبير ، فحفظت باسم الدلائل التي مدكرب والإختلافات التي بين العديب نظرت فهي رحمة للعالمين من حلق الثقلين خلق من كن حارحأعن المذهبي لأربعة

في هذا الرمان فهو من كل اعداءه و مدبره مدعى الشيطان كيف لا، فقال رسول الله ﷺ ان الله
لا يجمع ائمة اهل امة محمد على الصلاة ومدا الله على الجماعة ومن شذ عنى الامر، فقال الله
تعالى من يبيع عير سبيل المؤمنين سوية مبتدلي ويصله جهنم وساءت مصيرا، فكان يجب
عليها الايمان والتصديق بكل من جاء به الرمن وإن لم يفهم حكمه، وكذلك يجب عليها الايمان
والتصديق بكلام الأئمة الأربعة وإن لم يفهم علته فإن قلنا هذا شرك فنت لا لأئمة كما من أولى
الأمر أهل الذكر المعروفين بمقبولين وقد أوجب الله تعالى عليها اتباعهم بقوله أطيعوا الله
وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم، فإن الله تعالى قد عطف أولى الأمر منكم على الرسول
والمعطوف والمعطوف عليه في الحكم مساويان، فابن الشوك هو هذا الكلام مقصود، إن هذا لا يفهم
بمعنى، ومراد من سألهم عما لا يعلم بقوله فاستلوا من الذكر ما كنتم لا تعلمون، وهذا من
رد لما سئل إنيهم وثيق بمتنباطهم بقوله ولورود إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعنه الذين
يسببونه منهم، وأحرار ما من الأئمة ما يهدون سابقوله وحمد منهم أئمة يهدون بأمره فكيف
لا يجب إنباعهم علما، وكما لا يجوز ما طعن به جاء به لأبياء مع إختلاف شرائعهم بكدت
لا يجوز الطعن فيما استنبطه الأئمة المختهدون بطريق الأخذ والإستحسن مع إختلاف
استنباطاتهم لأئمة ما سئلوا وما استنبطوا، لا بالحديث ومن الحديث وما قرأ ومن القرآن، ما من
بم يجدوا فيه ما يؤولي، فصفه الصاحبة رضي عنهم الرب المصنفان حكم من الأحكام أو ركنا من
الأركان، فمقاسو ما قاسوا به تحصيل العلة والبرهن، فصار هذا الفيس أصلا بعالمه ينص الحديث
والقرآن أما القرون، عترو يا أولى الأنصار، وعردت من الايات التي انتهت كتابي "مكررة
بمدد لمطالع الأحوال" وأما الحديث فعن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال النبي ﷺ فقال إن
أحني بدرت أن فجع وإهانات فقال النبي ﷺ لو كان عليهما دين أكنيت فاصيه قال نعم قال فانص
دين الله وهو الحق بالقصة أخرجه بخاري وعنه ابن مسعود، ما زاد المؤمنين حسنا فهو عبدالله
حسن وعردت من الأحاديث التي جمعها في المسكرة فارجعوا إليهم، شكتم بأبها الحلال لعنه
لأئمة الأربعة هم العلماء الذين فيهم في ثنائهم علماء أمي كانباء بني اسرائيل، فأولئك هم الأئمة
بلسار على شريعتهم من بعده فلا إعتراض عليهم فيما يبيحونه للحق، ويستنبطونه من الشريعة
لاستعمال الإمام الأعظم رحمه الله فلا يجوز لأحد الإعتراض عنه لكونه من أهل الأئمة وأقربهم

يدور بالعهدي وأقر بهم مسداً إلى الرسول ﷺ ومشاهد الفرس الصناديق وأكابر النابغين رضي الله
 عنهم أجمعين، وكيف سجوراً لمثالي الإعراض عليه لقد أجمع السلب والحف على جلاله وعليه
 وفصله دور عه ورهده وعفته وعصته وسحاوته وعبادته وكثره مرافجته له تعالى وحوجه منه
 فمن قال غير ذلك فهو من حملة الجاهليين المنعصبين المنكرين على أئمة الهدى المقبولين بغيرهم
 بسعهم، ويعتاده الذي بقلبه المقوم بل يجب على كل مكلف أن يشكر الله تعالى على أسجده من
 الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه في الدنيا، ألم تركب بدن الجهد وسعي الإمام الأعظم في إسقاط أحكام
 شريعة العراء وصبط أركان الطريقة النيص، مطة الأدي وصين المعرفة العليا، ألم تركب
 استحقاقكم به الشرع العبد، وأهدي به الحلائق كنهه فإنه يوبه بجوب وقصه مفصلاً وهديه
 بهدياً، ورهيه مر بارفحه نفيهاً وعلله تحيلاً، ومجره مبيراً، وسره بيسيراً، اتعرف مثله من الأئمة
 في الدين، فلا تجدن مظهره فيها، وإدعرب أنه أفضلهم فلا يس فضلته وأحسن بقوله تعالى
 ولا تسووا الفصل بينكم وإدعرب أنه أحسنهم فلا تشع عنه وأعمل بقوله تعالى وأنتموا أحسن
 ما أنزل إليكم من ربكم فظهر من هذا أن من أنكر مسائل الإمام السعبط من الكتاب والسنة وأقصيه
 بصحابة رضي الله عنهم فهو كافر لأنه أنكر الشريعة وكل من أنكر الشريعة فهو كافر ومنكر المسائل
 كافر، وكذلك من لعن أو طعن في الإمام فهو ليس بمؤمن لأنه طعن أو لعن المؤمن الذي
 هو أكمل المؤمنين وأجلهم وأحسنهم في الدين وكل من طعن أو لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن فطعن
 الإمام أو لعنه أو فحشه ليس بمؤمن وكيف لا وقد قال رسول الله ﷺ ليس المؤمن بطعان ولا لعن
 ولا فاحش لا يدي كد في التفسير، أيضاً قال لا يرمى رجل رجلاً بالفسق والفكر إلا ردب إليه من
 بكر صاحبه كذلك أخرج البهري، وكذلك من سب الإمام فهو فسق لأنه سب المسلم وكل من
 سب المسلم فهو ناسو، فمن سب الإمام فهو ناسو، وكيف لا وقد قال رسول الله ﷺ سباب المسلم
 فسو، وقتاله كهر، أخرج الحمة كد في التفسير، وقد قال الله تعالى والذين يؤذون المؤمنين
 والمؤمنات سبوا ما اكتسبوا فقد احتسوا بها، وأرثما من سبوا كذلك من صر الإمام فهو ملعون لأنه
 صر مؤذوكل من صر مؤذو ما فهو ملعون، فمن صر الإمام فلا شك أن ملعون كيف لا وقد قال رسول
 الله ﷺ ملعون من صر مؤذو أو مكربه أخرج الترمذي كد في التفسير، وقال الله تعالى إن الدين
 يحرم أن تشع الفاحشه في الدين أمعوا لهم عذاب أنتم في الدينوا لآخره، وكذلك من لم

بؤقر الإمام فهو خارج عن أهل الإسلام لأنه سمى بؤقر كغيره من الأسماء الهنكية وكل من سمى
بؤقر كبيراً فهو ليس من أهل الإسلام ومن لم يؤمر الإمام فهو ليس من أهل الإسلام كيف لا وهذا
سبب في أن ليس مناس لم يرحم صغيراً ولم يوفركبيراً أخرجه الحرمي، فليدرك وقرة الإمام
شافعي عند زيارة قدره في البعدها، فإرضاهما لله تعالى عن العبد وهكذا كلها في كتابي التذكرة
فما عفا به من جسد من دواجن جسد السؤلف بطرف المبعين في رد معالطات المقلدين أسدى أسلم
خدمته المسلمون، كما أسلم عبدالله بن سباحه عالى المؤمنين، فاستغفرت عن نفسك ولا تستغفرت عن
عمره فهو كعبية بك ألم تركب هدى مشبعة الإمام فيه يقال تارة من الإمام ما تلقى من أحاديث
سرسون الأسبغة عشر حديثاً لو سمع عليه بشيء فاحشاً نقله للصالحين من المتعصبين المعاندين
في عجبا مع ذلك منكر النفي للإمام المجتهدين وقال تارة من الإمام فدحالف الحديث والقرآن في
مسائل فلا وفلا، وعندهما العيان واحتج عليه بالأحاديث التي وافقت لما نهوا به نفسه من الصحيح
وأعرض عما أسند به الإمام المصاحب للعلاج مع غير المقلدين الصالحين عن عمل العقبة بلأئمة
سجته من المعبولين وقال ماره أن الإمام فدحالف في هذه المسألة الصلابة حديث الصحيحين
يعلم الحقائق واستفها أن الصحيحين قد كات قبل الإمام أوصاه الله تعالى عن جميع المؤمنين
من الذين فعله لا يعلم هو نفسه ولا مقبده بفتح اللام أن صاحب الصحاح بالنسبة إلى الإمام كطالبي
يعلم لا بل كحاجه، ووجه من سلطان الأعظم كيف لا وقد قال الإمام سفيان الثوري في مقابلة أبي
حيفة كالعصفور عند الباز وأصافه محطاً بالأي حيفة رحمه الله أت سيد نعماء ألا تعلم أن
يعلم شافعي تلميذ البخاري والبخاري تلميذ الإمام أحمد بن حنبل، وأحمد تلميذ الإمام الشافعي
والشافعي تلميذ الإمام محمد، ومحمد تلميذ الإمام الأعظم رحمه الله تعالى كلهم اجمعين، فأعرف
بعارفهم ومدارجهم وحظ منافعهم بدرجاتهم، فلانق إلى أدله الإمام حفيظة ولا جاد إليه باللفظ
قبيحة تغليظ للمعصيين فتحشر مع الحاسرين، أما الصحاح وإن كات أصبح الكتب بالنسبة إلى
ما بعد ما كتبها إلا عبرة بها بمقبلة الأحاديث التي استدل بها الإمام الهمام قبلها لكونه أقربهم إلى
رسول هديك نطق الأحاديث التي استدل بها الإمام الهمام قبلها لكونه أقربهم إلى الرسول فذلك
تلفظ أئمة الاستدلال بالقبول لا بسمعي لأحد أن يطعن في الإمام الهمام بروايات الصحاح التي
بعد المأمون وثقة منته فلا شك أن منها أقوال المعاندين لمتعصبين والمناقضين قد بدلت

فلذلك قال ابن حجر في بعض الأفكار الحرة، فيكون له طرق بلا عدد معين أو مع عدم حصرها فهو
 لأنسب أو بهما أو بواحد هـ الأول هو المعتبر وهو المعيد لعدم البغبي بشرطه
 والثاني هو المشهور، والثالث: العزم وليس شرطاً بل صحيح خلافاً لمرعده والرابع القريب
 وكلها سوى الأول أحاديثها المقبولة والمردود لموقد لإستدلال على البحث عن أحوال روايتها
 لأول الحج لا تعلم أن اسمعش بن علي قد لقرآن مطلق وأهلك بحكمك تلمذه الحلقه
 سابعون حقا كثير أو جماعة غير وأبو بكر بن شيبة الذي وضع في كتابه بيان الرد على الإمام أبي
 حنيفة وأخوه عثمان بن شعبة وغيرهم الرواه البخاري قد كانوا متعصبين ومكرين على الإمام
 بهما من الحنفية أو تصديقه من الرواه الداريم من الإمام بالنصف أو بعدا من الرضا والأندلس
 قد عرفت لأن الله سبحانه السابغون أو تلك المبرجون الخ والأحاديث خبر العزوم هي إلى ثم
 يجيء قوم تسبق شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته، أخرجه البخاري وفي رواية أو صيكم
 بأصنامي إلى سم يمشو لكذب وهي رواية ثم يظهر الكذب وغير ذلك من في لشكره كنت في
 بعد أن همدسيفت بل على كذب برواه النارس قد شهدت فأن لإعتماد على جميع روايات الصحاح
 وكف من بها الأحاديث التي استدلل بها الإمام المعصاحب بل صلاح ولا شك أن اعتبار الروايات
 بإعتبار الرواية، أعتد بهم بعتد لقرب من بهم إلى الرسول ﷺ قوة عدالتهم وبما بهد
 وفصلهم وعلمهم وورعهم وورعهم وعقدهم وحرفهم من بله تعالى ولا شك أنه قد ثبت أن الإمام
 لأعظم السابغى أقربهم سندا إلى الرسول ﷺ وأقدمهم قد وبما للهد وب وأكملهم رسا، وأكملهم
 إسلام وأعلمهم عسا، وأصلهم فضلا وأورعهم ورعا، وأجملهم ديد، أعصف في قللك واستف
 عن نفسك أعرف مثله في هذه الأمور المبرقة من رواة الصحاح الداريم عنه في الدرجة البعيدة
 مني قد شهدت بكذبه الأحاديث المذكورة فيبغى لها العمل بالأحاديث التي استدلل بها الإمام
 ولوضعها المتأخرين تقليد لأكثر المعاصرين لذلك الإمام أبو بكر بن شيبة البخاريات بها البعالي
 وسداول الأيسم ولوسم موحدين كلها في الصحاح لمافال صاحبوها نركما الأكثر من لأحاديث
 بخصاص مماثل في هذا الكلام فإله أدق النقاش، وأحسن الحقائق قد رتب به أقدم أكثر الحلائل
 بل قد يهتك عيبه بأن بها الأخوان ينصرون الله المستعص من خصم وتديرتم أيها الحلائل
 فبحر، وكلها في كتب أهل الكشف والعرفان، والله أعلم بالصواب والصواب والله المرحع ونسب

هنا ما كتبه الحنفى العفري الصغير إلى ربه الكبير حديم التقليدين محمد عبد القادر عفره
ولو الله رب العالمين المدرس الأول للمدرسة لمحبته في بلدة الهجني صابها عن الامام

هو العفري

نور محمد عفر

نور محمد عفر

نور محمد عفر

في جواب نقد لصاب

نور محمد عفر

نور محمد عفر

نور محمد عفر

نور محمد عفر

باسم الله سبحانه، بما كتب من لانا المنصور عني من ايد بيل و لبرهان الجلي، كتاب بجواب
عمر المقلدين الذين رأيتهم غير متين، ويدعي أن يقال إنه ذو العقار على بقطع مراهبين اللباسة، ومما
لا تظنهم الواهية، ونحن الله المنصور منصور أعني المفسدين بمقتضى احوال الغائبين، بكل من اسمه
صحيح ومداشر ليس بعجيب الرافع علام سلامي بحاسي عقاله عن والدنا سوم مدرس
مدرسة محبيه هو كلى

نور محمد عفر

بحمده وسبحه أجمع سادات الفقهاء، وفحول العلماء من أهل السنة والجماعة على صحة
تفسيره ورحوبه إحتياط لسد باب الفساد في الأركان الإسلامية، وتالفاليوت المسلمين في
أموال الشرعية فلا شك أن القول ببطلانه قول يحرب بناء لأصول الإسلام، ويعرق بحس مصالحه
لأنه المصطفى قد أجاد مصنف هذا الكتاب في رد اعتراضات المبطلين الساعدين في أرض الله
بالفساد في الدنيا والدين وسمو مدرس بطرفة نورانه ساطع في أقطار العالم كالشمس في
صحو النهار بالإقتراء على سادات الأئمة الرحومين فحراه بله تعالى عن المسلمين خير الجزاء في
تدبير الاحرار أمن هديه وبعده عبد العلي الإسلام أيا دى عفي عنه

نور محمد عفر

نور محمد عفر

نور محمد عفر

نور محمد عفر

لله در المجيب الفاضل اللبيب قد احاد في جواب عمر المقلدين المفسدين لاهمالهم ولادين
وبئس القوم قد ظهر وافي زماننا وهم يشمون أئمة دينا ويقولون إن الأئمة المجتهدين
قد أهدمو بناء الإسلام والدين برتهم الباطنة وأغيستهم الفاسدة وأطهروا ضريف خلاف أحدث
والمثاني وأصل الناس ولا مثلهم عنه الثاني والمقدرون ملكوا طريقاً عبر حق، وأهم على الباطل

و من علی الحق لأنا فعل دقراں ، حدیث خبر البرہ ، ہم یمنون باراء ائی حنیفہ ہبہات ہبہات
 ہذا رکاکۃ رأیہم ومن قله بصاعہم امانہوا ان الاثمۃ اركان الإسلام و مالکان عرصہم إنبہام بسہ
 الإسلام والإعدام. وقد أدرك أممنا الأعظم صحابيا عده و بیس فی ذلك شیء من لریب و لشبهة
 وقد بلغ فی العلم والعمل درجہ القصوی واجتہد فی القرآن والحديث من المبدء إلى
 سمتهی ، والاستنباط والقباس کله مستنبط من کلام الله ومن حدیث خبر البرہ و کان فی
 خیر بقرون الإمام أبو حنیفہ رحمہ الله و فی الزهد والورع کان عدم المثال جلا شئ وشبهة و کیف
 یکون إتباع الأئمة من صلا من غیر قیل و قیل ، لأن المقلدین إتیعوا أولى
 الأمر منهم و ما أحد و صید الغزوہ الکند مثلہم إلا أبیہا الأخوان أی کندہم نکندہ انشطان لامدیہی
 بلعاصر أن سمع فی شرکهم لأنه ما جاکل من ومع فی فہم و أمر أسہم أنهم سلکوا طربو التلہی
 سخرام و أحدوا طریق الفجرة لنثم فہی خین من لأخباں یا جدر دلائل الروایض والبعثرة
 ویلزمون الحنیفہ من مراہیجہم العاطلہ ، و ما یستندون مدلائل الشیعہ لیعلمو عی المقلدین لأبی
 حنیفہ مظهر الا أن عمر المقلدین رأیہم غیر مبین ، وہم مصل و مصل و ما سلوا من الحل والزل
 ، نعم مثال القتال البر ، فیس علی نفسه ، فیسو لصلال إلى الحفی دون غیرہ بلہ در المصف
 لأفص فوہ فابہ کلما أحب قد أصاب و أحدیہا أراد فہدایم الکتاب و حبذا الخطاب لمطالعہ أوی
 لأبیاب بفقہ محمد رشید اول مدرس مدرسہ عربیہ محسنہ ہو گلی

عمر رشید

صح الجواب

لیقہ برین

ہبہات ہبہات ان موہبہ الرمان قدر و والقول
 سرور او صوا و اصلو کثیر او عمو عوا کثیر ، مع أنهم لا یفہون إلا نبلا ، ماہو الہدم دعائم الدین
 و تہتمرو الاستیصال قوائم البقیس ، ہوین اہم ممالکتہم ایدیہم و ویل اہم ممالکتہم
 و مشبوا سدا لائل رککک ، و مسکوا سراجین صبیغہ ، ممتہم کمثل العنکبوت ، ہن اوہن نعدوث سمین
 بعنکبوت ، و عمو و صغوا عن حجج بیہ ، و عہوا عروا عن مجاہ و اصفا ، فہم رکبو امن عیاء
 ، و حیطوا حیط عشواء ، ہن اولیاؤہم إلا الطاعون بحر جوبہم من الحور إلى الطلمات ، بیایب شعری
 کف مہارو ، إلى الشجع والطنس علی الإمام بہام الققام ، أموہ لأئمة الکرم قہوہ الاحام

میرا من السلۃ السنیۃ البیضاء فی الأخلاق بسنتہ والنساء قانع البدعۃ بحی السنۃ سراج الایمان
سبویۃ صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ وأصحابہ أجمعین وسلم اللہ در النجید بأجود ما أوجب
بقدر جاء الحق ورفی الباطل من الباطل کس رفوقاً للہم إهدنا الصراط المستقیم صراط الذین
أنعمت علیہم من الذین والصدیقین والشہداء والصالحین ربنا عفر لحادیننا وکفر عبادنا مننا
وتوف بسمع الأبرار بحرہ العلم السرمعین المعظمین بحبیبک ورسولک خاتم الذین والمرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم وأصحابہ وسلم أجمعین آمین ثم آمین بحقہ اکبر علی عی علیہ مدرس
مدرسة عالیة کلکتہ

آمین

من ظہر علی الآثمۃ سبباً علی الإمام الہدیہ مقتدی لآئمۃ القضاۃ المحی لشریعہ خاتم
لأنبیاء علیہ وسلم السلام ، أمما وسیدنا ومولانا الإمام أسی حقیقہ رحمة اللہ تعالیٰ علیہ کمثل
کلب أر تحسن علیہ یلہث أو تترکہ یبہث ، فہو در العجب العالم الحزین یحدث فیہ صرخۃ بسوط
السحاب عایہ لا یصاح یوشعلہ عن البیاح ، من أحب مقداً صاب اللہم لا یجفنا مع القوم الظلمین
وأدخلنا فی عبادک الصالحین وأحررنا من أشر الصدق رب العلمین
من احب مقد صاب

ولایت حسین

سید محمد شاہ

لقد أجبنا المعجب السحریر فہم أفادوا من ہمانقہم من أراد فی الأرض العباد ، وبالغ فی
إشاعة الحیر و إحياء السبب ، وسعی سعلک ملا فی یرنة لشکوف عن قلوب المفسدین فیجعل اللہ
سعیہ الحیل مشکوراً راقی ذکرہ فی بطور الصحائف مرقوماً بمسطور او ہدی جماعۃ
بمخاصصین الی سبیل الرشاد وصاحبہم عما یقصصہ بقی والعداد أمہ هو الموفق والمعین فی کل
ساعہ وحبر و صلی اللہ علی حبر حقیقہ محمد وآلہ وأصحابہ أجمعین بحرہ العبد الأواه
محمد محمود اللہ عفر اللہ دینہ وسلم عیونہ مدرس مدرسة عالیة کلکتہ

محمد محمود اللہ

نظارہ مشہد دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر حیدرآباد دکن و مدراس

اچرا حیدر آباد کتاب خانہ فی لشک مکتبہ المقلدین مولوی صاحب جہ مع معقولہ مقبولہ شاد دقاق شروع
واحد چناب مولوی محمد محمود علی صاحب سطر اللہ فی اللہ اللہ مرقومہ سورہ التوحید و طاب آس باطل جہ اللہ عطا ہر جزا و مددک

جميع مسلمانوں پر ان عمل لازم و واجب و انتہی کرنا ہمیں اپنی کتاب داخ، الشمس پر یہ ہے کہ شریعت سے

کاشی، مولا اور

نوری

محمد بن محمد بن خاتون

محمد بن محمد بن خاتون

بسم الله الرحمن الرحيم وقدر آيت هذا الكتاب كله من أوله إلى آخره وحدث صحيحا كما
يجوز لا ريب عنه وحتمت عليه على صحته اعني كتاب الفتح المبين في كشف مكائدهم المغلدين
بمولاياو الفصل أول ما يورى محمد بن منصور عن صاحب جراه الله تعالى عبار عن جميع النقصين
بعدهب الإمام أبي حنيفة بنجر الجراء وأب العفقر الضعيف حامل بعالم العلماء العالمين
والصوفيين الكاملين محمد بن محمد بن علي عدا الله عنه فقط

محمد بن محمد بن خاتون

قد اصعب من اجاب

محمد بن محمد بن خاتون

بسم الله الرحمن الرحيم أما بعد الحمد والصلوة فقد شرعت بمطالعة هذا الكتاب المؤيد من
الله في كل باب ومنزله في رياض مياييه وحدثني معاذ بن فباله من كتاب فائد الطبر كاشف
بمعصلات بحسن التقرير، ولما رأيت بحسني لمدف الحيفي ريدت عن دك اشترت بصافي
لاهني وياني بأحوة معمه بلحصوص دافعة لما يفرهم من الأوهام والرعوم فبت أبينه مر محلا
وباهيك هذا السفر في دفع ربه بهنجهأمر الهوا بهجتهم فقط

خرره المحمديك بفصل الله الرحمن خاتم شرع رسالت يهاهي المحاط بعنده العلماء
محبوب نور الدولة اصعب حاهي مفتي الحرم مسيح الدين جاني بهندر

سليمان بن محمد بن خاتون

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله على كل شيء ثم هدى وجعل حسنة إسعاد لكل قوم
بعبأمر شداو أتم السجوه بمكمال استعدادهم عني سيد السعدي خير الوري عنيه صلوة الله تعالى
لا تقصى وعلى من تبعه من أصحابه الكرام والتابعين وبابهم سما لا أنه الأعلام المجتهدين
بشار لهم بحدث بلعو عن مربي مبلغ أعف بمابع وبعد فقول أن صميمه فتح المبين في
رد الطفر المغير استخود من الطفره في عين اليقين في باب إبطال أمر التقليدين له في التقفه
معك سيد مع المراهين الفارعه رؤس أقوام عمن فائنا على سائر مصنف في هذا الربا كتاب

أمر النقل بدلا لاستدلالات التي منقولاً لها أقوى ومفقولاً لها أخص مشحون من نهوائك كل
 مهدي يصف هذا الكتاب مشكوك به الموريل يروح فيه أسكاه أصاعت ما أظلم ليس الجهن هي
 بصور وأرشدت السالكين إلى العاقل بعد ما عروا جهلا وعوى الأمان كان أعمى فهم في الآخره
 أعمى ياتون هدا هو الحق الذي فيه يمترون ولا يحوصون في مانع إليهم من المرسلين فاسألوا أهلي
 بذكران كمن لا تعلمون بن متعلمون أنفسهم بتحقيق العلماء لألس مالهم لا تعلمون سابقون
 سابقون أولئك هم المبرزون وهو البرهان على مصيئه من حسنه بروه للأحوال الذين هم إبي
 طريق بحق مهتدون أعمى الغاصل الراسي مولا محمد عبد العلي المدراسي صانه به عن
 شهور الجعه والأناسي وأما المصنف بدنيه الحق والجلي أبو الفتح محمد نور علي عذاليه الوبي

لك الجع كما حدث على ذاتك يا خائف الضمة والنور، ووضر على من لا نظيره في الأرمية
 والدهور وعسى أصحابه الذين ظهر الحق بهم بعد العمور خصوصا الذين بدلو مهجهم في
 لإجهاد مسهل أناس سبيل لرشاد وبعد فإن هذه الصميمة لتفصح المبين هي رد الصغر المبين
 موسومة بتحميه الوهابيين طبع بتأييد النقيدين أدهم الله رب العالمين في كل حين حين
 صالحت عندهم الأرض ممر حجت من فتنة الدخائل الذين يستاصلون الإسلام في دي المسعس
 قالو سحر نفس بالقرآن والحديث ويريدون بالقرآن ما قدرن قلوبهم بفحصه عقوبهم وبالحديث
 ببدعة وأمر الحديث بنفوس بحرمة بتقليد الذي هو طريق رشيد سعيهم حتى صنف رئيسهم الذي
 هو راس الشياطين كتب سماه بظهر لعين بشبههاله بألفاظ العس لقي سحرط الأعداء بن هي
 هذا المجموع إثبات الحق من أمر النقل بدلا لمقتضات من المعسكات بالمفعولات والمفعولات به نظريه
 أحسن يافى الرادين لتطفر المبين رد مسفوه به فيه على طريق أبيو سبو أن يقال لمسفوه فأت
 بحثله إبي كتب من الصادقين بعد اطلاع عني فواتده قلب متجبر مالي أحمد جري أتموج منه أمواج
 سباحمر لأرحو الطن في وادي الدحي مع كثرة مائه من الجهن بطلا لا ما هو هل هو سراب فكيف
 يربل من إله إلهدي أم سحر فكيف من الصلاب والعوى بل هو سحر راسد سوب منه أشد العيوب
 نسا هيات هيات حسن لا تشفه ولا بكثسب فهو للجهل المركب برثكب بانتظر والله تدبر مبين
 بهم آمن الحق بالنقين عني عذله أن يحل بديل الإصحر على فرو كمال الصواب من أبيان الله

سحق الحق و بطل الباطل و عذره أم الكساف مولانا مولوی محمد عبد نفی العدرافی سلمه رب
لأباسی و أنا العفر الی الله العسی المسد فاسی محمد مجاور عن دینہ الأحد

آخیر

صع ما علی القاصی فی حق هذه الصمیة بلفتح المبین المومعہ بحسبہ الوہابیین

محمد رفیع

عاصم

محمد عیاض

سید برہان الدین

محمد امیر

ابن فضل

امیر

باسمہ نفی لأعلى

کتاب "فتح المبین" کی کشف مکاشفہ المفلدین مع صبیحہ نعیمہ ابوہابیین و خواجہ

اشواہد کے ابتدا سے چار ہوا کتبہ (461) صفحہ مطبوعہ تک ملاحظہ میں آئی۔ الحق یہ کہ ابوالقویہ برہین صبیحہ سے

منظر و تصور سے اور کشف و شہد و اعتراض سے دور ہے۔ جری اللہ سبحانہ عن الموف العاقل خیر الجراء۔ مورخہ ۱۹ رجب الثانی ۱۳۰۰
حررہ الراجی رحمۃ ربہ المناہ طراش خان

طراش خان

مولوی عبد اللہ

صع الجوب

محمد

مکتوبہ صی الملک پورہ الدن الدن الدن

۱۹۸۶

الجواب صحیحہ المجیب مصیب احمد بن قاصی المبت

محمد رفیع

مبطل ملہ اس کتاب کے یکھے سے جا ہی تھم و حقہ قلب حاصل ہوتا ہے۔

محمد اکرام غفر اللہ لہ و لو اللہ

الحق کا یہ نسخہ کمال علی اخصوس ضمیر سمیہ الیہ اللہ تعالیٰ نہایت پر تاثیر ملے در صح مواد کا مدہ جم باقی مکران

تعمید مہد ہر جری اللہ تعالیٰ مصنفہا أحسن الجراء فی الدن والدن الأخری و شکر لاحقاق

سحق و اہتداء الوری حررہ الراجی حمة الودود محمد محمود عفا عنہ العبود۔

محمد رفیع

واقفی یہ جو بالاجواب باصواب ہے قد اصاب من احباب صبح الجواب
محمد عبدالکریم اعنی عنہ وعن سلفہ محمد شہاب الدین اعنی عنہ سجد عنی رضا الیمن کن اللہ نہ

سید رقی علی

محمد شہاب الدین

محمد عبدالکریم

ایہ کلام سلطان محمود انکی بن مولانا غلام شاہ اور القاری عفی عنہما

موسیٰ علی رضا

یہ کتاب واقفی مذہب المست و جماعت کے صحیح ہے

غلام حسین

میراج الدین

زاد حسین

محمد عبدالجبار

تحریر بے نظیر و تقریر دلپذیر از علامہ نحریر و تفسیر امام الوداع مقدم اخطیاء
جامع علوم عقلی و نقلی مولانا قاضی محمد فاروق صاحب چریا کوئی مدخلہ اعلان

بسمہ سبحانہ

میں امانت ہدایہ امان اس الناس کثر یسبہم الشدہ والمکاحہ بالناس حتی یؤدی فی بعض
سموایع الطرہ بالرمح والسین حتی قصم شہار والتماعص جلال النموذہ بین الہوان وذلک لأن
سعیہ من قواقتحموا سعور الذین وشیوا وجہہم شمل المسبب بآن اوقدوا بنہم مار العباد
فلتکثروا بنہم انفسہم واما الواکبیر فہم عن المحجۃ القویۃ وضر بی الشدہ وبقا الحال اولیکم
سعیہ دور ال واکبیراتس المؤمنین ان تصفید الکابین العارین ولوکاواس المنجہین
بہادیر جہدہم فی اعلا وکلمۃ اللہ بیس من الامور الکی لا بد منہا لکل من سبک مہج الاسلام ورم
سلمی الحق وایسماں بجاہ بہ النبی عنہ سلام ولما کانت النفس مولین بآن سرخ اعمافہم
الی مسارح اہو جہم ببعثتو بما أعجبہم وبرقصو ماشانہم وعضو الناسی بہدایہ العین واساء العین
حتی حرمو سیرکاتہم وعبموا سہائس انفسہم ومحاسن ملکاتہم واعمری ان ہذا الصلا منین
ومفسدۃ فی نذین ہم یأب احد من العقلاء انما جی بمن ہو اعصل بمنہ من ارباب الارء فی مسائل
یجوز شی من البدع والحدیہ ولست شعری من تدبرہم بآن التفلید لیس بالاموع من الاعمال وحسب
نظر علی الکابل المعبر بصدوق الابی فی مسائل علم یرع فیہ ذک وبلغ بہانۃ وھذا الامر
لا یحص من العلوم بل یفہم العلوم کلھا فان مسائل کل علم عنی مراتب مختلفہ بعضہا واجہ

لا سطرۃً، لیسۃ الفسط لأحد ممن سطر فیہ و بعضہا سطر فی العلقۃ إیسۃ کثیراً لیسۃ لم یحسبہ
 علیہا و الناس فی مہارہ العصور أنصاعی مرایف تنہم من رسم بوجہیہ مسائل و مصد
 بثبوتہا الدلائل حتی تم الفن و کمل ہم أهل الإحیاء و رأتہم أوثق لارای فی باب و منهم من وقف
 علی مسائل الفن و دلائلہ لکنہم لم یبلغوا رتبۃ الإحیاء و منهم من یجمع المسائل و لا یعرف الدلائل
 و یعتمد فی صحیحہا علی الفقہ الأوی أو الناسہ من لم یزرق کونوف عی مسائل علم بدلائلہ کیف
 یجمع مہ مالہ یعتمد علی مہر کابل و ہذا الاعتماد کما یجری فی الصرف و المحو و الحساب و الطب
 فایہ یأخذ امور لإعراب من البحو من لامہارۃ فی عم المحو و أمر العلاج یطلب من الطبیب
 کفیک فی الفقہ فإن من لا تعلم الفقہ لا یدلہ أن یعتمد علی الفقہ اسہرۃ الموثوقین بالفقہانہ کأبی
 حبیبہ و الشافعی مثلاً و إیہ سمعہ ہد معول إن التقليد فی الأعمال اواجبہ واجب لا محیص عنہ
 فہر العمل موقوف علی مہ مہ و العلم بشرائطہ و لا یتیمر ہذا الأمر لفاقد المہارہ
 إلا ستمقلیدہ بالمقلید مہم مقدمہ الواجب و مقدمۃ الی حب واجبہ عالمقیین و واجب
 و مہر یسلو بالیک أن الأوامر الواردہ فی نصوصہ مثل أممو لصوہ أموا یزکوہ کما أوجبت
 بوصوہ و إخراج الماء من البیر کذلک و حسب التقليد ہذا الدعام یقتضی مسطہ فی الکلام إن استہیتہ
 فعلیک بالمراحمۃ إلی صمیمۃ مہفقۃ فی ہذا السراہ أفادہا الفصل الحبر الراسی مولی الأمانی
 و الأنصافی مولی محمد عبد العی المدراسی أمام ظہ رب لأسمی فایہ أظهر ما ہو الحق فیہا و مع
 معاطل و بین ما ہو الصواب و رہی الباطل کیف لا و کلامہ فی بحث وجوب التقليد و ضرورۃ
 مبسوط کثیر السوال و الحواب و طویر الدیور و الأساب باستدلال البصوہ فی تصریحۃ علی و حہ
 حسن قبول الفریحہ و احر دعوا بالی الحمد لہ رد العالمین و الصوۃ و السلام علی رسولہ محمد
 و آلہ أجمعین یدیرہ عبده محمد فاروق الجری سکوئی

نور فانی

ابراہیم

اکبر فضل صمد

عمر بانی

ابو خیر بیان عمر

(توبہ)

اسی رہنے میں یہ آفت پڑ ہوئی ہے کہ گوگب میں ٹھکڑے اور چربہ پیاں پھیل گئی ہیں جنہی وجہ سے لڑائی اور جنگ
 و جدہا تک نہ تو ہو سکتی اور تافض و تہا سہ مسائل ہر میں شائع ہو گیا۔ ورنہ یہ شخص و عوام سے غلبہ پائی کی دہلیوں
 کوہٹہ لاس کی ودر سے کہہ دیں میں معذریں سے عقل دیا اور اپنے حیلوں سے مسلمانوں کی ہندگی ہوں جماعت و متفرق

اور یہ نشان کمالہ وان میں عداوت فی کمال کا دی اور سادہ و بڑھاپا۔ اور بہت سے لوگوں پر سیدھے راتے سے لگا یا۔ محمد اب کے حیلوں کے ایک حیلہ یہ ہے کہ وہ یہ بات کہتے ہیں کہ مجتہدین کی تقلید مسلمان کے لیے چھ ضروریاتیں ہیں۔ اور یہ لکھا ہوا ہے کہ مولانا لوگوں کی طبیعتیں آراہی پسند واقع ہوتی ہیں اور ان کی خواہش طبعی یہ ہے کہ بیٹھا بیٹھا سیدھے دروازے پر داخل ہو سکیں۔ انھوں نے اپنے درگاہوں کی اطاعت کو قطعاً چھوڑ دیا۔ خراسان کا نتیجہ یہ ہوا کہ تو حیات میں کے برکات سے محروم ہو گئے اور فطانتیں شوخ سے بے بہرہ اور میں قسم کھا رہے تھے کہ یہ کھلی ہوئی گمراہی سے اور دین شریعت پر افسوس۔ آج تک کسی اہل عقل و دانش نے اپنے بڑوں کی اتباع و پیروی کو نہیں چھوڑا اور جن مسائل کا اشکال اور وقتہ کی وجہ سے وہ نہ جانتے تھے اور اپنے زیادہ جانتے والے سے دریافت کر لیا۔ اور اسی پر یہ عمل جاری رکھا۔ اور میں سخت خیر اس باتوں سے کہیں نہ کہیں متاثر نہیں معلوم کہ تقلید تو صرف اس کا نام ہے کہ جس علم و فن میں جو شخص زیادہ مہارت میں اس پر وثوق رکھیں کہ یہ علم اس شخص کو خوب آتا ہے اور اسی کے کہنے سے موافق عمل کرنا اب خواہ وہ علم صرف ہو خواہ علم جو خواہ علم حساب خواہ علم طب خواہ علم فقہ۔ مثلاً جو شخص مسائل نحو سے ناواقف ہے وہ اپنی عقلی نحو سے کرے گا اور جو عربی سے وہ عربیہ سے سیکھ لے گا اور اگر اپنی رائے پر چلے گا ہر گز ہر چاہے گا، اس لیے کہ عربی میں رہے بھی عربی ہی ہوتی ہے جب سب علوم میں یہی حالت نہمیری تو جس شخص کو تمام علم ہو کہ مسائل کو دراصل سے مطابق کرے اس کو بھی حکم کے معنی میں اس میں یہ بڑے باہر تفسیر سے اس کا پورا چھو لیا بہت ضروری ہے۔ اگر کسی کا خوف ہو کہ حاصل کلام یہ ہے کہ تقلید ایک ایسی چیز نہیں ہے کہ جس میں سرارت سے تصویب علم دین میں اس پر مددگار اسلام کا ہے اس میں آزادانہ اقتدار کرنے سے دین میں بڑے بڑے رہنے پڑ جاتے ہیں اور بدوں احتیاط کے کسی مسئلے پر عمل نہیں ہو سکتا۔ یہی حرام ہے کہ یہ قرآن پڑھا کہ تقلید واجب ہے۔ بڑے بڑے اور مقتدین واجب ہوئے اور یہ اصول سے ثابت ہے اور علاوہ اس کے جو لوگ وجوب تقلید کو ثابت کرتے ہیں اس کتاب کے صمیم حقیقیہ الاماکن میں تفصیل موجود ہیں جس کا کوئی چاہے دیکھ لے اہل تقویٰ کی بے تکلف کو ۱۶۷ء

خبر ہے۔

صورۃ ماکتبه علی هذا الكتاب العالم الفاضل المستطاب مفتدی الشیخ والشاب مجمع المکارم

والاداب مولانا شاہ امانت اللہ الفصیحی الحنفی الماموری وابہ مولانا محمد المعنوی والصورۃ

مولانا محمد ابو العزیز القادری مدظلہ العالی مات غایت الأيام والالیام

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ علی شعیب المدیین والہ وصحبہ أجمعین

أما بعد فہذا سرحب نظری وعبرت بحضری فی صمیمہ الغم المبین من أولہا إلی

اخر ہا طبعاً اصلاً از حد ما فیہم اثبات و حبوب تقلید حقائقاً و موافقاً لقراء الأثر و الحدیث
 لأبہر و لإجتماع لأظہر و الغساس الأشہر فإن ہذہ الرسالۃ عجیبہ و المعالہ العربیہ قلیلہ المبانی
 و کلیہہ النعاسی و فی انطافہ مختصرہ صغری و فی الجاہل مطولہ کبری ، قصرت عن ادراک دقائق
 حقائقہا ہماں السعلاء و یحیر ہماں سبارک حقائق دقائقہا و حجاب لہواء ہماں ہایید المقلدین
 کلماتہا و دلالت علی إثباتہ التقلید بآیاتہا تمحل بہا مسکلاتہ الفقہ و الأحکام و تنکسف بہا علی الطلبہ
 بمصطلات شریعہ الإسلام ، سطور ہا عقوبہ الجہان و خروجہا بقدرہ لفیصل کیف لا مؤلفہا أسوہ
 بمعقبات ریدۃ المدققین ، قسطاس مہتم العلم و الإیقان بحرہ صراط السین و الإیمان ، الغاص
 بواسی العلم لمدراسی مولانا محمد عبد العلی الآسی مدظلہ تعالی ظلال فیوضہ علی قرو و الجنۃ
 و رزق الأساسی

خزیرہ العبد الضعیف الفقیر محمد آمان بلہ الفصیحی العاریف غوری تجاوز ذلک عن ربہ

سموی و الصوری

عمرات اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسمہ

تمام یائے مقلد مسلمانوں کوئی العموم و رہنماستان سے منجی مل سلام کوئی انصوص مشورۃ جہاں بخش دس
 فرہ حاشیہ جری روح پرور عشرت استہ کے ساتھ میاد کہہ ، دو چہرہ محمد قدیم الحمد للہ کہ یہ کتاب ، جواب یہ سیدہ شریعہ و شایب ایمان
 ن شیرینی میں غیرت عداوت ، تلکس ہایت ن روشنی میں رنگ صبا کے ماہ سین بھی صمدیہ تعبدیہ الزہابیدین منکراں
 تھکد کے روش بھگانے والی گوار ہے بلکہ جگانے والی بنا کر ہے کہ لاندہ بیوں نے شنی ہی سواپے گردن بھگانے کے چارہ ۔
 انکی اور جواب دے کا بار بار دیکھ کر مزہ اس کا اثبات مدعائیں وکیل ساطح سے ، ہر لفظ اس کا التزام خصم میں برہان کا طبع
 تحقیق مسائل شرعیہ تہ فقیہ و مالک رحمہ تائید دین تقویت مقلدین اتفاق حق و ابطال باطل ، اثبات مطلب و رد ویر لاطائل
 غلبہ بخار صمدی ن زچہ و مع نقص و جرح کی تنقیح اقوال متناقضہ میں تعلیل ، امور متباہہ میں وجہ تہ فی مطلب ن تائید اعتراس ن
 زوید التزام کا دفع تعارض کا طبع سوال کا جواب ، جواب کا صواب معلوم ہا پی پودہ در پی فریب ہا کی جنگ زرگری مقدونہ
 کا صواب لاندہ بیوں کا اعتقاد اسلام کی حق میں کی تحید و صبا کی اصداغ اتفاق کی صلاح اہل حدیث حال کا حدیث فی
 مدین اہل تقلید سلف کا مسلک شرع متین علیہا کی نا حق کی نوثی فقہا کی حق نوثی سب کچھ خردگار کو اس کتاب کے مختصر کو رہے میں

لاساں پے ہاتھ لیے ہوئے اس نے میں اس نا تو صیف اور اس کے ضمیر قریف میں زیادہ عام فرمان ضروری نہیں سمجھتا ہوں ناظرین خود کچھ نیچے کہ اس میں ہر ایک سے بڑے حدہ حاشاکاف کی بیزاری اور اپنے مخالفین جس انہیں دہرہ گداری میں کیسی قدر ندری سے کام لیا ہے کہ اہل وفاق میں بھی اپنا نام نہ لے بلکہ اہم کتاب مام صاحب سے منہ میں خاک اسات کو بھردیا ہے جس اب اس کتاب سے پوری امید کی جاتی ہے کہ یہاں خود سروس دروس سے شخصیات کوجس کے مانع میں مزاح کا برکتی غاسد ہو پڑی ہوئی ہے اھوئیں کی طرح اڑا سے اور جس کی آنکھیں لعنت تقلید سے خیرہ درجن سے قلوب رنگہ دوجہ سے خیرہ ہوئے ہیں اس واسطے صحت تعلیم سے جلا دیکر کائنات علی شاہن اعظم چکاوئے حق پر ہے کہ یہے رماء شر القرون میں جن اہم مسائل کی ضرورت تھی ان کی یہ آدہ میں صاحب فتح انہیں وصاحب صیر نو یک حد تک کامیابی سرور ہوئی کہ منہ متعصب لاندہ ہوں ورسد بد بد بوں کے قلوب قاسیہ سے تقلید امام تمام دفعہ وقتہا کی بدگلی دور ہوئی اگر اب بھی یہ لوگ حق ٹھہر ہو جانے کے بعد باطل پر اڑے رہینگے تو چاہ صلاست میں پڑے رہینگے۔ العبد المذنب ارجی رحمہ

شیخہ نال احمد

بصعد وکیل احمد عہدہ الأجد

الحمد للہ رب العالمین کہ یہ کتاب فتح انہیں مع تحفہ الومانیہ ہم خفی بھائیوں کے واسطے حدیث وقتہ کا احد سے دراصوب مسائل کافی ہے۔ حررہ الفقیر الحقیر محمد حبیب الحق المصداوری ثم العظیم ہادی۔ شک یہ کتاب مستطاب حدیث کے واسطے ہایت لارآہ اور ضروری ہے ہر مقدمہ کچھ ہے کہ یک یک سطر اس کا اپنے پاس رکھے جس سے حدیث لاندہ میں پرتیاب دے اور ان کے پھوسے میں نہ چھے وراں بادل مسائل سے حقیقت جاری سے قدم نہ ڈٹے حق تعالیٰ اس سے مزلف و جزائے خیر عیت کرے۔ حررہ المحتاج اسی اللہ محمد عبد اللہ سبہ اللہ وعفاد۔

محمد حبیب الحق

محمد عبد اللہ

تقریر دیندہ میر جناب مولانا مقتدانا محمد اشرف علی صاحب صدر مدین جامع العلوم کانپور

بعد الحمد والصلوٰۃ صیرہ فتح انہیں میں مسئلہ اثبات تقلید کا اس عاجز سے مطالعہ میں آیا جس کی تقریر پسندیدہ ہر صیرہ میر کو حاصل و دل دل و کافی و کافی پایا۔ جزئی اللہ تعالیٰ المصنف جزاء ما وجعل قعد تاملانا چونکہ جمال بعد تفصیل کا اتریب کی نصیحت ہوئے مسلم معلوم ہے اس سے کہ مقام یہ یک مختصر تقریر ضرورت تقلید میں بطور قدر کہ کہ مرقوم سے وجود حکام شرعیہ عملیہ و قسم پر ہیں منصوص و غیر منصوص۔ اور منصوص کی دنوع (۱) منصوص (۲) وغیرہ حصار میں۔ اور متعارف

کے الشمس ہی کعبہ السعیدہ و صبح ہو گئی و دور خط الفتاویٰ و الکلام فیہ طویل، میں ذکر کیا احباب المرشاد و انشاء اللہ تعالیٰ و اللہ
تعالیٰ اعلم و علیہ اتم

محمد شرف علی قادی

تقریر ماقول علامہ اجل مولانا حافظ شاہ محمد حسین صاحب الدیوبادی عم الغصم

بعد الحمد لله و حمد و الصلوٰۃ علی النبی و آلہ بعدہ میں ہے کہ کتاب و اکثر مقامات سے دیکھا ہے
کتاب مخالفین صبیحہ کے روایت کے لیے یکہ کافی، اور مکتبہ بنی احمد، مکتبہ بنی کے وضع توہمات کے سطر ایک عمدہ و سید
سے اللہ اعلم بصفہ محمد، حبیب اللہی، الإله آبادی عرفہ اللہ

عبدالحی محمد حسن

محمد حسن

محمد شہاب الدین

محمد شفیق

قبہ مشرعت مصالفاً هذا الکتاب المستطاب فرأيت ان مؤلفه يعاين الکاس قد میر القشور من
سلياب وانی صبه یمام احمد به اهر الزبدہ والإرساب جعل الموی سبحة سعى مؤلفه العلامة
مشکور او حراء يوم الحراء من قصه حراء مؤلفه رکتہ تحفیر قرحت له

فرحت اللہ

الحمد لله رکھی و الصلوٰۃ علی عبادہ الدین اصطفیٰ، جہاں بڑے بڑے عالموں و قاضیوں سے اس
کتاب پر تقریریں لکھیں اور میری کر دیں، وہاں ایک مجھ ایسے طالب اعظم کہ تمہیں تحریر کا کیا اختیار دیا، وہ کیا شہر لیکن جہاں کل ہے
وہاں خار ہے۔ اور جہاں گنج ہے وہاں ماو ہے، غلٹ سے نور اور نور سے غلٹ کا ظہور لہذا اُن لوگوں کی جہالت اگر بخیر ہے
عقد آل سے یہ خداف، یہ وہ سفار ہے اگر وہ کمال ہے تو اس نقصان کا شامل حال ہے۔

لعل الله يورثني صلاحاً

اجد الصالحين وسبب منهم

میں ایک مدت میں سے میر خاں خاں و انگریز اطمینان تھا کہ جب قلم شخص کے جب ہوئے کا موت ہی نہیں صریح اللہ است
سے میں ملتا تو تار ب تھلید کا ہنگام ہوتا کیونکہ فلا ہے محرم و تلف صمیمہ تنبیہ الوبائتک پر۔

کہ درکار ما کردہ کار ایہ پیش

بر رانریہ صدمہ رانریہ

یعنی جب ابوں سے قلم شخص کے وجوب کو نفس صریح سے ثابت نہ دیکھا یا تو ب قول نقیب کا "خمر ہوتا تارک
تھلید پر غریبی صادق یا چہ کہ صاحب، غرہ حق نے رسالہ تر صیح کے کتاب ال حساب میں حادی سے نقل کیا ہے و اما الدی

چونکہ اس کتاب مستطاب پر بڑے بڑے کاہریں دیں اور علماء کا پیش نے مہر میں نہ دیں اور تقریباً لکھیں کہ برائیت جو بے کا یا صواب ہے بلکہ موافق حدیث و کتاب ہے ہدایہ کوں منکر اس کی حقیقت سے انکار کرے تو وہی مثل کہ کتاب پر حاکم ذالائم اور جاں بوجھ نہ حق، ت کوٹا جائے عرض کہ صمد ہا لکھوں سے اس کتاب کے معجز ہونے پر اتفاق کیا ہے تو کسی معاذ بد نہ بیشہ و حاد صدق و اندیشہ کے خلاف و نکار سے کیا ہاسکا ہے، جس یہ کتاب یا صواب اور اس کا صمد لا جواب و راجح مطالب معاندین واقعہ مطاب مخالفین کے لیے کالی ہے اور لکوب قایم ہے دے بٹے شافی حق تعالیٰ مولف فتح الہی و مصنف صمدیہ تنبیہ الوبانین کو تمام مقلدین حنفیہ کی طرف سے جزائے خیر عنایت فرمائے اور ان دونوں کتابوں کی ہرست سے منکروں و مکرانوں و راہ راست پر لانے اور ان کو مابلی اور مکالی اور ملنی و رسانی ہر آفت سے بچا ہے آملیں کہ سید عالم معروف عبدالحق م راہ حق تعالیٰ کھود مسلح ہوتے۔

محمد عبدالحق

واقعی یہ کتاب فتح الہی مع صمدیہ تنبیہ الوبانین جو مقلدوں کے روئے کے لیے تحقیقات جواب ہے اور ہر ایک مسئلہ اس کا رطبیت و کتاب ہے یہ خاصہ محدث عبد گروہ مبتدع سے کہ اس کی بدعت معتزل و خو رج و داعض کی بدعت کا مجموعہ ہے بلکہ اس سے بھی اس کا درجہ برعلاوہ ہے کہ ان کا مذہب تعصب لسانی سے بھر ہوئے یہ اپنے رعم باطل میں تمام مقلدوں کو کافر اور مشرک جانتے ہیں اگر کوئی مائذہب صاحب لکھیں کہ یہ بالکل جھوٹ اور ہم لکوں پر ہوتا اور سر سر تہام سے تو ہم بھی نہ گئے نہ چوٹ اس امر سے کو وہیل و برماں سے ثابت کر کے دھما دیتے ہیں کہ خواہ کچھ و سلف صالحین کے خائف مقلدوں کے مقابلے میں ان نا اپنے تئیں محمدی اور مجدد کہنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تمام اہل تہکید غیر محمدی یعنی کافر اور غیر موجد یعنی مشرک ہیں معاذ اللہ۔

پس کسی سال اس حق حقیقی شدی قان کہ پورانی ست باوریاں و باوریاں ست پورانی

دریہ و سری تفسیق نسبت محمدی و جو علامہ سی فاصل مدرسی نے صمدیہ تنبیہ الوبانین کے صفحہ ۳۶۹ میں بیان فرمائی ہے بچ پوچھیے تو آید حقیقت میں یہی تعلق محمدی کی صورت اکیائی ہے تا مقلدین ہوشیار ہو جائیں اور ان میر مقلدین کے دام فریب میں نہ آئیں جس اس باب کی بہت سے یقین ہے کہ بہت سے جتلائے عرض نہ شکستہ کتاب ہوں و ہا نک علی اللہ ہر یہ حرکہ الفقیر ہدایت اللہ العزیز۔

حاجت اللہ

محمد نایان

عزیز حسین

محمدی الاسلام

محمد عیسیٰ انجی

محمد عبدالحق

دبوس المقلدين بجواب فؤس المحققين

مصنف علامہ محمد عبدالعلی آسی مدداری رحمہ الباری

فؤس المقلدین بحواب فؤس المحققین

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مدد المفسدين ومنزل العائدين والصلوة والسلام على سيد المرسلين لا اعداء
الغيب، وعلى آله واصحابه اجمعين انا بقدر

مقام حضرت ہے کہ سب تو یہ پورہ گوہر وہ سر اور نکلتا ہوا قلم آگیا ہے، جو چاہتے ہیں لکھتے ہیں،
تھپتھپاتے ہیں، تہ اور معنی میں ائمہ دین و احمد علمائے سائنس الا حقین پر اپنا پیشہ اور شیوہ قرار دیا ہے اس کے صدر پر لکام دینے والا
کون نہیں، مگر ایسے سرکش ناما کی حق انوں کو کتاب اور تہذیب کے چابک سے درست کرے چنانچہ ان دنوں ایک رسالہ دیکھنے
میں آیا جس کا نام ملاحظہ فرمائیے کہ رسالہ دشمن ہے، ہمارے کیا کھائے **فؤس المحققین علی رؤس**
المقلدین، انھوں نے بھی نہ سمجھا کہ ایسے بڑے بڑے ائمہ دین اور برنگات محققین مقلد گروے ہیں سب کے سروں پر یہ
کسکی ہے اولیٰ کے تھم لگائے چاہیں مگر بے دین بے شرموں کو ازاری اس کا ہے جو خوف کھائیں؟

یہ رسالہ چند جگہوں کا مجموعہ ہے، ایک یہ کہ ان علمائے نامدار و فضلاء نے کہا، پر اس وطن اور گالی و درشتنام دی کرنا جس
سے رو برو صاحب رسالہ نے پیغمبر مغان اور گرو گھنٹال، گروں میں ڈالوئے ادب نہ کریں تو کوئی میں جائیں۔
دوسرے حملہ مقامات پر سٹ دھری اور بد نظمی اور کج فہمی اور جہالت اس قدر دکھائی دیا، جس پر عوام لوگ بھی مضطرب کریں۔ تیسرے
نقہ اور دروغ و ہتال بدی میں حوش بے حیائی سے کل دجا بین و کذا بین پر ہفتہ بھاتا،
صاحب فؤس کا علماء اسلام کو برا کہنا

جس سے بے حیائی میں تجاسر کی قابلِ شائبہ ہے کہ مولوی عبدالقادر صاحب بد یولی و اسلام سے خارج کیا یعنی
ماتنہ علمائے لکھنؤ و علی صاحب امیر و شام و رام و عراقی و مریمین شریعتین کا فرقہ روایا یہ اس کا تقاضا ہے کہ انھوں نے اور ان
سے وادہ لئے اس طعنے ہے ادب کے تمام سر، ہوں نہ قلعی کھول دی ہے اور ان کی کل خباثتوں پر ایک جہان کو متنبہ کر دیا اور
باشکر گاہ بعد معصوم و شام و رام و مریمین انیس سے دریغ سے اس شیطانی کی شکل پر مطلع ہوئے ان بے چارے کو تو دائرہ اسلام سے
خارج کرنا ہے اور اس کو پناہ نہ دی جہاں تک جسے ۳۶ ہادی الحج ۱۳۳۵ء میں کتب مطبوعہ سے شریعت مکہ سے اس طعنے کا حاشہ
کے دوسرے گروہ سے جو کہ رکنہ محقق میریہ میں چھپا، اور طعنے حقیقہ، یہیہ وقت گراہوں میں شامل یہ پھر مصوبی حافظ علی
احمد صاحب و مولوی عطاء ہے احمد صاحب و غیر ہما کو اعلیٰ خود سال میں داخل کیا، جس کے دو دو ہزار تئیس نوٹے گراہوں کی کم

سنی اور نابالغی مرحلے بھی کیا جائے تو صاحب علم اصل ہوئے کے یہ معافی ہے۔ پھر بالعموم ابواب میں شامل کیا اس بڑی نا
 بالغی اصل صداقت تو وہ ہونا چاہیے جو باوجود دریاہست تو ابلی و صد باعلاج اور مردہ چڑیا کھانے کے بیمار اور محض ناہنجار ہے اور
 نتیجہ کے اکتفا سے عاجز و مستغنی شمار کیا جائے اور اس باب علم و درس و تصدیق ہوائے گمان کا نئے کے در عقل و عقل کا کٹھا سریر
 محاسب کے دوسرے پیشہ چارہ ہوا اور ہم سے مستحل اس مرتبہ ہو کہ بالآخر ہی بالآخر ہی میں معزول ہوئے مستوجب انتقاد ہو جائے اور
 پھر توفیق دین اور سب دشمنان کے ہتھکڑیوں سے باز آئے اور حضرت مولانا ابوالحسن علی محمد صاحب لکھنوی سے متاثر ہوئے
 فلسفہ کاش پڑے اور مناظرہ میں مدینہ محاسب کے اس چہرہ است ویرن کو ملاحظہ کیجئے یہ صاحب رسالہ نے حضرت مولانا ہاشم حسن
 صاحب سنبھلی کی بیست لکھ دیا کہ علوم دین سے مطلقاً کس نہیں۔

گرتہ پندیر اور شہ چشم
 چشمہ قناب راجہ گمانہ

وہ محققانہ علوم و دینیہ حدیث و فقہ کی تصانیف جناب مولانا کی جڑ طبعی ہو تھیں یا عنقریب طبع ہونے والی ہیں انہیں سے کہا کہ تخریر علوم
 دینیہ فالان کے جہاں علم پر ظاہر ہے مثل، مختصر التقرائیں، مصباح التقرائیں، دلائل التقرائیں، شرح الحدیث کیدی
 مسکنی جنتی شمس (۱۰) جو پڑھنے والے سوالات امام ربی (۱۰) حاشیہ ہدایہ، حاشیہ اصول شاشی، شرح مستدام، ہوشیہ (۱۰) حاشی
 شرح عقائد مسلم، (۱۰) مفسر انما علی شرح الوقایہ، حاشیہ بر حاشی شرح الوقایہ، حاشیہ بر حاشیہ کثرت موجودہ، راور مدنی تدریس
 حدیث و فقہ مشہور۔

پھر ایک جھوٹا اور بے سرو پا قصہ اپنی طرف سے بنا کر حاشیہ پر چڑھا دیا جس میں عدائے لکھنؤ پر الزام کیا اور جناب مولانا جس
 لکھنؤی حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ ابواب بیست لکھتے تھے وہ انہیں میں لکھتے اور اب جہاں ان کی طرف منسوب
 رہا، استمنا، تلف و غلطی، یہی ہے کہ جواب میں سکتہ قرآن ہدایہ دیکھا کہ ”فتح المبیین“ میں اس کے مؤلف نے ان
 مسائل کے جواب میں چار پانچ لکھنویوں کو مناظرہ کی چار پانچ پانچ لکھنویوں کو مناظرہ اور اس طالع تاہار پر ادبار و پروہر ملات
 دو۔ رجول نظار میں طبع و تدبیر۔

صاحب فؤس کی لفظی غلطیاں

ایسا ہے قسم، یہ شعور رسالہ تصنیف کرنا ضرور کہ صحت لفظ کی تیز بھی نہیں جس کو سمجھتی غفلت بھی جانتے ہیں۔
 ”انظار“ کے بجائے مصدق اور ”حاشی“ کو ”حاشی“ اور ”فائدہ“ بجائے ”حاشی“ اور ”وحدہ“ ”حاشی“ بجائے ”وحدہ“ ”حاشی“ اور ”حاشی“
 کثرت اغلاط سے سیاہ کیا ہے جس کے مناسب حال یہ تو کاشعہ نمک پادیا۔

سین سے مبرثر صادق سے لے کر
 طفل ناواں سے معہوم سے معصوم کا
 حاشی غلطی سے گدھا لکھتا ہے بوڑھے سے حمار
 اس حماقت پہ ظلمت سے اچھوٹا

”وہ اس لامعقل صحت چائل کا جواب ٹھیک ٹھیک تو بتائے، اور خاتمہ رراپاداش تنگ ست“ اے یہی تھا کہ ضلع ککرت پھنوسے کوئی دشمن کا دقیقہ فراموش نہ کیا جاتا، اگر تہذیب و محرومیت اسایت کو داخل دیا جاتا تو سکوت و ترک جواب مناسب تھا کہ ہاں انکاسیہ کا کہنا تکہ جواب ۔

مردہ کی تشدد و سنگ، ٹک میرا
مرد اپنے جرم خاصیت سنگ بھی بود

مگر کیا کیا جانے کہ ادھر غلام کو بھی گھر ہی سے بچانا منظور ہے، اور دھڑکنوں سے واسطے چھراٹا بھی پر ضرور بتا رہا، اس ضرورت سے اس سالہ کے معومات و پستائات و مقامات کے جنسی نکتہ کی کھینچنے سے واسطے یہ دو چار حربہ ناظرین کی خدمات کا یہ ٹکس پیش کرتا ہوں۔

صاحب فؤس کی کج فہمی

ضلع الحبیب میں عبادتیں نقل کرتا ہے اس بارے میں کہ مؤلف ”جوب تھکید مجتہدین“ میں کا قائل نہیں ہے حالانکہ یہ مضمون کسی عمارت سے نہیں نکلا، اس لحاظ سے سمجھئے کہ معیوب نہیں تو غلطی ہے یہ قول وجوب کے خلاف نہیں باقی، مادام خطاب میں ”وہاں“ سے دور کر لے۔ ﴿ولا حجاج حبیب﴾ میں یطوف بہا ﴿اور اس سے نکال دے کہ تھکید سے وجوب میں کون کس قطعی وارونہ ہونے کا مؤلف قائل ہے تو یہ بھی ناگہمی ہے اس واسطے کہ اولاً یہ قید قطعی اور سمجھا کہ اس کی نفی سے ارضیت قطعی نہ کی ہوگی نہ وجوب نہ اور نہ فرضیت عملی نہ، دیکھنا یہ وجوب کے واسطے نص کا ہونا ضروری ہے البتہ وجوب یا سماع کے واسطے ضرور ہے اور وجوب یا عقل کے سے ضرور نہیں کہ مقامات ضرورت میں ضرورت حواسہ وجوب ہونا چاہیے چنانچہ اس طرح اصل علی ”الضروریات سماع المحطورات“ بھی مشیر ہے اور اس سے سمجھئے کہ امام صاحب کی تھکید نے جمیع مسائل کے حقیقہ مؤلف غلام میں ہوا تھکید شخصی وجوب نہ ہونی تو یہ بھی کوتاہی ہے اس واسطے کہ معنی وجوب تھکید شخصی نے یہ نہیں ہیں کہ اس کے کل اقوال کی تھکید کی جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس کے اصول و اجتہاد یہ در طرر و انداز و روش اختیار نہ کی ہوگی نہ اس کے قواعد و منالی نہ یا تھا مسائلک موصوہ و طرق مسلک اختلاف پیدا ہوا اسی وجہ سے صاحب نے اس کا یہ طحاوی و حمیمہ میں شمار کیا جاتا ہے گو، ام صاحب کے بعض بعض مسائل میں مخالف بھی ہوں اور یا متبر معنی اول کے جو یہاں مراد کل ہو یہ مؤلف سے یہ تھا کہ حقیقہ تھکید شخصی کو واجب نہ کہ جانتے

وجوب تھکید کے مسئلے میں صاحب فؤس کا فریب

جو شخص کی پیشی واقعہ سے ہوگا اور مجتہد ضرور ہوگا اس واسطے کہ وہ قائل تمام مباحثہ بغیر اجتہاد کے منظور نہیں تو اس وجہ سے مجتہد سے حقیقہ و شافعی بنا چھ ضرور ہیں اس سے انکار تھکید شخصی نہیں نکلتا جبکہ صاحب رسالہ سے سمجھئے اور صد افسوس اس کی فہم پر کہ مؤلف سے خود اس مضمون کی شرح کر دی ہے اور اگر اس شرح سے بھی وجوب تھکید کا مسئلہ سمجھ میں آئے تو ضعیفہ علیہ اوشاہیں کو یہ کہہ کر چھ لے کہ اس میں پہلا مسئلہ معرکہ لارامہ وجوب تھکید کا ایسی شرح و مدہ کے ساتھ

مرفوم سے کہ اتفاقاً مقلدین کو بھی معلوم ہے۔

جناب والا کا بہتان و سچ فہمی دہریان

عراقی کرپکے ایک مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی نے "بھارت" میں حبیب وصال و گمراہ و رفتہ و کتب فقیر و اعتبارت و گمراہی قرار دے۔ ع

چندوش آنت ست حری در زخا

بھارتی مولوی عبدالقادر کی تصنیف سے ماں کے والد یا دپ یا مربی نیتے جو نے شرم آتی جس حواریں و مہتر یہ ہے و روح طہیرہ میں طرہ پختہ خلقی اختیار کیا ہے ان کے اس خلقی و فردوع ہونے سے اصل حبیب ہونا ان کا رزم نہیں آتا جیسے رد الفی کہ ان کے کھنکھ و جو ہے تاج مرتضیٰ سے اصل مراضی اور شیعہ علی ہونا ان کا رزم نہیں آتا حبیب ہونے کے لئے عظیم شروط و درکار اتفاقاً اصول عقائد سے ان گمراہوں کے دعوے حلیفہ سے ان صاحب یا ان کے بعد اصحاب پر کچھ وجہا نہیں جیسے جناب مرتضیٰ دعاوی معویہ عبداللہ بن عباس سے۔ کچھ انرازم اور راعتزال و معتزل و اصل بن عطاء و عمرو بن عبید سے حسن بھری پر کچھ نقص و اتہام و درج خود رن و معتزل کا حلیفہ میں بھی کوئی باعث قصور حبیب کا نہیں یہ مکاہ حواریں و مہتر۔ سے سے جیسا کہ میں مرکا کاندہ و افضل سے بھی ہے جو تہ میں بدور سے ان سے وہ کی قرآن میں پا سکتے ہاں بوجہ قتلا و مدین تہیز رنا و اقصیا کا کام ہے اگر ان رد افض پر کید و گمراہ کہانے تو اس سے سیوں کا گمراہ کچھ بیانا یہ شخص کا کام ہے جو شل صاحب رسالہ سچ فہمی کا پرکار ہوا اور صاحب درختار و صاحب شاہدے تزلزل مرتبہ سے بمقابلہ عالم فقہ سابق کے کچھ تظلیل مگر ایسی ن دونوں شخصوں کی کچھ بیانا اسی پیر تاج کا کام ہے ع بریں فہم دانش یا دیگر است

صاحب فؤس کا بہتان و سچ فہمی

مدعی طہیرہ کا حرم ہونا اختلافی و اجتہادی ہے اور کسی مذہب سے مخصوص نہیں جیسے اختلاف خلاصہ اور بیان سے مسائل سے پچاس کو تعلق نہیں جو اس کہے پیسے اگر کسی نے حرم ہونا اور دوسرے نے نہ حرم ہونا اختیار کیا تو اس سے کیا ہوتا ہے۔ و ان امر باعث گمراہی و اختلاف ہے اور مولوی عبدالقادر اور منکر متفقہی اجر نے علم صدا تہ چہ جائے حکم لہر فاسکٹ ما دیھا العبد

مصنف فؤس کی دروغ بانی اور نا سمجھی

بہی یا کچھ دپا کہ کل صہا قبر پختہ بنائے کو منع کرتے ہیں اور برہان کا حوالہ دیا حسب میں مشہور معمولی لفظ درست کا مذکور ہے وہ بھی اس کے معنی میں و شرح میں وہ دلیل نکلتی ہے جس سے کراہت تہذیبی کیجی جائے نہ تحریری یعنی ریشہ سے پچنا جیسے مرد و عورت کے باہوں میں وہ کٹکتی رہے پر حکم کراہت نصیحت میں حالانکہ وہ تہذیبی سے اور علت کراہت وہی است سے پچنا غیر

دیکھتے بدلیمرن، دروغ گو، بکبروں تو کہ اتفاقاً نقیب لکھ دیا حالانکہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور مختار اہل تحقیق یہی ہے کہ ترک ادبی ہے۔
 صاحب فؤس اور مشروحہ و امکنہ مقلب بنائی میں مذکور ہے

تیسرا فقرہ مولوی عبدالقادر پر یہ کہ وہ وجہات سے جاتے ہیں حالانکہ وہ مستوفی بھی نہیں کہتے ہیں چہ جائے واجب اور چاہے طاعتے
 و محض وہ واجب نہیں سمجھتے چہ جائے مگر حکم کفر جاری کریں چند مسنون بھی نہیں قرار دیتے ہاں یہ سہی کہ اس کو شرک، صریحی نہیں قرار
 دیتے اس لئے کہ ہر شیء ممکن یا بر فضل اختیار ہی ان سے یہاں شرک و فطرتیں سے یہ شخص معتزلہ و مہم و بنی ہے اور صلیبہ کتاب اس کا
 و کتبہ ال ہے عجب نہیں کہ اس کا چہرہ مرشد ہو جائے۔

صاحب فؤس کی سخن سازی و افترا پر دوازی

فقہائے حمیدین طرف جوش مانگو یا میں سہ سوتی کا فکار مسوب کر دیا حالانکہ محققین سے چوست کندہ تحقیق
 دوازی سے کہ یہ شخص وہ معاملہ مسئلہ نہیں ہی جہت سے واقع ہوا کہ اگر ضرب یا قلم کی قسم کھائی اور بعد مرنے کے کلام کیا یا رتہ
 حادثہ ہو گا، غلہ یمانی کا د و عربہ پر ہے اور عربہ میں احساس و اور اک و الم مردہ و مردہ و مشہور نہیں ہے۔ یہ کہ سہ سوتی
 کا انکار سے اور انکار ممکن ہی کس طرح سے کہ اس میں احد و یث صحیح و وارو ہیں بلکہ و راک و دای سوتی میں احد و یث متواتر ہیں
 جن کا ثبوت بھی یقینی بلکہ بدیہی اور بدلول بھی یقینی یعنی قطعی اندازہ میر قابل التاویل سے اور اس میں ملاحظہ سیل کار سے مستقل
 سے اور چند سہل میں صمد کور سے ہیں جو مقرر سہ سوتی ہوا اس و حقائق شہادت رویتا اس و وجہ کی حقائق شہادت سے ہائی مقرر
 سہ سوتی مولوی عبدالقادر ک کا فرقہ اور دیتے ہیں یہ مفتری نامعتبر تصانیف کا افسر ہے اور پھر اس سہادت پر پلوتہ کامیابی کا طلب
 گار و رعمہ کرعم الشیخ و اہمہ کفہم الحمار فادعکت الدامیہ و انقبہ ر بیع لعلامہ۔
 ورمو یمن اور مقرر میں ال ہو یہ تقلید و قرع تقلد میں مرکز خلاف نہیں ہے نہ یک و دوسرے و گمراہ نسبت ہیں بے ایمان و
 مدعی تو معاً بدائیں حوائف و جہہ انقلیہ فاقصۃ العلہ و اقصۃ الاحبار تبعہ انقلیہ فاقصۃ العلہ و جہہ انقلیہ
 انقلیہ کا حصہ ہے۔

مصنف صاحب کی کج فہمی و دشمنی مسرتی

اس پہ حیا سے حصہ میں شرم، کئی من نہیں نصب ہے کہ مولوی احمد علی صاحب سہار پوری مرحوم استاد مولوی محمد قاسم
 صاحب و جوان از در مان میں حارس جوارہ خبر و قد حودہ و مار تھے کچھ ملا تھا ہے۔

و کم من عائب قولاً صحیحاً و افقہ من الفہم الشقیم

کے قول کو مولوی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں حودہ کھلا اور عائب اس سے پر تیار ہو گیا ان کا مطلب یہ تھا کہ یہی ہے کہ بنامی نقیب
 سے نہیں بلکہ عرض یہ سے کہ اس عارض میں اندر مجاہدین سے کم و دہ پر میں جن کا ہتمام، شان جامع تردی میں یہ گیا سے جیسے

دائک، شامی، احمد، سحاق و دین مبارک و غیرہم دور۔ ندر جوان سے محاش و مسادی ہوں یا زہد ہوں جیسے امام اعظم و امام بخاری پر ترجیح رکھتے ہیں: امام بخاری کو ان کے استاد امام احمد پر در پاب نقد، ترجیح دینا یا سائل ہے یا خلاف واقعہ، یہ امام احمد کا رجحان تھکہ جلد نقد و اجتہاد میں بدرجہہ راند ہونا امام بخاری پر مثل قناب سے روشن ہے اور وہ اندر مد و مد اللہ امپ سے ہیں بلکہ یہ بھی فریب بدانت ہے کہ جن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت فائق تھے امام بخاری ان کے ایک حدیث میں در لہ ریائیں اور وہ امام بخاری کے امام و پیشو میں ہاں امام شامی، البزاز، تھکہ میں ترجیح ہے مثل حدیث و رجال میں در ہمارے امام اعظم و تھکہ میں امام شامی اور ان کے استاد ہمارے کتب بلکہ جہد فتنے وقت پر ترجیح ہے نہ کہ ان کو تھکہ میں مد میں بلکہ یہ چنا باعث فخر ندر ہے۔

حضرت کی نا سنجی

مولوی عبدالرب صاحب کے قول و خود بھی اور ان غول روافض اور ان کے قول و خود اقر رویہ حالانکہ میر محمد سجاد سے ان کی مراد غیر علانیہ تھی۔ میں جو طویل العصبہ۔ تھے مثل اعراب و باریہ شیناں جن اسوئے کلمہ تو حمید نے فاضل انصاری بھی تنکیل کا فائق نہ ہو تھا اور غرار و رورہ، کج، کوہ چوچہ کر پے جاتے تھے اور کٹر اپنی معاش و تدابیر کا میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور یادہ لرعت تھکہ کی نہ پاتے تھے ہائی فضل صحابہ یہ درجے سے اور فضل تھکہ و سہری چر دیکھو امام بو حنیفہ سے اور اجماع کے روبرو ملکہ نو ابن عمر سے تھکہ میں رائد یا مساوی قرار دیا حالانکہ ان عمر و فتنہا صحابہ میں ہیں اور ملکہ نا سنجی۔

مصنف کا افتراء و کج فہمی

امام صاحب پر بتاں یا کہ ان کے نزدیک ہر بدعت مدت سے سنجی بدعت حسد کوئی چیز نہیں جو بدعت سے سید ہے اس کے واسطے صحیح نقل ضرور ہے ان کی عبارت سے کج فہمی کج فہمی صاحب رسالہ کے اس پر ہے۔
دلائل عبادتیں۔ طے کی عزم محل گر لی بھی تو سند صحیح درکار ہوئی، اگر سند بھی نہ لگی تو شیعہ عبادت درجہ کی ہی ہو۔

حدیث کل بدعہ صلاۃ اور نعمتہ ابدعہ ہدہ کا مفہوم

یہ گوار لوگ کہہ رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ہر بدعت منکرات و سیدہ سے کیوں کہ حدیث شریفہ میں ہے: "کل بدعہ صلاۃ" جب تکھڑے صلاۃ کے نزدیک یہ ہو تو پھر امام صاحب کا یہ کہنا اور جیسے کہہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اور محمد صحابہ کا یہ عقیدہ تھا کہ تکھڑے صلاۃ کی چھ مثالیں عام میں تھیں و موجود ہیں بھلا کیوں صاحب "بعصہ البدعہ ہذہ" کا کیا مطلب ہے؟ یہ تکھڑے صلاۃ کا عرف، رہاں دہی و اور تھا اور حضرت عمر کا اور آہ تکھڑے صلاۃ عرفی شرعی پورے تھے اور حضرت عمر لغت خالص اور خیر و کئی بدعت شرعیہ بدعت حسد کی پھر اس سے تم کو نفع یا؟ یہ تو اس غلطی ہو

مجتبیٰ عقل مولوی، مجلس ذکر شہادت برویات صحیحہ و اس تقدیر پر بدعت شریعہ سے۔ نہیں گئے جیسے مدارس و عربات قرآنی و وقاف فرقانی، تنصیب کتب اور عدد تراویح کو بدعت شریعہ نہ کہو گے

پانچم بدعت غلاط و بدعت سیئہ ای ہے جو مخالف شرع کے ہو اور ای کو کلیہ ناجائز و گمراہی بھی فرمایا ہے اب سلف صحابین نے بھی اور امام عظیم نے بھی اگر فرمایا، تو اس کا یہی مطلب ہوگا۔ وہ بدعت جو مخالف شرع نہ ہو مصلحتیں اکثر، مصلحتیں بھی نہ ہوں۔

اور مخالف و مغایر میں جو فرق سے دو جو ہر صاحب فہم پر طہا ہے پھر اگر امام صاحب کا قول یہیں تصریح لکھیں بھی کر لیا جائے تو کس ہمارے مدعی سے کیا ان کی تقلید میں فرق آتا ہے؟ اور امام صاحب کا عمل تو صد ہا بدعت مسند پر تھا اور بکثرت ان کے قول میں موجود ہے فقہ اکبر کے اثر ماحض بدعت حسنی ہو سکتے ہیں و اکثر فقہ لطیف و دقیق کی مشوکتاں ای قلیل میں داخل ہیں علاوہ اس وجہ تخلیق شخصی کے معنی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ متعلق یہ نہیں ہے کہ ہر فرقہ یا بدعتی و تقلید رہا ہو باقی تقریباً اور علم اور شہدوں، غیر و یوں بدعت حسنیئیں کہتا چاہے کہ مولوی عبدالرب صاحب دس۔ دار، دولت و بے وقار و مہاشین کتاب کی طرف توجہ ہوئی پھر اس میں صد ہا حق مازیاں و حید، ہر دس و فقر پر اذیاں و نقطہ اندر ہاں و وقاحت شعراء یاں و حماقت و تاریاں، جس کے واسطے ایک فقر جفیم چاہیے اس اوراق میں ان کا کوئی حصہ معقول معتد بہ نہیں ملتا مگر بطور حالاً بدرک کہ لا یشک کلہ "مرستہم کے متعلق جس کی تعبیر سالہ دار و جابہ دین رشتی حاکم رعایا بے رقی نے فقط اور عمدہ کی ہے کچھ کچھ غیر گہری کر دی جائے تاکہ ناظرین کو اس کی چسارت و جرات و بی حیائی کا کچھ سوز معلوم ہو جائے۔

صاحب فؤس کی ترکیبی غلطیاں

ازاں جملہ اول میں لکھتا ہے کہ صاحب فہم نہیں و بے تہذیبی سے متہم کیا ہے اور طاعن، تمہ قرار دیا ہے حالانکہ یہ جھوٹ ہے و درگان و دین کو مورد طعن نہیں نہیں تا بلکہ مسائل کی خطا کا ظہار منظور ہے کہ وہ بے اصل ہیں و وہ بھی اس طور پر کہ اگر کے مضامین نے ان کے نام لگا دیے ہیں و ردائے بدین الدعویٰ ہیں ای ضمن میں اس مدعی بحر علوم نے ایک عبارت ردوائے حسنی کے ترکیب غوی قابل تڑش سے وہ عبارت یہ ہے بلکہ غرض اظہار مسائل نہ کہ کتاب فہم میں سے یہ ہے کہ ہر مجتہد سے قطع نظر اس کے کہ خطا سے اجتہاد کی صا رہوتی ہے بہت سے اوصاف جو صریح مخالف کتاب و سنت ان کے مقلدین نے عمر کے نام سے سب فہم میں درج کر دیے ہیں ان سے تمام مسلمان متنبہ ہو چاہیں گے۔

عبارت مامیں غفلتیں تو یہ طائفہ معترضہ سے بعد حذف ان کی عبارت مل خطہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالف کتاب و سنت ان کے مقلدین نے عمر کے نام سے سب فہم میں درج کر دیے ہیں گئے۔

بہت سے مامیں غفلتیں تو یہ طائفہ معترضہ سے بعد حذف ان کی عبارت مل خطہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالف کتاب و سنت ان کے مقلدین نے عمر کے نام سے سب فہم میں درج کر دیے ہیں گئے۔

سے کہ سر مجتہد سے حملائے اجتہاد صادر ہوئی سے بہت سے مسائل جس طرح مخالف کتاب و سنت میں مقلدین نے اپنے
نکسے نام سے لے

نقد ہو تا جس سے جو خطہ ہو جاتا ہے کی بھی اس مرتبہ عقل بیولالی کے وضع و ترمیم نہیں۔

اجتہاد اور مسائل فقہیہ کا بیان

خیر اب مطلب پر آئیے اور جیسے۔

دلائل یہ کہ ہر مجتہد سے خطا کا مدار ہوتا ضرور نہیں ہاں ممکن ہے اور مطلق مجتہد کے امور میں دو قسمیں موجود ہیں مصیب و فحاشی مگر ہر
فرد میں ضرور ممکن کہ عقلی مصیب دونوں ہوں جیسے ہر فرد میں انسان میں ضرور ممکن کہ سیار و سفید و نوب ہوں۔

درایا یہ کہ یہ مسائل فقہیہ وہ ہیں جو مانع ہیں ان کتب سے اصحاب و علماء ائمہ سے اپنے کتب میں تحریر کئے ہیں پھر انہیں صریح
مخالفت قرآن و حدیث لایا ائمہ پر، مآثر گئے گایا علامہ ائمہ پر مثل عمداں، حسن و حسنہ دیا دئے اور یہ علامہ اصحاب بھی ائمہ
مجتہدین ہیں ہر کیف اصل مقصود اہل کار آپ صاحبوں کے مخاطب کا یہی غیر کہ ائمہ و مجتہدین مطلق یا مجتہدین منصب
مجتہدین فی ائمہ ہب کو جنکل بر رگاہ دین ہیں مطعون یا جائے و تمام کتاب صریح مخالفت قرآن و حدیث سے اشارہ ہے
میں نہا جائے اور اصول سے اہل علم کی مثلاً حوا متواتر ہیں محتاج استدلال اور نہ کسی اور یہ مسائل فقہیہ بھی مروی سند صحیح کی پھر
آپ ازراہ احتیاط یہ قول امام صاحب کا (أَنْزَلُوا أَقُولِي أَمَّا) جو آپ نے نقل کیا ہے صحیح ثابت کر دیجئے اور خواہ ہمارا ہ

ائمہ مجتہدین کو برا کہنا تو غیر مقلدین کا مذہب ہے

اور ائمہ یہ کہ ع

چند اور دست دردی کہ کف چراغ دار

دیکھو ایسے یہ سوہ مرئیں غم و ہراس قدر تو تھوکی و نہات و وہاں بے کوئی ظاہر کرتا ہے اور خواہیں درجہ امام ابو یوسف صاحب
کے درپے اہل امت و توہین و اہل راہ شان و تحقیر مکات ہو گیا اور ثبوت حکایت و دیر و تریات پر گریبان دہی تا اپنے اصول مذہب کی
جیا وہیں کو منہدم ہو جائیں مگر امام ابو یوسف صاحب شاکر و امام صاحب کی تحقیر و تذلیل ہاتھ سے نہ جائے اور ان کی برائی تمام
جہاں میں پھیلے اور فرجی و غلابار بلکہ عہد قاضی فریب و عا اہل کو تر و دیا اور کسی واسطے قیادت و عادیٹ خدمت و عا و فریب کی
تکڑیاں ایسے امام ثانی لامالی سے حق میں تھوڑیں، اب بھی جیسے عوے شرم و حی پر حاکم ہیں ڈالتے اور اپنی اس وقاحت و
رہ باز عوے اور فریب سار یوں ٹوٹتی سچا لے یہاں صاحب فقہائیں سے عوے پرچہ و خود صاحب رسالہ سے قائم کر دیا بلکہ
حقیقت عوے کا معاہدہ مشاہدہ کر دیا جھوٹی دلی، ہاں مت اپنے پناہ کئے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ ظہن و الزام مخالفات صریح
کتب و سنت قائم مقلدین و اتباع ائمہ پر پڑھتے ہیں کہ یہوں سے اس مسائل سے اپنے سر خود بدنام کیا کہ خود ائمہ پر ہم یہ

مطابق الزامات لگاتے ہیں حالانکہ یہ مصدق الدین سر پا حقد و کین استعدہا ہیں کرتے کہ ذریعہ گوشت پروردگار تو برادر محمد و
مطابق بیجا الزامات ہمارے میں بیستے اور سنے چلے جاتے ہیں اور خاص انہیں امر مجتہدین مطلق کو یہ لوگ مخالف صرف قرآن
احدیث صحیح قرآن پڑھتے ہیں اور ان الفاظ سے ٹھوہ ہے ان کے درمیان مراد دیتے ہیں جیسے کہ کبھی کبھی بلطف احبار و رہبان۔ اور کرتے
میں مسکند طاقم قاضی من الظاہر و باطن میں مخالف صریح کا اثر نہیں پر قائم کیا اتباع و مقلدین ابو صید پر وہ بیوں سے یہ حقیر
کیا اور نام پر یہ تہمت و سنگ۔ تھا یا خود حضرت امام رحمۃ اللہ پر جس سے دہلے مبارک ہو وہ بھی نقل کی کہ ابو خنیس کے قائل
ہیں اور صاحب غرض سنت کسی کو قرآن و روایہ اور نقلی حاطر اور دل کا حصار نکالتے کے دہلے تحریر میں پر لگائی جاتی تھی تاہم ہر اے ہم صدر
تجسس اور عمرہ ہوس کا ہے دیا اور اصل صدر تجسس تو ہم سر دو مقصود کیوں کہ اصل مخالف و معارض تو اس تحریر کر چنا صاحب فرما بیٹے لوں
سہر صدر تحقیق و صانت کا اس سے بحق نام نہ نہ مجوز یا اور صاحب فتح السبک سے یہ ہے تہمت کی کہ سری چند اصل نام مخالف ظفر
میں کا لکھ دیا اور جب صاحب فتح کے نزدیک وہ دہلے نام مسلمان ہوا تو وہ اصل نام ہی مسکی پر چیک کیا اصل عرصہ یہ ہے کہ
کمال حدیہ ایمان و جمال و یور اسداس سے سکوا تصدق ہو گوشت طہیحت ایمان کا حصول بھی ہو گیا ہو و جب کہ اہل اعلام میں
کثر روایت عرف بھی تھا کہ علامہ کی مدینہ نام رکھنے میں نہی الدین کے دہلے کہ یہ لقب حضرت عبداللہ در حین فی کاسے اور اپنے آپ
لوں نے جاری میں سے اور ان کو شکل کا کے ٹہر کرتے ہیں بطور تہاؤں کو حفظ علام کا صانع سب موا اور حیاں ہو کہ سکوا تب سے
باقی ہو گیا ہے، پدیں نظر کہ وہ یہ اسو جو ہو جب غم نہ لای کی سے ہائی اس ہے شعور سر پا تصور و اس قدر بھی تہمت نہیں کہ آپت پنے
مواقی الصلتا ہوں یا خصم کی دلیل نا حق فریم۔ چٹس الامم، عسوق بعد لایعلل جودہ کر بیضا۔

بعد مدت کے پھسار کے پر ناچنے لوں

تنگی جنگل کی، ہوا دم کا جانا کیا بھول

لفظ ہم پر فریون ہو کر کھنکھایا یہ تہمت بھی کہ یہ جو وہی کھتری کی مدت ہو جائے گی کہ بعد امتیاب ناموں بناؤ کا مفسق و حقانہ کا نکلے۔ ابو۔

الزام اسے احناف پر

اور وہ میں لھتا ہے کہ سب یہ اعتراضات معصن ابن ابی شمر کے ہیں تو صاحب ظفر و موصدین پر کیا الزام تنقص
نام بران اعتراضات کی دھجیاں رانا بے لیا فی سے اس واسطے کہ وہ قرآن احادیث و دھجیاں الزام سے شہ پر اسی وجہ سے خفیہ
فلان یا پ نہیں ہوتے اور صدق و صبیحت علیہم اذلة بالمسکنة سے رہتے ہیں درنہ صاحب ظفر و بھی صدق
مسائل اس کے موا لکھنے والا ہے۔

راؤ کہتا ہے: لا ابن ابی شہد میں اور ابی الزام ابی شہد و است الا یا پ میں جو ہے آپ کو محمد ثانی بھلوتے میں مگر
واقع میں بالتحقیق ہیں۔ میں: حال کا فرق سے صاحب معصن کی یہ خطا و ثقت ہے۔ کیں خطا سے اجتہاد کی سے، اور اگر نہ بھی سنی
تب بھی یہ ایک متاثر عاس۔ و مناظر و فاضلہ سے نہ مشامہ چاہدہ و مبارکہ معاندان منظور نظر حق کوئی و صدق بیوٹی سے۔ سر اسر

حق پوشی و بامرداشی معادنی طرح نہ پس چہاں شکاری سے زبرد ست و تاویں مصعب وقت نہیں جوئی بعض وند اوت نہیں اہل
مصعب اب داری جگہ لفظ موقع کرتیں فرماتے ہیں کہ اسوب نے اس کی قلنی کھوس دی اور تار بانی ہے، کیوں صاحب کس کی
قلنی کھولی اور اس کو تار بانی اس وقت مقلدین و تیار کہاں تھے یہ قلنی تو قلنی امام باجید کی جوئی وراثتیں کو تار بانی ہوا بیج
فرمایے حضرت اب بھی آپ کو یہی دعویٰ ہے کہ ہم و امام صاحب سے سو فتن و کدورت قلنی نہیں ہے۔ اس الی شیعہ کے رہے
سے پہلے تو یہ امر تھے یاں کے حامل ۲ مذہب و اسطعدہ ازب میں اگر نرے تو حامل امام صاحب کا سے پھر بہ الفاظ حق
امام علیہ السلام، اصحاب قسم ۱۰، ہاں تہذیب کی بھی شہادتیں سے اس پر دعویٰ مساوت اس بی شیعہ کا ورتا یا نہر صاحب مصعب
بھی مورد الزام ہو چا میں تو محدود و خیال کیا ہے عصمت تو صحابہ سے حق میں بھی ثابت نہیں اور نقل پر بھی مورد الزام سے جب وہ
اس کی صحت کا دعویٰ و ملتزم ہو چکے وہ اشہر مورد الزام سے کہ باوجود اصل جائے تفصیل و تراجم و شاعت طعن کے پھر باعقاد و صحت نقل
کیا نہ وہ ہند الا موجد بلکہ جہادہ اس یاں وقت ہے جب باقل نے بحیثیت نقل و رد کیا سو اور یہاں تو نقل نہیں اگر ہو تو
ترقہ باحقان ہو یا مسخ و تحریف نہیں اور تا اس معلوم نہیں کہ یہ وہ ہاں ہی نہیں میں کس کو پاس حاصل کئے ہوئے ہیں؟ شاید
بدیہہ اکثر ہستال پزاران جہاں کے سد حاصل کر چکے ہوں تھے، عجیب اس لئے کہ یہ مطلب ہوا کہ قرآن و حدیث کی معاد اللہ
عجیب اس میں واہ و اوہ و تو غفل شیر و بھی نہ سمجھے گا کتب میں معلوم سے کچھ پتا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث و قرآن کا مطلب یہ
مضمون و واضح کر دیا ہے جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مصعب خلی اس کے حلقہ نہیں اس کے سوا میں احادیث و اہانت پیش
کرے میں اور بعض دست و پد تعارض ان میں ناویل کردی سے اور حقیقت حال یہی ہے کہ محدثین طابہ میں حش و ہفروش سے ہیں اور
نہر مجتہدین و فقہا میں عطا دی ہوئی جیسے کہ حوالہ کوں کے امام صاحب درسات سے امام بخاری و مسند و حوالہ طابہ میں اور بعد
رہم دست و خالق عقلیہ قرار پا سے اسکی اسانی شیعہ سے طام حارہ صوم کا خیال کیا اور حقیقہ اس کی یہ مغز و سبب اسباب کو چاہئے کئے
ہر کس خصوص مغارہ و عیم مغارہ کا تہذیب و حق نظر نکال یا جس کا ردائی ناان لوگوں کو فہم بھی دشوار ہے۔

باقی رہی فلاحت و نیوی یادت و رسواں حمید جسے دستے آپ کریم۔ ۱۱ صریحہ ۱۲ الخ ۱۳ اوت ہوئی اذ اللہ سبحانی فاصبح
الشیث (بے حیاش و ہر چہ عاقبت کن) کچھ تو آتھ تھا روئے ہونا رہے زمین کے اہل سوا میں سے حیدر و شمس سے کم۔
ہو گئے عربوں سے تو حب سے بہر حال راندہوں کے پھر سلطنت و مملکت و درماں بائی اس کی تجار و عرق و درش و در و شام و مصر
و عمر و پر خود طام ہے مدنی ریا متبائے ملائیم کی کٹر حبیبی سے یاد ہے اور تمام بلاد ہند سے شریف و امیر و بیہ و بیہ و بیہ و بیہ
سے بھرے ہوئے ہیں، عیش و منارعات تحریری و تقریری و رہائی و سانی میں باخصام نامہ ان لاند صاحب پر غالب و معصور رہتے ہیں
و رعد اذ جہاں لہم المنصورون وین جہدنا لہم العالیون ۱۴ خیر یہ مقدمہ ان سے ابھی ضرور
ابھی تو پہلی ہی صر ہے سچتے کیا ہو مقام دور سے اس کا چلے چلو تو سکی

در ابعاً اس کی بھی نہ نامی قابل تماشے تھا راخان و پل آیت کریمہ ان حائکم فاسق م بعد فستوا الا

ورقہ بخاری قول نہ حذثنا و احبرنا و ابنا ما الح " مکتا ہے یہ کچھ بوجھ کا مکی سے یہ اللہ قطعیہ تو یہ ہوئے
و جوب عقار ستاد کے بیان نہ 'میاں غلام و جوب سلسلہ تصالیہ صحیح کے تھا رہیں سے نہ مطلق جبر میں نہ یہ تسلسل ہوا و نہ
مطلق سلسلہ میں کو منقطع ہوا و نہ جبر فاسق و فجار میں بلکہ جبر علیہ اب و ائمہ و مشائخ کبار میں۔

دہر حاسماً، جوب ہوا ستاد صحیح کا ثبوت ان اولیہ سے کسی تقریب سے ہوا۔

دوسرا سوایہ آیت تہار سے مشائخ کے مسلک کے ظاہر مخالف ہے مگر تم کو اس کی تیز نہاں؟ فقط و نکل پیش کرنے سے کام لے
آیت کریمہ سے جبر فاسق میں توقف کرنا اور تکفیش و تحقیق واقعی کرنا ثابت ہوتا ہے اور تہار سے مرشدین سب خبر فاسق کو مراد
سمجھتے ہیں نہ موقوف

دوسرا علیاً حکم مسموم مخالف جس پر تہار بھی ایمان سے یہ نکلتا ہے کہ خبر غیر فاسق کی مقبول، معمول نہ بلکہ قابل جرم ہوں چاہے
حالانکہ تہار سے شیوخ مطلقاً یہ سر منکور کریں گے مثلاً اگر غیر فاسق صادق و صاف مغضول یا مٹھم بدعت ہو تو حکم مسموم آیت جبر
اس کی قبول ہوتی چاہے اور حکم تہار سے تاکید ان کی نام قبول

اور ثانیاً غلام حق جو یہ مقام میں ہے کہ جب مصنف سب سے مسائل و ارادات و نسبی نام عالی قدر کی طرف مسموم ہا تو آماں و رسالت
میں ستاد کے سلسلہ صحیحہ کی ضرورت ہے اور ممکن یا نہ ہو تھت سلسلہ برجال و کفار سے یا نہیں مٹھا صاحب حدایت کی روایت یا مسئلہ
سب سے امام عظیم یا محمد کی طرف کروں اور اخلاقیات میں تو یہاں کی روایت یا مسئلہ جاریاں کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

اور آیت کریمہ اس کل منارغ قید سے کچھ قطع نہیں اس واسطے کہ یہ جبر فاسق نہیں بلکہ جرم عام عدل تھت ہے مافی وجوب تسلسل
تو اصل سے اس آیت میں مطلقاً تو میں میں غلامہ راں شہار و شہرت رویت و تہ اول المسد و شیوخ عام و تہ ویں فی التہاب خود
سید مصنف سے فاسق سے مگر نہ ہر تہا وں دہر شہار بلکہ وہ جس کو عام کر مقبول و قابل حجت سمجھیں نہ شہرت ہو نہ۔

در ثانیاً اس تطبیق بخاری " و قال ابن مسعود حدثنا " "خیرہ سے کلیتہ برادرینا قوی و صلی و فری و صلی میں وجوب
شہار راہ، اصطلاحی سلسلہ بدعتی الشروط المعترہ اس طرح ثابت ہو سکتا ہے میرے یا کسی حائل بالغ بلکہ نابالغ سے بھی خپوں
میں نہیں آتا کہ اس نقطہ تطبیق اور اس حملہ ضروریہ کلیہ مقیدہ مشروط متفرع علی اصطلاحی میں کچھ بھی قرأت یا آستان یا کوئی
علاقہ بعیدہ کہ و ساس کا بھی ہے پتہ و ہی شکل ہے کہ "نثر نے گھٹنا پھونے خیر پاؤں۔

تھہا اس پر ایک تھہر مختصر آتا کہ کسی شخص کے ایک صاحب علم سے پوچھا کہ قنوت کا میں کھڑے ہونا پڑھنا کہاں سے ثابت
ہے؟ تو اس نے فرمایا: "قوموا للہ قمین" ہے۔

صاحب نقوس کی چالیازی اخذ عبارت میں

باقی موقوف فتح نے سنا کہ بدعت سینہ کی کے حق میں کہا ہے جو اس کو دہرکار ہر امر میں سمجھے اور جو دہر عایت میں تصور کرے اس کے واسطے بد لقا، جہنم سمجھے اس کے واسطے بدعت سینہ بلکہ کبر اللہ جو ہے میں پاشاہ ہے؟ جیسے ولی نماز چاشت کوڑ میں سمجھے۔

ان تہذیبوں کے ایک یہ بھی داؤد نکالت ہیں کہ آدمی عبارت دہرچراغوں کے رعو مہ کوں سے منفرد کہنے میں لا تعربوا بصلوہ پران کا عمل ہے غریب و غنا و ہستان و فقر اور دروغ و سچ جی ہاں اس کی عین سرشت اور تو اس میں ہے۔ اور ان کا سد سے جو مقصد و مقلدین تحریر کیا وہ ایک عجیب سووائے غیر طبعی و مانجے لیائے۔ عقل سے کہ صد ہزار مسائل سے سد و غیر مستند ان کی کتب میں ہیں نکار سند اور ناجیر کر دیے سے سند کے یہ مطلب ہے کہ اس کو عموماً باطل عیش ہاں لیں وہ بدل بلا طلب سند قبول کریں میں چھتا ہوں کہ اچھا اگر سند سند وار مسائل کی تحریر کی جائے اور صاحب مذہب مثلاً امام اعظم تک مدح پر نہ پائی بھی دیا جائے تو لاء ہوں کو کیا صلح ان کو تو سند و عدم سند و دو شخصین میزان طعن میں برابر میں تو وہی کہہ چلا ان بی پیہ نے نقلی کھوئی ورتا ڈیٹائی پھر سند دیکھے یا کرو گئے؟

یا سند مسئلے سے یہ مردے کہ تاریخوں کی پہچان کر کے پڑھائی جائے کہ یہ مراد ہے تو یہ عجیب خط سے جیسے یہ کہہ جائے کہ سند سند تفسیر فتح المعز پر تاہل مرتضیٰ پاشا حائے دہلی میں دیکھا میں چنی دیو گئی و ہاں سے یہ روئے غریب و دعا لفظ سند بولتے ہیں اور ان میں سند رجال و روایات مردہ دیتے ہیں اور کہیں دلیل و برہان و یہاں مسائل سے سند و غیر مستند سے مراد وہ ہیں جن پر دلائل صحیحہ یعنی احادیث صحیحہ قائم نہ ہو۔

شعر کے سلسلے میں چار اعتراضات اور ان کے جوابات

چہارم میں وہ باب شعر صاحب فتح پر چار اعتراض لکھے ہیں۔

ایک قسم مطلب شعر متنبی پر کہ ترکیب مدح سمجھ کر مطلب نقد رہا۔

اور دوسرے یہ کہ متنبی ان شعرا سے کہیں جو کامل مسلک و احتیاج ہوں بلکہ قہار و دربارہ و بان قدیم شعرا کے جاہلیت کا ہے دوسرے یہ کہ جو شمیم سفیدہ عاتق ہیں۔

در چوتھے یہ کہ اگر مولو بھی ساقط لا اعتبار سے بمقابلة صراحت قرآن و احادیث سمجھ دیکھا میر مختصر۔

میں کہتا ہوں کہ ولی کا جواب یہ ہے کہ جو ترکیب مولف فتح نے سمجھی ہے اب کے مختار ہے پر ہر باب تمام سمجھے۔ (۱) ہاں ہاں ہاں ان کھنڈ صاف ہیں و عاودہ اراں یہ بھی پایہ ثبوت کو وہ چھتا ہوں کہ جو بنی تفسیر سے تھی۔

اور دوم کا جواب یہ ہے کہ متنبی کی زبان و الفاظ معتبر ہیں اور کامل تفسیر گو شعرا سے جاہلیت کے براہت ہوں

سمیاس سے مرعے سے تو کی طرح نارل و نمورچ نہیں سے اور یہاں مقاماتہا و مستقباتہا کا سے نہ تمک و حجاج کا۔
 و رسوم کا جواب یہ ہے کہ تم خوب سے شعور اور عہد بے خودی میں چور صدائق و الیدی سحبطۃ شیطان میں
 الممنوع یہ نہ سمجھے کہ اس ثمری اصل حب کو ظہیر اپنا تو معلوم ہوا کہ غمرا خود اسی حب سے سے اور نہ تو کر عیب کی کیا خصوصیت تھی۔
 اور چہارم و جواب خود صاحب فتح سے مقصد و مشر حاخو یہ ہے۔

در تاضی پالی ہی کی رائے جو تفسیر مظہری سے نقل کی جو امام اعظم سے دس گیارہ سو برس بعد تر رہے میں اہل صاحب پر محبت نہیں
 ہو سکتی شیخ عبدالحق سے تو یہ پوچھا جاتا ہے کہ اتنی مدت بعد کہاں سے لیا یہ ہوا اور مولوی احمد علی بارہ سو برس بعد ہجرت سے
 گزر رہے اس وجہ سے ان کا قول نامقبول ہو لیکں ٹامی صاحب بالکل ان مطالبوں و مواخذوں سے بچ گئے اور یوں ہی صاحب کر
 گئے ورقصا کواد اور مرغ واصل اور مجاز کو حقیقت و حقیقت کرے مسمکتے ایسا تو بے لوث و بے اگ مچھوڑنا چھائیں اور نہ کسی
 و کارہماری کی طرف سے سمجھ تو دھیالگا دینا چاہیے حالانکہ شیخ صاحب کے تو اول و قرآن کثرت موجود ہیں وورقہ ضعی صاحب کا
 عماد تو انہیں وجہ دوم و دوم پر ہے جس کا قصہ روز پنجے میں صاحب فتح سے مقصد و مسموطان حیالات کا خوب دیا ہے اور اس
 طلاق خرو مجاز سمجھت قرار دے اور اس کی تجویز کے قرآن و امارت کثرت میں مگر وجوہات مرود و دوبارہ اعادہ کرنا اور لوث
 لوث سے ہی ہے تاہم کارگاہ کائنات حیر مقلدوں کا شیوہ بلاد و اطل طبیعت ہے بھیراں کے کس سے رہائش جاتا اگر در صبط
 کریں تو کچھ اور چھڑا رہیں، بعد مرگ معاجات سے رہ رہیں اور کر مرادہ تحقیقی منظور ہوو حضرت مولانا محمد حسن صاحب منبصل
 کا حافیہ مد یہ مطالعہ یا جائے جہ مطیع اووہ اخبہ میں طبع ہو کر شائع ہو گیا سے اس میں اکثر معارف حقایق میں غیر مقلدوں کی
 دن اکھاڑ کر چینگ دی سے اور مباحث حدیث سے عجیب تحقیقات و تحقیقات ہیں جو مناسب اس فی وسعت نظر و بصر علوم کے ہے
 مدہ ہوں کہ نہ ہو سکوا کچھ رہوش از جائیں گے اور بیٹ پھٹ جائیں گے اور پھر ایک وری عام نظر نے گانا نظریں کی رہوں پر
 ہوگا کہ یہ کیا ہیں بندھا ہے۔

قضاء القاضی نافذ ظاہر اوباطبا کے معنی

اور ہفتم میں در باب حدیث نافذ قضائی الفاظ ہوا بالکل صاحب فتح کی دشمنی سے مولوی محمد علی صاحب علیہ الرحمہ
 کو بھی ماحوذ کرتا ہے کہ جب وہ بارہ سو برس بعد گزر رہے ہیں تو تخصیص حدیث باہر اس قدر مدت کے بعد کس طرح ہو سکتی
 ہے (بریں عقل و دانش باید گر بہت) پھر لکھتا ہے کہ حدیث عام سے تخصیص اس میں نہیں ہو سکتی اور دہرائے اس امر سے کہ اگر
 کسی مقدمے حیر مقلد یا روج پر موصوٹا دعویٰ اور موصوٹا کوئی دوا کر کے ضعی کا قصہ سے یا اور عیب اعدا آپ سے غلوٹ صحیح بھی ہوئی
 و کس قدر جوئیوں میں وال بٹے گی اور ناکار کے سو کس کس پاس بھائی چچی جتھیں اس میں ناک کے گی اور یہی تفصیل و تحقیق
 ہوگی اس خوف کے مارے یہ عام عام گاربا سے اور عام کانی شرہ کھاربا سے کہ ہے کہ بخت امام اعظم کے پیچ و مریدین اور بہت

چست و چالاک اور معاذر و مہار و بیش خصوصاً غمایت و نصرت امام لانہ بالکل با یک ہیں پسے بڑے نام پر یہ بد خیال تدبیر اور ایسی ناقص تفتیش نہ لگا کر تھوری بے ادبوں کا منہجہ اور سراپے گر و گھٹن مال صاحب جاہ و مال کے حق میں دیکر چکا پھر بھی صبرحت علیہم الدلہ و المسکحۃ کہ ہے حیاتی سے مقتدرین و ائمہ کے حق میں پڑھے جانتے یہاں بھی وہی سرود و تہن لوت بوٹ کے یک دی میں جن کا فتح المسکت میں اذیتیں کر دیا گیا ہے اس واسطے۔

اولاً سیاق حدیث و درالفاظ حدیث مثل 'من حقوا اجنبہ' اور 'تقطع نہ مقطعة من الدار' وغیرہ جو ذرا کس حدید میں کس پر کہ یہ حدیث متعلق ہوتا ہے۔

دو ثانیاً خود حدیث اس پر شام ہے کہ یہ متعلق اس معاملے سے ہے جو کئی رنگ و مہار و مہار اس سے جو بار پینہ شہادت ہے۔

در ثانیاً عمومی ہر انتہا اس کا باقی نہیں رہ سکتا اور نہ مخالفت مہر لا رہے گی کہ آپ سے احکام میں خطا سرور نہیں ہوئی اور فرض کیا ہے تو اس پر چاہب الی متنبہ بطریق وہی کر دینا ضرور ہے۔ جیسے سارا کی (قید) مدرس میں در قصہ آیتنا میں جو سورہ یحیٰس میں ہے۔

باقی تلخ احکام میں تو خطا سرور ہوئی نہیں کسی اور قسم سے جو کر یا یہ احکام 'یسم بین الجبل والنعالات' میں ہے، پھر کمر ہا فرض خطا کے صادر ہوئے کا خیال و تصور تھا تو اس میں کچھ حرج و کڑواہٹ نہیں اور نہ حیات اس نصحت کی اس واسطے کہ حقیقت حال تو آپ کو متشکف ہوئی جانی اسی وقت مترع ممکن ہوتا۔

در رابعاً جب نووی وغیرہ محدثین بھی اس کو غیر اجتہاد کے ساتھ خصوص کر کے ہیں تو سمیعی تخصیص پر یا لازم؟ اگر لازم ہوگا تو ای قدر کہ سیاق و قرآن خصوص اموال کے حصیر کا ساتھ دیتے ہیں اور غیر اجتہاد کا خصوص نہیں لیا ہے بلکہ یہ اب دیکھو صاحب رسالہ ناظمی کہیں غلامیہ مثل آقا پ سے روشن ہو گئی اور عیسیٰ بن مرزا قائل کوں ہے جو محنت کچھ دیکھ کی بے داری سے اور اس پر یہ طرہ تہنل کر اگر آپ کو مذہبی وحی خیر و جبر و جاسم بھی کسی تو یہ قاصد نہ مانا کیا کریں گے؟ اس پر تو وہی دہلی نہیں اترتا یہ مانگی اور دعویٰ جو بیک کا کلام تو اس میں ہے کہ جب یہ اطلاع جبر و جبر ضروری تھا تو مضمون حدیث یا قرآن پایا اور 'ہلا یا احسنہ' کے کیا معنی ہوئے؟ اس کو اختیار حدیث کس رہے گا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے من قب مبارک

اور خاصاً جب حضرت علی کا قول اس کے مخالف ہے تو حق و باطل و جب ہے اور یہ بھی ایک مجردیت و مطہریت حدیث کی عدمت و نشانی سے کو صحیح السنہ ہو کر متعلق بلکہ شدید التعلق خلقا ہے شدید ہوا اور اس پر مطہر نہ ہوں اس پر محمد رسالت میں اور احکام فصل قضایا و فصل حصومات و اجراء حدود و قصاص و حکم و نطق شرعی و بدو بست دین و شرع و سیاست

عبارت غیر مشابہت میں ہے بلکہ شدید التمس یا تعلقاً ہیں اس پر متشکک و متاثر نہ رہنا۔ نسبت دوسروں کے زیادہ ضرور ہے، ورنہ ای طرح حدیث غیر مشابہت میں عام یہ اصولی "مقبول نہیں ہوتی اس واسطے کہ یہ امور عقل فقیر و قدامت میں درباب مطعونیت حدیث خصوصاً حضرت مرتضیٰ رحمہ اللہ کہ حاصل فقہ میں معروف تھے اور "قصیۃ ولا ابخسب لہا" کی شکل ان پر صادق آتی تھی اور خواجہ محمد یونس میں عمدہ عقلی وقاضی کثیر الاوقات و فقہ ہے "انقصہم علی" کا تمنا و خطاب پایا علاوہ اس میں ای حلیہ رائد حاتمہ خدائے حق میں اللہ ویر الحق معہ حبیب دار "اور الفرائض مع علی و علی مع القرآن" اور درجہ درجہ حضرت مرتضیٰ صاحب مناقب جہ میں "ابھی فی دانت القدام" "اشد الاتباع للاحقر السبوی" پھر عمدہ حدیث "عنہم منہجی" "ابھی جو حدیث صحیح ہے جو باتیں اس کے واسطے کافی ہے اور جو باتیں دینی حجت سے بھی کیا کہ درجہ نکار ہے گا بفرمانے کہ یہ تخصیص ہماری خاصہ روایات سے یا حدیث بیرون اہل بیت بیرون میں چلتے ہوئے برآمد ہوئی ہے اور بدنام سب کس کو سمجھتے ہو حلیہ کو یا امام اہل بیت رسالت کو انکو باللہ منہا در صاحب فتح نے کیا دعویٰ جو یہ کہا کہ جمہور کی مخالفت لازم آنے کی بلکہ یہ صحیح ہے کہ جمہور عام میں کہتے تخصیص کے قائل ہیں یہ صاحب فتح نے کہا ہے کہ جمہور تخصیص بالمال سے قائل ہیں؟ تاکہ تم لوگ جمہوروں کے بادشاہ اور دعا ہاروں کے مہتر اور مفتخروں کے سردار نہ بنو گے۔

تخلیض امام نووی اور موافقت حدیث علی رضی اللہ عنہ

وہ جو برگہ کی ملکہ مضبوطی شریعہ کا دانت نکڑا کہ سبوں نے قول امام صاحب و مخالف حدیث و مخالف اصحاب سے قبل اور مخالف قاعدہ اتفاق قیہ قرار دیا یہ سب لغو اور بے ہودہ و ہرالی سے زعم مخالفت حدیث کی تقلید تو خود کھل گئی ورنہ بالکل جمہور ہستیاں سے کہ جو حدیث سے پہلے کل ان کے تائید میں اور محد صاحب اس پر اتفاق و جماع تھا حالانکہ حضرت علی کا قول نہ خود سن چکے کیا وہ صحابی نہ تھے یا مجتہد۔ تھے یا غیر میں سے تھے؟ اس کے ساتھ امام صاحب کے ساتھ ہیبت اندہ موجود ہیں۔

قاعدہ اتفاق قیہ کا جواب

بائی یہ کہ قاعدہ اتفاق قیہ کے خلاف ہے کہ جمیع ذرات میں احتیاط بہ نسبت مال کے زیادہ چاہیے۔

اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ یہاں احتیاط سے خلاف یہ ہوا امام صاحب کا مذہب تو یہ ہے کہ یہ حکم قاضی نشان عقیدہ ہو گیا ورنہ میں یہ صورت ممکن نہیں۔

در ثانیاً یہ کہ جمیع ذرات میں تو بھی ایک گواہی کافی سمجھا جاتا ہے بحکام مال کے جیسے ولادت میں روال بکارت میں۔

در ثالثاً کہ اس تہیاری احتیاط پر عملدرآمد نہ ہو تو خطر اور زیادہ بڑھے گا اور حکم قاضی "اسے قطع خصوصیت سے ہوتا ہے ورنہ سب سے بیہوشی سے خصوصیت کے وہ بھی کسی سلسلہ بد کہ مٹی یا مدعیہ کو مثلاً پھر و عی و مطالبہ و غی جو گا دوسرا جو چہرہ ہو یا عورت و غی سے نکار رہے گا بنا ہر تہیاریہ فتویٰ کے پھر ہمارے اور زیادہ بڑھے گا ان کے آگے تخریر صدور انجمن و تخریر جہر کنندگان کا ذکر کرے مناسب

اشارہ کیا نام صاحبان طرف والعیاد باقد یہ لوگ یہ ظلم میں شکر منصور و واقعی و مردان میں معاویہ و عمر حماسے کچھ کم میں ہاں
تایا یہی پاتے ہیں اور نہ نام کو پاتے ہیں ورنہ منصور کے ناصر اور مردان کے تابع فرمان ذاب بھی میں اور مردانی سرشت خود علی
عمر و ہمت ہے اور اس جرح سے یہ کل رجال بر نے نام تھوں ہیں اور سب کے سب معطل و نامتھیں۔

اور ششم میں قصہ حیا با معلوم کے درپے اثبات ہو ہے صرف اس بحث طینت سے کہ امام ابو یوسف نے اس پر دھبہ لگائے۔ رع
چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درو میش اندر طلعہ پاکان برو

تھی وہاں اور پھنکار میں ایک برے رئیس سرکا رہ گئے اور ہمارا جو صیغہ در اس سے مقدس کے بعض میں ہے بخت و قسمت کی
دجیاں اڑا گئے موقوف فتح نے تو اس قدر لکھا کہ بلا سند قائل حجت نہیں صاحب رسالہ نے بے جا باپے، یکجہ بجائے کہہ دیا کہ بے
حما موضوع کہہ دیا حالانکہ اس کی نسبت لفظ موضوع نہیں ہے، یہ قدر ہے کہ ہاں سد قائل حجت نہیں۔

میں کہتا ہوں مع سند بھی قائل حجت نہیں بلکہ مع سد صحیح بھی قائل حجت نہیں قائل مردودیت سے ہم کو ایسی رطب دیا میں گھاس
پھوس کیا ڈھونڈ جو حسب امید و رجال و خسرو آئے۔

امام ابو یوسف پر ابو حاتم کا صریح افتراء

اور تہارے امام رئیس القضاہ انکراہ ابن حیاں ہتی بدنام اپنے ثقات میں پسند مل فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے یہ
سبت امام اعظم کے کہ تم کا ہم نے رہا کریں وہ جہنمی بوز مرگیا بعد صاحب یہ عقلی حکم سرتی سے کہ امام ابو یوسف نے ہاں
سے حضرت امام بو حنیفین شاں میں ایسے کلمات نکلے ہوں گے؟ پھر ان قصوں کو لے کر کوئی کیا رہے سو اس نے کہ ان سے ہی
مس پر مارے اور حماقت شعاردوں نے سڑوں پر جو محمد الاحمام و امری ہیں لگا مارا سو سلا و حارآ سماں پھنکارا تو مارے۔

چار کھوٹے اعتراضات

پھر صاحب نے چار اعتراض کیے۔

اول یہ کہ طلب سند تم کو نامناسب ہے کہ منکر مند ہو۔

دو۔ امام یہ کہ احیاء العلوم کی یہ حکایت معروف السند ہے اور لفظ قد صح مسطور ہے: ارنات بن حاکم میں میں مرقوم ہے

و رسوم یہ امام عراقی کا قول تہارے وہاں ملے مستند ہے کہ کثرت سد لائے ہو یہاں معز مجھ کو نہ کار کیا۔

اور چہارم یہ کہ مقلد اس حیلے کو جاری کرتے ہیں کہ تعصب سے طب حدیث خلاف ہیں حالانکہ قرآن حدیث مذمت دنا
فریب و کاذبیت سے مالالہ ہیں۔

اول کا جواب گزر چکا کہ ہم کو عقیدہ سند سے انکار نہیں اس کے مقامات بھی ہم لکھ چکے اور عراقی کا تعصب حق حدیث و معروف و
مشہور سے چنا چھٹوں اس کی تعصیب خود انکی شامہ مدل سے ہی میں خلاف کے اقوال سے ابواب میں مقبول نہیں ہوتے

بالخصوص اس کے جن کو سپر آٹاروا میں کے مادی و مہائی کی صحیح سے تعرض نہیں اور عموماً تسوید اوراق اور رعب، یا جس انسانوں کے جمع پر ماؤں و میل خاطر ہے بہت سے محقق و محدث کامل و ناقص کو کھوکھلیاں و بیات نعش و روایات موشعہ و حکایات مصنوعہ عند انھوں پر تعصب میں کمر بستگی پیدا کی جن کی قلعی حودش بعد سے بھی قہاں دی مثلاً امام محمد کا بعد ابو یوسف کے قاضی ہو کر ہارون رشید کو اشارہ کرتا کہ امام شافعی بہ قتل کر دے اسی طرح کے اور بہت سے بہت بے ربط احسانوں سے سب الاماں میں۔

اور سوم کا جواب یہ ہے کہ قصہ معروف الشہد کیا امام سے غیر معروف الشہد بھی نہیں اور غزالی یا امام اعظمین کا ”قد صبح“ کہہ دیا کی چیز الی جہت حدیث سے نہ یہ کہیں سے یہ امر ادنیٰ مطالعہ شخصیں الجھڑ و ظاہر انہی اصحاب علی السید سے ظاہر ہے باقی رہے مؤرخ و محدث طلب میل ہوسٹہ ہیں ہاں تعجب تو یہ ہے کہ یہ غیر مقلد بن اہل حدیث اپنا لقب رکھ کر اس بلا سند قصہ و بیہ کما قبل جنت سمجھتے ہیں یا دجو یکہ سند و قرص یکہ مداریمان خیال کرتے ہیں اور یہاں بقصد تحقیق و اجابہ امام سب مشہور امام محدث کا قول تو کچھ کچھ میر حدیث میں قبول بھی کر لیتے ہیں یکس قول غراں کا کبھی قید رنا تو خواب میں بھی نہیں، لکھ اب یہ سقاہت و جہالت کس کی ہوئی؟

در سوم کا جواب یہ ہے کہ۔۔۔

مرتبہ ثقی و ہر شکستہائی درو

جو امور متعلق امام غزالی میں اور جس میں ان کو منصب امامت و کمال حاصل ہے جیسے مباحثہ سلوک و فقہ و غیرہ ان مقامات میں سے تسک و تسکین یا رک ہے نہ ان ابواب میں جن میں وہ توجہ و تعلق نہیں فرماتے جیسے احادیث و آثار کے صحت و عدم سند میں ’حد ما صفوان غ ملکیر‘ کہہ کہ مخاطب اہل و باخبر یا دست کے شمارہ بنے میں مددوش بہر کشف اظہار و غیرہ جو چاہا صحیح خط نقل مراد آئے مجھے کی خبر کچھ نہ رہی کہ یا کہ ہو گیا عدو وار یا اگر اب باب میں امامت بھی مسلم ہوتی تو مطالعہ مزارعہ مالماتہ و بیرونات تعصب ان سے بھی اس پر آمادہ نہ کرے دیتے۔ اس کی غریب حکایت مسلم بن جاسک۔

اور چہ سلام کا جواب یہ ہے کہ خود صاحب فتح نے لکھ دیا کہ اس پر حنفیہ کا ہر عمل نہیں پھر یہ کہاں سے درستی تحریر کی عبارت نقل کر اور احادیث و آیات تو خوب نہ مسئلے کے مخالف نقل کیس اسی کچھ باجھ اور عقل پرورش کالے کرے کہ اس واجب سمجھے تھے حیلہ شیطانیہ کو نام فریب و دغا و کجاعت کا ہے جس پر آیات و احادیث مدہمپ پڑھے پڑیاد ہوسند حیلہ اور چیر ہے اور حدیث ہر رب اور چیرے یہ کی استاؤ سے کچھ لیا۔

چھابھائی ایک ہی کسی تو ان عموماً تصویب مدت سے اس خصوص میں مدت ثابت نہ ہوگی جیسی عموماً تصویب مدت سے ہر کدب کی و خطرات میں سے اور مدت سے اقسام کدب جائز و جندہ جب ہیں بھلا صاحب اس آیت کی بھی تو خطرات فرما دیئے۔
و لا یجوز لکم ان تاتوا فیہم من قبلہم و لا یجوز لکم ان تاتوا فیہم من قبلہم و لا یجوز لکم ان تاتوا فیہم من قبلہم

مسامحہ نسبت غامض چاہیے اور حدیث میں بھی اس پر جس پر حکم حد تھا آپ نے ایک شرح واردیے کا حکم فرمادیا تھا کہ ایک ہی مرتبہ صورت حد اور ہو جائے اور تعلقات بحاسن قضایا کے حدود و ناسرحد خود مشہور ہیں اور بعض مقامات میں زیریاری زائد سے طرق مسلک و ٹیجید اکرام اور نسبت خاص رکھ کر کیا مصلحت کی بات ہے، مال میں جو حدیث میں حکم تہارت وار ہو تو حبیب و دلیل بھی رشاد المرمانی "کیلا ما کنه الصدفة" کو کہیں رکھے رکھے و قس کوٹ چٹ کر جائے۔

قتال مروزی کا قصہ موضوع ہے

اور ہضم میں قصہ قتال مروزی کے در پر اثبات ہو گیا، سنی ہانت و مختصر مدہب حنفی کے حالانکہ ان سب کے سیر مرشد عربی چہ لاشیخ صاحب جاد مال میر بھوپال خود پرست کھدالکھ چکے کہ یہ انساوہ گڑھا ہوا اور واقعہ کا ہے اور "تجرہ" کا نوالہ بھی دیا اور "منہاج" کا ضلع "محسوس" میں تحریر ہونا بھی نقل کر دیا اور ملا علی قاری کا نکاح شریف بھی رقم فرمایا اور پچھ بھی ان چیلوں کو گروہی رستی جس کا یقین ہے "یا اور کیوں؟" تاحفیہ کے متعلق ہے میں تو اب مانتا ہوں کہ بے جہاد و دروغ، فوس کا اثبات در متعین روایت صحیحہ و حاریٹ و خوارق کی حدیب اصل مقصود ہوتی ہے۔

اولا لکھ دیکر "شف الاس" تو اب کی کوئی کتاب نہیں۔ اس کا پناہ شرق تابع اور تاپا یہ قصہ اوم رازی حوالی و جماعت بغیر تحقیق نقل رتے ہیں اسکو موضوع کہتا تو، ترکا نکار اور حرافت کا ظہار ہے یہ طاقت و انکار تو اتر جو یہ معتزلی مدہب فتح مکہ حشر علامہ ملا علی قاری و دیگر اکابر ائمہ و متبحر حنفیہ کی طرف مسموم رہا ہے اس کی پست نوایہ صاحب کی طرف بھی ہوئی اور ایک دو عالم کے نقل کرنے سے جنہوں نے بے تحقیق نقل کر دیا اور عشا وہ نقشب مذہبی میں چکھو ٹکڑے "یہ ضرب نقل اضنی میں آگئے اور مفرد ہو گئے استناد نہیں کر سکتے آخر وہ لوگ بشریتے اور خطا جتنی ہی سے تو معصوم بھی محفوظ ہیں رہتے مگر اس ایب دو نقل سے تو اتر ہو جانا عجیب مدیان سے ملا علی قاری تو اس حکایت کو مدیان و دیگر اہل اہل ان کہتے تھے مگر یہ اس مذہب کا چہ محد سے موسوع احادیث تو صدھ کتب میں مصنفین بے تحقیق نقل کر دیتے ہیں و تیسر بھی نہیں ہوتی حالانکہ جو اہل اہل اہل و باب حدیث ہے اس کو قصص و حکایات میں کون حصہ قائم نہیں ہو سکتا قصوف و ملوک و لغت کی کتب کو دیکھئے کس قدر یہی حدیث کی نقل کی کثرت ایک طبقہ میں ہوگی اور پھر ملا علی قاری و نسل برادر شمس ہوتی مئی ہوئی پھر وہ حدیث متواترہ نمبریں گی۔ موضوع اور ان کا نکار نقل انکار قرآن سمجھا جا پیے اور یہاں تو شاید پک دوئی نقل ملے گی جس میں اہل قیامت کا خاتمہ توں دور خود ملا قاری نے بھی ختم نام الخرمین سے حق میں قائم کیا ہے اس کے علاوہ ستارہ صبیح سے معثور ہونا اور بھی سقوط اعتبار کو قوی کرتا ہے پھر موصوف یہ دو نقل سے مقابلے میں صدہا کا برعل کا انکار موصوف و روایہ صاحب کا قول اگر صاحب فتح کے نزدیک حجت نہیں تو بے وقوف و "حبیب یا سب نقل کرتے ہیں وہ وہ لڑا نقل رتے ہیں تم صاحبوں کے لڑو ایک تو حجت تو یہ بلکہ فوق اصم ہے "لان انک مسک و سبک و احد و علاوہ ان وہ بھی تو نقل کرتے ہیں وہ خود دیکھو گے ہے یا نہیں تو اب اس کو گھج و مختار پنا بچتے ہیں

بڑی مصیبت تو یہ پڑ گئی کہ یہ لوگ دوا و دوا امور دین محض نہ عقل و بہائم ہوتے ہیں اور خود اپنے آپ کو ہم بنانا فرس سمجھتے ہیں بدین غرض کہ جن میں عقل و دانش معطل ہے اس سے ہرگز کام لینا نہ چاہیے یہ نا سمجھ بنے شعور محدود شین خاہر پرست ہی کو دیکھتے ہیں کہ موصوئیت حدیث کائنات نے طرق کثرت بیان کرتے ہیں۔

تقال مروزی کے قصے کی فاحش غلطیاں

میں جملہ اس کے ایک رکات الفاظ اور یہ حقاقت معان اور ایک عدم احتمال وقوع یا استبعاد قوی وغیرہ امور میں اور اس قصہ میں یہ امور اس کثرت سے موجود ہیں کہ مدبر و مصیبات بھی بن کر رہی نہیں گئے یہ تقال کوئی عام یا امام تھا، دلی چاہی، لا عقل لہذا میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے گڑھے ہوئے ہوئے کے براہین تو یہ کثرت اسی قصہ میں موجود ہیں، وہ قصہ کو یا سر یا اپنا مکتوب بنا اور یہ بھی ایک کرامت نام کی ہے۔

اول یہ ہے کہ مکتوب "والسمن والآداب والعرائض عسی وجہ نکمال والندیہ مثلاً لا یجوز السافعی بصلوہ روہا"۔

حالانکہ بدوین خس و آداب کے بھی مار چائے اور یہاں موقع سنس و آداب کب تھا یہ وہ موقع تھا کہ انکا صرف قرائض پر کیا جا تا جوہ ارفش جوار کا سے نہ مٹا سیت کمال و آراش و جمال۔

دوم یہ ہے کہ حسب موقع نہ کوہ طہارت مسجد و انہیں ہو سکتی بلکہ واجب یہ تھا کہ ایک باب کے شمس پاکت کا ماسا اور کلی و رتاک میں پانی ڈسنا رک کیا جاتا۔

سوم یہ کہ کتے یا جملہ حیوان کا عذر اضروہ استعمال وہ اسے ہر طرح حصیہ کے براہ یہ۔

چہارم یہ کہ ایک رنخ ثوب نجاست میں بن جانا میوس میں ہے نہ ممرش میں اور، بھی نجاست حقیقہ میں نہ تخلیض میں یہاں نہر نہ نہیں پھر اگر بوس، فوس تھا تو اسناد شامی ہے و دیک، خود ظاہر ہے کل میں جاتا بھی سحر تھا۔

پنجم یہ کہ جید تر سے دشو، رورست سے توجہ کہ پانی، ہو اور بادشاہ کے دور پر یہ کیا ممکن اور اس دشو سے لہذا پڑا تھا بعض کے زویہ تو کمر ہے، ارتق میں کلام نہیں

ششم یہ کہ بغیر نیت کے نماز امام صاحب بلکہ کل حنفیہ کے نزدیک فاسد ہے یہ نہارہ، اب ابو حنیفہ کی نہ ہوں بلکہ ہی شیطان نکال کی تاویلی اس کی دریاہ و فضلات کی۔

ہفتم یہ کہ "رگ بیز ترجمہ" "مستہا تمسای" لکھنا قرار دینا بالکل جہالت سے کیا تاہم تقال اس وجہ سے رہا گیا کہ کلام علی فلوب انفسا لہ کا مصداق ہو جا۔ یہ آیت میں معیت جنہیں سے نہ رنگ کی اور و میساہ کے معنی یہاں ہوئے کے میں یا ہر بوسے کے بہر حال تعین معنی بہرہ اور مقدور و محفوظ روینا ترجمہ میں وہ بھی خلاف، سہق اور مقصود کے کسی طرح عالم سے

عروہ ہو سکتا ہے پھر یہ بھی ہو جاتا ہے کہ آں یا زحمہ قرآن سے ہمارا ایسی ہوئی سی بھنڈی ہے اور کہیں کسی ایسے نہام کے کسی چپے کی عذہ دار میں قبول وہی لیا جاتا ہے جس پر قیام ثابت ہو اور اختیار اختیار ہو اور مرجوح یہ قول امام کا یہی ہے جو صاحبین کا کہ قادر و قانی میں قرات جاو جس کو اس قتل سہزادہ پرور کہید اور شامت اندور لایکی منظور تھی کہ قسسی استہر مارا فاکروں اور شریعت کا ٹھکانا و اس اور سی پر عمل در آمد کیا کہ ۔

اب تو آرام سے کرتی ہے عاقبت کی خبر دے جانے

ہشتم یہ کہ میرزا فوس کسی شکی کے نزدیک نہا کج بھیج چکے چا نے امام ابو حنیفہ سے روئی ہا روئی ہی بھی نہیں کہہ سکتا ۔ ع

چودا اور ست دروئی نہ بکے چراغ وارو

آفتاب پر حال ڈالنا ایسے بے حیثیت دے جیوں کا کام ہے ۔

ہم یہ کہ تشدد نہ بالافتق خفیوں کے نزدیک فرض ہے مگر اس کے نماز سے طرح جا ہوئی ان امور کے ساتھ کسی طرح امام کے روئے ایک مدح نہیں ہو سکتی پھر اس طرح تب حقیقہ کوئی شخص مائل بالغ کسی قدر ناقد و مضموم ہو لیکن یہ نہ ملتا ہے کہ یہ تمام در باب ابو حنیفہ ہے ۔

نہم یہ کہ حکم صریح اور پتہ ہونے کے واسطے ہی انفرادی مردود کا قہقہہ رہ گیا تو کوئی دوسرے عام سی در باب کا مسئلہ مل سکتا تھا نہ مالکی نہ حنفی ۔ طاہر بن اچھا ۔ سنی رافضی معرکہ جاری بھی میسر نہ تھا حکم کا تو یہ مہ دو مفتی بقرہ ہا گیا ۔

اور ہشتم میں قصباتے بارون رشید نے در پیا ثابت ہو گیا اور یہ نقل حضرت امام ابو یوسف صاحب کی اختلافات و اختلافات منزلت و مقام کے واسطے پھر دیکھی ہے حیاتی ہیں کہ ہم کو طعن کا بڑا ہیں پر منظور نہیں اور صاحب فتح ہے جو اسکو بطور الزام نہایت و جہم و تسکین بخولا تو اب صاحب سرگرد و قوم ان سب کو مردود کر دیا تو اس پر وہ اعتراض لے آیا یہ کہ وہ اب تمہارے واسطے حجت نہیں (ای بدو شکات آگندہ تیر مسدا و تیرے گھر نے کے واسطے قحت تو یہ صلیو ہے) ۔

خود نواب صاحب کے قول سے حکایت ابو یوسف ہے اصل ہے

دوسرے یہ کہ نواب کا نظام سلیقہ تم کو اس اور نہ تشریف تمام مل ہے حرأت و ویری و اوقات یہ کہتے ہوئے شرم نہ آتی نواب تو صادق کہتے ہیں یہ حکایت نقل ہے اصل ہے وہ یہ بھی صادق کہتے ہیں کہ اصل قدح صحیح معہ نہیں کیونکہ اس کو معلقا کہتے ہیں اور اشتباہات و اختلافات طعن ال کی رے میں کثرت ہیں پھر مفت عبارت "ہمرا اختلاف نقل کردی یا سی ہے" کی بھی نہ تھی کیا تب سے کچھ معتبر ہونا روایات کا ثابت ہو گیا "طبیرویات ملتی" وغیرہ کتابیں خواندہ میں آثار و روایات سے مدکور ہونا تاہم وہ عجیبہ و غریبہ یا اس کے مجموعہ میں کہ صحیح و قابل اعتماد ال میں شاذ و نادر بکھنا چاہیے کہ کتب میر و صاری سے بھی چار کتر چیزیں ہیں پھر اگر سنی تو امام ابو یوسف صاحب سے حدیث و قرآن میں کس کا خلاف یا ؟

یہ بحر منحل صدق، مذکور کا نہیں سوتا جس شگ و امتیاز سے جسم سابق رائل نہیں ہو سکتا حرمت قطعی کہاں سے پیدا ہو گئی یہ دیکھ لوگ یہ تو ریح و تنوئی، تحریر و ثبوت کے پابند نہیں ہوتے حرمت قطعہ و کپار سے چنانچہ بھی مقسم ہے باقی، صبح و شہر کے لیے حیل و تلاء، عینے میں ہر صحت روایت کیا محدود اور کیا حرام شرعی لازم آیا اور کسی کی اس میں حق قطعی سے صورت مسئلہ جب جس جاسے حق تو جواب بھی دوسرا ہوگا اور صلا ت سلاطین خصوصاً امراء اموشین کے جوں میں گورائے نام بنام حق مسموب ہوں یا حرج سے علاوہ ارال ررق قاصی، ہنقی تو خوب مدد نام میر لکھنوی ہے جو چاہے پتہ رائے سے دے رہا یہ خود خام جس سے میر معاویہ سے لاکھوں کا اپنے ہاں ضمیر اپنا تھا اور اس کی طلب بھی فرما کر نہ تھے ہاں ابو جعفر کی کیا خطا ہے یہاں نقلاً عن عبارت ہارثی الخلفاء جس میں صاحب رسالہ کی علم حریت کا کمال و مہارت شہادت عادلہ میرمن سے طلب صرف، خود کو ضرور، حلقہ کرنی چاہیے۔

اور مہم مل صاحب فتح پر بہت غصہ و غصہ کیا ہے اس سے کہ کھٹیں و نقاد و جال پر طعن کیا ہے کہ مصنف و صحت حدیث و توثیق و حرج و جال اپنے اختیار و قابو میں رکھا ہے جو چاہا سو کیا

اور بند چار سے فقہا پر عفت کا الزام کہ صعیف حدیثوں پر کام لے رہا ہے اس پر خوب شور مچا دیا، کہ یہ زرگان و زین و انک و شریع پر طعن سے اور یہ بات مردود و بدیہی المطلات سے اور کاہر پر افتخار و ستاں سے یہ علمائے حدیث کا نقشہ ہے مثلاً امین الہما، محمد بن احق و ثقت کہتے ہیں اور بیکر حنیہ مسئلہ قرأت فاتر خلف الہام، بن احق کو بھروسہ آ رہا ہے ہیں اور یہ مسلح علم دار، وہ حدیث کہ میں مولوی احمد علی کے قول پر عمل، اور کہیں شیخ عبدالحق کی تقلید سر پا مطلق، اور کہیں دھوکہ اور فریب، دے دینا جیسا صاحب مایہ نے رنگاب کیا کہ حدیث نقلیہ کی تصحیف ابو داؤد کی طرف نسبت کر دی اور حدیث حرمت سکرنی لکھی بن صحن کی طرف اور دونوں بے پر کی اڑائیں۔

میں مبتلا ہوں، اہم کو کہ مراد ک طفل شیر حوار کا بلند ار جملہ فوس آکار و اخبار ان معارف عہد و ہیا جانو اور یہ سمجھو، بھی قہار سے دور وہ سے بات بھی نہیں ٹوسنے، بلکہ ابھی اس جال سے دور دھ پیسے کے نشان سونتوں سے تکیں چھوٹنے، و تم، ہر نگل سے گندے کے گندے اور چھوٹے کے چھوٹے، ابھی یک مدت کی استیج کی نقش برداری کی ہوتی اور ایک زمانہ مدید تک خدمت میں رجائ اپنے سے فی ہوتی تو ریاں کون ہوتی اور یوں ہوتی ہے تک چر غنا کسی و پسند نہ آئے گا کسی دستور سے پوچھ لینا کہ اس میں میں گروہ قصا میں کوں طبع سے؟ در فرقہ حلا میں کوں قدم ہے؟ اور کھڑا چاں کا لشکر کس سپہ میں رہتا ہے، اور تم و قلد مت سب ملا مت، حلیہ پلید و شینا مو کینہ و بغض سینہ، و شوق مل و قتل و قتل و غنیمت کا دریائے، حارس طرف مبتلا ہے گرسٹن فی ایک ایک صحت کا ایک ایک ہونہ لکھا جائے تو یک ایک دلت سے تم چاہیے یہاں مختصر ایک دو مثالیں لکھتا ہوں

انتطاع کے رد، جوش پڑے تو وہ بھی منتقل، اور وہ بھی منتقل اور اس کو بھی سانس اسکو بھی سانس میں حبیب فی انی ثبات کو عروہ سے سانس نہیں اور غناس و علی مرتضیٰ سے سانس میں اور جس بھری کو حضرت علی سے اتصال و روایت، سانس مطلقاً نہیں پھر یہ

مور پر صد نام ادا متفق ہوتے جڑتے ملتے چبے چاتے میں اور واقعہ وحق کی طرف نظر نہیں خیالات پر بنانے کا رھیب کو ان عمرو
 وغیرہ میں بہتک سے ہمارے ہوا اور عروہ سے انفس خلاص خود حضرت علی کا کو تو ال مدت کا ہوا اور عمار تک سے ہمارے کو ہوا اور حضرت
 علی کی اس لا صورت لھیب نہ ہو در حسن بھرون کو اس واسطے مطلق وصل و اتصال و ملاقات و وصال نہ ہو کہ سلسلہ قادریہ چشتیہ
 سیر رویہ و غیرہ نقل پر پا ہو کر حاکم میں مل جائیں اور جھوٹ بہتان کے پودوں کے جھوٹ میں مل جائیں اور رشتہ مشہور ٹوٹ
 جائے اور ان میں اسکو آ ر لوٹ جائے، جلا شہادت عثمانی تک جب حسن کی عمر چودہ برس کی ہو اور فؤس صاحب مسجد مدینہ میں
 بیچ وقت ہمارا جماعت پر میں اور حسن بہا حریص علم و مال علی مرتضیٰ سے شیخ و معلم کامل پھر اس سے تفرک کر کے تقارب تک نہ پیدا
 کرے اور ہم سوا ام ٹوٹیں و بعد سے خارجہ مضمونی کے گھر میں پرورش پا کر جوان ہو جائے حیر سب اور گور جس میں نہ جانے
 جڑ سے ناک بر آفتاب پر بھی خاک۔

مگر سند یا عقلی نہ رہا ہے تو مہربان کے وفاق دار حاکم کی جڑ کاٹنے کو کالی تھی کی پر واپس نہ لانا اس قدر بد وقت تک کی کا کام ہے پھر
 جب فیرہ کی وسیع و وسیع کی ویک جوش مارے تو سمجھیں کہ اب اتنا ہی یک جہا ہے کہ ہوجو جھوٹ کی عمر (مطالعہ مدرب العلماء)
 دوسرے ہوتا ہے مدری مستحق تھا کوئی کہتا ہے بدعتی مرجع تھا کوئی کہتا ہے اچھا نہ کی حدیث میں خطا کا تھا، بھوس چوک اس کا شعار
 تھا، غلط بھرو دینا کتاب واطلا د تھا کوئی کہتا ہے دشمن دیں و مقصود سہ تھا، کوئی کہتا ہے کہ کائف و صرا و حدیث تھا، اور یہی اصحاب
 الراساء علماء السوء ہیں۔

یوں کہتا ہے محمد بن حسن کہ ب تھا اور یوسف بن خالد سکتی در حسن بن زید کے کذاب و دجال ہوے پر تو کثرت شہادتیں میں
 کسی رشتہ والوں کی گھر میں اور اسی طرح استاد عارفی در حکم بنی و میر ہما کے منہ مات سب لھلے ہو گئے در مل حظ تو میں و نقد
 سب ڈاکس ہو کر داخل و قتر ہو گئے ب عدا و ان میں سے کسی کا نام تو یہی ہے پڑے تھوڑا ہواں سے ہزار پاپاش کی پادش سر پر
 آئے کہ کوئی لوگ حاکم جھڑپنی سے محرم بد معاش قرار پا چکے اب اس کا نام شرفا میں۔ لینا۔

محمد ابن اعلیٰ نے موطا کی بیٹاری کا دعویٰ کیا و جال قرار پائے، فاطمہ بنت المنذر سے روایت کرنے کا اظہار کیا کہ ب در جال
 کے خلاف بن گئے، پھر کیا ہے جو آئے شام فاطمہ شام کے قدم پر قدم جھوٹا ہے اب بے و جال سے مستری سے حال نہ ممکن ہے
 کہ اس بے چارے سے نہیں میں نہ ہو با جوان میں اور پردہ موجود ہو بڑی دایوں کا حال بھول گئے عائشہ و سہاء کا کہ حد ہا بر و
 مروان سے روایت کرتے ہیں جو فاطمہ سے زھول و دہرا رہیں۔

پھر بے چارہ پر تو جھوٹا نظیر اور اپنا صوت کا دعویٰ کیا کی کچھ سرانہ میں جو کہہ دیا کہ فاطمہ کا نسب میرے پاس رہا تھا ہوا تو نہ رہی
 تھیں یہ کسی طرح ممکن ہو فاطمہ جب وہ برس کی تھیں تو شام صاحبہاں کے پیٹ میں بھی نہ تھے میری آواز نہ تھی سے حوا بڑی
 میں دوسرے جھوٹا کذاب بنائے ہو پھر جو حد پر بخاری تک ہے سہ کھول اور کیا نہیں یہی کہوں کہ حق ہی جیولا حسن پر انہیں

معاصر بطرائقہ کیا عمدہ نہیں ملے، مگر اس طرز و حرکت سے پیدا کرتی آجائے یہ مسلم کہ کم صاحبوں کے واسطے ضرورت بحیثیت چاہے مگر قصہ کے عام میں سور کے گوشت اسی قدر کھانا چاہیے کہ مٹی روح باقی ہو جائے، ورنہ عصب و لا عاقد کی میدا بھی غافلہ ضرور سے تھکے سے کہ اس قدر پیٹ بھر کھا جائے کہ تھک ہو جائے اور چاروں ایک دست بند ہو جائے اور منہ اس بھر جائے پھر اس لڑکتہ ایک بعض خود بدی تاحی دس حامد س نوئی ہیں جیسے جو حال چودخت بخروج و مصلوہ میں جیسے ابوالفتح اردوی دتی مزید مطابقت حالات نقا کا مولانا کے حقیقہ مدایہ میں موجود ہے، اگر اور زیادہ مطلوب ہو تو مقدمہ صریح اثنا یہ مقدمہ مستند شریف میں دیکھو اور نیز یہ حرکت بحسب اپنی نگاہوں کے ان تمام میں اعلیٰ کو تشہد کہتے ہیں اور قریب فاتیحہ میں صحیفہ ان و بحر دہ کہتے ہیں۔

چہ خوش گشت ست سعدی و رینقا

اس صحیفہ میں ایسی تمام کتب داخل ہیں وہ اس باب میں بھی تصنیف نہیں کرتے اور جواب اور دیکھتے ہیں ہاں دوسرے خبیہ التزام علی علی نظام و الشافعیہ ان کے جرح نقل کرتے ہیں بدی خط کہ تمہاری رہبان مد بے تم کو جائے جس میں سے اس واسطے کہ تمہارے اعلیٰ طبقے سے پیشوا و نمند، لک و وہیب و قطان و ہیمان و و شام و غیرہ مکتوب کر سکتے ہیں اور احمد و ابن مبین و نسائی و دیگر تفسیری و ایضاً قائم و خیر ہم نے ضعیف قرار دیا اور سند قول مولوی احمد علی یا شیخ ہوی مضمون حدیث یہاں یا ضعیف کویج اور صحیح و ضعیف نہیں کیا

سب بار شوافع حضرات کی غلطیاں

اور صاحب بدیہ پر کیا التزام سے در باب حدیث تو اگر ایک ایک مام حدیث مثل دون کے غلط و خطایا جمع کریں تو ایک دفتر ہو جائے، ابن حجر و غیرہ ان صحیفہ معیارہ کر پھر دونوں نے غلط حدیث اسنادیں شمار کر دیں اور انہما کا تو یہ کہ ہے شافعی کے نام و تحریر میں وغیرہ اور اعلیٰ کو دیکھو جس کا ایک نمونہ "تخریج بہت رہی" سے پیش نظر ہو جاتا ہے و یہاں تو انہما نے خود او دھلیا کی کا قتال بھی قائم کیا ہے اور یہ بھی کہ شاید سوائے سن کے اور کتاب میں جو جہتانی ہے تصنیف ہو بعد علم سے علم عدم و انہما حدیث مسکریں خود حافظہ مدد الدین ترکمانی سے یہ نقل یہاں کی سے حالانکہ وہ علم خلاف کا بواہم قمر سے در قطع نظر ان سب باتوں کے علی سبیل انتہا ل یہ کہ حلالے و جہتانی مجتہد مطلق سے بھی کثرت ہوتی ہے

باقی یہ رنگوں پر طعن کرنا خود اولام سے شروع یا سبہ پھر نہ سے مجبور خدا ان علاقہ کے نام و پوٹا بر گرانے ہوئے و انساوی ظم و حرہ استغفر ستغفر منھا۔

اور دھم میں صاحب فتح پر یہ عترت یہاں کہ چاروں مذہب کے حق ہو سے چاہا، اس مصلوبہ کی اہانت و جوار و کیا تعلق؟ حقیقت نہ سب اور چیز ہے اور حقیقت انکی جو بنامہ اسب فرمیں گئے دوسری چیز ہے، علاوہ ان گزراں یا جائے تو یہ جہاد ہے تم کو ان نہیں تم مقدمہ اور تمہا سے تھا، اس کی مدت ہے کتب میں لکھ چکے ہیں، خدا سے عانت کسی کی نقل میں

ہاں شاہ عبدالعزیز کی تفسیر عبارت عقل کی جس سے بدعت ہونا اس تقسیم ۲۶ بات ہو اور مذمت ترجیحات دینی کی برآمد سولی ہوا
کی میں ظاہر ہے کہ بدعت ہے بلکہ حدیث اور ترجیح جہت کوں چھ نہیں فصول ولا بھی منکوبہ فائدہ خود منع ہے درباب اصول
این علاوہ رال یہ منع بھی منع تہذیبی سے نہ تحریر کی ہائی رسی مناسبت بین الدھن والدلیل سوتہارن ناخنی حد سے گزرنی بہ تم و
سبق پر حاکم پر کہ جب حق دار ہوا نہیں چاہا۔ ہب میں بدیں نظر کر امت ناجیہ یکی کر دواں سنت سے جو موصود سے ان چار میں
در جب ان چاروں مذہب سے رائیں واسا نہیں ایک سر پر شفق ہو جائیں تو پھر دو حق سے خارج ہیں رو سکتا در شہادت
ست مرحومہ ہر قدر ناجیہ لازم آئے کیا اور در رال حق کا مضمون بھی مائل ہو جائے گا اور ”لا یجمع انہی علی صلاہ“ کے
خطاب واقع ہوگا یہ اسکی حقیقت ۲ بات ہوئی اور اگر حصر اہل سنت ان چاروں میں نہ فرض کیا جائے تو بھی سوا اعظم و جمہور کا
ن طرف ہونا اتار کے واسطے کافی ہے اور یہ چہتا دینیں سے بلکہ تعرف جریات سے اصالیہ کلیہ سے تم خود نا سمجھ شخص ہو۔

در بیان مذہب میں یہ حماقت ظاہر ہے کہ صاحب فتح نے خود یہ تمہید قائم کی کہ جب محدثیں ہوا جو حدیث کے صحیح ہونے کے اس
کو غیر معصوم قرار دیتے ہیں اور عمل نہیں کرتے اور ضعیف پر عمل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثبوت صحت کو عمل میں نہیں کرتے
ہائی کہ پھر مقلدین پر کیا اعتراض سے جو ہوا جو حدیث صحیح ہوئے سے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں اس بیاد کوئی اور بنائے مقلد
کے واسطے یہ بدعت اور ظاہر کر دیا کہ حماقت اور غبر سے حالی نہیں۔

در سیمہ درج سابع

در سیمہ سے مراد یہ ہے کہ لاصورت خواہ کچھ اپنے آپ کو مجتہد بنانا اور کھارنی اور مسکو کا پتھر نیرنگ سے دسنا اور حماقت یہ کہ
حلاف طریقہ معصومہ جاریہ بخدشیں بھی کرنا اور غیر منفہ و جیر کے امام و اعمر اس پر تادہ و عرسہ ہونا اور غیر مسائل اور بار میں ہونے جانا
جو حماقت بھی ہے اور غم بھی مگر لاندہیوں کو ماحیا شرم اور کیا پاک پھر ک حماقت پر یہ عزائم سخت رہا اور ہوا لا تعربوا الصودہ
ہے کہ صحیح حدیث کو بمقابل قول امام ترک کرنا کی کادہ بے ایمان اختراعی بات ہے اور باعث بربادی حماقت۔

عمل بالحدیث کے لیے چند قیود ہیں

امام صاحب تو ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر مقدم کرتے ہیں اور صحیح حدیث کا پناہ مذہب فرماتے ہیں اور صحابہ کے
قوال پر سر و چتر بیٹے ہیں اور طرفین کے روپ تو ظاہر حدیث پر عمل واجب ہے تم یہ قید کہاں سے لگاتے ہو کہ ہمیں جب تک
قوال اندہ معلوم نہ ہوں بھلا صاحب اعدو کات نیو یہ صحاح و تائیدین ایسے حالات پر عمل کرتے تھے دور قوال اندہ کیوں میں تلاش
کرتے تھے تو خود اندہ تھے اور خود مسائل بلکہ قریب تر رسید انہا کو پہلے کی کیا ضرورت تھی جو ہے ایسا حال

پڑھے سے تمہر ہوتا ہے اور اصل جو اب اولاً یہ ہے کہ عمل حدیث کے واسطے صرف یہی کافی ہیں کہ صحت و عدم تصحیح دلائل پائی
جائے بلکہ عدم معارضات عقلیہ و نقلیہ بھی ضرور سے ذرا تقریظ حضرت مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی و جواہی کتاب کے صفحہ ۵۸

میں واقع ہے اور حفظ فرمایا ہو تاکہ سمجھ میں کسی نے علم تو علم عقل بھی کہاں سے مانتے پھر میں۔

در ثانیاً عدم منسوجیت اور عدم تامل کا علم تم نے چارویں مضامین کو کہاں سے ہو گیا اور عدم علم و علم عدم کا فرق تو کبھی تمہارے
جہاد سے بھی نہیں سمجھا

ومثالاً یہ کہ قیاس میں یہاں سب کلام سے جو حدیث ضعیف تو اس پر مقدم بیان کرتے ہو یہاں کلام قول امام میں ہے کیا ہر
کلام امام کا قیاس ہی ہوتا ہے تم کو یا معلوم ہو گیا کہ وہ کسی نعل کا مضمون نہیں ہے امام کو کچھ ہونم کوئی ہو یہ ممکن ہوا کہ بڑا مہتمم کو
مل جائے امام کو۔ ملیں اور یہ ممکن ہے کہ انکو ایسا بھی مل جائے جو تم کو نہ ملے ہو۔

در ثانیاً یہ کہ عمل در آمد اور تقدیر و تاخیر اور ضعیف پر کیا عمل کرنا بلکہ صحیح پر بھی مجتہد کا کام ہے ماں امام صاحب تقدیر ہو سے کہ عمل
رہتے تھے جب تم بھی امام کی ساری کردہ نگاہوں سے دیکھ لینا تو کچھ نہ کہہ سکتا۔

در خامساً یہ کہ تقلید صحابہ اور اس کے احادیث و اقوال و بلاش رنا اور عملدر آمد کا نفاذ اور اس پر عمل کرنا اور حدیث صحیح پر عمل
کرے میں بھی اس کا لحاظ رکھنا تو ہمارا ہی حقد ہے جیسا کہ صاحب فتح نے لکھا ہے تم نے جو عقائد امام اپنے واسطے مفید جان
کر لکھا یہ اور حدیث حقیقت سے اس طرح کی جیسے ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ خصم کے دلائل مفید مطالب اپنے واسطے ہے مجھے
یہ طائر قتل و سر میں رہاں سے نکال جاتا ہے تم نے ادب و محسم حقیقت حدیث مرفوعہ جہاں دیکھتے ہو تو جہاں سے میں کب مانتے ہو
ماں چو سے فی طرف ہندی کی دکان الیہ گاتے ہو اور عمدہ رسد سے نو کچھ خیال میں ہی نہیں لاتے یہی قول ہوتا ہے بلکہ سے ٹکی
نرم بلکہ خلفائے شریں و بیوچا پتے ہوئے کہہ بیٹھتے ہو۔

در سادساً یہ کہ قول امام معلوم ہوئے فی قیاد آج کل سے بابت دیا گیا بلکہ مجتہدین مطلق امام سے حق میں بھی امام سے
نا کہ خلاف اجماع سے تحریر ہے ایسا نہ ہو جائے کہ اجماع اگر حدیث کے خلاف ہو تو عمل پر حدیث سے مخالفت اجماع امام سے
اور نہ یہ اجماع دلیل سے حیثیت یا صحیح یا مودل ہو سہ حدیث کا ہوگا اور ما بعد وفات نبوی کون سے اجماع بکثرت واقع ہو گئے
جن کا دریاقت ضرورتاً ہر اگر کچھ اجماع ہوئے تو خود پر قرب رہا نہ معروف مشہور تھے علاوہ ازاں کثرت اختلافات رہ گئے اور
مہدیین مذہب ہاں تکلیف تھکید خواہ غیر متصور تھی علاوہ ازاں وہ لوگ وہ قسم تھے یا عوام یا خواص فقہ سوجوام تو مسائل خود بخود فقہ
سے پوچھتے تھے اور احادیث کا یہ پناہ و مطلب کرنا اس عمر میں بطریق تحقیق ہوتا تھا۔ بلکہ تلفظ جیسے فارسی و حافظ قرآن سے نبوی
میں وہ ہوتے تھے جو قرآن و صحیح علم قرآن سے یاد کرتے تھے اور تمام آیات و جہاں حاصل کر پتے تھے شغل ما بعد وفات کے
حفاظ قرآن سے کہ وہ حافظ نظم قرآن میں نہ عام قرآن ہی واسطے ذکر ہوئے کو علم ہوتا، رم تھا میں جن حضرات و حدیث
مذہبی اور انہوں نے مطلب و مشقت حاصل کیے وہ متفقہ بھی ہو گئے کو کسی مہربان کے ہوں اور حوالہ اس بھی اس عہد قریب نبوی
سے سے قد سید و صاحب و رخشاں تھے کہ جہاد و نصوح کے پہلو سے بہت جلد اور رک کمال اور تفقہ فی الدین ہو جاتا تھا اسی وجہ

مومن تھا تو فرمایا کہ ہم مجھے جسے نکاح کا کر سے وہی ناد کر نہیں سے پس اس سے کہ خود فتنہ مسکر چہ عاید سے جس کا خود
نیاست تک از ناہیں معلوم ہوتا کیا حدیث میں واقعہ کی صسر ہے یا متعلق ہے تھا، حکم سے اتحاد و سبب بھی کیا، دوسرے دورہ رد اد
اقل مؤمن ایک چیز ہو جائیں اور گریہاں وہی کا کر سے تو نکاح کا کر کہاں سے یہ خبر یا الزواہ نکاح میں سے تعلق ہی نہیں رکھتی
اور یہ لفظ میں "تو اس مرتبہ کو شامل ہی نہیں سے یونکہ اس کی وہی کہاں ثابت سے جو اس ہتہا کے او میں شامل ہو ہے خود خود
کو او عام بتلا رہا سے حال کہ "ما" و "من" مختلف عموم میں نہ تھیں نہ انہم۔

چند شبہات کے مسئلہ جوامات

اب اس آج ہمہ کے جواب سے اولیٰ یہ کہ قصہ میں نکاح کا ذکر اور وہی کا کہیں پتا در نکاح نہیں پھر بحر فتنہ نکاح پر تو یہ
سرا کی مذہب میں مقرر نہیں اور نہ بصحہ ہیں اس طرف شیر پھر بغیر تاویل شیخ کے چاروی کیا سے یا وہی حدیث (مسند و صحیح
علی داؤد محمود) میں "اس کا ترین ہے کہ اس شخص تا کی نے اپنی زوجہ چار سے وہی بھی کر لی تھی مگر اس کا نام تو ہے جس سے کہ
نکاح سے پھر عموماً ظہیرانی کر یہ بھی بنا پڑے گا کہ اسی سے افراد میں جملہ ناخسین آجئے پھر مرنا کی پر وہی بھی لازم ہوئی تو معلوم
ہو نکاح اسی کا نام سے مذہب میں سے کہ وقت ایجاب و نحوں ضرور دخول بھی ہوتا چاہے یہ شرط صحت نکاح سے یہ مقوم در کن
عقد بھی تو نہیں و بد لیکن وہ میں رجاء ہو کر اعتنا اجتہادی ہوتا سے اور مبادیہ حکمیہ و حسیہ و دلوں کی جامعیت سے حسب ایجاب
اگر نہ ماہ قہار کے قبول سے با نزع راجحی مشفق القام ہو جائے اور علاقہ رحمہ غلطیہ سے لصاب مجمع لمحرین پورا ہو جائے تب
عقد صحیح تحقق ہوتا ہے قاضی خوانسار و بموجب ثمرات و نتائج اور نہ وہی سبکی یا قیل یا نتیجہ و اثر پیدا کر میں کی بل بركات حرکات کے دور
بدن قبائے کے رجسری شہاد اور اصل خارج ہوے کے۔

دوم یہ کہ اس حدیث میں مال کوٹ سے کا بھی حکم سے یہ حکم مسلک پر جاری ہو نہیں سکتا کیوں کہ عصمت مای کا کوئی راجح نہیں چاہا
یہاں یہ شان مال حرلی مال مرتد سے کہ مال کا مال اس سے عصمت و نفی ہو جاتا ہے پھر عدول تاویل ردہ او کوئی صورت استقامت
حکم سے قائم ہو سکتی سے اصول دین کے مطابق۔

اور معلوم یہ کہ اس بارے میں احادیث متواترہ وار ہو چکے کہ نہ ہی مسلم کا خون مباح نہیں ہے مگر جن حصصوں میں سے ایک کی
بجائے رہتا ہے جس سے "اقل نفس معصومہ" اور معارفہ جماعت یعنی اہل و عیال و قریب میں سے کسی خاصہ شخص نہ تھی
بلکہ تو ثابت نہیں ہوئی فعل نکاح میں رہا نہیں سے بہر حال اتنا متعین ہوا پھر اگر حدیث میں مثلاً یہ وارد ہو کہ "خمس منہ" سے
ظہیر کی مارد چڑھ اور شیخ صاحب یہ لکھیں کہ بعد وال پر بھی ہوگی یہ قبل وال تو تم بھی کہو کے شیخ صاحب کے لکھنے سے یہ بات کہا
طرح ثابرت ہوگی کہ بعد وال کی پر بھی تھی نہ قبل وال شیخ صاحب کو اتنی مدت کے بعد ابہام ہو تو یہ نہ کسی صحابی و تابعی کے قول
سے ظاہر ہے نہ کسی اہل مذہب نے نہ تاویل نہ یہ اپنے عموم پر رہے گا۔

اور پہلوم یہ کہ جب حدیث اور الذکور بالشہاد مسلم رکھی گئی اور جو معنی صاحب شیخ باجاء نکالے سلف یہاں
کئے وہ غیر مسلم تو کچھ اپنے ہی شعور و برک سے منہ بولے بولتے پاس کھیلے بولتے کہ اس کے یہ معنی ہیں اور "لیم ولا نسلّم در اندرا
صحر" سے کام چلنا نہیں۔

در ہدسجم یہ کہ شیخ محدث دہلوی مدنیہ رحمہ توفیق تک تو کسی عام یہ بلکہ صاحب شعور سے بھی جھوٹا دروس نہیں بتلا یا اور یہ
گستاخی کوئی زبان پر لایا جانے پر بھی نالہ میوں میں بھی صاف یہ جڑت نہیں ہوئی تھی چڑ جائے آکر مر جہاں در سیاہ میوں
کے ریکہ اہل و جھوٹا بتائے یہ ہمت ای ہے یہ ہوئی۔

اور ہشتم یہ کہ ایک دلیل ظاہر تصدیق شیخ رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی ہے کہ اگر یہ حکم نقل بخار بھی اسلام و معارف جماعت و در دینی نہ
ہوئے بلکہ بحر داکہ مستحد ہو تا تو عقہ و را یا حاجت تھی جو راہ میں بلکہ میں مذکور ہے شیخ صاحب جوہر مت حدیث کا جھگڑا
چکا یا قول مدنیوں نے اپنی ناک کھائے کو سر مٹا دیا اور شرمہ آئی کہ اسے عام تحریہ حدیث بے نظیر صوفی صاحبانی دل سے ہوئی
ال ہوئی و جو مجمع علیہ جھوٹا ہے شہادت سند کے میں اور تخریج حدیث مدنیوں اور کیا سر جو گلستان خیر و یوساں اثر بنا دیا تم سے جھوٹا
در دروس باف و مفتری بنادیا۔

در ہفتم یہ کہ چچا ہم سے سب وجوب سے قطع نظر اور حضرت شیخ سے کلام تو دینے کی امتیاز بھی نہ کسی جس سے جو تہار سے منہ
بہر آتا ہے چرمنے لگتے ہو آپ کی بیادہ مرہ میں کہ حدیث کا کیا ثبوت ہے کہ یہ حکم صرف بخار حدیث تہارہ یا مت یہ نہ کسی حدیث
سے ثابت نہ کسی صحابی دہا بھی کے قول سے ظاہر جس کا تبار ضروری ہو پھر محمل کا مستدر قرآن یا مکمل منزل کا کام ہے۔

در ہشتم یہ کہ اگر وہ عموماً لفظ پا سے تو یہاں قصہ میں کوئی عطا عام نہیں اور اگر بن وکیل جمیع امر اور کج محارم پر یا دہلی محارم پر حکم
حد جاری کرتے ہوئے پھر یہ خلاف جملہ سلف صاحب سے کہ وہ قید علم حرمیت نہ لگاتے ہیں حالانکہ یہ قید ہاں موجود ہے اور تحریر یہ کہ اگر
یہی ہی عموماً ناچھی پر ہ۔ ہے تو ان محسوسے جگہ بعض قرآنی سوار سے وارد اور دہلی لحدہ الامس سے سر پر بھی سو کوڑے اتار دو۔
در سیمس ہم میں مس۔ ہشتم تا دوازدہم کو جو چیز کہ صاحب فتح سے جو حدیث و سنت ان کے مخالف طلب کی تھی اس سے جواب
میں مرادھ کر تک دیا کہ ان مسائل کا بطلان اثر عاایہ واضح ہے کہ ہر ترک کسی عاقل کے کر یک محتات دلیل نہیں ان کا حاصل یہ ہو
کہ یہ بطلان ضرور بات دین سے ہے جس را دم ہے کہ ان کا منکر اجتماعا قافر ہو جس فرقہ حید میں ابو حیدر سے لے کر مولوی و محقق
دہلوی جیسی میاں صاحب شیک کی نگہ تو ہو گئی بلکہ مولوی مدیر حسین دی بھی جو شروع میں حنفی ہوئے کا فر کر رہے ہیں اب تو چھو
حاصیہ کے معتقد سے حنفی رہ آئے بلکہ حنفی شدہ حنفی ہو گئے چاہے ذنابات انکی حقیقت کو مظلالت کہے جائیں باقی بخار مس۔
دہلی بیور تو مالکیہ میں امام مالک سے لے کر اور شافعیہ میں امام شافعی سے اور حنابلہ میں امام احمد محدث و دیگر و مرشد استاد و شیخ
بخاری و مسلم سے راہ مقلدیں شیک تک نہ تمیز لازم ہے بخار روایت مقلدی بہا سے مذہب کے مگر ان سے بیوں و کیا تم و

دریشہ سے کہ کھٹین۔ گھر کی نمایاں جس کا پیشہ سے بلکہ ظاہر پرستوں کی پیری کا فخر کرناں کارگ دریشہ سے اور پھر انیس کے شیخ و اس مذہب و اندیشہ، اگر جب تک کافر رہا، وہ نہ ہیں تو اس صیغہ کا صیغہ معطل اس طرح مجسم ہو اور تک جدائی اس طرح نظم و سن ہو کہ یہ بھی یہ ہو کہ اس کے مصداق نہ ہونے کے لئے معلومیں اجماعاً تقبلوا و تقبلوا تقبیلانہ جب اس کو کوئی شخص نہ ملے اور الگ الگ تہ شوق سنت کی رگ پھڑ اور اس دھڑ کی ترکیب اٹھائے ہوئے اور سنت کی کھائے ہوئے معطل و مضروب کا چڑیا کے بھی حال ہوا کرتا ہے کہ یا اھن و یغفر پر کمر بستہ یا سب و دشنام کا پل شکستہ پھر بھتا کے کہ یہ بھی دی مساکل ہیں جس کو مولوی صاحب نے بہتیاہوں سے ٹال، اس کے بھلاستری ہے جیہ کچھ نوہست دھڑ کی میں کی ہوتی جتا ہے مولوی صاحب نے فون مسائل کی جواب تحقیق اپنے مشدود حواشی و مستقل رسال میں کر دی ہے وہ کیا گئے نو فرما گئے ان کو تو غلامان غلام بھی تم کو بغیر ہاں کے مال دیں گے اور پھر نہ ہاری عاجز بنی پروا کی ناں نہ ہارے باطن خست سے نکال دیں گے یہ بے وقوف تیرہ دروں خیراچ دیں اس قدر کہیں سمجھتے کہ یہ مسائل و قیاس جہاد سے مربوط ہیں خصوص سے صراحت ان کے تعلق سے کیا ہے اوروں سے تفصیل میں جو علی وجہ ان خصوص باطنی و اعموم ہی کسی ان سے متعلق ہیں اگر تم اپنے دعوے کے بچے اور بات کے بچے کو تو پک دو جس الگ دو گئے ہو رہی تمام ورہات کا نام تو ہو ہی چکا۔

معنی جماع کی تحقیق

مسئلہ ہشتم بطور متعلق تحقیق معنی جماع سے اور بعد تحقیق متعلق تحقیق نو کوسا۔ استنباطاً بالکف میں فون و عمود آمد عدم صاف پر نہیں ہے مگر تم معنی جماع کا تحقیق اس میں ثابت ہی نہیں رکھتے اس واسطے کہ کل معنی یہاں موجود ہی نہیں نہ حقیقہ نہ حکم یہ باب تو دوم ہے متعلق سمجھا اس کا تھوکی لازم سے اور اولیٰ ہیہ امر وہ من تو ہر ظاہر ہے کہ کل معنی بھی نہیں اس واسطے کہ کل ہے ہوا کر اس کے ساتھ وجود و از ان مقارنت و مدد و استعاضا کرے گا تو جماع ضروری ہوگی کہہ سکیں گے جس کے سبب سے قضا و صوم لازم آئے اور نہ عین عاقبت ہے اسی وجہ سے حقیقہ اس میں وجوب غسل کے بھی قائل نہیں ہیں حالانکہ وہ جماع پر موقوف نہیں بلکہ و نرس سے بھی واجب ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ رم ہے کہ وہ اصل میں اس میں بھی نہ فاعل پر غسل واجب کریں نہ مفعول پر اور علم و ورہ و نرس کا، بین اس واسطے کہ ظاہر حدیث الثقی فی ثبوت میں اس سے کہاں متعلق ہے اور وہ تو ان احادیث صحیحہ کو مانتے بھی نہیں ان کا عمود آمد اللہ بین الدلو ہے۔

حقیقت اجارہ کی تحقیق

باقی مسائل و بحث متعلق تحقیق حقیقت اجارہ پر سے اور پھر یہ بحث کہ صحت و فساد کی کیا بر ضرورت ہے کہ اگر او عقداً امر محدود ہے اجارہ سے کل معنی یہ تسمیہ و عقد میں تعلق را و عقد را چاہیں متعاقدین رہے گا اس واسطے کہ امرہ کی مقدار، بقدر ضرورت ہوتا ہے۔ لہذا ہر ایک کا عقد غیر ضروری ہے کہ سورہ عقد نہیں وہ مشکل مضمت مضمون ہے جس کا سوا دوسرے نہاں ممکن نہیں جیسے ولی زوجین قضین

ہفتم یہ کہ وہاں شقوں میں سے ایک کا تصور کرنا اس وقت ضروری تھا کہ میں میں حصر عقلی و متقرب ہوتا اور ان میں جو نظام حصر نہیں اگر کوئی بعض امور کو بغیرہ جانے اور منقطع عبادت بھی تصور کرے یہی مفید عبادت یا مفید بعض عبادت دونوں بعض یا منقطع بعض دونوں بعض، مفید بعض و منقطع بعض تو اس پر فتویٰ اسد الشک میں طرح کردہ ہے۔

ہشتم یہ کہ کسی شخص کے تشہیر حکم سے اس علم کا دیہات اولیہ سے ہونا لازم نہیں آتا۔ بطور تہدید کے تسلیم سے طلب سرحدیٹ میں بتا رہے تھے کچھ محذور

نہم یہ کہ اگر آپ کے قصم نے کبیرہ ہوتا یا خاص صورت کا تشہیر یا تو آپ شامت بظاہر پر سے کسے نہ رہے اور اس خصوص کی آیات و احادیث پیش کیے یا وہ خصوص جن سے مراد میں ان موارد کا ہونا متعین ہو۔

دھم یہ کہ اگر قصم سے پاس آپ کو پس باور یا فی حاصل ہو اور وہ آپ کے حقائق عالیہ کے سامنے اس طرح بدھ کر دے کہ گدہ دہری شق پر ہم جتے ہیں آپ سے ہوئے دہری جرح و قروح کیجئے اور حالت ہو جائے تو آپ اس طرح اس شق پر اس کا دہریہ جو اسے اغراق رکتے ہیں حیران آپ ہر ایک مسئلے پر جہد گارہ اولیہ پیش کیجئے تو پھر میں آپ کی جہد سے جس میں آپ کو پیچھا پیچھا نامشکل پڑے۔

وچہار ہفتم میں صاحب فتح نے اصل جواب کا مطلب در بارہ حدیث معمرۃ نہ سمجھا۔ یوحنا اپنی سچ فہمی سے چار عشرہ میں اس پر کراہیہ جس میں اس کا شریع میں، کچھ مطلب کا فرق کی نہیں لفظ اور ہیں مضمون یکہ کی سے نہیں سے نام چوکا ہو گیا

حدیث معمرۃ کا مفہوم

میں صاحب فتح کا مطلب لکھتا ہوں پھر مفہوم اعتراضات ورائے کے جواب تحریر دوں گا صاحب فتح کی بد غرض ہے کہ یہاں دو حدیثیں متہم ہیں، نام صاحب سے عام و بوجہ موافقت قیاس و معتمد آمد صبور خاص پر ترجیح و ان اور صرف یہی ترجیح عمل شد حدیث معمرۃ کا واسطے کافی ہے ہم کو کچھ تاویل توجہ کی حاجت نہیں ہے۔ صورت میں دلی مطلب مفاد و در گرسلمک توفیق و جمع میں حکام کی جائے جو اس الامور ہے تو نام صاحب اس معاملہ معمرۃ کو تفسیر ٹھکے یعنی ایک صورت خاص پر محسوس میں گئے اور محصل توجہ یہ ہوگا کہ یہ امر کی برتھ ہے کہ مناسب وقت اور معتقد کے مصداق و شواہد کی انتہائی یہ ہے کہ مشتری یہ دے دہے اور بائع قبول کرے اور دروغ سے بیانا و احتساب با دست کشی کریں در یہ امر بطور تشریح و ایجاب لازم کے نہیں ہے، ہم اس کو تسلیم بھی کریں کہ تھابرو قیادہ ایجاب تشریح ہے مگر توفیق میں الادا طواہر پر مقدم ہے اور اگر مسلک جن میں معتقد کیا جائے تو اس نے لئے تقریر یہی ہے بائع کا کافی سے اس پر تمہید جواب ہوئے اگر کچھ کچھ ہوئے سوچے یہی کہ رہا ہے دار کا کون دھترہ اس وارد ہوتا ہے اس تقریر پر جو ہم نے چاہی کی لید اس طرح یہ جواب لفظ ادوار کا ہے اسی طرح جواب جناب حتمہ اس رسالہ دار کا ہے۔

اعتراضات کے مفصل جوابات

اب اعتراضات اور جوابات مفصل ملحوظ ملاحظہ ہوں

اول یہ کہ قصیدہ شریطہ کلیہ ہے نہ قصیدہ شہید یعنی حدیث "من اشتد شہادہ"۔

دوم یہ کہ بعد شہید قصیدہ شہید بھی تو شرع میں حجت ہے ایسی کو مشفق میں حجت نہ ہو معتبر نہ ہو اور حشام صمد، اجتہادیت کا واقعہ رہتا ہے جیسے قصیدہ لکھنؤ اور لکھنؤ میں۔ قصیدہ ہے اور حشام اجتہادیت کا ہے۔

در سوم یہ کہ جہانگیر، امور شرعیہ خلاف عقل و قیاس میں اور اہل اسلام کو ان کا یہ تاویل و تفسیر، خاطر اس وقت کے لیے مشکل و مشکل ہے۔

جہانگیر یہ کہ اعتبار مومنیت عقل و قیاس کا امور شرعیہ میں سخت رسن سے اور اہل اسلام کا عقائد و عقائد میں قیاس سے راہ ہوں اگر طوطا رہے گا تو شرع کا اہد و انہام "نہ گاس و سنے" کہ اعتقادات تو خلاف عقل ہی ہوتے ہیں جیسے مسئلہ رویت جہت و ثبات معاد و اثبات غد، قبر و غیرہ یہ سب علم اور عقل۔ فہم و عقل حضرت کا قابل ملاحظہ ہے اب اعتراضات تا پرانی قرآن میں اول اعتراض کے چند جواب ہیں۔

اول یہ کہ ترجمہ نا کچھ ہو مطلب فہمی کا سبب نہیں مطلب یہ تھا کہ ان معادہ قصیدہ اور قصیدہ خصوصاً پر گویا کرتے ہیں قصیدہ مراد معاملہ ذرا عیب ہے نہ سنی اصطلاحی میرانی جیسے "قصیدۃ ولا انا حسن لہا"۔

دوم یہ کہ من اشتد شہادہ "مومن مع صدمتہ" اور "فہو بحسب الطویل" خبر ہے مبتدا خبر سے حمد شریطہ نہ رہے یہاں مستفہد ہونا ہوگا۔

سوم یہ کہ چھ اگر قصیدہ شریطہ ہی اس کی جائے تو نقد پر محض مراد نہ ہوے درجہ نقد و نقد پر ملکہ، اجتماع مع مقدم کے مراد ہوے نہ یا دلیل ہے۔

جہانگیر یہ کہ بیخ اوضاع و احوال یہ ملکہ یہاں مراد نہیں ہو سکتے لہذا کلیہ ہونا یا اہل سے اس واسطے کہ اس حمد و صانع و صانع متعارف مقدم کے یہ "ہلاک العبد بعد لا شعراء" سے اس میں علم تحریر جاری نہیں ہو سکتا وراہی طرح اور کثرت صو اس قسم سے نقل سکتے ہیں مثلاً صاف کرو یا باغ کا بعد تصرف و شرب مشتری کے و برعکس اظہار غماز یا عیب دار ہو چکا صاف مشتری کے قیض میں۔

در پنجم یہ کہ شریطہ میں حکم قنایہ پر نہیں ہوتا بلکہ ثانی کا حکم مقدم پر ملکہ نقد و نقد پر ہے یہ کہ نقد و نقد پر حکم قنایہ میں۔ حد و انما شہید ثانی اعتراض کے بھی چند جواب ہیں۔

اول دی مدور ہوا کہ یہ ثانی نہیں رہن مطلب فہمی کی سے قصیدہ سے یہاں کیا بحث ہے۔

اور دوم کہ قصہ شخصہ کے تحت ہونے سے کیا بحث ہے کلام تو اس میں ہے کہ مخالفت خطہ اقصیہ یا مخالفت نمس دیگر انوی مرحوج وغیر معمول پر قرار دیا جائے گا قابل عمل۔

معلوم یہ کہ کلام یہاں محرم و خصوص میں ہے، اور شخصیت سے مراد خصوص ہے نہ حریت چنانچہ تقریر، مثل اس کا قرینہ تو یہ ہے جس بحث چیت قصہ اس مقام سے شخص سے تعلق ہے اور یہ جواب اعتراض اول کا بھی ہو سکتا ہے۔

چہارم یہ کہ اشیا سبباً سبباً قابل کا قصہ یا قصہ سے بھی خصوص و شخصیت نہیں ہے بلکہ امر کلی و معلوم عام ہوتا ہے خواہ خود عموم محمول سے ہو یا نظر ابطال و الفاعل خصوصیت موضوع ہو۔

دوہنجم یہ کہ اگر ہم دعوی کریں کہ قصہ شخصہ قابل سبب نہیں بلکہ مستند، معتمد، وہ حکم ہوتا ہے جو متعلق بامر کلی ہوتا ہے اس کی صحت میں حضرت خلیفۃ المسیح سے وں حدیث و حدیث تراش نمس نہیں ہے اور محدثات میں ان کے اوہام اکھاڑ کے پھینک دئے جائیں

حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے قصے سے استدلال کی حقیقت

قصہ میمونہ رضی اللہ عنہا میں جو مقدمہ مستند پہنچی ہے وہ خصوص و قصہ شخصہ سے متعلق نہیں اس واسطے کہ مسأۃ زانیہ یہ ہے کہ آیا احرار و مسلمانانہ عقد نکاح ہوے یا نہیں؟ اور یہ ہر دو طرف ایجاب و سلب میں سے کی طرف میں قصہ نہیں ہے اور کسی پر فی وقت کی کرنا چاہئے پس سبب امر کلی ہے۔
اور عترت اس سہ کے بھی چند خوب ہیں۔

اول یہ کہ اس میں کلام اس کا ہے کہ مخالف قیاس کو اس سے ثابت ہو قبول نہ کئے جائیں گے بلکہ کلام قیاس میں سے کہ اگر بروایت غیر مجتہد ہو اور مخالف مجتہد ائمہ ہو بھی یہ خیر طری قابل عمل متقابل تمام قیاسات ہوگی یا نہیں اور ہر اس میں کہ اگر معارض کسی دوسری نمس عام قیاس کی ہو تو بھی معسوس نہ ہے گی یا غیر معسوس۔

دو دوم یہ کہ احکام شرع میں سے ولی علم مخالف عقل میں ہوتا ہاں یہیے بشرت ہوتے ہیں کہ مستند عند العقل ہوں یا عقول متوطن ان کی اصل و کثرت تک نہ پہنچی سکتی مخالفت عقل دوسری چیز ہے اور عدم اعتقاد عقل و عدم استقلال عقل یا کوراک اور خیر ہے اگر سمجھ سے تو سمجھ لو گئے دور کسی سے پوچھ کر تقلید اس لینا اور یہی اسے امام اس چہیہ سے قیاس پر ایمان لے لو کہ فرقان میں برین عبارت لکھتے ہیں: "الانبياء صلوات الله عليهم مبسوون بما يعجز عنون الناس عن معرفته لانما سرف الناس يغفولهم انه مسبيح فمحبزون بمجازاة الغفون لا بنحالات العقول وبسبب ان مكنون خبر الرسول ما سافن بفعل الصريح وبسبب ان يتعنض ديلا ن فطعيان سواء كانا عبيبين او سمعتين أو كان احدهما سبيعا والاخر عقلتنا"

قیاس کے معانی و مفہام

معلوم یہ کہ بحث یہاں خلافت قیاس میں ہے نہ خلافت عقل میں قیاس ایک محبت شرعیہ ہے جس کا مضاف نصیب ہیں اور عقلی عقائد سے ہوتا ہے اور مجرد ماضی یا عقل و انطباع کا نام نہیں ہے جو شرع میں معتبر نہیں۔

چہارم یہ کہ عقلی اختلاف کی یا خصوصیت ہے نفس مسح علی الکعب بھی تعبدی غیر قیاسی ہے۔ خوف کا ماضی طوس حدث ہوتا معقول سے نہ حامل حدیث ہونا شرک سے اتفاق بھی مست ہوتا۔ خود ہی مست حلیہ کوئی امر معقول سے بلکہ خود عقلی رجحانیں بلکہ عقلی چار اعضاء کا قائم مقام طہارت عقل میں ہونا اور اس امر معنوی انشا یعنی نبی مست حکمیہ کا ایک شیئی معنی پاب سے رائل ہو جاتا بھی غیر مد رک یا عقل سے۔

اور **پہنجم** کہ تمام اہل اسلام کا بقاء بعد انش سے کہ مراد عام معقول امور و بطیب خاطر قبول کرنا ہیں در نہ وہ مؤثرین معتبرہ مباحث مقبول عقل و اسرار میں اور کس قدر اصول عقائد یہ غیر معقول کے منکر ہیں اور قلا سے کے کا لیس بن کر گیا کچھ تصرفات سے کر گئے ہیں۔

در آخر اصل چہارم کے بھی چند جواب ہیں۔

اول وہی تا بھی تمہاری یہاں خلاف عقل کیا بلکہ خلاف قیاس ہونا بھی باعث اجمال و استقاط نہیں ہے بلکہ تعارض خصوص ہاں مہ الفت قیاس میں قرر دیا گیا ہے۔

دوم یہ کہ عقائد و بات و مطلقا خلاف عقل و قیاس بہرہ و مطلقا خلاف عقل و قیاس ہے اور بلا ہمت و دلیل آپ اس وجہ سے کہ لکھ کر بہت حوش ہوئے ہوں گے اور پوچھنے نہ سہے ہوں گے مگر کیا۔ ”اذا صحت البدیہی صحتہ“ یہ نہ سمجھے کہ جو عقائد ثبوت شرع کے موقوف علیہ ہیں وہ کس عقلی ہیں اور اسی طرح جو مباحث ثبوت شرع میں جیسے تو حید و ثبات صفات کمالیہ و حقیقہ باطنی و اسرار و کثر صفات کلامیہ عقل میں اور عقائد سمعیہ بھی مکمل خلاف عقل و قیاس ہیں بلکہ داخل مجاہد عقل تو عقل عقائد ہیں۔

معلوم یہ کہ ایت بدیہت تو تمام جہوں کے نزدیک داخل عقائد نہیں ہیں بلکہ تصرف مباح ”ایضاً الحلیہ صریحاً“ یہ مسئلہ داخل بدعات ثنیہ سید سے پھر یہ مثال کیسی؟

چہارم یہ کہ رویت و بدیہت خلاف عقل نہیں اور داخل حیطہ مجرہ عقل سے ہاں بہت عقل دراب یہ سے عاجز ہے نہ درک اصل رویت سے۔

پہنجم یہ کہ اشاعت مطلق معاد و بقایہ حسنی و خلاف عقل قرر دینے سے تمام مام معقول و منقول سب تم پر تھوڑ رہے ہیں مطلق معاد کے تو فلاسفہ ہمہ بھی بخش حکیم قائل ہیں مگر اس کو مختصر معاد و وحالی میں برتے ہیں اور شیخ معاد حسنی کا بھی قائل ہو گیا ہے

اور کریم اور تحقیق مسائل معصراۃ کی مطلوب ہو تو جناب مولانا محمد اعظم مولوی محمد مس سبھلی رحمۃ اللہ کے خواہی بدایہ اور رسالہ جو بہ راہیہ مرئیہ جو ابو کارم ہولکشری سے ملحق ہے معائنہ کرنا چاہیے

اسہام زدہم میں جو صاحب فتح نے بدالال قاصرہ یہ ثابت کیا کیا اختلاف محدثین کی کتاب میں اختلاف فقہی ہے کم نہیں بلکہ رائے اور ہی طرح اختلاف و مذاہبات خیر و آثار اختلافات سے کم نہیں پھر اس سے تسلسل کرنا کون سا سبب راست سے جس کو صاحب صلواتی سے دولی سمجھ رہے ہیں بلکہ وہ تو بدرجہا اندوشت و گزرا طریقی سے اس کا قطع اور طے رتا تو کجہد میں کا عیا کچھ کا ستم نہیں پر رسالہ ازہا جو سب میں ہوا، جسے کہ حدیث میں اختلاف ہدایت سے دوچشم سے اونا سمجھو، اہمیت ہوا پنے محکم امتحان پڑھا کر یوں کر غ

میں سے قائل یکتا دوم

یہ کیا شکوہ کریں کہانی نکلی ہیں مصلحتیں میں، غلط ہو یا اور نقل کیا کر شہیدوں میں شامل ہونا کیا ضرورت تھی دعویٰ حدیث دانی اور گمراہ میں کوڑی نہیں چو سے و بعد کی گروہی اس سے کہ کہ پیشانی و دوکان مروی گا را کچھ تو را غلبا ہوتا۔ ج ' اخطائے اہل الحقہ "۔ اولاً اختلافی مسائل کی حدیث کو قاطع فرمانے کا رخص احباب اور معاصرہ شمار و اختلاف روایت اور اضطراب حدیث، غیر وہاں سب حالات سے قطع نظر کے ایک انی امر پر نظر نظر کیجئے کہ یہ عمدہ آمد عت اشاد طاقت رجال پر موقوف ہے اور استاد میں کثرت راہی سے حق میں جو اختلافات ان حضرات میں واقع ہوئے ہیں یہاں تک کہ میں ایک شخص کے ہار سے میں ایک ہوتا ہے کہ طے تو بیٹ چیر ڈالوں یک جتا سے جاں سے مارا ہوں یک جتا سے حسن لحدیث سے یک جتا سے نہیں صانع حدیث یک جتا سے اس کی کتابیں پھاڑ چیر الو پھر بھلا جب کثرت رجال ہوں تو ضعف معانی و حفظ سند سے کے اختلافات لئے کو اور خدو ق کہاں تک طے کر دے ورنہ قضایا کا مس طرح بعد رائے

خواب کی عمدہ تحقیق

امشب سردہم میں صاحب فتح نے جو قیر، تم کو قضائے حوایج کوٹ قرار دیا تو رسالہ ازہا سب لاشکی عامل طوطی سے اس کو شراک فی اتوجہ قرار دیا و صاحب فتح نے جو نقار خواب کا بطور بدو لیے اور اعتقاد و اشتہار کے۔ بطور سند لای و احتجاج کے اور متشباہات شہادت کے واسطے حدیث اعتبار دیا ہے صاحب طریق اشارہ کیا جو صحاح میں کثرت موجود ہیں تو رسالہ ازہا سے اولاً لکھا کہ خواب شرع میں حجت نہیں۔

در ثانی آیہ کہ فیصلہ سب آپ سے و جب نہیں قرار دیا کہ ایک روایتی چھوڑ دینا حدیث سب کو، جسے میں «در ثانی» کہ دوسرے بھی چند خواب روایت میں موجود ہیں اور لکھ دیا کہ ان کے انکار سے الکا نبوت، زمر آئے گا زبان کا جز نبوت شاید مہجاس کی یہ ہو کہ بعض خواب منسوب حضرت علی مرتضیٰ ہیں نہ حضرت رسالت تو عمدہ آمد نہ کرنا اول علی مرتضیٰ پر دینا نہ دے و اجتہاد کا ہوا اور کو

خواب کا ہواد گوتشکل یا غیر وہاں کمال نہ ہو اور گو قرآن ضابط خواب موجود ہو، لیکن ان کا ہوت سے نہ انکار قبول حضرت رسالت کہ یہ موجب انکار جبر ہوت بھی نہیں بلکہ ایک خواب شاد عبدالمعز کا نقل کیا جس میں حضرت مرتضیٰ خواب میں نظر آئے پھر حسن صنعانی کا خواب تھا جس میں آنحضرت کو خواب میں، لکھنؤ اور طاقی کوہ لال کیا اور پابست حقیقہ و ہم اعتقاد ابراہیم پھر ان خوابوں کو بڑے بڑے صالحین کا خواب قرار دیا۔

میں کہتا ہوں شاید یہ دو صالح صاحبیت میں ابوحنیفہ اور فضل بن خالد درمسعود بن عبدالرحمن بھری اور بعض اندر کتابا سے برتر میں سب میں امراء میں کاہن کرنا ہوں کہ تمام تقریر اس رسالہ کی مختل سے ہو جو

اسماعیل دہلوی کا اشراک فی التوحید کہنا نمونہ جہالت ہے

اول یہ کہ یہ شخص اشراک فی التوحید کے معنی نہیں سمجھتا بلکہ اشراک فی التوحید حذریہ لفظ مسلم سے توحید میں اشراک کے کچھ معنی ہی ہیں یہ کہتے نفس مسیوم توحید تو خود اشراک کے مفہوم ہو براتل عیدہ پھینک رہا ہے ہاں اشراک فی التوحید لفظ کچھ معنی بنے دوم یہ کہ اشراک فی التوحید کوئی قسم اشراک نہیں ہے بلکہ واقعہ واجب میں آنحضرت سے شرک کا مسامتہ میں ہوا مابا حق باعمر ہیں اور مسد با معنی الارض جس میں ان سے سات سے حدود کسی و شرار دیا جائے شکل سیدہ رحمہ بریوی وغیرہ سے جس و معارفی زبان بد واسطہ ہوتا تھا اور کلام و سرگوشی بھائی بھی نہ بھی لہر ہو گا نہ شرک

وسیلہ بزرگان دین سے جائز ہے

مسوم یہ کہ مام فی ثوبت حوائج ہوئے کے معنی خود صاحب نے لکھا ہے ہیں کہ وہ سیدہ خدیجہ سے حوائج ہے نفس سیدہ خدیجہ سے یہ کہہ اشراک لازم آتا ہے ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ ماسور پر قرآن کا بھی شرک آتا ہے اور قرآن میں مہجور سے جو وابتغوا الیہ الوحیۃ ہے وغیرہ سے سیدہ گراہنے سے اگر شرک لازم آتا ہے تو احادیث وسیلہ اداں اور اللہم انا نسئلك منک بمعصیۃ الخ وغیرہ کو کی کر دے۔

باقی تھو رہی بعد مہما پست حیات خود را کہ ہو جاتا ہے بقول شاہ عبدالعزیز جو تہید سے مستند خواب بھی میں اس مقام پر کہ تفسیر فتح المحرر میں صاف یہ فرمایا ہے اور کچھ نہ کہی تو مل میں کیا خرق سے یہ تو خدا کے روایہ بقدر معیت و رحمت اقرب منزات ہوتا ہے خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ۔

قبر پرستی کا الزام غلط ہے

چارم یہ کہ اگر اس کا نام قبر پرستی ہی رکھتے ہو تو شرک فی المعابد ہو نہ شرک فی التوحید اور نہ شرک فی عبادت اور نہ شرک فی السفات۔

پہلے جہم یہ کہ غلط اس کا تعلیم نہیں سے دور نہ ہوا شافعی اس پر یوں عمل فرماتے پھر جو چھوٹے تورہ دشمن ہیں وہاں داری سے امام

تفہیم و حرط و محبت پر فوٹے کہ جناب امام عاقل مقام ایسے نصیحت سے بالکل مدی میں قیامت میں ناراض و خزاں ہوں گے اور فرما میں نے "سبحانک ما کون سبحی" سے ان مسجد الایۃ السوس یہ تو درود طیبہ اور متین امام ہاس کی طعن و بدعت کا بیہ تاثر و خرابہ کا لفظ بھی اسی قلم پر کاسے کر دئے کہ امام اعظم سے قرآن و ان آیات کا خلاف کیا امام اعظم نے ان دس حدیثوں کا خلاف کیا ان میں حدیثوں کا حذف کیا پھر مٹری اپنے سر سے ہو کر یہ سوائے الحاد و بدعتی امام ثابت کرے نہ کرے کیا پیشہ ہو پھر رسالہ دارے امام ابو یوسف کے حق میں کیا رہتا چھوڑ دیا جیسا کہ گرامر مکرّم ہی کو امام صاحب کی تصدیقات و رجاء و قدریت و غیرہ نقاب کر کے اس پر یہاں لاتے ہو اگر حضرت ہاشمیت سے باطن میں بوجہ شہادت باطلہ خطائے جنتہا کی ہوئی تو تمہارے سے ایمیں سے بالکل بربادی ہوئی مثلاً اب اولیٰ حضرت علی کو ان کے بخاریات میں مصیب سے سمجھے اور خطلی قرار دے تو خاصہ الاعتقاد و امام اور عاصی و مطرح الزوم ہوگا کہ خطلی خطائے جنتہا کی برخلاف ان کے عہد کے پھر تم ہی حوالہ الہی طیس و امر خداست کے مقلدین کیا کیا ہے ابوی و ثمر و شام بنام امام نہیں کرتے اور کیا رنل قادی میں پانکتے سڑی ہوئی و تخیل بے طبقہ سے شعور ہونے کی تشبیل افادو لے و قی و مثال سب کا بدفہم امام اسی با گاہ عاقل مقام کو قرار دے کر جلف و حیدر و دغا و دے پرس کر دیتے سمعاد اللہ من دالک۔

تم لکھو ان # مسند جہم من حب لا تعلمون # ہے جو وسیع علم البس ظنموا ی مسئلہ
سفلحون ہے۔

إذا کان العرب دینا قوم سہدیہم طریق لہا یکما

مومن کا علمہ خواب یقیناً حجت ہے

اب جواب کے جواب ہیں۔

اول یہ کہ خواب کو یہاں حجت نہیں گرا تا بلکہ شاید وہ شہادہ قاریہ و اس میں بزرہ تقلید۔ یہ کہ ان حضرت کو یہ کیا مروت کہ فرماتے ہیں کہ میری گرد پاتی کو چھوڑ دو بھلا کل پر عمل اس طرح ہو سکتا ہے کیا احکام مختلفہ متعارضہ پر عمل درآمد سے اس نامعقول تو معقول کو اعا اور ندق قرار دیتے ہیں ورا جتہا تحقیقین کے جوار پر بعض کلمہ حید سے وائیں لاتے ہیں اور بعض آیات و احادیث سے یہ لوگ از قسم مطلق ہیں اس کا معادہ و سو عدہ و بشرن شدہ ہے اور ایمان خدا کا کھانچے میں کہ اس عقد عقل و طبع و دہ کہ اسے کاغذ و مار میں محفوظ بحیثیت بطور و بدعت رکھیں در داخل دے اور عمل میں لائے کو تو وہ قلعی یا زنجیل شرک کی الہیہ قدر میں اور اس کا نام عقل پر مٹی رنجیب جیسے تو سنا دیا وہ حید کا نام گور پر مٹی اور قیام موند کا نام رسول پر مٹی و تفہیم امام کا نام امام پر مٹی رکھتے ہیں۔

چہا لرم یہ نس روزم سے اہل حدیث (نہیں صاحب بلد اہل حدیث) سداہب ہوا نکتے تو بھلا ہی دن نہ ہوتا خیر اگر مٹ نہ

ہاتھ تھکے بھی نہ کرتے مگر اندر پر لیں طعن نہ کرتے تو بھی غنیمت تھا خلافت و جمعیت ہی پر خیر گزرتی تھی اب ماب غای مثل راض
سے کہہ دیتے

پنجم یہ کہنا یہ امام علیؑ کے بعد سے چوں رہنا اور ہائی کا عقد و غفلت و اہمیت و علوم و ملت رکھ لیکن عمل و اعمال کے توں
پر نہ کرنا ایسا امر نہیں ہے جس کو فرمانا ضرور بلکہ بہتر بھی ہوتا اس واسطے کہ اگر یہ نہ ہوں تو دین نام نہیں اور لہو و لب کا ٹھہرے اور
امت مجرہ کے امام مطلق کی طرف خطاب الہی ہوتا ہے کہ ﴿وَمِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الدِّينَ مِثْلَ بِلْدَانٍ مُّسْكَنَةٍ﴾ اور
الدُّنْيَا الْآخِرَةُ اگر پابندی سے آراء و عقائد بھی قید جتنا کہ کسی کو دین چاہتا تو ہر ماہی اپنا مہر کا کر کے جو چاہتا رہتا اور
جتنے تاخیر یہ کہن ایک امام کی نسبت اور بعد سے بیرونی کرنا اور باقی کا اعتقاد و حکمت و اہمیت و علوم و ملت رکھنا لیکن عمل و اعمال کے
توں پر نہ کرنا ایسا امر نہیں ہے جس کو فرمانا ضرور بلکہ بہتر بھی ہوتا اس واسطے کہ اگر یہ نہ ہوں تو دین نام نہیں اور لہو و لب کا
ٹھہرے اور امت مجرہ کے امام مطلق کی طرف خطاب الہی ہوتا ہے کہ ﴿مَسَاسِدُ﴾ یا گ تو امر ایک کے ہاتھ میں ہوتی حدیث
میں احادیث خود کا یومین ہوتے پھر کیا تھا جو ہماری وہ راہ کی تیں عجیب طرح سے یہ تھیں احادیث فی الدین و احادیث کا
بیجا کرتے ہیں کسی نے حجاز مبارک و روضہ منورہ کو صنم و کبر ٹھہرایا اور سی سے ریاست حجاز پر جو اور جو حدیث شد حال حرام و حجاز
بٹایا کسی نے معتقدوں کو گمراہ اور مشرک قرار دیا کسی نے خطبہ جمعہ میں اسما نے صحابہ پر سوال اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے پڑھے سے
انکار کیا پھر ان آراء و عقائد اور علم و ادب اور حادہ و ہادیوں اور مطلق الصیافی کی کادیوں کا بیان کیا شک یاہ سکتا ہے آپ کے
وہاں کی عمل بالحدیث نے خود آپ کو سوا کیا اور سنت پر چلنے کے سمجھنے والوں سے خود آپ کو الام و دینا چنانچہ ﴿مَسَاسِدُ﴾
الوہابیں نہیں آپ لوگوں کی مخالفت حدیث حوب طرح ظاہر دوس گئی اور چاہتا مخالفت حدیث صحابہ کے الزام سے قرار
دیتی آپ کی جبری گئی۔

خوب کے مراتب زمان و مکان کے اختلاف کے اعتبار سے ہے

اب اپنے خوابوں کے جہات کوئی گزار کیجئے پہلے شاہ صاحب کے خواب سے چند جواب ہیں۔

اول یہ کہ ہر اس کا کسی مجاہد یا مستحق نقاب نقابوں پر ہے کہ وہاں کا یہ پوچھ خبر سے ارشاد کیا گیا تھا کہ تاج الیاس سے
کون اس کا نام نکال رہے ہیں اس کا یہ نقشہ ہے اور یہ مایہ ثابت و پایہ قرار ہے ﴿مَسَاسِدُ﴾ علی شہد حجاب ہمارے۔

دوم کہ بعد تلیم جو فرق جناب رہا ہے آپ کو جواب دیکھئے اور ایک صحابی کو جواب دیکھئے میں سے وہ سر مصلحان پر ظاہر ہے
بحاضر ہمارے شاہد ہے یہ شاید پیشیا رہا کہ راضیہ کا کام سے

معلوم یہ کہ قوت و حضرت فی نفسہ ایک حجت تو یہ اور احوال متکاملہ متکاملہ شرع سے ہے اور صحابی کا قول اگر حجت ہو تو نہ مقبول
توں نبوی ﷺ۔

چہلوم یہ کہ صدق و صحت خواب سے مراتب یا اعتبار اختلاف زمان و مکان و صلاح و فساد خواب میں مختلف آتے ہیں نہ اس ترجیح
س خوابوں کو ان جو صاحب فتح نے درج کئے یا اعتبار زمان و مکان و صلاح و فساد خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں پس ترجیح ان
خوابوں کو جسے جو صاحب فتح نے درج کئے یا اعتبار زمان و مکان و صلاح و فساد خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں نہ اس ترجیح
پر اور ایک رشتاں و لحاظ تحقیقی تمام عام برائیاں تھیں یہ خلاف صدق و صحت کے اور یا اعتبار زمان و مکان و صلاح و فساد خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں نہ اس ترجیح
سلامیہ و ملوک یا ایلیان صیقل انوار سیاحتی و روح تو جہات و الطاف غنیہ الی ہوتے ہیں یہ خلاف ہند کہ ان عہد میں بھی تحت قسط کا رہا تھا
اور اعتبار صاحب رہا اس وجہ سے کہ فضل و جماعت منزلت ان حضرات انعمہ کی شاہ صاحب پر خود ظاہر ہے۔

پہنجم یہ کہ بعد سیم مسائل فی الامور الخادم چہ نبی ایک ترجیح یا اعتبار نفس خواب بھی موجود ہے اس واسطے ان حضرات کے خواب کا
یہ خاصہ عاید ہے کہ وہ میں تمثیل شیطانی محال سے اور ان کے خواب میں یہ امر ثابت نہیں۔

ششم یہ کہ قرب ستای و بیانی فی الواقعہ خارجی یا مشاہدہ واسطہ خواب بھی فرض کیا جائے تو ممکن ہے کہ یہ امر درجہ رائے اجتہاد میں
درجہ تحت نہیں ہے دوسرے مجتہدین پر اور۔ نئے مقلدین پر۔

ہفتم یہ کہ اس قول حضرت مرتضیٰ موسوی کے مخالف سمجھاؤں ہی انفس کا شیوہ ہے اس واسطے کہ اولاً تو ایک مجتہد ہے آئمہ جہاد
دوسرے مجتہد کے خلاف و ناموافق ہوا ہی کرتے ہیں اس ناپسندی یا ممانعت سے نقصان مدعیب میں لازم نہیں آتا یہ مرغود نہیں
نہیں انصار ہر بھی موجود ہے باقی فصل مجتہد دوم امام سے کہ مثلاً حضرت مرتضیٰ مجتہد عظمیٰ امام و افضل ہیں اس اعتبار سے یہ امر
اضل بھی فیہ بین اور موجود ہے باقی خود شارح حضرت مرتضیٰ ہیں نہیں جس کا آثار ائمہ مجتہدین کو بھی ضرور ہوا اور ان کا کلام
مذہب مدد میں تھا اور وہ ہیں مذہبی دور افراں متزاید ہوتی جاتی ہے ان کا کام ان تا دین مذہب میں تھا جو بعد ائمہ سے تا وقت
شاہ صاحب ہر ائمہ رہ سوس میں ہوتے چلے آئے اس میں خود ظاہر ہے کہ طوائف مختلف ہوتے ہیں اور یہ لوگ بشر تھے معصوم۔
تھے نقصان ہیں مناظرات و مطاوعات کے اور کسی قدر تجاوزات مسائل و مسائل میں عیناً و سطرین و صراط مستقیم سے ضرور واقع
ہوئے بعد مدعیب میں یہ امر مسلم ہے اور ای وجہ سے دیکھو ہر مذہب میں ایک گروہ اہل قصاف و تحقیق و فرقہ تفتیش برابر چلا
آتا ہے جو تسویہ و تقویم معارف کے ہوا کو اپنے شرف پر لئے ہوئے اور تو غیر طریقہ معارفی ہوا اپنے اندر لئے ہوئے ہے اگر اس
جہت خارج سے اثرات و شریک رہا کیا ہوا اور ناپسند فرمایا ہو تو حرج کیا ہے میں اقوال طرق حاکم ائمہ متبوعین مقلدین یا
کی نسبت کچھ قطع ہوئی تو البتہ وہ ہم کالفت کی گنجائش ہوئی۔

وہ ثالثاً اب کلام میں حضرت ابو اسحق رحمہ اللہ وجہ عجز نسبت تھیکہ کچھ نفیس فرمایا جو تمہارے موافق ہونے تھیکہ فقہ سے منع
فرمایا کہ عوام زیادہ لوگ اہل علم تقلید کریں اپنی پسند و ناپسند دوسری چیزیں ہیں آپ خود بخیر طلاق اہم حسن کو ناپسند فرماتے تھے مگر
خوداں سے مانع نہیں ہوتے تھے اور ان کو بریاء و شروعا میں سمجھتے تھے اور ایسے مطالبات کثرت ہیں۔

شیخ صنعانی کے خوب کا جواب

اور خوب ماں شیخ صنعانی کے بھی چند جواب میں

اول یہ کہ کلام اس میں نہیں ہے کہ وہ سب مسائل حلال و حرام میں کون تحت قرعہ سے ارث میں ہے، متعدد بار دست میں بعض امور میں بدعتی تاہد و تقویت و جبر کے واسطے تمیل شواہد رکھیا جائے تھی بطور استشہاد تو اس میں یہ مصالحت سے و رد و ہدف طاقی خود خفیہ کے اور معیہ موجود ہیں جس کا جواب خوب نہیں ہے۔

ثوم یہ کہ یہاں گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہے اور نہ یہ سب ایک مسئلہ خاص کا نام ہے ایک مسئلہ میں احتمال خطا سے یہ سب کی اصیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود مقلدین رد یا کماہل خد سب بھی قائل ہیں کہ صوبہ محتمل الخطا سے و اس قسم کی خطا خود خدا سب کا یہ ہمارے موجود سے جو کسی شاعت کی باعث نہیں ہے۔

ثوم یہ کہ حدیث بعضی جوار کثرت مستقل سے اور جو کہ کلام و تاریخ میں اسرار بہت و بابت حالہ میں ہے چہ لازم یہ کہ حلال و حرام ہر ایک کے مقابلہ میں ثابت علی سے ہی حرمیت ثابت ہوگی یعنی نہ حرمیت اور خفیہ کر است سے قائل ہیں نہ حرمیت کے۔

پہنجم یہ کہ آپ کی ناخوشی و اس مضمون مختصر پر محمول کرنا قصور فہم کا ہے واسطے کہ اس کا نام پرانہا کسی محاورے میں نہیں ہے بلکہ قصور کا اور ہے قیصری موقع و غیر موقع سے۔

ششم یہ کہ میں آپ کی سخت و نارضا مندی کا ظاہر یہ ہے کہ ہمارے لوگوں کے مقابلے میں حسب میں لیا ہوا دوسرے قسوس و پیش کرتے ہو جو، وہ قول مباحث پر یہ خلاف، وہ یہ کتاب اقدس تقریر و اختلاف منزلت عالیہ سے ملتا ہے، وہ ہے ہمارے اس کو یہ کہ جس کے ساتھ تعبیر فرما۔

ہفتم یہ کہ دعویٰ ہے ہمارے پیش کر کے اہل ان کی نہ ماسہ سے ال پر عصب ہوتا، ہم نہیں آتا بلکہ جب حویٰ بل اسلام بلکہ اہل سنت سے ہیں تو مناسب قصہ واقع یہ ہے کہ آپ اس پر ناراض رہتے بلکہ حویٰ پر غصہ فرماتے کہہ کہتے میں اور تم اس کو ہماری طرف سے سمجھو دینا۔

ہشتم یہ کہ حدیث پیش کردہ سے مراد کیا ہے کوئی حدیث ہے یا یہی حدیث اگر اور کوئی ہے تو اس کا یہاں ذکر نہیں رہتا۔ میں نے جواب میں اور اس کا کچھ اشارہ اور اگر یہی حدیث مراد ہے تو اولاً حدیث نہیں جواب ہے و باراً حجت حدیث حرم اس کے نہ مانے میں خفیہ ہے چاروں کا کیا قصور جو حواہ خواہ گو سید و قرار پائیں۔

در ثانیاً یہ کہ یہ حدیث جواب سے سے قلب بیان کی کیا ای حواہ میں یہاں کر کے پھر ای حواہ میں آکر یہ امر پیش حضور مرید۔

اور ثالثاً یہ کہ اگر یا عرض یہ حدیث خود نبیوں نے خواب ہی میں اتر چاہا یا حضرت خضر کے سہارے بطور عالم مثال پیش کر دی
اور اسوں سے نہ مانا تو ان کا جواب یہ فرمانا تھا کہ تو نے ۲ سے قول کی سخت و تحقیر کر لی نہ یہ کہ تو نے مجھ کو برا کہا اب فرمائیے تری
تمام ہوئی یا نہیں ۔

کوہ سے کے رو کیا تب بھی نہ لونا پڑ
نہ جگہ ڈنڈوں پہ تبتے ہو پھر چریں گے

پھر رسالہ دار بے بہا ورنے مصممہ فتح کی طرف متوجہ ہو اور اس اعتراض پر کیا کہ یہ مجموعہ مردود و انتہا مت سابقہ کا ہے اور بہرہ دیا
کہ جو جامع الشوہد کے جوہر است کا شعبہ اکادمہ جامع عنوانہ و عیم بالمطبوع ہوے ان کا جواب تو نہ میں پر اگر انہیں انتہا مت و
پھر درج کرو بادوم اعتراض یہ ہے کہ مصطفیٰ محمد کے نزدیک معرفت خدا ”یا شایع عبدالقادر جیلانی شہید لہ“ سے
حاصل ہوئی ہے اور ولایت اسی میں منحصر ہے وہ دلیل اس کی یہ بہادت نصیر اپنی خوبی فہم سے اورج کی (عام غلہ یہ کہنا یا نکل
نصیب اور نفسانیت سے بھرا ہے وہ خود مقرر علم معرفت سے بے بہرہ) راجع نامہ بریں فیہ واداش

خدا یا سول انداگر کفر ہے تو تمام جہاں کے مسلمان اس کفر سے متصف ہیں

حصر ولایت اس میں کس خط سے سمجھا جاتا ہے اور اس کا باعث معرفت خدا ہونا کہاں سے سمجھا لیا؟ صاحب نصیر کا تو
مطلب اس قدر ہے کہ معتزل علم معرفت و حقیقت سے جس نے رجال حادیہ میں بے نصیب ہے اگرچہ دوق رکھتا ہوتا تو
بیات نہ نکلا کہ نہیں شرک اس میں قائم کرتا اور اس سے طرفہ یہ کہ ماریوں بعد کہیے لا بھی شرک وافر قرار دیتا تھا جہاں اور تمام
سلف و خلف و سامعین و یں کی تخلیق سے اور بنیاد شرع کا اصل سے منہدم کر دینا بلکہ اصل یہ ہے کہ یہ نامعتزل خود شرک و بدعت کی
حقیقت ہی سے ناواقف سے بلکہ کچھ بھی اس کے معنی نہیں سمجھتا جیسا کچھ محققہ سابقہ اگر و پھر اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ نامہ ابو
حمیدہ صاحبیں بلکہ طبقات سیوہ میں کسی مت بھی یہ امر محقول نہیں ہوا بلکہ ان جملہ کے نقباء سکو کفر لکھتے ہیں اور قرآن وحدیث
میں بھی لگی ان کفریات کی موجود ہے سبحان اللہ حضرت توحید نظر جنم علم حدیث کے فن تارن میں بھی کہاں ہے خدا یا شیخ عبدالقادر
فتح کا نامہ ابو حمید یا صاحبیں و غیرہ سے کس طرح منقول ہوا ممکن سے بھلا؟ بس کیت خدا سارہ رکیات تاریخیہ ان میں کیا
مصدق ہے جن کے تیر و سوانح حضرت مولانا نے مناسبت و کلامے پھر دی بد کا عشر شفع فرما سے میں آیا یہ مندوب سے کہ
وصیفہ ورن کے اصحاب بعد شیخ عبدالقادر پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ مقتضائے تاصیہ حال حادان ہے با اس کے برعکس اور را
عنایت فرما کرین نقباء محمد بن کا مہ بھی رشاد ہو جو سوانح قرار دیتے ہیں اور اگر کسی فقیہ کی تحریر میں بھی کی جائے تو عادت
خلاف عامہ یہ ہے کہ ایک جا ب خطائے اجتہادی ہو جیسے در پارہ و سہا عربی کثرت علانیہ تکلیف کا تحققت مقابہ ووقی بالفتی میں
نفاذ سے پھر کچھ اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مگر اس قدر جس قدر محدثین و نقادہ جال و نامہ کو اہر کے میاں میں متقاضش
جوئی پیر اور علی ہے اور قرآن کے آیات و احادیث سے متوسل مع اسات بھی یہاں مجھے جس میں لکھی ن کفریات کی ہو پھر حد م

محققان نور میں منت تصور کیجئے در المرعایے تو بحر دہد شرک سے یہ تو سہل واستمد ایسی باب ہیں یا کسی شکی نہ طلب بطور سہی
اشعارش از قبیل شرک سے۔

غیر خدا کو عطاۓ الہی علم غیب ہونا ثابت ہے

علم غیب کو خاصہ باری ہے لیکن اطلاع دے دینا غیب پر یہ کون امر محال ہیں سے اور۔ حد کا علم تصور انہیں غیب
نہایت کے علم میں سے کہتا ہے تاکہ مساوات سے شرک لازم آئے اور شکی کا اختصاص منتقلانے وجوب دینی تاکہ عقد
شرک لازم ہو اور۔ فلا سہ اس کی بہ نسبت محض واسیہ وھوکی لفظیہ لا یہی شیئی ہوں اب حاملہ عیب سے قائل ہوتے اور نہ یہ
اختصاص موصول کسی نفس صریح کا ہے ورنہ ارشاد ہو اور پھر تمنا ہے پر اپنے گھر کے دروں شد ہو دینی عبادت سے تو یہاں ہتھ
د ملحدی نہیں شرک فی ہاتھ صرف بھی جب لا قریمہ جنت تا غیر مستقل کا اعتقاد کیا جائے ورنہ مطلق تصرف تو نہ دہ کی نہ نسبت مردے
میں قوی ہوتا ہے جو متعلق روح سے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح المعز بہ میں فرماتے ہیں "بعضے در خواہیں او بیاء العدراک
آکہ حارث تکمیل دارشادین نوع خود گردیدہ اور دریں حالت ہم تصرف در یاد و ذہن و استعراق تمام بچہ کمال وسعت دراک
آتمہا ج کہچہ ہیں سمت نمیکرد و در بر ستمہ او۔"

نہ نے غیر خدا کو علم غیب کے مسائل کو ہوا لا نا صمیم دلیل احمد صاحب مکتدر لابی سے کتاب "اسلوب حلیہ" میں جواب
مصرح لکھ دیا ہے اور اپنی ہاتھ خود پٹہ قرآن سے ثابت کر دیا ہے۔ بھی۔ پواں خلی میں جواب مسلوب الخطاب کو "نہ دے
سوات میں جواب ہی کرے ہاتھوں دیا ہے اور اب صاحب فی غن میں سے یہ شعر لکھا ہے۔

شیخ ست ہر دے قاضی شوکانی مددے حضرت عرویل امیر دستان ہر سے
در اپنی غزب میں اس کا جواب اس طرح دیا ہے۔

باید دانست کہ مولوی سید ادا حسن رمرہ دانی درائقا بارباب سن
مدعی خواست مدد از گران من ارتق فتوی در رہ ست می رایہ
بدعت استمد او ہے اسوات سے اٹل ست کیوں پنے اثبات کے

"وفاقی شوکانی ہم در پی ہاں در در انضیہ فی اظہار کلمۃ التوحید تقبہ صاحب قصیدہ بردہ کردہ دستخانہ و ہر اے اسوات
را شرک بدعت شرودہ ہیں قائل قول رمرہ راکی الخ۔ را مخالفت این ہر دو بزرگوار کہ اوں والدہ امد اور دستان استاد است
چنگوہ چار پاشہ خصوصاً اساتذہ ربوبہ قاضی شوکانی کہ خوشی بافتش بود۔"

نہ بہ پسند خود مردہ ہیں مدحیت ست نونی چست و چاق
تو ہر وی در پنے تصدیق او آں پنے تعذیب غائب الوفاق

یہاں خواہاں رہے علی قول سے غیر خدا کو پکارے اور اس سے دعا کہ جس میں غیر مقلد شرک ہو یا مقلد۔

نہیں تھا کہ رہے نہ تاجی

اذا ان کے وقت انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے

جہلوم اعتراف یہ ہے کہ انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا وقت شہادت اذان کے محض اجازت سے تشریح تیسرے مقام
مقام حسد و غیر جاس در مدح و ستائش و عبد العزیز و مرزا حسن علی محمد صاحب غفرلہ نے اس کو موجب ثواب و اجر عظیم کہا
در حدیث کے موضوع کیسے کو صاحب و چہرہ قرہ و یا حالانکہ دروغ ہے فردوغ سے صاحب غفرلہ نے اس کے موجب حدیث
کہے کہ حاکم قرہ دیا ہے در موجب ثواب جو عظیم تو صاحب غفرلہ کی طرف سے نقص جھوٹ لکھا گیا ہے اگر بالفرض اس کی
حدیث موضوع ہو اور یہ امر ہر میں ثابت بھی کر دیا جائے اور احادیث اس بارے میں مطلقاً ہوں ایک ہی حدیث، اتب بھی
نقل کا صلاحت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا یہ الامریہ سے کہ رتقہ ریثوت احادیث ثواب بھی ثابت ہوتا اب ایاحت اصلیہ وجہ رطبی
پر قائم رہا جس کو اب معزول بقدر امت اصلیہ چنی سب میں تعمیر کرتے ہیں اور انہیں نیک اور ازاد حجت و غلوں ہے تو
ثواب کا ترسیب بنظر عموم احادیث یہ ہوگا صلاحت و تری جب ہر ایک سے کہ کوئی واجب یا مسوس مکرر رہے باقی
یہاں بھی رہے غنایم عبارات ان لب کے قلم بند فرما دیجئے ہرے نزدیک تو کوئی عبارت آپ کے مفید رہا کیا ہے مگر
عبارات اس کی بوجہ مستند مل حق اور قابل حقائق ہوں

سماع موثق احادیث سے ثابت ہے

جہلوم اعتراف یہ ہے کہ صاحب غفرلہ نے انکار غرض اعمال و سماع موثق و استناد اور احادیث پر ثابت و مستند کی
سے اس وقت ان احادیث سے ثابت کیا ہے حالانکہ یہ مورد احادیث صحیحہ سے مکرر ثابت ہیں اس کے بعد پھر بالدار سے سوید ہوں
رسالہ کہ کر صحت اور ان الیہ کا نکاح کر دیا اور کہہ دیا کہ دروغ ہے شرع محض ہے اصل سے اس تحقیق سوید بھی منکر میں جیسا کہ
فصول حضرت شیخ ابن عربی میں سے اور سماع موثق کا انکار تمام شروح فقہ میں مذکور ہے یہاں تالیف نام کہاں جاتی رہی پھر رسالہ ارٹے
سماع موثق و استناد اہل قہر کے قائل ہوئے تو ترویج شرک فر دیا اور نام صاحب و دیگر فقہاء و ائمہ کو منکر سماع و استناد میں داخل کیا
اور اسے میری و حسادت و دروغ و بہتان بدی یہ مسئلہ کہ اب بھی شاگرد گریہ اور وہاں رہا ہے حیاتی اور عادیہ بدعتی و اقلی لادینی
کی ناکام سے اور یہی نہ کا پھر در انعام و الامیہ غرض اعمال طرقت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔
گرچہ چہرہ درویش پر چشم
چشمہ قناب را چہ گناہ
گرچہ گرم کوئی بعد چو چھے کے بھی حدیث نہ ملے تو ہم سے وہ چار حدیث کا سبق پڑھ لینا۔
کرمات اویس حق ہیں

تو تارے گور مردان پر اپری

نیکو کار مردان کن درستی

چنگ تائید میں نقل کر دیا سارم۔ میں شرم و حیا۔ تا سمجھا کہ صاحب میرے اپنے موافق یہ شعر لکھا اور اس کے معنی بیان کر دیئے
بہانہ ہے۔ تائیدیں کر سنا لے کیا اور پھر عقل ہاں لکھا ہے۔ سے وہ چڑھا۔

در ششم عشر اٹھ دسویں تہذیب نام و حد پر کیا۔ اور اس کہ تہذیب شخصی سمجھ کر مخالفت کا کام سابق کا مناقشہ یا حالانکہ وحدت سے مراد
گرد وحدت شخصی ہو تو اس وقت اس حق پر نظر یا جائے پھر اس کا وہی جواب معسوس سابق ہر کالی سے اور وہی یا عام از شخصی ذوقی
موقوفہ سے ہے اعتراض ہے معنی سے ہاں کچھ کچھ کا سر کرن محنت کی چیز دوسروں سے سر بہ بھری اور جو کچھ بھرنی تھی وہ بھرن میں کا
مقت نام ہو۔ روایت ملی جس میں۔ ہندی لگی نہ پھٹری۔

ایصال ثواب جائزے

اور ہفتم اعتراض یہ ہے کہ شیخ میت دوسرہ میت وغیرہ اموا کا چارہ اور یا حالانکہ یہ سب امور حمد و تحقیر کے نزدیک
مدحت ہیں اور تم محققین خود۔ کہو ایک باطل ہیں والا۔ بے اثر اپروازی اور بے نگی لڑن تارکی وہ فوٹا محققین میں ایک کا نام
درج ہو یا وہی جسواں کے متعلقین، متعلقین کی فوج اور اثر رستہ میں فتوح یا وہن بہار و پندہ و بلی کی بھر مٹاں یا وہی مذہبان
علاوہ سب بھوپاں یہاں اس کے مقابلہ میں آپ جتنی جتنے کہ ایک صورت میرٹھ کی ایک مسجد میں میں حالت نماز ظہر میں اپنے
ساتھ سے ہر ہر اپنے کا اپنی ہوئی نظر آئی بعد میں اس سے پوچھا کہ کیا نہ سب ہے کہا معذرتی پوچھا کہ ہر ہر کاوس میں حاش
کیوں انھی تھی؟ اس سے کہا ہوتا گوشائی و اجبی دیتے ہیں کہا بکھاری میں حد میں کی سے کہا گیا کہ پڑھو زبان حال سے صادر ہوا۔
میں لکھتے ہوں اچھا پھر اس سے بتائی کہ مولوں میر حسین سے کہا گیا کہ عام عظیم بوسیدہ مارتے ہیں کہ میں کوئی حدیث
نہیں قلی جو مسموٰخ۔ ہو ب تم علم، استعداد میں کس کو۔ سمجھتے ہو نام صاحب کو یا مولوں کو بے ساختہ بے کلاما کہہ یا کہ مولوی
مہر یو جی تھلید اس کا نام ہے۔ اس کا جواب اہل حق کرسٹے میں اقلہ رایہ بھی وہاں پڑائیں تو خوش بردار کا مرہاں ثابت
قد۔ ہیں اور رسالہ رے مشق کے شعرا رنگہ رعب و ہکا و یا سے یہ اشعار تو اسی تہذیب شرک و جہل کے رد میں جیسا کہ
صاحب ضمیر نے صفحہ ۳۷ میں تفصیل تمام لکھا یا سے میں یہاں ان اشعار کا لکھنا کی طرح مناسب نہ تھا اگر لکھی جی نہ لگی اور کج
محنت پر بہترن تاؤں تھی تو یہ تہذیب میں یہ آیت لکھ دی ہوتی کہ نام تو قرآن کا ہو جاتا۔ جس منع مآ الفیہ عبہ آلاء ما
اولو کما انبا و ہم لا یعتلوا شمتا ولا یہتذروں

چلتے چلتے چہر باتیں بطور خاتمہ

بائی رہا ہے کا حاتمہ اس فریب اور دھوکہ در دیا پر کیا کہ موافقین، مقررین نے اعتراضات ظہر میں کو تسلیم کر لیا اور
تصدیق کے لئے مہر و محفل کر دیئے اور اس پر بڑا شکر ادا کیا اور بہت کدو سے چھلنے مگر بادیں جا سا ہوگا جو چاہیں بے غافندہ

خبر پیش سے خبری سے چکر کیا سے مزید پتہ اور دل کندہ ترس آگندہ اور پور شکا خندوں ادا صبح الفرد مکی اسفہ " پھر میل عمدہ اس تسلیم پر غرہ فرمائی کہ حواہی ت کتب حمیدہ کو مسلمہ کر لیا کہ ہاں یہ عبارات اس کتب سے ہیں حالانکہ یہ بھی قلمی مگر یوں ہوتا تو اس سے اور حسین عزت افزا سے یہ علاقہ اور واسطہ حسب علم کہاں ذرا فاصلہ یعنی نام رکھا کہ اور یہ طبیعت اور یہ سیرت اور یہ فہم اور یہ گھات اور یہ داور لیکن مصنف نے کیا سے عامل ہاتھ پٹ ہیں۔ ادا الم مستحق فاصبح ماہیثک " ہم سے جو اس جواب رسالہ میں بعض الفاظ مناسب مطالبہ و نظر وقت خواہر ہمنشکات مستحقہ اعلاہ ہائے تر مرثیہ عدائے صاحب اس علم سے دہن کئے ہیں وہ یہاں پر مین کہ ناظرین کو مسرت ہو اور مٹکریں کو کجاست۔ اس طرف کہ جواب رنی بہ ترکی۔ جھگی۔ گھر کی "واللہ اعلم بالصواب والیہ نالہ و صلیہ اجمعین"

تنبیہ لاسی تنبیہ لاسی

مصنف: حضرت علامہ عبدالعلی آسی مدد راسی رحمۃ اللہ علیہ

یہ بیچوں جوہر میں غوس کے لکھا ہوا اس میں بہت حد تک اس کی شان و شوکت کے ساتھ کام کیا گیا۔ رستم و جواب با صواب دیا گیا اس غوس میں سوانے طبعی و اعتدال صحت کے معنی و برادرات لائیں کے دوسری اون بات موجب تحقیقات نہ تھی جو لاکھ عقیقی و عقیقی شہادت پڑی کہیں مقلدین و مشرک بنائے اور انہیں کا فرغہ پر عرش جوئی شہادت دیا اور ان میں سادہ رہنے کا سزا دیا شعر

باہن و طغ و خط و عن و تہ و ری اچے شہدہ ہمدانہ تو تہ و ری

با خصوص عدائے و راہ طعم، اصل فرنگی محل کی شان میں یہی شہادت ہے بلکہ ہے ان کی وادہ کی سے چنانچہ صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے (مفت مہلو یاں فرنگی کل کا ورا حاشیہ کسمیوں کا) و ہجرات اللہ یہ تہدیب ہے اہل علم سے سب شہدہ ان گفتگو و رسم میں تو تو بولا سب سے کا یہاں نہ کام تھا ورنہ غریب کے دہر سے کیا مطلب نکلا مگر یہ اپنی حیات کے بیان سے اپنا مزہ خواہ گدہ کیا بلکہ اس سے بڑھ کر عدائے مہموب کی شان میں ایک قطعہ چاہا نہ بلکہ اپنی جہالت کا کیا۔ ضلالت کا نشانہ یہ اپنی بات لکھا ہے کہ قطعہ نظر ایک کلمات و نامتا سب بدش سے شاعری کا نام بدنام کیا ہے۔ قطعہ

گلی میں پانچ ہر ترے گل مٹ فرنگی گل کے نقوب کی گٹ پت
سعدیوں اڑتی چہرہ سے ان کے خجاست سے ہوئے تہ جوں سپہ بھٹ
بیک و نسل ہوسارے جمع قسیر سے تھکید کے کر جا میں مرمت

جوابات ترکی بہ ترکی شہر کا شہر میں نظم کا نظم میں

وادوہ یا کہنا کہ زمل قادی ای کا نام سے شہدوں و رقص میں آپ کی دھوم دھوم سے ملا اور گئے۔ آپ کی شان سے فرنگی اور گٹ پت یہ آپ کی کہ رہا نہ ہے اگر چہ آپ سے پار اور ہوا میں آپ کی پھٹکری پاری سب اولیٰ درجے کا شہر پایا مگر جس میں مطلع ہوا اس کو قطعہ لکھتا ان شاعر مہموب نے آپ کو تہاد اور آپ سے کس نکلاں سے یہ کوٹا نک پ، حالانکہ قطعہ اس نے کہنے میں ملاحظہ کیجئے اور جو ب با صوبہ بھی بن لیجئے۔

تو لاعلمی سے لاتعداد بھیجے
مگر بڑا تھا چڑھا پھر نیمہ پر تو
صد ان بددہانی کا میں کیا ہوں
یہ مکتوبے قافیوں کا ترا پرچہ
ہمیں مدائن میں جو گانہ ہمیں گوی
تس الیہ سے مدائن چاہ گاہت
یہ صحرانہ تیرا اک قفس سے دانت
بجائے آفریں تجھ پر ہی پھٹ پھٹ
پڑی سے گندگی میں اک سڑی چٹ
نہ آں جو کہ تکلف نہ کرکٹ

رہت کی اس میں صراط سولی ہے
 نہ اس میں وہ حفظ دین کی ہے
 کسی سے نہ یہ راہ تسمیہ کی ہے
 تھوڑے دیکھنے والوں کی روٹی ہے
 دے لے راہ تقلید وہ سوی ہے
 کی رہ میں راہ نرم گسترہ ہے
 یہ ہے قیدی اسدہ کی خود سری ہے
 یہ ہے معتد اور وہ بہرے ہے
 وہ بوضیفہ سے یا شاہی ہے
 سکھوں کو اسی راہ میں رہ لگی ہے
 اسی راہ میں وہ بچہ ولی ہے
 یہ وہ رہ سے جس نے لارہ دل ہے
 یہ وہ راہ تقلید کی ٹانگی ہے
 والا سوا اس کے جو ہر وہی ہے
 وہ موصل سو سو نفس دنی ہے
 جا شبہ رہ مذبذب بکی ہے
 کی راہ کا نام لہجہ کی ہے
 یہ پھٹتی بھی کیا خوب ہی چھٹی ہے
 موافق کو یہ خندہ خندہ کی ہے
 خود پر یہ قول اس کا خود معنی ہے
 کہے جو مقصد کو یہ بدعت ہے
 خود پر یہ قول اس کا خود معنی ہے
 جو خود میں ہے آتی وہ خود کی جوی ہے

نہ اس کی اجازت انہ سے دن سے
 نہ اس رہ میں سلام کی مستوی ہے
 کی سے نہ بے قید کی کی ہے
 پسندیدہ ہر اک کور طرز کی ہے
 یہی راہ سب راہوں میں مستوی ہے
 اسی رہ میں راہ ہر پردہ کی ہے
 یہ تقلید تقلید کی بہتری ہے -
 یہ سے مستند اور وہ سر سری ہے
 رہ اس حمل ہے یا مالگی ہے
 سکھوں کی سی وہ میں مخلصی ہے
 اسی راہ میں خلق کی رہبری ہے
 یہ وہ راہ ہے جس سے دل من جلی ہے
 ہر اک الہ کی حس سے کلی کھل گئی ہے
 وہ سب نفس امارہ کی جیروگی ہے
 وہ منہر سو شاہراہ بدی ہے
 اس میں تذبذب یا ناراضی ہے
 نہ الا لذن سے نہ الا مدی ہے
 کسی کو ہے رونائی کو نفی ہے
 مخالف کو یہ گر یہ جان کنڈی ہے
 وہ خودی گرفتار دام خودی ہے
 وہ خود مست تقلید نفس دنی ہے
 وہ خود ہی گرفتار دام خودی ہے
 طبیعت میں اس کی خودی خودی ہے

کیسی خودی کہ حضرت ابراہیم الامہ امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے روایت اور روایت پہ بھی خود پسندی اور
 مہمندی کے بارے میں اور سڑے ہوئے نے فی طرح خود بخود سے گئے اور کتا ہر ہے کہ آپ سید احمد مجتہدین میں جنتہ
 انکار اور پیچہ اور پیچہ اعظمیہ محمد و امیر الامہ ہیں کی ہیں سے آپ سارے مجتہدین اور محدثین میں محمود ہیں اور مقتوا اور محمود پر
 حامیوں کے مطابق تو ہمیشہ سے ہوا کرتے ہیں کوئی ہی بات نہیں اور خلاف عداوت نہیں کہ "لنحل بالنعمی پر مہی
 بیالحجر" اس میں یا شک سے نہ عیب سے آپ کا لقب امام عظیم ہو گیا اور شرق سے غرب تک علم سونگیا کہ در مجتہدین کا
 نام پاجاتا ہے اور آپ کے صرف لقب پر کتفا کیا جاتا ہے یہ عقست و مرتبہ میں چاہیہ کہ ہے نہ کسی مجتہدین پر اثر و عمریم ہے۔
 کی محدثین یہ چاہو تقظیم و دیکھ حصول منہ یاؤندہ من شفاء واللہ دو بفضل اعظمیہ کہ حامیوں کے طعن
 سے امام صاحب کا کچھ نقص نہ ہوگا بلکہ خود خائیں کا ریاں ہوگا۔

بحر اعظم من امام اعظم است بحر اعظم من امام اعظم است
 بحر اعظم بحر اعظم است بحر اعظم بحر اعظم است

ہو کون؟ امام اعظم امام احمد مسند افاض العزب و معجم مقدم الامم حمر اکرم حیر مجسم امام
 مجتہدین بانفاق ارباب اللطائف والحکم العقبہ الاعلم صاحب الدلیل متحکم جمیل الشہید راشد
 حوامع الکلم سلطان محدثین والمفسرین برہاں من بحر وایضیں محبر الاحادیث النحویہ وارث
 سواریت المصطفویہ العالم مدقق فصل بحطاب الواقف علی الاحکام المستخرجہ من السنۃ
 والکتاب العامل بمعاملہ رسول التفسیر نعلک علی مسک شریفہ سید الکرمین مفتدی امامہ
 حافقین سراج الامۃ فی الدارین کاشف الشکلات العقلیہ عنج المعضات العقلیہ مقس فی میں
 ندیس معنی الاصابین عن اصول الشرع البعیر صاحب الولایہ الکبری شمس الہدایۃ العظمی
 بحاطق بلصواب والحق وهو المجتہد لمطلق اول مجتہدین واقص الدیفس المسفر فی بحر
 معرفہ الجاری مغالی وصفہ وصدیق رسولہ بمعجزاتہ لکبری لغالبہ علم الانس والادمان
 بممدارک لاحکیم واقسامہ وطریق اتصافہ ووجودہ دلائلہا وحفصہا شرٹظہا ومرتہا وچہا
 نرحمہا عند معارضہا وبقصی عن الاعراضات الواردة علیہا ولہ منکہ معرفہ حال الرواۃ
 وشرق الجرح والمعدیل واقسام المنصوص فی المتعلقہ بالاحکام وامواع العیوم الادبیہ من اللغہ
 وتصرف وبحث الاشتقاق والمعانی والبیس والبدیع المعروف والفوائی والرسم والقرآن
 والمحصر بوالخطیب واصول الدین والعقہ والحديث والتفسیر عنہ بالک وهو الحافظ الحجة

ثبتت الحاکم علم الرهاد و او حد العدد لاصول المتکلف من الایمه مولى الامه سید المجتهدین
 وسید الحفاظ فارس المعانی والالفاظ مرید العصر هریح الدهر مایده الراس مرجع الحدیث
 والقرآن سرمد الادراک سیال الفهم کثیر نحاس دائم الابتهاال نوى التوکل ثابت الجاش ندیم
 لا یراد والاکابر آیه من آیات رب العالمین معجزة من معجزات سید المرسلین و رب الایمه راس
 الاولیاء بركة الاسلام حجة الاعلام یوفان المتکلمین سلیمان اعارفين محیی السنه ومن عظمت به
 بله علیها السنه وقامت به علی عدته الحجة استیانت بیرکنه وهدیه الحجة بمود الخلفاء
 براشدین والایمة المهتدين الجامع بین نطاهر والباطن فهو یقضى بذلحو ظاهر اوقبله فی الاعلی
 فطین راس الموحیدین سراج المنیر یمنع شمع امرواته والسمعة عالی الاسماء سعاق فی سندان
 لاجتهاد عی الاکابر لا مجاد المطلاع عی حقائق الشریعة وموارده العارف بعوامنها ومعصدها
 سرع عی اهل العیون العیقة والنقیة حتی أحرر جمیع المعاف واتفق علی تحقیقة المجالف
 والمواالف مشار لینه عی علوم الاحتمد بالبدان ومحمی فی معرفه عوامن الشریعة
 عند البیروان کان عالما حق العلم بلعه مغرب وسانهم ومدفیه من بین المذاهب احکم واصوب
 وافوی واشرف بل اوعی بالکتاب والسنة واعد عن شوائب الاراء المخصه رسوء البطیه الا انه اذا
 حلا عنهم ولم یوحدفه بالینهما بعبارة النص وبلا لة وقصائه واشدته ففقی فی الاحصاع
 والعباس وهو سید النوری صاحب المعوی حریفة الاسرار مطلع الا نورد والعبارة الجملة
 والمناقب نجلیته والمحاسن العالیة والبقایات بعالیه ولا حوال البیروان والمکاشف الزهره
 والاکرامات الحارقة والاماس الصادقة والمعارف القدیمة والاداب الدینیة والخلای البرصیة
 والنریة سلوک الطریقة والجمع بین الشریعة والحقیقة عین الاعین شخص العرفان صائم
 بذکر قائم البس ببصه العصر مشر الدیل والایمه الحنفیه لمجتهدون فی المذهب اکثر من ان
 یحصی وارید من ان تستقصی منهم الامام القاضی ابو یوسف و الامام زهري والامام محمد وهم
 کانو من اهل الاجتهاد وقد بلغوا رتبة مکمال الاسناد والاستمداد وابن مبارک لمحدث الزهري
 والامام داؤد بن مصیر الطائی نکومی وکعب بن الجراح ومعی بن زکریا والحسن بن ربیع
 سؤلوی الکوفی حماد بن الامام ابی حنیفه واسمعین بن حماد لمکور و یوسف بن خالد صاحب
 بی حنیفه وعافیه بن جریر الکوفی وحنان ومجید ابنه علی العری و علی بن مسهر الکوفی والقاسم

سے حضرت انس بن عمر بن عامر و احمد ابو حفص الکسیر و خلف بن ایوب بن اصحاب امام محمد و شداد بن حکم بن اصحاب زہر و موسیٰ بن نصر الراری و موسیٰ بن سہم الجوری و ہلال بن یحییٰ انصاری و محمد بن سماعۃ ابو مطیع الحکم بن عبداللہ الناصبی دہوی کتاب الفہم لاکبر عن الامام الہمام ابی حنیفہ و عن مزیہ لغویہ ابی للامام ابی حنیفہ سبع مائۃ و ثلاثین رجلاً من ملاء مدینہ بل اکثر من ذلک و هو السواد الاعظم من العرب و المعجم

پہلی آپ کے تلامذہ و شاگرد اور مقلدین حنفیہ کی یہ برکت اور کثرت اس خیر و برکت کا اثر ہے کہ جب ۸۰ سال کی عمر میں امام صاحب نے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں برکت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ثابت بن قویس بن ہاشم کے لیے دعا کی: خیراً برکت فرمائی۔

کما قال اسمعيل بن حماد بن ابی حنیفہ نحن من بناء فارس من الاحرار ما رفع علينا رقبه و لو انحدی فیہ شامیون و ذهب ثابت الی عیسیٰ رجبی اللہ بحمہ و هو صغیر فہ عمالہ بالمرکۃ فیہ و عن ربیعہ و مات ببغداد سنة حسنین و مائۃ علی الاصح

امام اعظم تابعی تھے

اور باتفاق محققین اہل حدیث سوائے فضیل و غیرت قرون ثلاثہ پانچے اور انتہا میں امام عظمیٰ اور مجتہد میں ہوتے سے تابعی ہونے کا رتبہ بھی آپ کو حاصل ہے اس واسطے کہ آپ کو کچھ صحابہ و فضلاء اللہ علیہم اجمعین سے ملاقات کرے۔ روایت آتی چنانچہ اس میں مالک بن عبد اللہ بن ابی وئی ۱۰۱ھ میں ابن سعد ۱۰۰ھ ابو یوسف و غیرہم کے شرف لقا سے آپ شرف ہوئے اور بعض سے روایت کرتا بھی آپ کا ثابت ہے۔

من الاحبار من عرر الصحابة

كف النعمان حراماً و رواه

وما حبر النبي الا اصاحه

وحد حبر من الله العظيم

کیوں نہ ہو آپ چشم چراغ اور ایمان مصلوکی ما شاہد بہار ماہدان مرتضوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سب معنوی اور فیض باطنی کا مستفاد فرمایا ہے اور انہیں سے آپ کو بیعت بھی تھی اور یہ سوائے آپ نے اپنے پیر و مرشد کے قہر عالیہ کی جاوید کشی فی سنی اور احسن عقیدت تمام آپ کے مزار پر پاؤں رکھا کرتے رہے اور حافظ قرآن تھے بارہا آپ ایک ایک جیسے میں قرآن شریف ختم کرتے تھے اور صاحبِ رمدہ ربیع و تقویٰ کیا درجے کے تھے کہ انہیں اسپاہ کراماتے کیا کہ

باز ابد احد اودع منه و اتفق العبد، عاطبہ من اهل الفہم و الاصول و الحديث و اللغة و النحو و غیر
ھا علی دینہ و دینانہ و عبد اللہ و ربہ و محدث بنفسہ و مصنفہ قلنہ و ندعہ لتحديث و القرآن مع دین

برعنائہا و عایہ و روعہ و بقواد و حودہ و حسن معرفتہ و علوقد ر ہ و حدود قریعہ و وهور فقہہ و حودہ دہہ و عہہ فی العلوم الدینیہ و المعارف القدسہ و کثرہ اطلاعہ علی طرق الحدیث و وجوہ غلہ و دقہ نظرہ فی استنباط المسائل الفرعیہ من الاصول الشریعہ و کما قل فوہ اجتہاد عی دہج مقصود الشارح و احاطتہ علی الاحادیث باجمعا مع عم الجرح و التعذیل و سیر الفہم و السبب من الصحیح و السقیم و عد کثرہ فی مناقب دالت لآمام الہمام الاسفار الکبار و لم تبغ منحل ہد الحبر الدخار مثل خیرات الحسان فی ترجیہ العبدان للعلاہیہ ابن حجر امکی الشافعی و بلیص المجدد فی مناقب بی جمدہ بلحفظ حلال الدین السبوی و شقائق العبدان بعلامۃ جار اللہ الروضحسوی و البصائر فی مناقب النعمان للشک محی الدین الحدادی و مدحہ السبطان فی مناقب النعمان بعلامہ ابن کس و عقود الجمان فی مناقب النعمان للامام بی جعفر الصحاوی صاحب معانی الآثار و غیرہا کبار الاسفار۔

پھر ایسے ہر مناقب مسلمہ و مجاہد متفقہ ہے امام عارف مقام کو نہ مانے تو وہی مثل ہے کہ۔

شمس نشاء برمد ہی عین نوری
مور و تعبیر اعین الحفاش

مناقب امام اعظم در زبان فارسی

اور تذکرہ ”الاصفیاء“ میں لکھا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ اعظم کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثرت و بی حشر و لقب دے امام اعظم و نام النعمان بن ثابت دے اور خیر القائلین و امام اوس راہبہ و بعد و بی دوا و جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحت و شہادت و فیض تاسرہ ان میاض رہن حاصل کردہ دے صحت کس ر زسحاب کبار ہوی دیدہ است درہایت ہمہ ر بعض ایٹان کردہ ر مای پیشا البتہ انش بان مالک چاہر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن اس و عبد اللہ بن ابی و عبد اللہ بن حارث و معتقل بان پیارہ و ابی اللہ بن سق و ستار فقیل بن عیاض بود و ابو نعیم بن ابراہیم و بشر حافی و دوا و خالی ر حکیم لد و صاحبین نیز شاگردی مدکہ امام ابو یوسف دما محمد با شند و صاحب کشف کجوب در تخریص اور حضرت امام اعظم امام الامان و مقتدا کے پیشانی ان اشرف لب و ہد و نوشہ و گویند کہ ہر گاہ مظلوم و غلام و مسکین و مظلومین میرفتی کہتے۔ السلام علیک یا رسول اللہ جواباً بعد علیک السلام ما ائلم المسکین

و حضرت کجی نہ معادہ کی رحمت اللہ علیہ مقرر ہاید کہ چو باغخیر حدیثی ر تجواب دیدم عرض کرو کہ یا رسول اللہ ایں اظہار محبت کا جو ہم کر رہو دے عظم ابی عنیدہ ر بھی و علم ابوحنیفہ و جوابیہ ہر پارہا و نصوص مشہورہ کہ جو چو مسعود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر رگزیں مجزات باغیرہا ست متعلقہ بعد از رول قرآن مجید و یہ عذبی نہ بھی علیہ السلام بعد از رول تاجہل

سائل موافق آن مذہب علم خواہد کردہ جس ازین عبارت تنای طریقہ معقول مراغضل بر کہ ہمعبر جلیل القدر دست بر سبیل تفصیل معقول بہتر چہ مرجوع لازم بیاید چنانکہ بعض ظاہر یہ دریں شبہ افتادہ اند کہ طریقہ حضرت امام اعظم عین طریقہ اجاع شریعت محمدیہ است اور دست القلوب مفلوظ حضرت زبیر الدین شکر گنج قدس الدسرہ منقول دست کہ در آخر میں عج چوں امام اعظم بطواف خانہ کعبہ رخت شے دروار حار کعبہ بدست مبارک رفتہ بر پاب پایستہ دوامعبر قرآن خود و نصف دیگر پائے دیگر بستادہ حتم کرد و گشت (ما عرفناک حق معرفتک وما عبدناک حق عبادتکھن)

ماتے آدرا کہ اے ابو حصیہ شناختی و مرا چہ حق شناختن بود عبادت کر دی تیر حق عبادت مست یک ہامہ ربیدہ نہ ادا تاجہاں تود۔ اور اعتراض تو سلف سے بڑے بڑے لوگوں پر چلا آیا ہے ولی فی بات نہیں لیکں وجوہ جس وحدیث و فقہ واصول میں میں مافک تیز نہیں اور علوم عربیہ سے محض بے بہرہ امام صاحب پر اعتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں قلیل الاستعداد تھے یہاں تود۔

شوق اب بھی سے بعض یاروں کو میٹر کی بھی چلی ماروں کو

امام اعظم سے ارشاد ”ولو قمت بأبائیس“ کی تحقیق

حال آنکہ ایسے امام جلیل القدر کا بواہر عربی ادب وانی اور عربیت کے مالک اسانی میں بڑے بڑے ادبا، بلغہ، خطباء، شرق سے غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جن کی تمام عمر قرآن وحدیث کی عربی عبادت سمجھنے اور نئی حد ادا و ات جہاد سے عذاب و حر سے کے مسائل نکالنے میں صرف ہو گئی ہوں ان پر قلت استعداد عربیت کا ایسا لہجہ اعتراض کہ ادنا ادیب بھی نے گا تو معترض پر پڑے گا اور اور جو بندگان مسکن کے گا وہ اعتراض یہ ہے کہ امام صاحب سے ایک مسئلہ کے جواب میں ”ولو قمت بأبائیس“ فرمایا گئ ”بایسی قبیس“ چاہے حال ”کہ امام صاحب ولی تھے اور عرب میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا فقہا یہاں مانے چتا پھر مسائل نحو یہ میں یوں چاتا ہے کہما نقل فی لغة المصرین والکوفین“ پس ایک اہل کوفہ کی یہ بھی ہے کہ اس کے دست سیر و مصروف و حالت رنج و نصب و جرمیوں حالتوں میں الف کے ساتھ ہوتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس سخت کو فد کے شعر سے استدلال کرتے ہیں۔

أَبَاہَا وَأَبَاہَا فَلَا بَلَاہَا فِي الْمَجْدِ غَاہَا

پہلا ابہا تو اسم ان کا منصوب فحید ہے در دہرا اباً بھی گج ہے کہ عتبار عطف کے ہم ان کا واقع ہوا مگر تیسرا ”ابہا“ ”کہ دوسرے“ یا ”کا مضاف الیہ ہے۔ حالت جرم میں ”ابیہا“ ہونا چاہے مگر یہاں ”ابہا“ ”موافق نعت بعض اہل ہود کے منصوب بولا گیا چتا پھر متصل قصداں کا تاریخ لائن حاکان و اس خدہ میں اس طرح مرقوم ہے۔

”ان اب عمر ومن الغلاء المعری المحوی سأل اب حصیہ عن القتل والمنقل وولہ قتلہ

سبحر المجدیق فقال وبقوله لنا قبس بقى الجبل بطن المشرف بمكة وقد اسدروا عن ابي حنيفة رحمه الله عليه انه قال بالك عني بعد من يقول ان الكلام الست المعربة بالحروف وهي بوز واحد وحموه وهويه وفوه ودومال اعرابها تكون في الاحوال الثنت بالالف واشد وافى بالك ان الف الـ

امام اعظم کی عربی وافی اس کے قصیدہ نعمانیہ سے روز روشن کی طرح عیاں ہے

اور ہر ہم یہاں مزید سے بڑا ہام صاحب سے تخر علم ربی ملکہ عربیت کے اثبات میں وہ قصیدہ عراقی نعتیہ انداز میں متبرکہ کہ آپ کے فکر طبع اور دیکھا مشکل و مترحم درج کئے وسیع ہیں۔ جو مجموعہ مذکورہ معاد میں جنل رسی امدت ان عند کے بحر میں بطور حاتمہ کے چھپ گیا ہے اور یہ سلف صا کے تارن میں اس قصیدہ متبرکہ کا پکارا ہے اور یہ قصیدہ اس وقت کے جوش طبع کا نتیجہ ہے جو ان صاحب و مدبر منورہ میں دوسرے مقدمہ حضرت ماست پناہ روح قدس ریارت سر پانیر ویرکت محمدیہ چشم صوری و عین سنوی نصیب ہوئی اس قصیدہ میں صاحب نکات و دقائق سر رائی کی طرف اشارہ سے بلکہ تمام قصیدہ ان حضرت علیہ السلام کے محضت بارہ محمدیہ ہر دو مضامین آری شامل حدیث سے بھر ہوئے کہ ایک ایک شعر اس کاوند گان شاید راستہ اظاہاب و حضرت بیوت کے واسطے جوش و حرور پیدا ہے و ان سے اور طالب کو مطلوب تک پہنچانے والا ہے اور دریا بیدار با صیپ سے حالت ووق و شوق میں بڑے بڑے انکار ہیں کے اشعار موجود ہیں اس کے جوار میں کسی کو شک نہیں اور جو طاہر یوں بوال میں مے اصار متادے غائب کا شہر ہوتا ہے سون سے کہا جائے گا کہ جب مار میں خطاب بلفظ السلام علیک اہل النبی باخلاق ایسا موجود است ہے تو اس قصیدہ میں کیوں درست نہیں اور ثابت ہے کہ یہ خطاب احمیات میں دکھائی نہیں بلکہ تصور میں اتنی خطاب سے جیسا کہ ماعلی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں اس کی تصریح کر دی ہے چنانچہ حالت ووق و شوق میں قدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

یا حبیب اللہ امطر حالنا

یا رسول اللہ اسع قالنا

حد مدی سہل لنا اشکنا

امی فی بحر عم معرق

درجی قصیدہ غزالیہ میں بمناسبت مذکور و توجیہ کاغذ اشعار خطابی لفظ مضامین ایہ صبور انعام حالت حرم میں مصوب پڑھا یا جیسا کہ شعر مذکور میں برعایت قایمہ غرور مصوب کر دیا گیا۔

قصیدہ نغمانیہ

هذه القصيدة البهية التورائية الزكية المنيّة الخطابية النغمانيّة للإمام

الاعظم والهمام الافرهم سيد البحر جدي وسيد المستنيرين رئيس المحققين ورأس

المحققين شمس من شمس ابی حنیفة الصوفي الكوفي النابی رحمه الله تعالى

واوصلة الى مرتبة تليق بفضله الاعلى

يا سيّد الشاداب جئتك قاصدا

سے سردار دل کے سردار مل آیا ہوں آپ

کے پاس آپ ہی کا قصد کر کے

والله يا خير الخلائق إنّ لي

بخدمتہ بہترین مخلوق میرے پیادہ میں ایک ایسا دل ہے

وبحق جالك انبي بك معرّم

درگم سے آپ کی برکت کی کہ بیش آپ کا ریت ہوں

بنت الندى بولاك ما حبالى امرؤ

آپ وہ ہیں کہ اگر آپ نہ ہوتے تو کون شخص نہ پیدا کیا جاتا

بنت الندى من مور ل البدر الكنسى

آپ وہ ہیں کہ آپ ہی کے اور سے چاند نہ لہاں روشنی پہنا

است نبي لفتا ريعت الى سمع

آپ وہ ہیں کہ جب سہاں کی طرف اٹھائے گئے تو

بنت الندى بولاك منك سرحد

آپ وہ ہیں کہ آپ ہی سے وہ سرحد سے مرچا کہ کر پکار

بنت الندى بولاك منك سرحد

بنت الندى بولاك منك سرحد

ارحور صاك واحتوى سحرا

امیدوار ہوں آپ کی خوشنودی کا اور پہنا

چاہتا ہوں آپ کے پی ہوں

قلعنا مشوقا لايروم بسواك

جو آپ کا ہی شوق ہے اور آپ کے سوا کسی کو نہیں چاہتا

وانك تعلم انبي احوال

اور خدا جانتا ہے کہ میں آپ کو چاہتا ہوں

كلا ولا حبالى الورى لولاك

بلکہ اگر آپ نہ ہوتے تو تمام مخلوق نہ پیدا ہوتی

والشخص مشرقة بسره بھاكا

اور شمع بھی آپ ہی کے نور سے نور سے

بك قد سمعت ومن سمعت يسرا كما

آپ ہی کی وجہ سے اسے علو مرتبت حاصل ہوا

اور وہ مزین ہو گیا آپ کی شب رو سے

ولقد دعاك لقرمه وحبالكا

اور بلایا ہے قرب کے لئے اور پھٹا جو کچھ کہ بختی

لنك ريك لم تكن بسواكا

آپ وہ ہیں کہ ہم لوگوں کے بارے میں
آپ نے شفاعت کا سوال کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
آپ وہ کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے آپ
کا میلہ چاہا

وَبِتِ الْحَبِيلِ دُعَاءُ عَادِی مَارَہ
 اور آپ ہی کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم
 علیہ السلام نے دعا کی تو ان کی آگ

وَدَعَاكَ اَنْتَ اِلَى الْمَرْمَةِ
اور پکارا آپ کو حضرت ایوب علیہ السلام سے کہ
خوشی میں جو نہیں رہو تھی

وَبِالْمَسْجِدِ تَى بِشَرًّا مَّحْبَرًا
 دو حضرت بھی علیہ السلام شریف لائے آپ کی
 بشارت دیتے ہوئے اور قبر دیتے ہوئے

وڪيڏاڪ سوڀي لاءِ مڙوڻ مُوٽي
 نور اسي طرح حضرت موي عليه السلام پيشه ۾
 ڏيکارڻ آيا ڪا ڀلي ڪڙ جهڙا ٿي

والا سبحانہ وکس خلقی فی السوری
اور تم سب امیاء اور مہارے مخلوق
لک معجزات اعجاز کمال سوری
آپ سے بڑے ایسے معجزات ہیں جنہوں سے تمام مخلوق
کو حیر کر دیا

محقق الدواغ سمكه لك معلما
 كم ديا طبري ے شنائ ے بے رچو سوپ ے آواز بلند

تو آپ کے رب سے پکار کر کہہ دیا کہ یہ مرشد
سوانحہ ہرے کی گویا ہوگا

میں دیکھ بکھار رہا تھا وہاں تک
پہنچنے کے باب میں تو کامیاب ہوئے حالانکہ
وہ آپ کے چہرہ پر ہمارے ہیں

برہانِ وجودت بمور سہا کا
سرد ہوئی اور فرما ہوئی آپ نے رخصت کئے و سہ

ہمارے لیے اصرار جیت دے گا
 جس دور کروں گی ان سے وہ غلط جس وقت کہ
 انہوں نے آپ کو بھاری

بجھائی حُسیک مایحا بعلاک
آپ کے محاسن صفات ہی بڑی کر رہے ہو آپ
کے گلواریں

اور قیامت میں چنے و مضبوط رکھیں گے تپ کے پانی میں

اور کل ضمیر اور فرشتے آپ کے جھنڈے کے پیچھے ہوں گے
وہ صابا ایل جسد و پیسہ مجاہد
اور مجھے ایسے فاضل حلیہ ہیں۔ یہ بیان نہیں ہو سکتے

والصَّبْحُ مَدِينَاكَ حَيْثُ تَلَا،
اور گھر سے پہنچے ہی حسرت کہہ ہی آپ کے پاس

وَالدُّعَاءُ حَسَاكَ وَ سَعْرَالَهُ هَدَانَتْ
وَبَحْمِيَّةً بَحْمِيَّةً تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ

وَكَلَّ يَوْحَاشَ انْتَالِيَّةً وَسَلَّطَ
وَرَى طَرَفَ حَشَى جَاوَرِيَّةً تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَبَعْدَ مَوَدَّ سَجَّارِ انْتَالِيَّةً
وَرَجَبِ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
كَيْ سَبَّحَ مَعْرُوفَ رَحْمَتِ

وَالْمَلِكُ مَالِكُ بَرِ احْتَمَلَتْ وَسَبَّحَتْ
وَرِجَالُ جَارِي تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَكَلَّ لَأَنْتَ لَعْنَتُ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَسَبَّحَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ

وَكَلَّ احْبَابُ اَوَّلِ مَعْرُوفِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ

بِكَ سَعْرَالَهُ هَدَانَتْ
وَبَحْمِيَّةً بَحْمِيَّةً تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَكَلَّ يَوْحَاشَ انْتَالِيَّةً وَسَلَّطَ

وَرَى طَرَفَ حَشَى جَاوَرِيَّةً تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَبَعْدَ مَوَدَّ سَجَّارِ انْتَالِيَّةً
وَرَجَبِ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
كَيْ سَبَّحَ مَعْرُوفَ رَحْمَتِ

وَالْمَلِكُ مَالِكُ بَرِ احْتَمَلَتْ وَسَبَّحَتْ
وَرِجَالُ جَارِي تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَكَلَّ لَأَنْتَ لَعْنَتُ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَسَبَّحَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ

وَكَلَّ احْبَابُ اَوَّلِ مَعْرُوفِ
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ
وَعَلَيْكَ مَلِكُ الْعَمَلِ فِي الْوَدَى
وَرِجَالُ تَأْتِيكَ مِنْ يَمِينِ يَمِينِ

اور درخواست کی آپ نے ہے رب سے اپنی جاہ کے بارے میں

شَلِّهِ مَسْئَلَةً لَمْ يَحْيِلْ اِلَيْهِ
اور معجز کی برکت پر آپ سے مانگھا تھا بعد اس کے

وَدَعَوْتُ عَامَ الْفَحْطِ رَبَّكَ مُعَلِّبًا
اور دعا کر آپ سے اپنے رب سے قحط کے مائل پر ملا

وَدَعَوْتُ كَسْرَ الْحَقِيقِ هَدِيقًا دَوَا اِلَيْهِ
اور آپ نے تمام حلق کو رحمت اسلام کی پس خوش خوشی

وَحَفَظْتُ رَيْسَ الْكُفْرِ بِأَعْيُنِ الْهَدْيِ
اور پست کیا آپ نے دین کفر کو اسے نشان چاہتے کے

عَدَاكَ عَادُوا اِلَيْهِ الْعَيْدِ بِجَهْلِهِمْ
انہی آپ کے روئے گئے لوگوں میں غی نادانی سے پھڑ پھڑ

فِي يَوْمٍ بَدْرٍ قَدْ اَنَّاكَ مَلَايَكُ
پھر کے دن آپ کے پاس فرشتے آئے

وَالصَّبْحُ جَاءَكَ يَوْمَ فَنَجَّكَ مَكَّةَ
اور صبح ویرانی میں جس دن آپ سے مدد فتح کی

فُتُوهُ وَتَوَسَّعَتْ مِنْ بَيْتِكَ سَجْدَتِ
حضرت ہوا اور حضرت یونس آپ ہی کے حسن

سے صاحب جہاں ہوئے

قَدْ مَنَعَتْ بِطَبْعِهِ حَبِيبُكَ لَأَسْمَاءَ
بے شبہ مانگتے ہوئے آپ سے طہ قرآن اہلباء پر

وَاللَّهِ بِأَيِّ مَثَلٍ مِمَّنْ يَكُنْ

بعد اس سے مراد کے پس رتھو کیا کی سے انہیں اور
آپ کو راضی کیا

مَشَعَتْ فَدَرْتُ بَيْنَ شِفَارِ فَيْلَاكَ
کہ اس کا دودھ خشک ہو گیا تھا جس دا دو دھاری ہو گئی

آپ کے برکت کی دعا سے
ماہیں مضر السحاب جس دعا سے

پس سے لگا میں آپ کے دعا کرتے ہی
دَعَاكَ طَوَّعًا سَبَّحْتَ بِمَعْنَى يَدَاكَ

سب چلے آئے آپ کے دعا کرتے ہی
وَرَمَعْتَ رَيْسَكَ فَاَسْتَقَامَ هَذَاكَ

اور پست کیا آپ نے دین کو جس حرمت سے آپ کی
صِرْعَى وَهَدَّ حَرَمُوا الرُّحَى بِجَعْلِكَ

اور محرم رہے دعائے ہی سے بس آپ پر، دیتاں رہے کے
مِنْ عَمَلٍ رَّبِّكَ قَاتِلُكَ أَعْنَاكَ

آپ کے رب کے یہاں اور آپ دشمنوں سے لڑے
وَالنُّصْرَى الْأَحْزَابِ قَدَاكَ

اور نصرت الہی جنگ احزاب کے دن آپ کو پہنچی
وَحَمَلُكَ يَوْسُفَ بَيْنَ صَمَاءَ سَمَلُكَ

اور حسن یوسف آپ ہی سے نور حسن سے سے
طَبْرًا مَسْبُوحًا اِلَى السُّبْحِ

پس پاک ہے وہ ذات حق نے رات ہی پر کرائی
آپ کو عالم لائی

فِي الْعَالَمِينَ رَحْمَتِي مِنْ اَمَّاكَ

بعد اے حضرت یاسین آپ کا مثل
عن وصفك الشعراء ما مدكرو
آپ کی تعریف سے بے حد تمام شعراء جز ہو گئے
مجید عیسیٰ قدانی ہك محبرا
حضرت عیسیٰ کی عجل اتری آپ کی جبر دیتی ہوئی
ماہ انمول الماوحوں و ما عسی
کیا کہہ سکتے ہیں آپ کی مدح کرتے ہوئے اور نہیں ممکن
والیہ سوانہ البصائر ما مدادہم
بھرا اگر تمام دریا اس کی روشنی ہو جائیں
لم یقدر الثقلان یجمع سرورہ
جب بھی نہ کار ہوں گے جن دانش اس پر کہ اکٹھا
فرمیں قدر کھلیں اس کا

ك اسی عید محرم یاسینی
میرا دس سے اے میرے سردار جو آپ کا شیفہ سے
ماہا سبکدست عید عیسیٰ کمالہ
یکس جب میں خاموش رہتا ہوں تو آپ ہی کے تصور میں
وانا سوسعت فعدك قولاً طنب
اور جب سنا ہوں تو آپ ہی کے پیرہ قول
جو آپ سے مروی ہیں

یہاں کی کس شاہجی ہی ہادیسی
میرے اہل آپ میرے شیخ ہو میری فکر کی حالت میں
ماکرم الثعلب لکن سوری
سے بڑگ ترین عقین اور اے حزانہ مخلوقات
ما طامع بالخوف منك ولم یکن

تمام مخلوق میں نہیں قسم سے اس کی جس سے آپ کو نبی بنایا
عجزوا و اکلوا من صنایع علا کا
ورنگ رہے آپ کے صفات عالیہ کے بیان سے
ولما الکتاب انی ہمدج حلا کا
اور ہوا قرآن بھی آپ کے تلیوں کی مدح میں آیا
ان یجمع بکتاب من معان کا
کہ جمع کر سکیں لکھنے والے کچھ وصف آپ کے
والعشیرہ اقلام حیدر ایداکا
ورق مارے رہیں کے درخت اس کے نئے قلم بلاپ جائیں
انداومنا السطیاع والہ ادراکا
ہرگز نیکہ اس کا اور اک بھی نہیں کر سکتے

وحشاشۃ حشورۃ ہوا کا
اور بچہ جاں بھری ہوئی ہے آپ کی محبت سے
وانا سطیعت عینا بخت غلام کا
اور جب پلاتا ہوں تو آپ ہی کے صفات عالیہ کی مدح کرتا ہوں
وانا سطیعت عینا ری الاکا
اور جب دیکھتا ہوں تو آپ ہی کو دیکھتا ہوں

انسی فقیہ عیسیٰ الوری بعین کا
میں خلق میں سب سے زیادہ آپ کی عطا کا محنت ہوں
جُدلی بجدک ورمیسی برصا کا
بخشے مجھے بے بخش سے اور راہی کیجئے اپنی راق مندی سے
لاسی حسیۃ فی الامام ہوا کا

اور میں سے ہر ایک کا کوئی اور بجز آپ کے
معدنہ عداۃ منک ابغراک
اس واسطے کہ وہ آپ کا دامن مبارک پکڑے، ہے

ومن القسوی مجمک مال بھاکا
جو آپ کے پناہ میں آئے آپ کی حرشون پانی
معدنی اری بسی الحشر تحب بواکنا
اسنے کہ قریب سے کہ میں حشر میں اپنے تئیں آپ
کے جھڑے کے نیچے دیکھوں؟

معدنہ مشتقان بسی مشواکنا
چپ تک کہ آوروں صدر سے مشتاق آپ کے نطائے کا
والبابین وکل من والاکن
اور تاجین پر ہر اس پر جو آپ کو دوست رکھے

میں حرم میں ہوں آپ کی بخشش کا
معدنہ تشق یہ یہ وعدہ حسابہ
میں قریب ہوں آپ شفاعت کریں اس نے ہرے کی
میں کے حساب و کتاب سے وقت

فلاست اکتوم شمسایع و مسقیم
بہ شہ آپ پر رگ ترین شافع و مقبول الشفاعت ہیں
معدنہ قراک شفاعت اسی ہی میں
ہیں کیجئے اپنی مہمانی میرے لئے شفاعت کرنا کل دن

معدنی عامل اللہ یس علم لہدی
رحمت کیجئے اللہ تعالیٰ شہ آپ پر بے نشان ہریت کے
و علی صحبک الکرام جیبہم
اور آپ کے تمام صحابہ کرام پر

ہاں اس قصیدہ عربی شاعت مہمانی و بلاغت معنی ہو یہ بھی کوئی منکر غوی اور لائبریب فی دیکھ کر امام صاحب کی
مال عربیت و مقلد استعدا و شاعر و مدراں افی عرب پر یہاں سے نئے نو و کور طائر باطن سمجھا جائے اور خواہی پر قلیل
عربیہ کا طلاق یا جائے وہی مشکل ہے کہ۔

میں بخلاسلہ تنی منا کور مفری بنی فی چش روٹ

ہاں اس کو چاہیے کہ مصعب اولاد نبی کے پردے کو آنکھوں سے انہی روئے ان اس مسد شریف حضرت امام اعظم کو ملاحظہ کرے اور
عرب حدیث کے روایت کرے کی مقلد استعدا و بھی دیکھے کہ قصہ ہٹ اور حرج اور استاز اور صحیح اور تنقید میں آپ کو کیسا اہل کامل
ہے اور لکھتا ہمارا حاصل ہے جب شہرہ ریل میں داخل ہے۔

اشتہار

مسند شریف کی اشاعت کے مواقع پر مسرت

کہاں میں حلقہ نقوشانِ مدببِ نعمان
نی سے طبعِ امامِ امامِ نِ مسند
ہر چاہو نقد میں ہو میں اتباعِ حدیث
مقلدوں کو یہ صحت ہے عروۃ النوری
یہ سچ سبب بوضیف چھپنے سے
قلموں میں س طرح س متنِ بشرت کی تعریف
کہیں سے نقد نے دریا میں غوطہ زن حارہ
غرض کہ دیکھنے سے اس کے مختلف ہوگا
امامِ عظیم، مقدمِ اکرم و اکرم
نے صحابہ سے اور تابعی بل شک تھے

کہہ میں مقتداں امام مجتہدین
مقلد چلو نقد سے مسند ہمارا
تو ایسے قیمت دل تو یہ مسند ہی شاں
محققوں کو یہ مسند ہے مستند ہر ماں
نکل گیا وہ جوہر سے دل کا تھا ارمان
کروں میں وصفِ محشی فائزِ ربان سے بیزار
کہیں حدیث سے میدان میں سے قلم جوہر
حدیث و نقد حقیقت میں ہیں ذاتِ ک جاں
بڑے نقد و بحث تھے در بڑے حق دان
ابوصیفونی علیہم الرضوان

یہ مسند الامام الاعظم اسم ہامی سے کہ پائی راست حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی اس سے یہ ظاہر ہوئی کہ
جب ۱۳۰۹ھ میں اس کا چھپنا شروع ہوا تو میں اس کا تاریخی نام لگا یہ وہ مسند ہیں جسے جو پیشتر ہر میں کی مرتبہ چھپ چکی تھی
ما صاحب نے جو چند ہندسوں میں مشہور ہیں اس سب میں یہ مسند صحیح المسابہ اور بنیاداً سادہ مروی مرتبہ ترتیب سبب شیوخ
بروایت صدر الدین موی بن زکریا بن ابراہیم بن محمد بن سعدی صفحہ ہے جس کو شیخ الحدیث حضرت علامہ ماباد سندھ نے
بڑے جانچ اور مستحق سے علی ترتیب ابوہریرہ مرتب کیا ہے جو پچھلے مدت اور بیانی ہندوستانی کے اعتبار سے آج کی بریت
احرار علم رکھنے والے اور خوشی اس کے ایسے عقیدت مند ہیں کہ واقعہ بلا مبالغہ تقدیر چاہے۔ تخریج اس سبب حادیث۔ تحقیق مسائل
تہذیبیہ دلائل میں بجائے خود یہ مسئلہ مبسوط تصنیف علوم ہوتا ہے چونکہ شاعت اس سبب کے فتنے کی اوجہ ظاہر ہوئی اور
دعوت اس مقدس کتاب کی شاعت حدیث مصطفوی بھی گئی۔ علی انھوں اس میں مذہب حق کی تائید اور طریقہ تقلد کی
تقویت تھی ہند اس ہندو اسی عادی نے اپنے مسلح اصحاب میں ہمت اور خوشی کے ساتھ اس نام تاریخی کے سن میں متوط

علی الحدیث تفسیر کرنا شروع کیا تھا یہاں تک کہ کئی برس سے بعد ۱۶ مئی ۱۹۲۲ء شتیاق چلوہ ظہور میں آئی صرف مقدمہ اس کا
بخط تفسیر ۱۰۰ مسد شریف کے اسمائے رجال میں ہدایت وسط و شرح کے ساتھ شرح علیہ الرحمن طرف سے لکھا گیا اور پھر
۱۰۰ مسد شریف میں بقید ہندو مسد مقدمہ کے آخر میں لکھی گئی ہے اور دوسری نمبر ۱۰۰ مسد شریف کی واسطے مالی
تسلیات مضمون و تحران حدیث شریف کے بڑھادی گئی اور سو اس کے چاہا متن کے اوراق ٹھٹھی میں بغیر خوشی کے صفحات
۱۰۰ ایک ایک دو دو چار چار چھ آٹھ آٹھ لک بڑھائے گئے ہیں اور پھر بعض جگہ بحسب ضرورت خوشی پر خوشی چڑھائے گئے
متن کے آج تک دنیا میں کوئی کتاب اس قدر کثیر خوشی اور مل مصالحت و فتنہ کے ساتھ دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی نہ صحاح ستہ میں
نہ کتب مسند خوشی کے ساتھ خوشی چھپی کہاں یہ مذہبی تائید کی تھیں اور دینی اعانت کی دو تھیں مٹ رہی ہیں حاصل کرو اس
دو تھیں مسد کے دیا جس طبع سے اظہار کی جو زبانیں بھروسہ مسد شریف نہ ہارے عملی مسائل۔ اعتقادی مسائل۔ دینی وسائل کی
اصل جیو سے اور یہ تہا رہن میں اس سے

دو مقلد سلطان جو دو سے زمین پر دولت سے مسد یادہ اب اس میں ان کے امام عالی مقام کی یہ مسد شریف پیش کی جاتی ہے جس کی ہر
ہر حدیث سیدنی راہ سنت کی بنیادی ہے۔ کیوں۔ یہ مسد فقہ حنفیہ کے احادیث کا معادل اور متن و آثار جو یہ کا ایک نمونہ ہے
سب ہو گا ممکن کی کہاں ہیں۔ راجعہ دنیا میں اور میدان میں آئیں جن کے حقائق نظام اور احادیث اب اس کی یہ پکڑ تھی اور بعد یا نہ
بڑھتی کہ امام اعظم و صرف سترہ حدیثیں ہونے لگی ہیں اگرچہ امام مالک کے ثبات کا شہادہ سے اور امام بخاری کو احادیث پر
افتخار سے لیکن امام اعظم کے احادیث کا نقل اندر اندر سے ایک اعتبار سے کہ یہاں تو امام صاحب کی اکثر روایتوں میں
یہ ہی صحابی کا واسطہ سے کہ آپ تابعی تھے جس صحابی کو دیکھنے والے۔ ہوا یہ جو سادہ و قریب عہدہ فاضل تفسیر و نقل و مسائل کی
حصہ تھا یہ انہیں امام کے جلوہ قسمت کا مندرجہ ہوئی ہم دیکھتے کہ چاروں اماموں سے سوائے ہر سے امام کے کسی کو صاحب
شرع سے یہ واسطہ ہے جسکی اس سے اور رسولی اور مصطفیٰ کے بیچ میں صرف ایک کا واسطہ ہے یہ وہ امام ہیں کہ امام بخاری و مسلم
کے بعد وہ شیوا اور امام شافعی اور احمد کے شیوخ واساتذہ مثل امام مالک و شعبان بن عیینہ و ابن مبارک و بیہق بن سعد و یحییٰ و امام شافعی
امام احمد کے ابلی تلامذہ میں ان کی شافعی حوالہ مناقب میں معروف ہیں کہ امام مالک و بیہق و ابن مبارک امام اعظم کے شاگرد
ہیں اور امام شافعی تو با حاق امام محمد سے لکھ سید ہیں جس سے امام ابو حنیفہ ہیں وقتہ امام محمد میں کی مسد صحت روایت حدیث میں
قابل مسد یوں نہ سمجھ سے اور پھر علامہ شارح علیہ الرحمن تحقیق مسائل شرعیہ و فقہی نکات و غیرہ و فقہی احادیث مناقبہ و ترجیح
مسئلہ فقہ حنفیہ و فقہ شافعی و جرح و ثقیف و تحریک اور معینہ استدلالہ باحدیث صحیحہ مع ترجیح و فقہی اسناد و توشیح و تعدیل و رجال سے
رتبہ اس مسند کا سبب مسامحہ و معافیم پر ہاں کیوں نہ ہے اس سادہ نسخے کے یہ چند حصہ ہیں۔ اس کے شرع احادیث مرفوعہ
اسناد متصلہ و بعض مرفوعہ ہیں حکام عقائد سے رجال ائمہ ثقات و مشاہیر ثقات بلکہ کثر جاں چھین ہیں اور داب و وصل کے

مجله نشریات اسلامی از دوری ایچ

جوابات و نواں سخن شمدل

ایشان از تازہ فکر علامہ افاضت مآب مولانا محمد منصور علی خان صاحب معترف ہذا کتاب

محمد رب و مصلی علی	میں ذی الحاتم لہر مصلین
مع سج لالہ لطرہ	قد طلعت مسجۃ مع مبین
للمحمد بنی بدت بصوۃ	ان لہم ذالک حیل مبین
ہیہ بے وحید و آی	رد علی مذهب لامذہب
قد حصل الفتح لہا بالجدال	ایذب اللہ علی البغیوں
حک من المصعب ساریحہ	اما فمحبک لک مسحا مبین

ایشان از فکر علامہ وحید مولوی حافظ محمد عبدالحمید از علمائے دارالعلوم و العمل فرنگی محل

نام ایر دایں سو مطبوع شد	طبع عربی و صبح عجیب
بو دایم نامیش فتح امین	تغنیف عربی حر و رب
یاد صاب ہر علم و فن متصف	مفہم محدث فقیر و ادیب
ایب آں کہ منصور شد ہر حریف	خریف آں کہ شد فریت نصیب
ہر یک رسد آچہ مقصود بست	قول عرب المصعب یصیب
پہ کامیابی دریں معرکہ	چہ خون خورده نہ ہاں طیب
ہے چند نصرت پہ منصور ہو	جہاں گشت دمایان نصیب
تلم شد سردشماں یک تلم	تلم اعلم کہ چوں آں لبیب
ر شاں رسد ہ چنان صریح	کہ ضرب انکس شکست عرب انضرب

چہ ضربے کہ شد خصم از د تلخ کام
نصرتیکہ عربی العنسی ونبی
رزا فرش کرد فر فر قرار
صدے فردا چورہ قیب
شدہ کسر فوق عدو آشکار
روح اکھن شد چہ رخاں حب
رحمت چو باد بہارن و تہ
جنگس کہ حاتمہ بندق یں کتاب
شدہ تمہیت خج م عند لب
جرات سرسب وندال شکس
ہر آہ آہ و رنگ مضامیں اور
نہے مگر خلاف جماعت و در
کسائے کہ تقلید بر ہم رند
بآخروان شد چا نقبا
شد آں محس کہ پناہ نہ مذہبی
ظفر یا ب کن بل تھلیہ
چہ تاریخ عسرت قرین حاتم
نہاز ب ماتم آہ جیس

نصرتیکہ عربی العنسی ونبی
صدے فردا چورہ قیب
روح اکھن شد چہ رخاں حب
شدہ تمہیت خج م عند لب
ہر آہ آہ و رنگ مضامیں اور
نہے مگر خلاف جماعت و در
کسائے کہ تقلید بر ہم رند
بآخروان شد چا نقبا
شد آں محس کہ پناہ نہ مذہبی
ظفر یا ب کن بل تھلیہ
چہ تاریخ عسرت قرین حاتم
نہاز ب ماتم آہ جیس

۵۳۱

ایضا از متاع کج طبع نازک خیال مناظرے مثال حکلم انصاف منش سرکوب و ہایان کج روش
صاحب التبیہ والتعلیہ المحمدی المولوی وحی احمد سورتی مدرس مدرسہ پبلی بحیث

و انصاف آنکھوں سے اسے دیکھو
کتاب اب یہ معصفت نے کی یا دلکش عمدہ
ہر اک بات اس کی امدہ میں ہوئی کیا دلکش عمدہ
کہ خط طاق حشوط سے نکلی یا دلکش عمدہ
اور اسی لوب و پیٹانی کی یا دلکش عمدہ
خفی کیا دلکش عمدہ حل کیا دلکش عمدہ
کہ حق ماتم اس میں کما ہر ہوئی کیا دلکش عمدہ

و انصاف آنکھوں سے اسے دیکھو
کتاب اب یہ معصفت نے کی یا دلکش عمدہ
ہر اک بات اس کی امدہ میں ہوئی کیا دلکش عمدہ
کہ خط طاق حشوط سے نکلی یا دلکش عمدہ
اور اسی لوب و پیٹانی کی یا دلکش عمدہ
خفی کیا دلکش عمدہ حل کیا دلکش عمدہ
کہ حق ماتم اس میں کما ہر ہوئی کیا دلکش عمدہ

جو پوچھا سال چھپے کالب ماتف سے یوں نکلا
ترب راہی الدہ بر چھی کی دنگش عمرو
جو کاٹو سرواہی کا تو تاشا ہے اسی سن میں
سن تسمیہ ہو پیر اوس کی دنگش عمرو

— ۵۱۲ —

ایضا از کلام کلیم طور و وق سلیم خضر چشمہ زہن مستقیم محمد عبدالحکیم سلمہ اللہ العزیز

فتح ہمیں فی طبع نے اس صوم و صام سے
لادہ ہوں میں اس سے پر کی کیا ہی نکل ملی
لادہ ہی کہ جنگ جو بھڑکی تھی ہر طرف
الزماں جو یہ سے مصنف ہے یک قلم
قرآن اور حدیث سے کیا یاد ہے جو پ
سارے محامدات یہاں کر دے عیاں
وہایت کی فتح و پیکر اٹھار کر
عجل و علم و دوات و قلم فکر حق
پھر کیا حال تھی کہ یہ کرتے مقابلہ
اجتماع شیعہ نے دعائی ہے یا شکست
اس معرکہ میں مارے دیہوں کی مار کے
ناپو سے جنگ عمار کے میدان جنگ میں
ہم و ب ان مخالفوں سے خوف کچھ نہیں
ڈنگے کی چوٹ ہم سے اس عکرم رام میں
تھی فکر سال عیب سے آو سخی

سارے جہاں میں فتح کا ڈنگا بجا
دہیوں کو خواب گراں سے جگا دیا
اس آثار طبع نے اس کو بجا دیا
جتنے مظاہر ان کے تھے سب کو اٹھا دیا
ہر مسئلے کا شرع سے ماخذ بنا دیا
سب نے کے دنگش کا خاکہ ر دیا
قلہ حق کو الی میں ہر ان کے جہا دیا
میدان صفی حق زبان سب دکھا دیا
اکدم میں سب تو فتح دوسرے بھاگ دیا
پانی سرا خیاب ظفر کو بھرا دیا
تو جہاد و بندہ سے رسد تک بنا دیا
ماسد نقش پا کے ہر مک کو منا دیا
اللہ سے تو فتح کا تمغا دلا دیا
نکار کر شکست کو ان کے بنا دیا
فتح ہمیں سے فتح کا ڈنگا بجا دیا

— ۵۱۳ —

دلہ تارخ تصنیف بر صنعت ذوق بحرین و ذوقا شمیم و ذوقا شمیم

تاگل میں سو نصرت شگفت می درار مذہب منصور یاد
 مرزادہ چون امر حق لازم او رود لم ار جوش منصور یاد
 مصرع سائن زودہ کلکم رقم نصرت حق چای منصور یاد

۱۳۰ھ

قطعہ تارخ طبع سال حال از جامع فضل و کمال مولانا مولوی حافظ ابوالخیر محمد جان صاحب
 محمد بحری آبادی احسن الہ آبادی الیہ الہادی فی العواقب والبیادی

مرحبا واہ واہ صل علی
 اس کا بندہ تنگ ہر ایک جو پ
 بلکہ جو ہی ہر اعتراض ان کا
 جس کا مضرب ہے راست ہے نہ راست
 سطر میں جس کی ہیں کاکل جہار
 نقطے ٹویا کہ عاں مشکلی ہیں
 وارے وہ سڈال گوں کہ واہ
 اور عات اور تشددت
 خط بھی وسط قلم بھی اسط ہے
 تنجے مانتھ مانتھ نستعلیق
 یا سیتے کی یہ کتات ہے
 کہ نظر جس نے اس کی دیکھ لی
 یوں نہ ہو یہ ظلیل آسی ہے
 صحن وحی سے جس قدر اس میں
 ہیں مانت طبع کے استاد

بحر چھپی یہ کتاب جوش اسلوب
 واسطے مفکروں کے سے سرکوب
 خود اس میں پر ہی مویا مطلوب
 جسکی تقریر ہی ہر لہ مرعوب
 صفحہ جس کا سے عارض محبوب
 یا سید کے بدردن قلوب
 ہر سے جس کے باد وجر محبوب
 شش در کے واسطے کلوم
 اور تفلح بھی نہیں محبوب
 ہر بہم جیسے طالب و مطلوب
 جدوا کا تب و خوشک مکتوب
 وجد میں آکے وہ ہوا پاکوب
 مانتہ ربنا عن المکروب
 وہ انہیں کی طرف ہے سب مقبوب
 لیس ہذا الکلام بالمکدوب

ان ے نردے فکر کے آگے ہی اوسطی وقت بھی مطلوب
نظر غائر ان کی غلیبوں کو کرتی ہے صاف جس طرح جاروب
شکر الہ سعیدہ ابدا ولہ کار فی جویع حطوب
ای شہ چو غنچہ لب برہند تاکہ ہیں شوروتا کہ ہیں آشوب
لکھ "من طبع کا زردے جمل اب کی فتح کہیں چھپی کیا خوب

— ۲۰ —

ایضا از یلمسی علامہ قطین ولو ذی فہامہ ذہین حافظ مولوی مدعی ضیاء الدین مکتی بابی السکین
ساکن پبلی بحیرت شیدہ اللہ العلیب علی العصر السوی باحسن الکفیت

شکر خدا کہ ان دونوں پر پرہیز کنک ہمد آمینہ ہوئی کیا خوب منطق
فتح کہیں نہیں چھپی پوچھے تو یہ ے حایوں کے واسطے مطوب منطق
کنجیہ جوام حکام علم دیں مجموعہ مسائل محبوب منطق
مدت کے بعد وشت سے ہو گیا رشد وہی کا نام مرغوب منطق
ہے دشمنوں کے واسطے یہ ہر شکس دیں اور مشکروں کے واسطے سرکوب منطق
جو کچھ کہ اعتراض تھا اس پر خاص کا خود معترض پہ بیٹیا مطلوب منطق
مجموعہ محبوب ے مجموعہ خاص مل یا بیان آروں کہ ہے محبوب منطق
دیکھو ضیاء کہ مصرع سال سکو کہتے ہیں دند شکس جواب ہے کیا خوب منطق

— ۲۱ —

— — — — —

اشتہار جدید قابل دین

جب یہ فتح اکسین مع صیر تھیہ انو ہاتھ سے ۳۷ھ میں چاہی کہ کوشش سے بعد چھپ کر علو و ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر
 ہوا میرے لئے مش میرے اس قیلاوت پائی کہ ایک ہی سال میں مقلدوں سے ہاتھوں ہاتھ خریدیں بلکہ غیر مقلدوں کو بھی سکے
 پیسے کی توفیق ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ الحمد للہ علی ذلک العالیہ العلیی۔ یہاں
 تک کہ یہ سب خریداروں کی اثرات سے بالکل مایوس ہوئی اور ہر طرف سے طلب آنے لگی تو تاجا جاسد نے سطر ایفائے
 معادہ مسدود عنوان سابق کے سہائی کتاب کے مصباح کو مع فہرست علی ترتیب الفقہ مرتب کیا اور جابجا معید فائدوں کی کو بھی
 بڑھایا پھر اس کا خلاصہ حاشیے پر چڑھایا بعد اس کے مسئلہ وجود تقلید کی معرکہ الی راست ضروری جو پہلے بالکل فروغشت
 ہوئی تھی مع تصدیق و بجا ہود و معمودہ مفید کے خمیس کے شروع میں کئی جرنیک بڑھادی اور جابجا مناسب مقام کے کارآمد عبارت
 بھی بحال کتب معتبرہ زیادہ روئی اور عدوہ غاریض و ماہر سابق کے ابھی بڑے بڑے علمائے عرب و عجم کے مواہیر در
 نقا پر کو ہر زمشتقت رسل و رسائل و انظار جوابات علو و صرف کثیر محمول اک سے چار پانچ برس میں وقتی وقتی ترتیب دینا اور
 بڑھانا پڑا کہ آج تک دنیا میں کوئی دین کی کتاب اس قدر کثرت مواہیر سے ساتھ دیکھے اور سننے میں نہیں آئی جس کی حدود ۳۲۶
 تک پہنچ گئی جو اور حقیقت سمجھ تو اس علمائے دین اور مشائخ شرع متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں
 نے حقائق حق اور غیر مقلدوں نے باطل باطل میں جانے خود مودعا مل اسلام کے واسطے ایک کتاب مستند سے اور خصوصاً
 مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل السد کہ شروع شروع میں صرف کرنے سے ہی تمام یا کے علمائے اور فضلا نہ یہ مہر حقہ کی
 میرے پاس ہو سکا اور پھر وصالہ دیوس المقلدین جواب الجواب فیوس المحققین بھی کئی جرنیک بڑھائی
 روشن ویرا میں برس و اج بڑھائی تھیں رماوہ یا عیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقار کے تعبیہ الاسی علی تشیع
 الاسی پر کتاب کا عنوان ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و تابع الدارہ فائدہ اولیہ فلیس العربیہ سبک و انوس
 کے مدح و پاک مدت سکات سے بھر دے گئے اور آپ تصدیق کمال استعداد عربیت و تعلیم سنت و تنقید روایت پر تعمیر و
 فتنہ خطابیہ حمادیہ کی صاحب اہل سنت اور من فی حید کی قنات و روایت کے وادہ عادل قاصر کردئے گئے تاکہ ان سب
 باتوں کے زیادہ کرنے سے پست سابق سے کتاب کا حجم سوائے سے زیادہ بڑھ گیا اور ۸۸۰ حصہ تیسرے سابق پر صرف ۳۰۰ کا نام و
 ہوا بوجہ سب چاہیں ۱۲۰۰ حصہ بھیج۔ مثلاً اس یا دیو بیکنے کی اجازت دیا مگر اس کو نہ چھاپیں خود کا ہر یا جرم و جرم یا ملخصاً
 کہ مطابق ایک ۲۵۰ حصہ ۸۶۰ عا کی ہا ہا بطور جزئی راہی کی ہے

الراقم بندہ آسی محمد عبدالحی مدایح مطبع اصح المطابع رما کبر
 دروازہ محو مگر لکھنؤ

اسمائے طلبہ درجہ سہم

نمبر شمار	اسمائے طلبہ	سکونت	نمبر شمار	اسمائے طلبہ	سکونت
۱	محمد رضا	ناگور	۱۹	محمد ناصر	مراوا آباد
۲	محمد وحید محمد	کشتیار	۲۰	محمد عارف	مینگی
۳	شریف الحق	ہستی	۲۱	محمد عارف	لین نگر
۴	مظفر الرحمن	ہرام پور	۲۲	اجمل حسین	ہرام پور
۵	اشفاق قادری	سدا رتھ نگر	۲۳	ریحان اشرف	سدا رتھ نگر
۶	شمس احمد	ہرام پور	۲۴	سید ریاض اشرف	سدا رتھ نگر
۷	شمس بہدی	بنارک	۲۵	سیدی رحمان	چنچ پور
۸	مقصود رحمان	مظفر پور	۲۶	محمد فضل رحمان	ہستی
۹	محمد احمد رحمان	ہستی	۲۷	محمد عالم میر	سدا رتھ نگر
۱۰	محمد عتیق عالم	گوند	۲۸	باری	مہینہ نگر
۱۱	محمد جمالیہ	طیل آباد	۲۹	محمد حسن رحمان	مہینہ
۱۲	حیدری	مظفر پور	۳۰	محمد رفیع اللہ	مہینہ شاہج
۱۳	عبداللہ	ہرام پور	۳۱	سید احمد	کشتی نگر
۱۴	رامن احمد	سدا رتھ نگر	۳۲	محمد عالم	ست کبر نگر
۱۵	محمد ساجد	سدا رتھ نگر	۳۳	عہد حفیظ	ست کبر نگر
۱۶	محمد اصل	سدا رتھ نگر	۳۴	محمد خلیل الرحمن	ہستی
۱۷	محمد انیس احمد	ہرام پور	۳۵	سید احمد	سدا رتھ نگر
۱۸	امرو عالم	سید	۳۶	رمضان احمد	ہرام پور

۴۷	محمد دامت	۱۰ علم شکر	۵۹	محمد شرف	یثنازی
۴۸	حسن رضا	ویشال	۶۰	شمت رضا	یثنازی
۴۹	محمد یحییٰ	منصور	۶۱	محمد	جہا غنڈ
۵۰	شاہ محمد	امینی	۶۲	عدام عوث	ہستی
۵۱	عبدالسرور	کھوجپور	۶۳	محمد رشاد عامر	کونڈ
۵۲	جعفر علی	ست یارنگر	۶۴	محمد عظیم	ہستی
۵۳	سید عیاض مصطفیٰ	کشی نگر	۶۵	مشاہد رضا	گھوٹہ
۵۴	محمد نور فی رضا	سہارا نگر	دیگر معارفین		
۵۵	حسن رضا	چیمار			
۵۶	محمد احمد رضا	چیمیش نگر			
۵۷	محمد طارق	ست یارنگر			
۵۸	نور الدین	گھوٹ	۱	محمد سراج عالم	سہارا نگر
۵۹	محمد مقب	ہستی	۲	محمد ظہیر علوی	سہارا نگر
۶۰	مہتاب عامر	شیوہر	۳	محمد عامر	کشی نگر
۶۱	فرحت حسین	برزدلی	۴	محمد قاسم	ہستی
۶۲	خلیل رضا	ملنگ پور			
۶۳	محمد سمیع	کشی نگر			
۶۴	محمد رضا	دیوہا			
۶۵	جعفر علی	برام پور			
۶۶	محمد شہزاد حسین	برجی			
۶۷	عنایت اللہ	ہرانج			
۶۸	صدام حسین	ہرانج			

اسی طرح تصدیق و نفی کے ساتھ کہ ماضی اقرار میں نہیں ہر مسئلے کا اختلاف قرآن وحدیث سے ثابت ہو کر
 موقوف ہو گا کہ نہ اس سے ثابت ہو کہ نہ اختلاف قرآن وحدیث کے نسبت مسائل پر اور نہ حدیث میں غصہ
 ہوا ہے مگر قرآن کے اور واسطے جو حقیقہ کہ خود مذکور ہے مرام مسلمین منہج کے جابجا قرآن وحدیث کے
 سنی بیان کرنے میں جو کچھ دیکھتے ہیں اور جن باتوں کو چھپایا تھا اور حدیث میں جو کچھ اس عجیب
 شک سے ان کی تادیبوں اور جن پر شیون کے کلمہ اظہار پر بخوبی قانع ہیں اس کتاب میں اس کتاب کا
 افسوس کہ اس میں سے کشف کا بغیر القلوبین کے کہ جس میں سے غیب سے سزا بیان اور جو کہ باطلین کی
 اور ان کے جیالوں کی ظاہر ہو گئیں اور ان کے حسنات اور طاعتیں جو اب ان کے حشر میں ہونے سے پہلے
 اللہ تعالیٰ ان کو مقبول خاص دعا کرے اور اس میں جو اہل ایمان کو فائدہ پہنچا دے آمین شراعت
قال ایک منہج سے کہتے ہیں کہ تقدیر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں تو جواب اس کے کہ
 جو حدیث میں ہے وہ تمام وہ وہ کہ ہرگز مسلک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جابجا میں فرمایا جو
 کہ اللہ اور ان کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور ان کے رسول کے برخلاف چلا جائے کہ خود
 چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **انما قول** یہ بعض منہج اور ان کے اہل ایمان میں سے صاحب
 کی ہر کوئی مافی اس کے قائل نہیں کہ تقدیر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حقیقہ اس کے
 میں ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن وحدیث کے برخلاف نہیں اور اللہ تعالیٰ کا قرآن وحدیث ہے
 پس فقہ اور حدیث میں نقطہ تقابلی کسی کسی ایک سے یا فرق یا حال تفصیل کا ہر حال دو دونوں کا
 ایک سے یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہو گا ایک سے فرض اس قسم کی منہج سے حقیقت میں ثابت
 نہیں بلکہ اہل ایمان سے غرضانی ہوا کہ وہ منہج میں ہیں ہرگز نہ مخالف قرآن وحدیث کے نہیں بلکہ شک
 حقیقہ کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو موقدالہ در نسخہ جو گروہ بخاری اور مسلم ہی میں
 کیوں تو میں منہج کو اپنی طرف سے کہنا کہ منہج کی طرف سے کہنا کہ منہج کے جواب میں نہیں اور حدیث
 میں کہ ناخفیہ ہے کہ نہ بے ادراخی کہ خود منہج قرآن وحدیث پر چلنے کو فرض کرتے ہیں اور جو مسئلہ
 مخالف اس کے ہو اس پر چلنا جائز نہیں کہ اس میں متعرض صاحب سے اس حقیقہ کے برخلاف نہیں
 اور ہمیں گنجی شروع کہیں اور کہ نہ بے ادراخی کہ خود منہج قرآن وحدیث پر چلنے کو فرض کرتے ہیں اور جو مسئلہ
 وحدیث سے ثابت ہو مطلق خیال کیا قرآن غریب میں ہو کہ لا تلتسوا بالباطل

توبہ اول

میں کوئی حاجت نہ تھی اور میں نے اس حدیث میں سے کچھ نہیں سیکھا

اور بعد از صلوات و تعذیرات کے سوائے انزل حدیثین ہر سیکے کا اخذ نہیں صحیح حدیث سے ثابت کہ اگرچہ
 مکتوبہ کا کتبہ دیکھنے والے اسے ۴۰۰۰ کوئے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت سے سزا دے دیتے ہیں جس پر
 امام حکم کے اور اسے برحقہ کہنے اور مذکورہ حدیث میں مقلدین بنیہ کے جاہل قرآن و حدیث کے
 سنی بیان کرنے میں یہ سو کہ یہ تھے اور بنیہ ان کو چھپایا تھا اور حدیث ایزدی سے اس عجیب
 نہ کہ اس نے اس کی ترویج اور حق پرستوں کے کشف و فکھ پر کڑی تلخ اپنی تھی اسے امام مسلم کا
 القح اس میں سے کشف کا ذکر ہے مقلدین کا کہ اس میں سے سیف و سبیلان اور حدیث کے اذیلان اس کی
 اور اس کے جزیانوں کی ظلمت پر لگتے ہیں اور اسے اسات حدیث میں جو ایزدی حدیث پر کچھ تھے سب سے
 اللہ تعالیٰ اس کو قبول خاص دعا کہ اس سے بعد اس کے بعد ان میں کفر کا نہ ہو نہ پادے امین شواہد
قال ایک سالہ ہو گئے ہیں کہ تقریباً انزل اور حدیث پر چلنا جائز نہیں تو جواب اسکے یہ
 کہ میں شخص کا یہ اعتقاد ہو رہا ہے کہ ہر مسلمان میں یہ گناہ قاتل ہے تو قرآن میں جاہل میں فرمایا ہو
 کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف چلتا ہے کہ تقریباً
 چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **انما أقول** بعض مخالف اور ان پر ایسی متصرف صاحب
 کی ہر کوئی شخص اس کے قائل نہیں کہ تقریباً چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حقیقہ اسکے
 میں جن کے کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں ہمارے مخالف فقہ قرآن و حدیث پر
 پس خدا و حدیث میں نقطہ تیار اسی پر کسی ایک ہر فرقہ یا جماعت تفصیل کا ہر حال بدو ان کا
 ایک ہر کلیات اور جزئیات کا فرق ہو گا ایک ہر فرقہ میں قسم کی متاثریت حقیقت میں ثابت
 نہیں بلکہ یہ ہے اس فقہ شافعی و اہل بدعتی یہی ہے کہ مخالفت قرآن و حدیث کے نہیں اور پانچ شک
 متفرق کے نہ کہ اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو مودالہ فرسخ ہو گودہ بخاری اور مسلم ہی میں
 کیوں تو پس مخالف کو اپنی طرف سے گناہ شکیک طرف منسوب کرنا پس اس کے جواب میں قرآن و حدیث
 پیش کرنا حقیقہ پر صریح کذب اور افتراء کی کہ کہ خود خلیفہ قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض کہتے ہیں اور یہ مسئلہ
 مخالف اسکے ہر اسی چلنا جائز نہیں کہتے اس میں متصرف صاحب نے اس حقیقہ خلیفہ کے برعکس نہیں
 اور تین گھنٹی شریعہ میں اور کذب و افتراء کی دہر اور کتمان حق اور طعن و طعن کے مواخذہ کا قرآن
 و حدیث سے ثابت ہر مطلق خیال کیا قرآن شریف میں ہر کوئی کہ تلبسوا علیہا الباطل

تقریباً اول

مسلحہ کوئی اور ان کے خلاف اور حدیث میں کتبہ دیکھنے والے اسے ۴۰۰۰ کوئے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت سے سزا دے دیتے ہیں

اور ہوں جسے وہ خدائے کے مافق ازل و عین ہر مسئلے کا مفسر و تفسیر ہے ثابت ہے اور ہر
 مسئلے کا ہر مسئلے کے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل پر بحثیں خصوصاً
 اہل علم کے اور واسطے حقیقہ کرنے اور جو یہ عوام مفسرین منہج کے جاہل قرآن و حدیث کے
 سفیہ بیان کرنے میں دھوکہ دینے کے اور جن باتوں کو چھپایا تھا اور حقیقت لیزوی سے اس کے ب
 خاکسار نے انکی کیا دیوں اور جن پر شیون کے کشفہ نظام پر بخوبی فتح پائی تھی اسے نام اس کتاب کا
 الفتح المسدین نے کشفہ کا مفسر القلمین دیکھا کہ میں سے صغیر سلازبان اور دھوکہ دہندگان
 اور ان کے چھیالوں کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور طعن جو ایڑہ چھتہ میں پرکھتے تھے سب فر گئے
 اشد قتال لاکو قبول خاص و عام کہ ہے اور اس سے بعد امدان دینی گرفتار ہو چکا ہے اہل شراعت
قال ایک مخالف یہ کہتے ہیں کہ نظریہ چلانا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں تو جواب یہ کہ اگر
 میں فرض تھا یہ حقا و حود ہرگز ہر مسئلے میں نہیں کہہ سکتا اشد قتال نے تو قرآن میں جاہلیوں فرمایا ہو
 کہ اشد اور ان کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اشد قتال اور ان کے رسول کے برکات و بلاء اور ان کے
 چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **الحق اقول** یہ محض مخالف اور ان کے پاس کسی حدیث صاحب
 کی جو کوئی تھی اس کا قائل نہیں کہ نظریہ چلانا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حقیقہ ان کے
 مدعی ہوں کہ کوئی بات خدا کی قرآن اور حدیث کے برکات و بلاء میں اور اشد قتال کا قرآن و حدیث پر
 پس خدا اور حدیث میں نقطہ تقابلی ہر کسی ایک ہی فرقہ یا حال تفصیل کا ہر حال و وزن کا
 ایک ہی اگلیات اور جن بات کا فرق ہو وہ ایک ہی فرقہ میں اس قسم کی متنازعہ حقیقت و حقیقت
 نہیں علیٰ قول القیاس فقہ شافعی و مالکی و حنبلی میں ہرگز مخالفت قرآن و حدیث کے نہیں اور بے شک
 منہج کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو موقوفہ و فسخ ہو کہ وہ ہمارے اور مسلم ہی میں
 کیوں تو پس مخالف کو اپنی طرف سے لکھا کہ منہج کی طرف سے جواب یہ کہ جو ایڑہ چھتہ میں پرکھتے
 ہیں کہ ناقض ہے ہر چیز کہ بے اشد قتال کی کہ خود منہج قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض کرتے ہیں اور ہر مسئلے
 مخالفت اسکے ہو ان پر چلنا جائز نہیں ہے اس میں حصر میں صاحب نے جس حقیقہ حقیقہ کے جو جس میں
 اور انہیں کہنی شریعہ کہیں اور کذب و افتراء کی دہیدا و کہیں حق اور طعن و طعن کے مواخذہ کا جو قرآن
 و حدیث سے ثابت ہو مطلق خیال نہ کیا قرآن شریف میں ہو ولا تلبسوا الحق بالباطل

تتبیہ و تفسیر
 سب کوئی دافعتیہ اس کی اور ہر ایک حدیث و حدیث کیسے ہر ایک کوئی دافعتیہ



Student of Jama'at-e-Sadsa
Darul Uloom Aleemia
 Jamda Shahi, Basti, U.P.